MĚSTO TANVALD
OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Záznam o účinnosti
Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo města Tanvald
Číslo usnesení:
Datum vydání:
Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel:	Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a ŽP
Jméno a příjmení:	Michal Štim, DiS.
Funkce:	úředník odboru stavební úřad a ŽP
Podpis:	……..

Zastupitelstvo města Tanvald jako příslušný správní orgán na základě ust. § 6 odst.5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 a postupem podle ust. § 54 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád)., a za použití ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

vydává
Změnu č. 1 Územního plánu Tanvald,

kterou se mění Územní plán Tanvald, vydaný opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Tanvald, usnesením č. IV/3 ze dne 15.09.2010 s účinností od 01.10.2010,
obsahující:
Textovou část Změny č. 1 Územního plánu Tanvald, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.
Grafickou část Změny č. 1 Územního plánu Tanvald, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění

obsahující:
Textovou část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Tanvald, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.
Grafickou část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Tanvald, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Poučení

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.
V Tanvaldě dne:

…….....	……..
místostarosta města (podpis)	starosta města (podpis)

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:
Změna č. 1 Územního plánu Tanvald – textová část
Změna č. 1 Územního plánu Tanvald – grafická část
Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Tanvald – textová část
Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Tanvald – grafická část

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD

Pořizovatel	Městský úřad Tanvald	PARE	DATUM
Objednatel	Město Tanvald		**VIII/2016**
Zhotovitel	ŽALUDA, projektová kancelář		

TEXTOVÁ ČÁST

POŘIZOVATEL:	Městský úřad Tanvald odbor stavební úřad a životní prostředí Palackého 359 468 41 Tanvald
OBJEDNATEL:	Město Tanvald Palackého 359 468 41 Tanvald
PROJEKTANT:	Ing. Eduard Žaluda (č. autorizace: 4077)
ZHOTOVITEL:	**ŽALUDA, projektová kancelář** Železná 493/20, 110 00 Praha 1 kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha – Smíchov tel: 737 149 299 e-mail: eduard.zaluda@gmail.com
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda Ing. Renata Kašpárková Ing. arch. Alena Švandelíková Petr Schejbal Bc. Miroslav Vrtiška Ing. arch. Luboš Križan Ing. Květoslav Havlíček
DATUM ZPRACOVÁNÍ:	srpen 2016

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD

1. Změna č. 1 Územního plánu Tanvald vydaného zastupitelstvem města Tanvald dne 15.9.2010 usnesením č. IV/3 (dále jen „Změna č. 1 ÚP Tanvald“) v kapitole 1 Vymezení zastavěného území:

ruší text:

Zastavěné území je v územním plánu vymezeno k datu 31.8.2009, kdy byla v rámci návrhu aktualizována hranice dle průzkumů a rozborů.

a nahrazuje se textem:

Zastavěné území vymezené Územním plánem Tanvald je Změnou č. 1 Územního plánu Tanvald aktualizováno a vymezeno k datu 30.6.2015.

2. Změna č. 1 v kapitole 3.1. před posledním odstavcem:

doplňuje text:

Ve stabilizovaných plochách smíšených obytných – rekreačních (SR), které jsou vymezeny ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory se stanovují požadavky na charakter a strukturu zástavby:

- chránit charakter tradiční rozptýlené zástavby v její typické struktuře, výšce, měřítku a proporcích
- novou výstavbu, zejména plošně a objemově kapacitnější soustředit do kompaktněji zastavěných částí sídel nebo vhodných navazujících ploch
- zachovat typický liniový charakter údolních sídel, nerozšiřovat sídla plošným, „kobercovým“ způsobem,
- výrazně nezahušťovat rozptýlenou zástavbu v krajině, v rozptýlené zástavbě umožnit zejména výstavbu prokazatelně potřebnou pro ekologicky vhodné hospodaření na zemědělské půdě

3. Změna č. 1 ÚP Tanvald v kapitole 3.3. „Vymezení zastavitelných ploch“ v tabulce zastavitelných plochu u zastavitelné plochy Z6 ve sloupci „Podmínky využití plochy:“

ruší text:

- výšková regulace zástavby – 4 nadzemní podlaží

a nahrazuje se textem:

- výšková regulace zástavby – 2 nadzemní podlaží + podkroví

4. Změnou č. 1 ÚP Tanvald se za poslední odstavec kapitoly 4.2. „Doprava“ doplňují následující odstavce:

Turistické trasy a koridory

Územním plánem je vymezena a upřesněna trasa multifunkčního turistického koridoru D42 – pěší trasa:

ozn.	funkce/účel	podmínky využití koridoru
D42	multifunkční turistický koridor – pěší trasa	- zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 13) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů

Cyklistická doprava

Územním plánem je vymezena a upřesněna trasa multifunkčního turistického koridoru D42 – cyklo trasa:

ozn.	funkce/účel	podmínky využití, zásady pro provoz
D42	multifunkční turistický koridor – cyklo trasa	- zajistit prostorové skladebných částí ÚSES (LBK 2) a zachovat jejich ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů

Lyžařské běžecké a sjezdové tratě

Územním plánem jsou vymezeny následující plochy změn v krajině:

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky využití
K13	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude prověřeno ponechání skalního bloku v horní třetině sjezdovky a zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K14	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K15	*neobsazeno*	
K16	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K17	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K18	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K19	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K20	*neobsazeno*	
K21	*neobsazeno*	
K22	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů

Územním plánem je vymezen následující koridor pro umístění sjezdových tratí:

ozn.	funkce / účel	podmínky využití
KS1	sjezdové tratě	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 1) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů - realizace propojovací sjezdové tratě je podmíněna funkčností areálu Křížek / Albrechtice - podmínkou využití koridoru je dohoda o parcelaci DP1

5. Změna č. 1 ÚP Tanvald v kapitole 5.1 „Koncepce řešení krajiny, opatření v krajině“ za poslední řádek tabulky ploch smíšených nezastavěného území – sportovních následující plochy změn v krajině:

doplňuje řádky:

K13	1,66	Plochy smíšené nezastavěného území - sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude prověřeno ponechání skalního bloku v horní třetině sjezdovky a zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K14	0,07	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K15	*neobsazeno*		
K16	0,03	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů

K17	1,55	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K18	0,85	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K19	0,1	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K20	*neobsazeno*		
K21	*neobsazeno*		
K22	0,29	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů

a doplňuje text:

Koridor pro umístění sjezdové tratě (KS1)

Územním plánem je vymezen následující koridor proměnlivé šířky pro umístění sjezdové tratě:

ozn.	**funkce / účel**	**charakteristika, podmínky využití**
KS1	sjezdová trať	- sjezdová trať o max. šíři 40 m včetně souvisejících staveb jako vlek, zasněžování apod. - v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 1) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů - realizace propojovací sjezdové tratě je podmíněna funkčností areálu Křížek / Albrechtice - podmínkou využití koridoru je dohoda o parcelaci DP1

Pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do koridoru pro umístění sjezdových tratí kromě podmínek využití stanovených pro tento koridor platí následující podmínky využití:

hlavní využití:

- sjezdové tratě, pobytové louky

přípustné využití:

- drobné objekty související s hlavní sportovně rekreační funkcí – přístřešky, odpočívadla, rozhledny, veřejná WC, mobilní objekty občerstvení, ohniště
- veřejná dopravní a technická infrastruktura
- technické vybavení nutné pro provoz areálů – lanové dráhy, lyžařské vleky, umělé zasněžování, osvětlení

podmíněně přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že se jedná o infrastrukturu související s provozem areálu

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné nebo podmíněně přípustné

Podmínky stanovené v rámci koridoru zaniknou po realizaci sjezdové tratě a případných souvisejících staveb a zařízení, pro které je koridor KS1 vymezen.

6. Změna č. 1 ÚP Tanvald do kapitoly č. 5.3 „Ochrana před povodněmi“ za poslední odstavec:

doplňuje text:

Územní plán vymezuje následující **koridor** proměnlivé šířky **pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi.**

ozn. koridoru	název	podmínky využití koridoru/pozn.
P01	Koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi	- v rozsahu koridoru umísťovat stavby a opatření sloužící ke snižování ohrožení území povodněmi, zejména protipovodňové hráze, jezy, propusti, vodní skoky, poldry, rybníky, stavidla, plochy řízených rozlivů, náhony, příkopy, apod. - upřednostňovat realizaci opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi

Pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do koridoru P01 platí kromě podmínek využití stanovených pro tyto plochy následující podmínky využití:

hlavní využití:

- stavby na ochranu před povodněmi a opatření sloužících ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zejména poldry, rybníky, retenční nádrže, hrázování, terasy

přípustné využití:

- revitalizace vodních toků - rozvolnění koryta, umožnění regulovaného rozlivu, meandry, prahy, stupně, přehrážky, průtočné a neprůtočné tůně, mokřady apod.
- terénní úpravy (valy, výkopy, zemní protierozní hrázky apod.)
- ochranná a izolační zeleň
- plošná, skupinová, liniová a solitérní zeleň
- prvky ÚSES, plochy významné zeleně plnící funkci interakčních prvků
- ekostabilizační prvky v krajině
- stavby a opatření nestavební povahy, zajišťující migrační prostupnost vodních toků

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud podstatným způsobem neomezí umístění navrhovaných opatření

nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, které by znemožnilo nebo podstatným způsobem omezilo umístění navrhovaných opatření

7. Změna č. 1 ÚP Tanvald v kapitole č. 5.4 „Návrh systému ekologické stability“ v odrážce „prvky nadregionálního charakteru:“

ruší text:

biokoridor K 22

a nahrazuje se textem:

biokoridor K22MB

8. Změna č. 1 ÚP Tanvald v kapitole 5.4 „Návrh systému ekologické stability:“

ruší text:

Prvky ÚSES jsou vymezeny jako Plochy přírodní (viz kap.č 5.1 a 6).

a nahrazuje se textem:

Biocentra všech kategorií jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP). Biokoridory jsou vymezeny jako koridory s překryvnou funkcí.

9. Změna č. 1 ÚP Tanvald v kapitole 6 „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ u ploch s rozdílným způsobem využití smíšené obytné – rekreační – SR do odstavce „podmínky prostorového uspořádání“ za poslední odrážku:

doplňuje text:

- minimální výměra pro vymezování stavebních pozemků v zastavěném území ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO pro hlavní objekt v rozmezí: 1200 – 1500 m^2

10. Změna č. 1 ÚP Tanvald zrušuje celý obsah kapitoly č. 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ a nahrazuje ho následujícím zněním:

Územním plánem jsou stanoveny následující veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

Veřejně prospěšné stavby (VPS) – dopravní infrastruktury:

ozn.	katastrální území	popis (plocha s rozdílným způsobem využití)
WD1	Tanvald	místní komunikace (Z20 - dopravní infrastruktura – silniční)
WD2	Tanvald	místní komunikace (Z29, P10 - dopravní infrastruktura – silniční)
WD3	Šumburk nad Desnou	místní komunikace (P24 - dopravní infrastruktura – silniční)
WD4	Tanvald	místní komunikace (P12, P15, Z43, Z46 - dopravní infrastruktura – silniční)

Veřejně prospěšné stavby (VPS) – technické infrastruktury:

ozn.	katastrální území	popis
WT1	Tanvald	Teplovod
WT2	Tanvald	vodovodní síť
WT2	Šumburk nad Desnou	vodovodní síť
WT3	Tanvald	kanalizační síť
WT4	Šumburk nad Desnou	malá vodní elektrárna (P17 - technická infrastruktura – inženýrské sítě)

Veřejně prospěšná stavba (VPS) – koridor pro umístění turistické dopravy:

ozn.	k. ú.	popis
D42	Tanvald	multifunkční turistický koridor

Veřejně prospěšné opatření (VPO) – koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi:

ozn.	k. ú.	popis
P01	Tanvald	koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi

Veřejně prospěšná opatření (VPO) – založení prvků územního systému ekologické stability:

ozn.	katastrální území	popis
K22MB	Šumburk nad Desnou	nadregionální biokoridor
RC1224	Šumburk nad Desnou	regionální biocentrum
VU1	Tanvald, Šumburk nad Desnou	lokální prvky ÚSES

11. Změna č. 1 zrušuje celý obsah kapitoly č. 8 „Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo“ a nahrazuje ho následujícím zněním:

Územním plánem nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze uplatnit předkupní právo.

12. Změna č. 1 zrušuje celý obsah kapitoly č. 9 „Vymezení ploch a koridorů územních rezerv“ a nahrazuje ho následujícím zněním:

Územním plánem jsou vymezeny následující koridory územních rezerv.

ozn.	budoucí funkční využití plochy (plocha s rozdílným způsobem využití)	popis	katastrální území	podmínky pro prověření
R1	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	koridor pro přeložku silnic I/10 a I/ 14	Tanvald	- prověřit optimální dopravní řešení trasy přeložky silnic I/10 a I/14 v rozsahu koridoru územní rezervy územní studií
R2	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	sjezdová trať s lanovkou	Tanvald	- prověřit optimální parametry a trasu sjezdové tratě v rozsahu koridoru územní rezervy územní studií

V plochách a koridorech územních rezerv nelze umisťovat stavby, zařízení nebo jiná opatření, které by podstatně ztížily prověřované budoucí využití plochy nebo koridoru územní rezervy.

13. Změna č. 1 doplňuje novou kapitolu č. 10 „Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci“ s následujícím zněním:

10. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Územním plánem je vymezena následující plocha, ve které je podmínkou pro rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci:

ozn.	výčet dotčených pozemků	k. ú.
DP1	765/1; 1249/1,2; 1892; 648/1	Tanvald

14. Změna č. 1 mění číslo kapitoly „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování“ z 10. na 11.

15. Změna č. 1 mění číslo kapitoly „Údaje o počtu listů územního plánu a výkresů grafické části“ z 11. na 12.

ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Změny č. 1 ÚP Tanvald obsahuje 10 stran (5 listů).

Grafická část Změny č. 1 ÚP Tanvald obsahuje 3 výkresy:

1	**Výkres základního členění území (výřez)**	**M 1:5 000**
2	**Hlavní výkres (výřez)**	**M 1:5 000**
3	**Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (výřez)**	**M 1:5 000**

PŘÍLOHA Č.1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

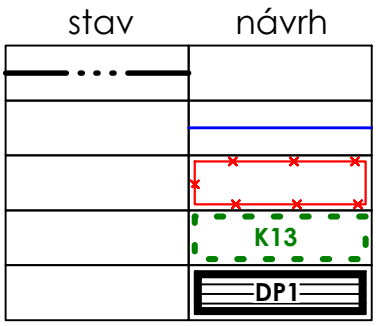
RC	regionální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD

Pořizovatel	Městský úřad Tanvald	PARE	DATUM
Objednatel	Město Tanvald		**VIII/2016**
Zhotovitel	ŽALUDA, projektová kancelář		

GRAFICKÁ ČÁST

LEGENDA



HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK

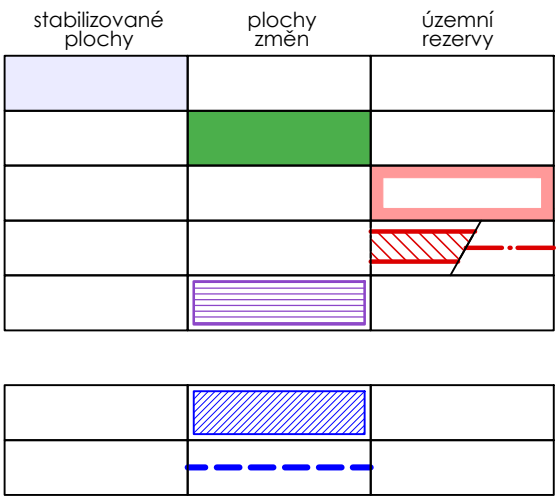
hranice řešeného území

aktualizace hranice zastavěného území

hranice zastavěného území ke zrušení

hranice ploch změn v krajině

hranice ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci



PLOCHY ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ

zastavěné území

plochy změn v krajině

plochy územních rezerv

koridor pro přeložku silnic I/10 a I/14 / tunelová trasa

koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi

koridor pro umístění ploch sportovních

multifunkční turistický koridor D42 - pěší trasa

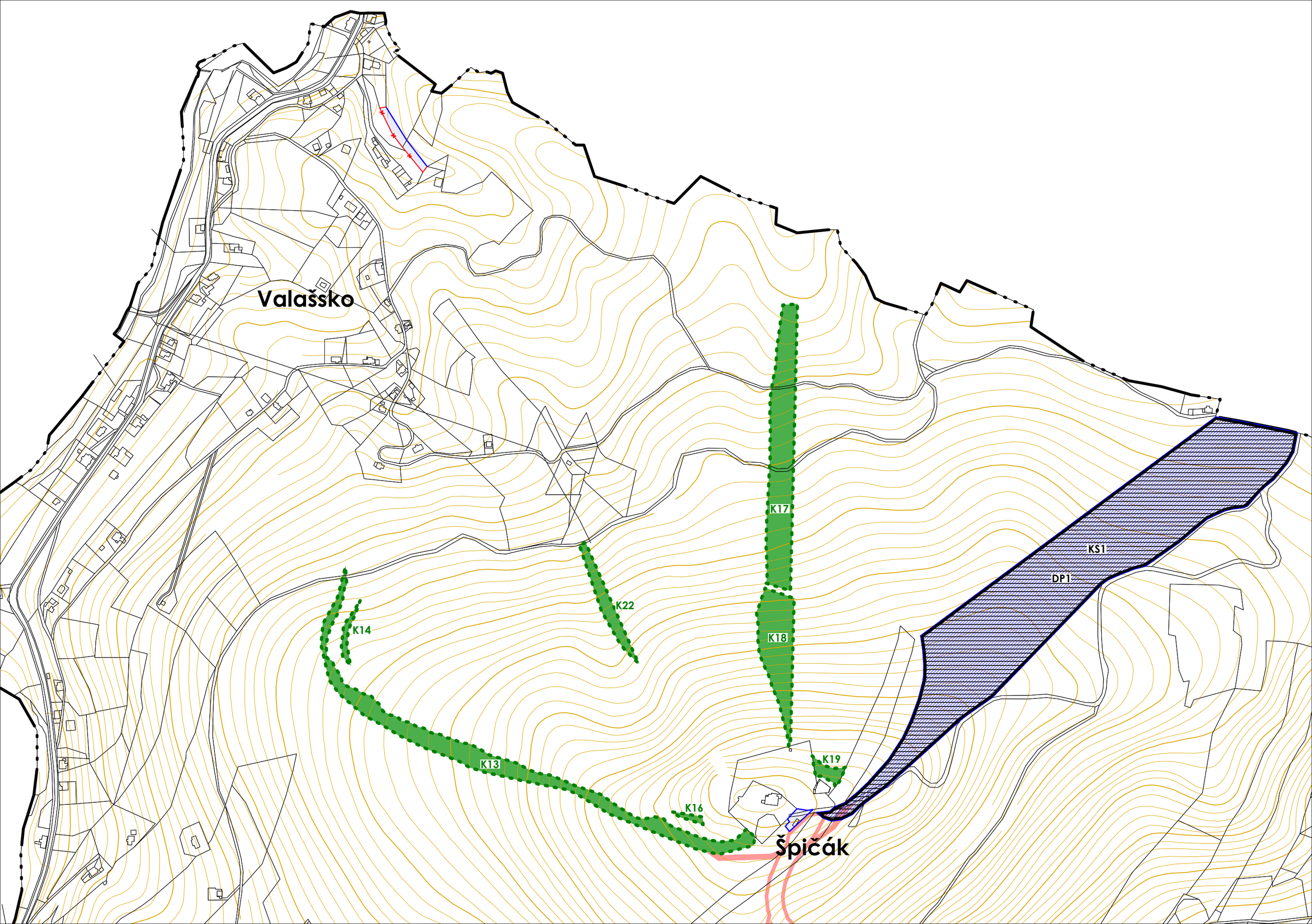
Změna č. 1 Územního plánu Tanvald

POŘIZOVATEL	MěÚ Tanvald
PROJEKTANT	Ing. Eduard Žaluda
ZHOTOVITEL	ŽALUDA, projektová kancelář
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda, Ing. Renata Kašpárková, Ing. arch. Alena Švandelíková, Petr Schejbal, Mgr. Miroslav Vrtiška, Ing. arch. Luboš Križan, Ing. Květoslav Havlíček

DATUM: VIII/2016

VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

PARE	VÝKRES Č.	MĚŘÍTKO
	1	1: 5 000


Valašsko
K17
KS1
DP1
K18
K19
K22
K14
K13
K16
Špičák

K16

Špičák

R2

Horní Tanvald

Malý

Výšina

Žďár

P01

R1

P01

R1

Tanvald

P01

R1

Tanvald

R1

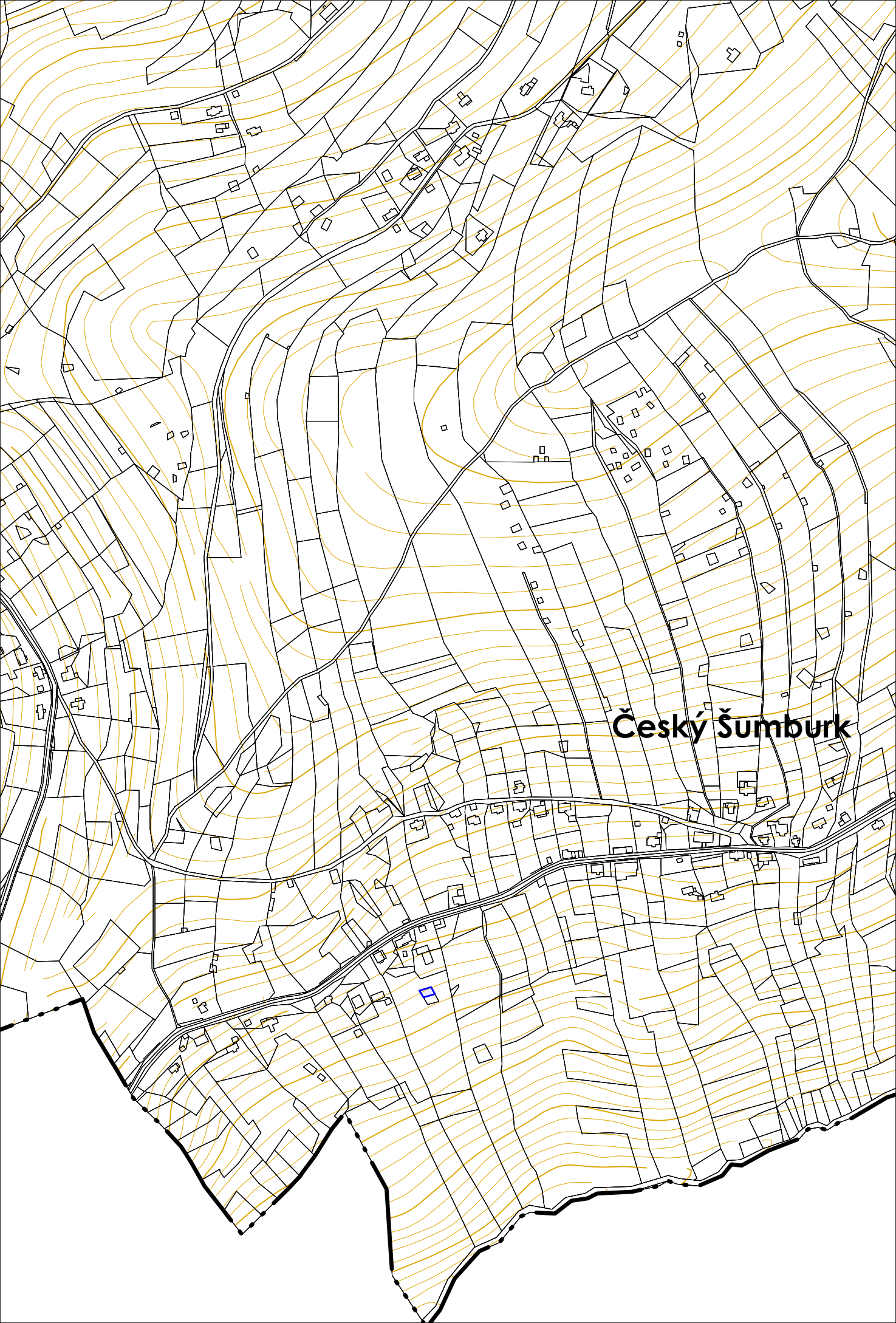
PQ1

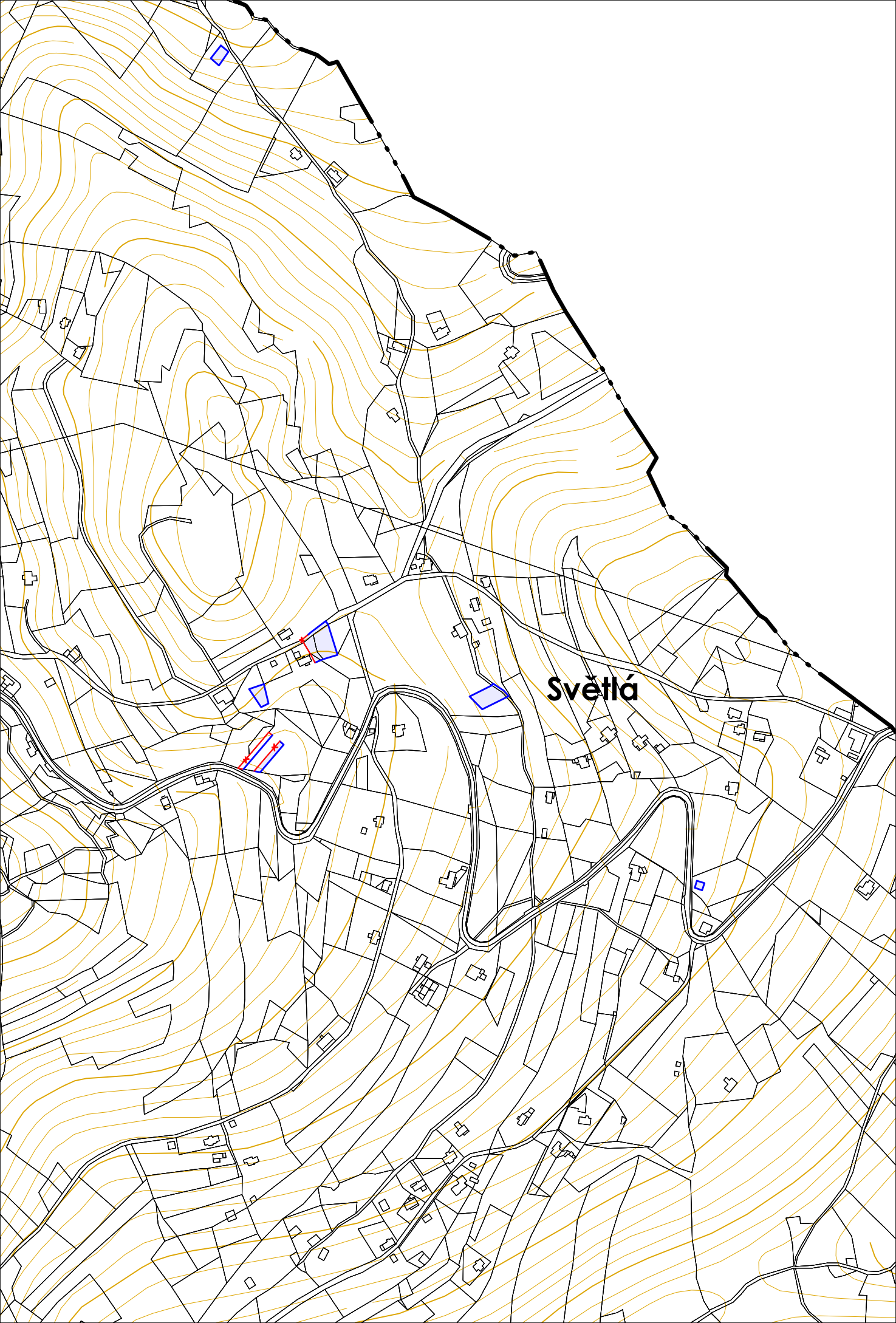
R1

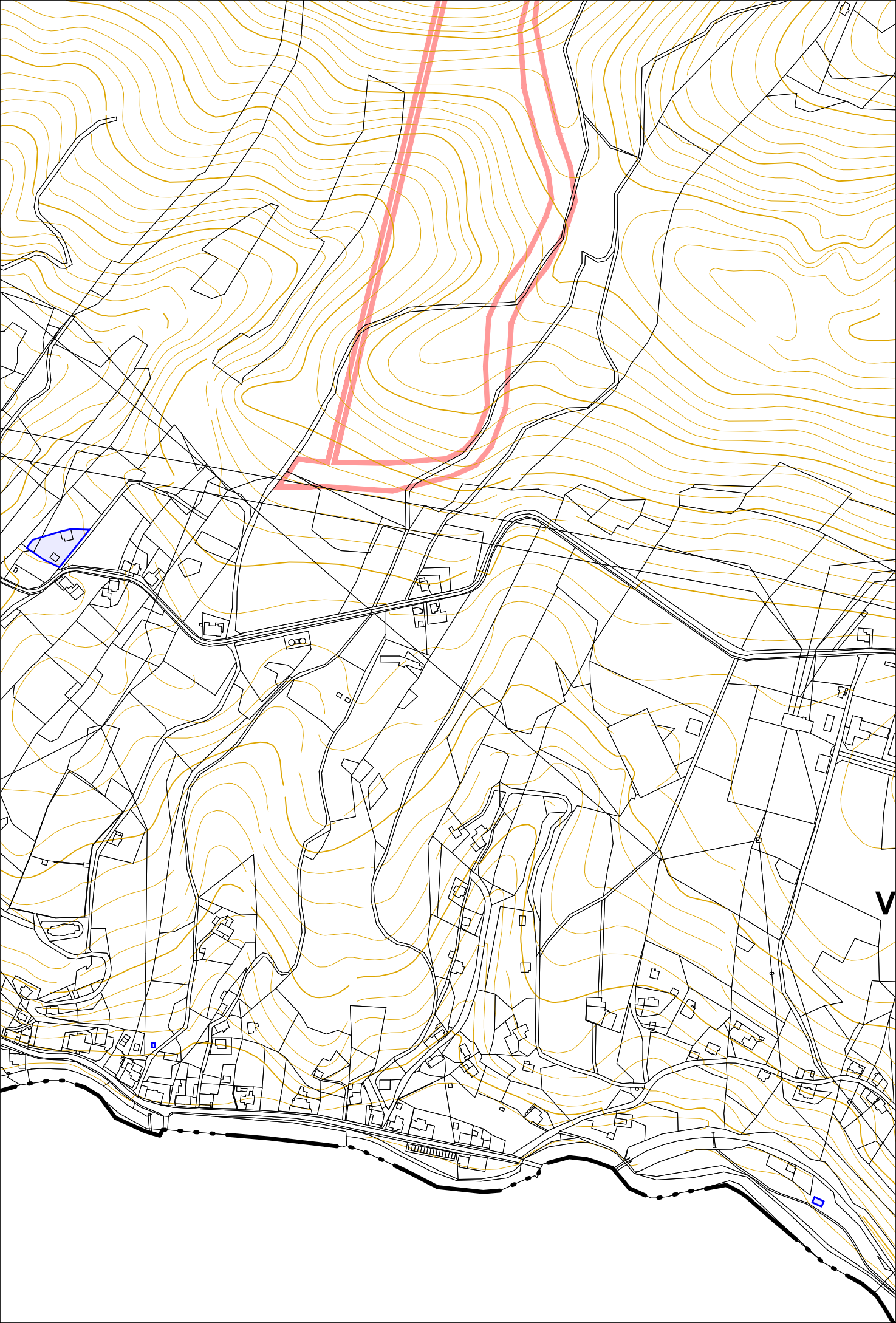
R1

Šumburk
nad Desnou

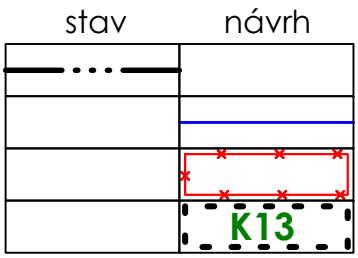
Popelnic


Český Šumburk


Světlá



LEGENDA



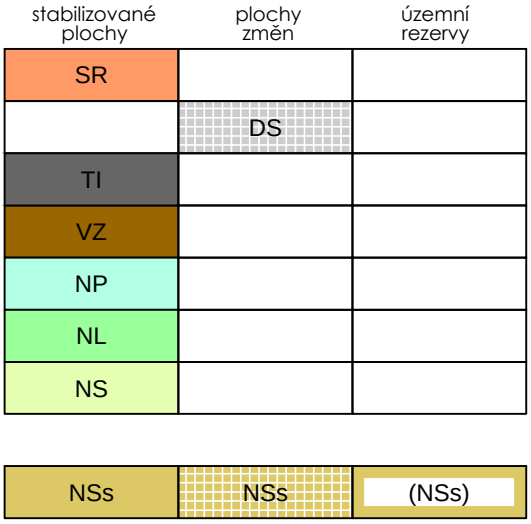
HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK

hranice řešeného území

aktualizace hranice zastavěného území

hranice zastavěného území ke zrušení

hranice ploch změn v krajině



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

smíšené obytné - rekreační

dopravní infrastruktura - silniční

technická infrastruktura - inženýrské sítě

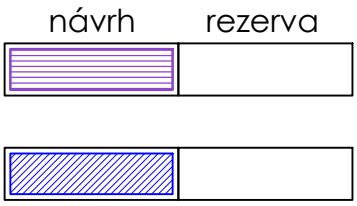
výroba a skladování - zemědělská výroba

plochy přírodní

plochy lesní

plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělská

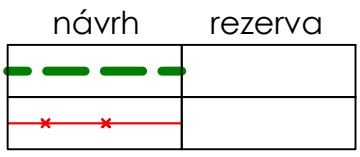
plochy smíšené nezastavěného území - sportovní



KORIDORY

koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi

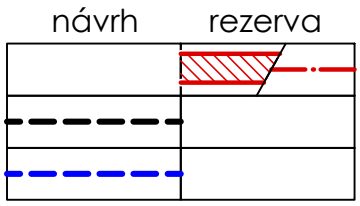
koridor pro umístění ploch sportovních



ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

lokální biokoridor

lokální biokoridor ke zrušení



DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

koridor pro přeložku silnic I/10 a I/14 / tunelová trasa

multifunkční turistický koridor D42 - cyklotrasa

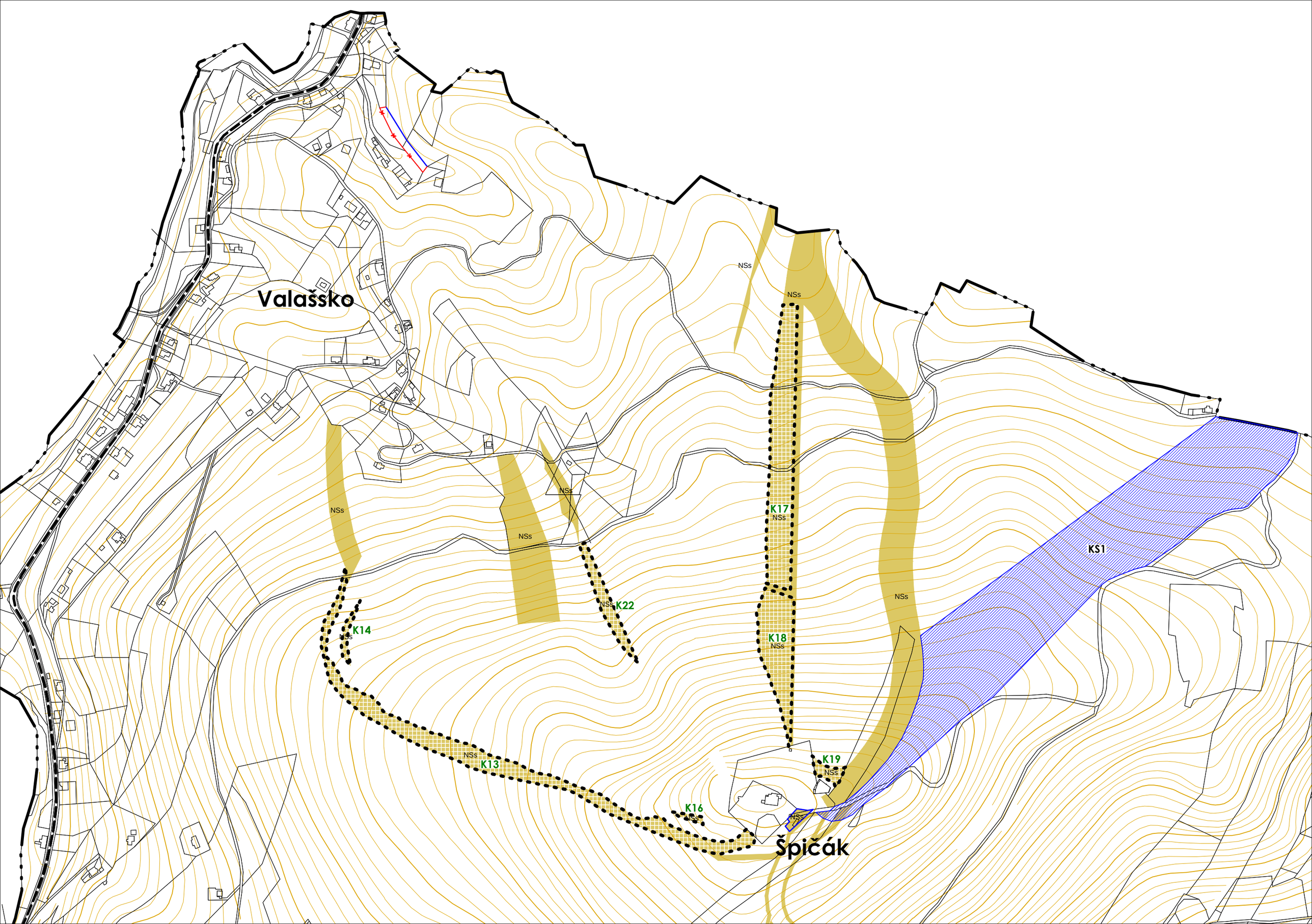
multifunkční turistický koridor D42 - pěší trasa

Změna č. 1 Územního plánu Tanvald

POŘIZOVATEL	MěÚ Tanvald	
PROJEKTANT	Ing. Eduard Žaluda	
ZHOTOVITEL	ŽALUDA, projektová kancelář	DATUM
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda, Ing. Renata Kašpárková, Ing. arch. Alena Švandelíková, Petr Schejbal, Mgr. Miroslav Vrtiška, Ing. arch. Luboš Križan, Ing. Květoslav Havlíček	VIII/2016

HLAVNÍ VÝKRES

PARE	VÝKRES Č.	MĚŘÍTKO
	2	1: 5 000


Valašsko
NSs
NSs
NSs
NSs
NSs
NSs
NSs
NSs
NSs
NSs
NSs
NSs
NSs
K17
K18
K19
K22
K14
K13
K16
KS1
Špičák

Špičák

K16

(NSs)

R2

Malý

Horní Tanvald

Výšina

Žďár

Tanvald

LBK 4

LBK 7

NP

NL

NS

SR

P01

R1

Tanvald

SR

SR

NS

LBK 1

R1

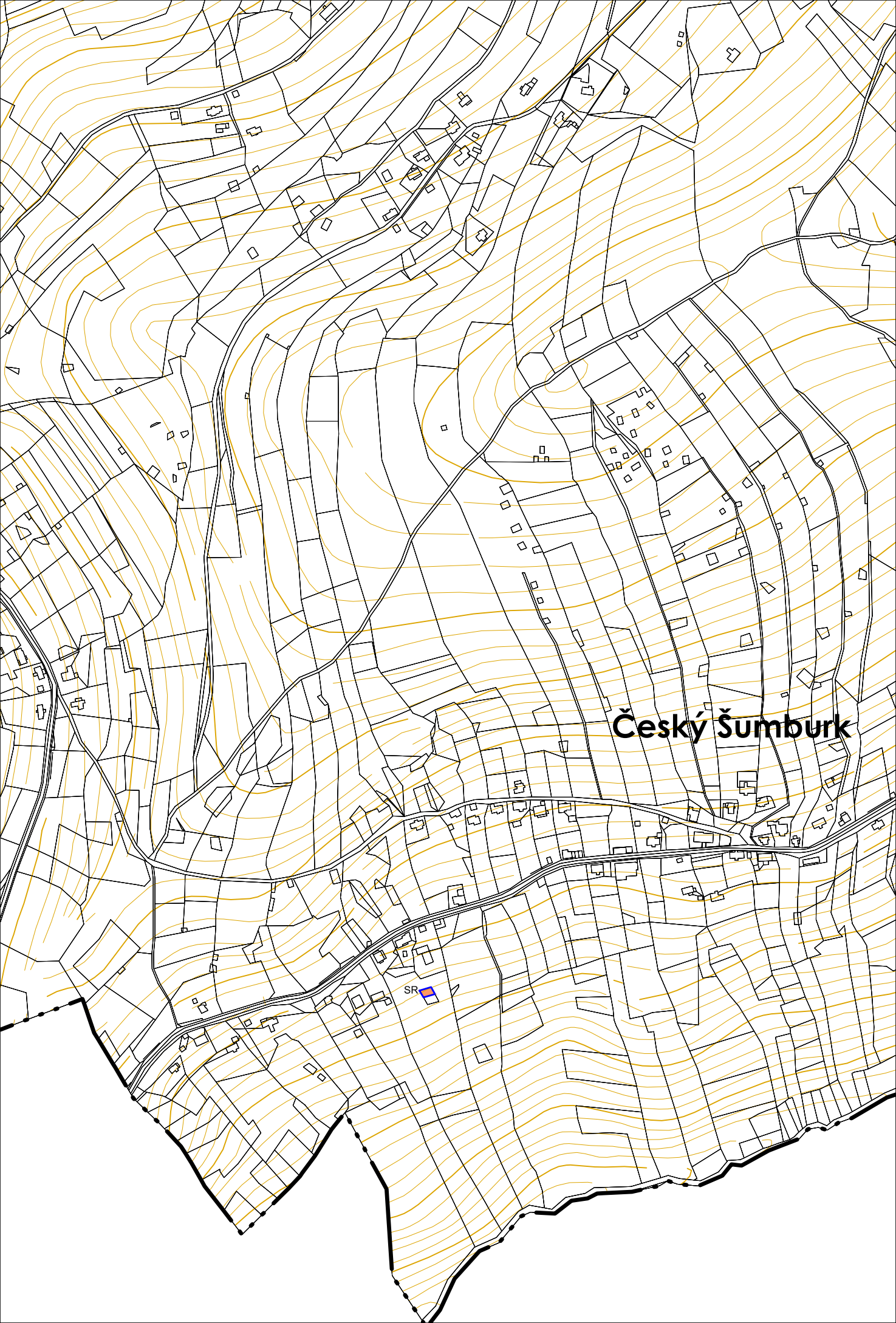
PQ1

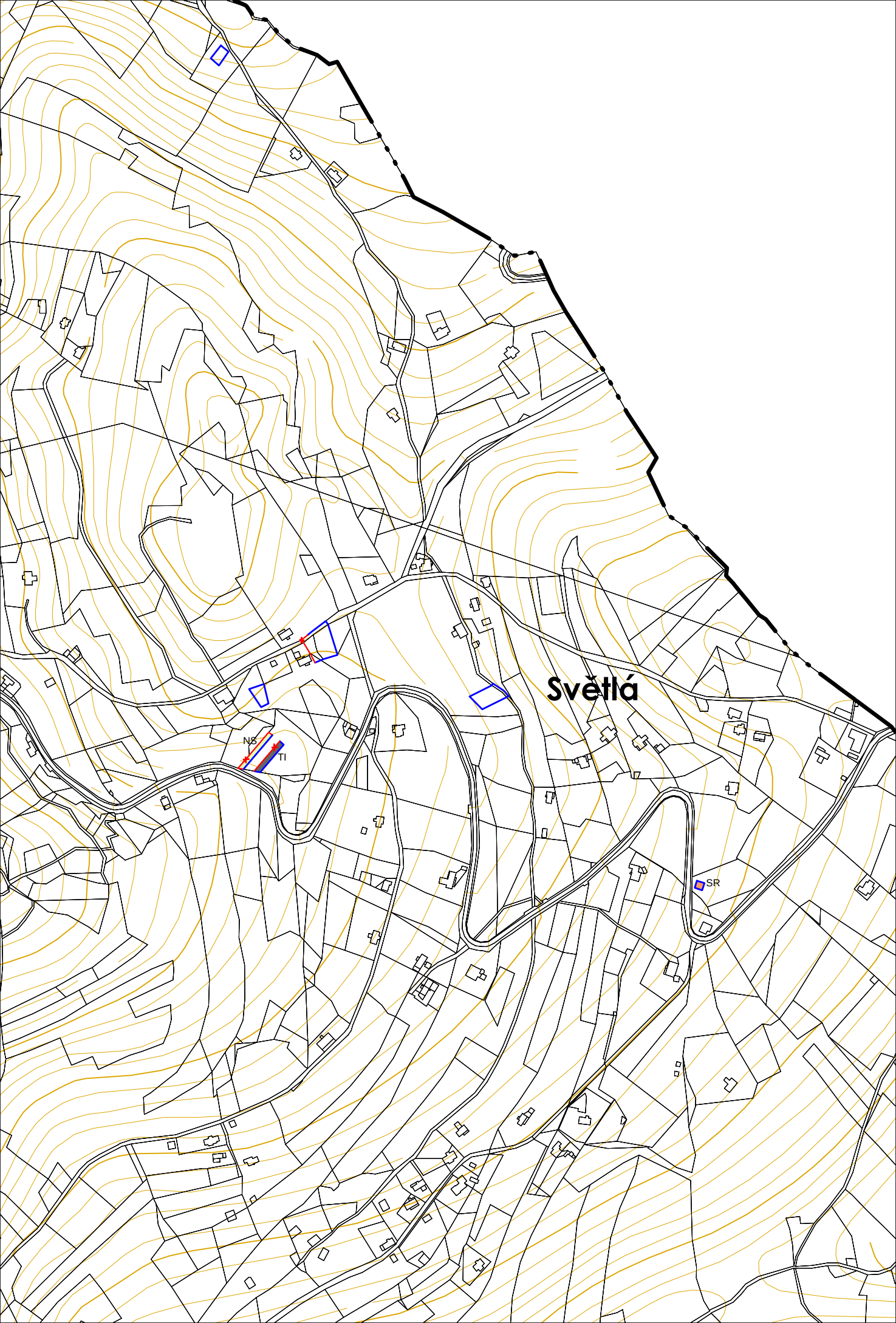
R1

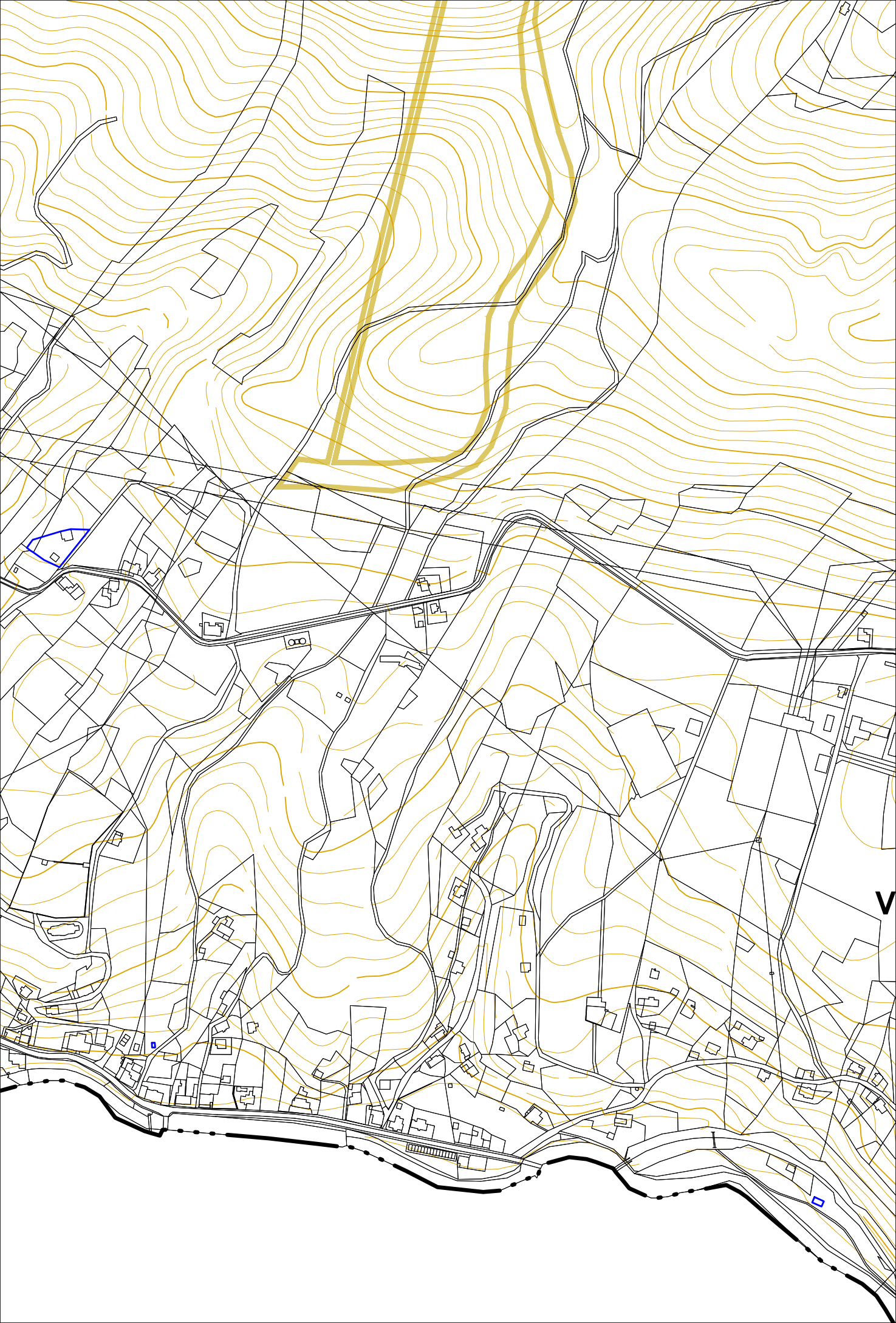
R1

Šumburk
nad Desnou

Popelnic

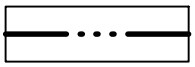

Český Šumburk
SR


Světlá
NS
TI
SR



LEGENDA

HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK



hranice řešeného území

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

KORIDOR PRO UMÍSTĚNÍ TURISTICKÉ DOPRAVY

D42

multifunkční turistický koridor

KORIDOR PRO UMÍSTĚNÍ STAVEB A OPATŘENÍ PRO SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODNĚMI

P01

koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi

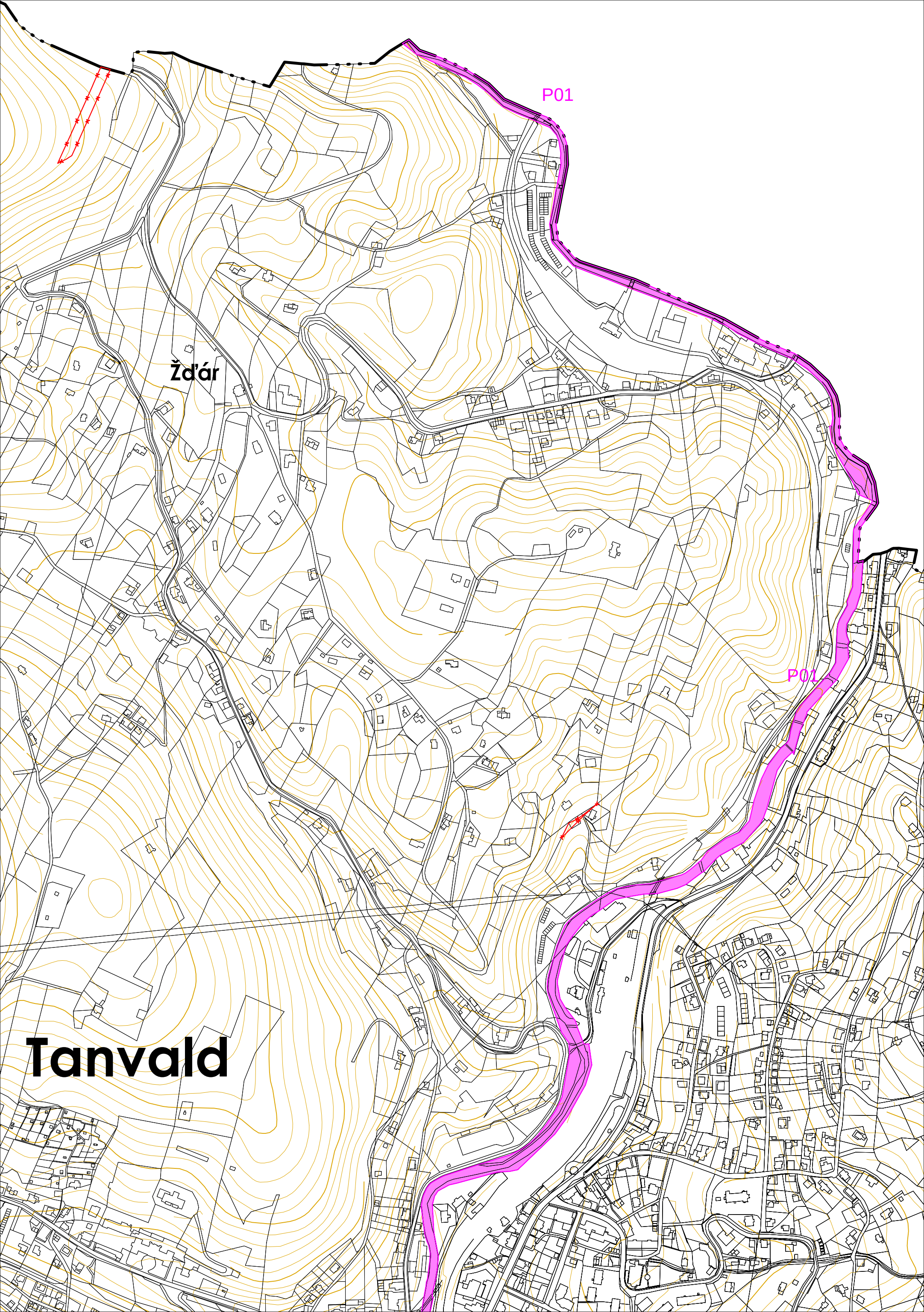
ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

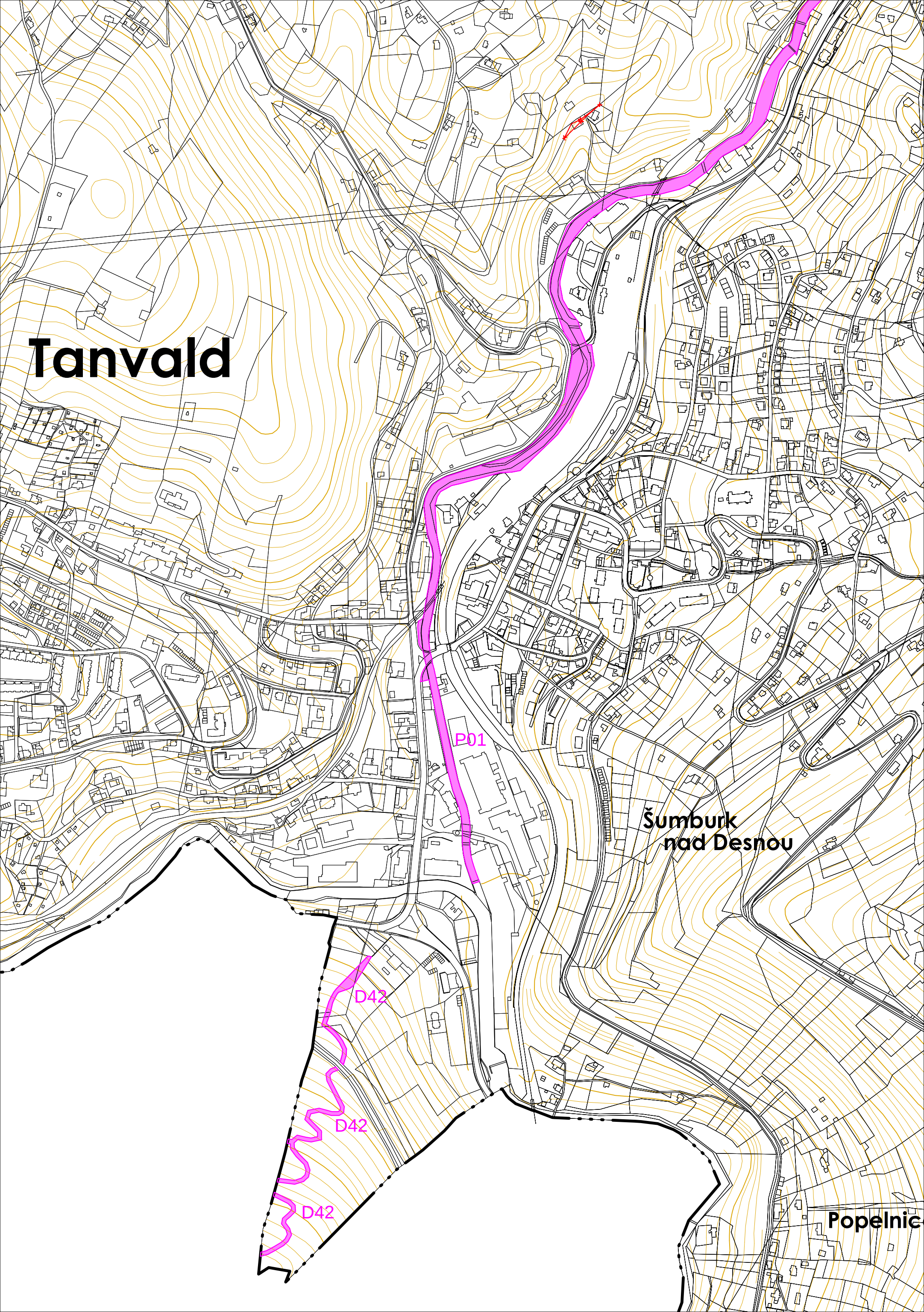
lokální prvky ÚSES - ke zrušení

Změna č. 1 Územního plánu Tanvald

POŘIZOVATEL	MěÚ Tanvald	
PROJEKTANT	Ing. Eduard Žaluda	
ZHOTOVITEL	ŽALUDA, projektová kancelář	DATUM
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda, Ing. Renata Kašpárková, Ing. arch. Alena Švandelíková, Petr Schejbal, Mgr. Miroslav Vrtiška, Ing. arch. Luboš Križan, Ing. Květoslav Havlíček	VIII/2016

VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ	PARE	VÝKRES Č.	MĚŘÍTKO
		3	1: 5 000


P01
Žďár
P01
Tanvald


Tanvald
P01
D42
D42
D42
Šumburk
nad Desnou
Popelnic

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1
ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD

Pořizovatel	Městský úřad Tanvald	PARE	DATUM
Objednatel	Město Tanvald		**VIII/2016**
Zhotovitel	ŽALUDA, projektová kancelář		

TEXTOVÁ ČÁST

POŘIZOVATEL:	Městský úřad Tanvald odbor stavební úřad a životní prostředí Palackého 359 468 41 Tanvald
OBJEDNATEL:	Město Tanvald Palackého 359 468 41 Tanvald
PROJEKTANT:	Ing. Eduard Žaluda (č. autorizace: 4077)
ZHOTOVITEL:	**ŽALUDA, projektová kancelář** Železná 493/20, 110 00 Praha 1 kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha – Smíchov tel./fax: 737 149 299/225 096 854 e-mail: eduard.zaluda@gmail.com
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda Ing. Renata Kašpárková Ing. arch. Alena Švandelíková Petr Schejbal Bc. Miroslav Vrtiška Ing. arch. Luboš Križan Ing. Květoslav Havlíček
DATUM ZPRACOVÁNÍ:	srpen 2016

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
Zpracovává pořizovatel.

Zastupitelstvo města Tanvald rozhodlo o pořízení změny č. 1 Územního plánu Tanvald usnesením č. V. ze dne 24.10.2012. Určeným zastupitelem pro pořízení územně plánovací dokumentace byl nejdříve na základě usnesení č. X., Zastupitelstva města Tanvald konaného dne 14.02.2007 určen p. Petr Polák (starosta města). Po volbách do zastupitelstev obcí v 10/2014 byl rozhodnutím Zastupitelstva města Tanvald dne 17.12.2014, usnesením č. VIII. schválen nový určený zastupitel Mgr. Vladimír Vyhnálek (starosta města). Pořizovatelem územního plánu je Úřad územního plánování MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí.

Na základě zpracovaných Doplňujících průzkumů a rozborů z 08/2012 byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován návrh zadání změny ÚP, který byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh zadání byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednávání návrhu zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na obecním úřadu, v elektronické podobě pak na internetových stránkách obce. Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání změny ÚP byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu města, které jej svým usnesením č. VI. ze dne 13.02.2013 schválilo. Zastupitelstvo města ještě v následujícím jednání dne 17.04.2013, usnesením č. XV. rozhodlo, aby se v rámci pořízení Změny č. 1 ÚP Tanvald nově prověřila možnost vymezení lokalit D, E a F (záměry na propojovací sjezdovou trať Světlý vrch a Křížek a na sjezdovku na jižním svahu) formou návrhových ploch z původně navrhovaných ploch územních rezerv.

Na základě schváleného zadání byl projektantem vypracován návrh změny územního plánu společně s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (zahrnující vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí), který byl společně projednán (společné jednání o Návrhu změny ÚP proběhlo 28.04. 2014 s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi) dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Zároveň pořizovatel doručil návrh změny územního plánu veřejnou vyhláškou s tím, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, t.j. do 22.05.2014, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh změny územní plánu byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu od 07.04.2014 do 23.05.2014 u pořizovatele (na MěÚ Tanvald), v elektronické podobě pak ve stejné lhůtě na internetových stránkách města, t.j. na www.tanvald.cz. Vyhodnocení vlivů změny ÚP Tanvald na udržitelný rozvoj území byl příslušnými úřady požadován a zpracován včetně vyhodnocení vlivů zásad změny ÚP na životní prostředí. V souladu s § 50 odst. 5 a po zaslání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP, bylo příslušným úřadem (Krajský úřad Libereckého kraje, orgán SEA) obdrženo nejdříve Vyjádření, kde až po dopracování a řádném projednání doplněné dokumentace SEA krajský úřad vydá své stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo tedy vydáno až po doplnění a úpravě dokumentace SEA, která byla projednávána v rámci veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu změny ÚP. V souladu s § 50 odst. 7 a po zaslání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP, bylo dále od Krajského úřadu Libereckého kraje (dále jen KÚ LK) obdrženo stanovisko z hledisek uvedených v § 50 odst. 7. V souvislosti s tímto stanoviskem bylo KÚ LK vydáno i Potvrzení o odstranění nedostatků dle § 50 odst. 8 stavebního zákona. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu, vyhodnotil jednotlivá stanoviska dotčených orgánů a připomínky veřejnosti. Po navazujících jednáních a šetřeních ze dne 22.06.2014, 21.07.2014, 22.09.2014 a ze dne 03.02.2015, kde byly v součinnosti s AOPK ČR, OSSL KÚ LK a Lesy ČR upřesněny a doplněny podmínky pro realizaci záměrů K14, K17, K18, K20 a K21 a byla na základě nově doložených skutečností upraveno i stanovisko AOPK ČR, zajistil pořizovatel upravení návrhu změny ÚP (rozpory nebyly řešeny).

Upravený a posouzený návrh změny ÚP včetně vyhodnocení jeho vlivů na URÚ byl následně v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona veřejně projednán. Pořizovatel doručil oznámení o konání veřejného projednání (03. 02. 2016) veřejnou vyhláškou a zároveň jednotlivě přizval dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Upravený a posouzený návrh změny územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu od 29.12.2015 do 11.02.2016 u pořizovatele, v elektronické podobě pak ve stejné lhůtě na internetových stránkách města, t.j. na www.tanvald.cz. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání, t.j. do 10.02.2016, mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námitky, dotčené orgány a KÚLK pak stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání (02/2016) a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách (podána 1 námitka) a návrhy vyhodnocení připomínek (připomínky s podmínkami podány nebyly) k návrhu změny ÚP. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a KÚ LK, které k nim uplatnily svá stanoviska.

Vzhledem k povaze rozhodnutí o námitkách a po vyhodnocení, že není nutné vzhledem k rozsahu a předmětu úprav konání opakovaného veřejného projednání dle § 52 odst. 2 stavebního zákona (respektive po vyhodnocení, že se nejedná o podstatnou úpravu návrhu změny ÚP), pořizovatel dále ještě v souladu s § 172 odst. 5, správního řádu zajistil oslovení 1 dotčeného subjektu (Lesy ČR s.p.), jehož se požadavek z obsahu podané námitky (z hlediska vlastnických poměrů) dotýkal. Postup podle § 172 odst. 5 správního řádu vyžaduje oproti opakovanému veřejnému projednání oslovení pouze osob, jejíž oprávněné zájmy jsou ovlivněny včetně zjištění jejího stanoviska a vypořádání se zde uvedenými skutečnostmi (viz. rozsudek NSS ze dne 24.7.2014 č.j. 9 Aos 3/2013-31). Tuto novou reakci/stanovisko poté pořizovatel zapracoval do odůvodnění rozhodnutí o námitkách. Ač stanovisko/námitka nesměřovala k návrhu na dílčí rozšíření červené sjezdovky (viz. námitka č. 1), pořizovatel vyhodnotil toto stanovisko podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád jako zásadní, t.j. negativní ve vztahu k vymezení plochy K20. Předmětný obsah stanoviska a jeho požadavek tedy následně pořizovatel (z hlediska rozsahu úprav) vyhodnotil jako podstatnou úpravu návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald (vymezení koridoru o proměnlivé šíři se stanovenými podmínkami využití), kterou bylo dále nutné projednat na opakovaném veřejném projednání.

Upravený návrh změny ÚP byl následně v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona opakovaně veřejně projednán. Pořizovatel doručil oznámení o konání opakovaného veřejného projednání (06.06. 2016) veřejnou vyhláškou a zároveň jednotlivě přizval dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Upravený návrh změny územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu od 03.05.2016 do 14.06.2016 u pořizovatele, v elektronické podobě pak ve stejné lhůtě na internetových stránkách města, t.j. na www.tanvald.cz. Do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, t.j. do 13.06.2016, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námitky, dotčené orgány a KÚLK stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání (02/216) změněny. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání (06/2016) a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách (námitky podány nebyly) a návrhy vyhodnocení připomínek (podána 1 připomínka sousední obce) k upravenému návrhu změny ÚP. Návrh byl doručen dotčeným orgánům a KÚ LK, které k nim uplatnily svá stanoviska.

Následně pořizovatel zajistil doplnění odůvodnění změny ÚP a předložil dle § 54 stavebního zákona zastupitelstvu návrh na vydání změny č. 1 ÚP Tanvald s jeho odůvodněním.

2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 a)
Zpracovává projektant.

2.1 Postavení města v systému osídlení

Postavení města v systému osídlení může být Návrhem změny č. 1 ÚP Tanvald (dále jen „změna č. 1“) dotčeno. Změna č. 1 spočívá v rozšíření sjezdových tratí v lyžařském areálu Tanvaldský Špičák, který se řadí mezi tři nejvýznamnější lyžařské areály v Jizerských horách. Záměrem projektu rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák je propojení areálu s městem Tanvald, areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a s městem Desná. Realizací tohoto záměru dojde pravděpodobně ke zvýšení atraktivity této oblasti, rozvoji rekreačních služeb, občanského vybavení, a tím i k vytvoření nových pracovních příležitostí. V souvislosti s hospodářským potenciálem oblasti a kvalitním zázemím města Tanvald, lze předpokládat zvýšený zájem o trvalé bydlení ve městě a další pozitivní populační vývoj města.

2.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Širší dopravní vztahy

Změna č. 1 nepředpokládá změnu poměrů souvisejících s využíváním území z hlediska širších dopravních vztahů. Město Tanvald leží na křižovatce hlavních dopravních tahů v území – silnic I. třídy I/10 a I/14, jejichž křížení je umístěno v blízkosti soutoku řek Desná a Kamenice. Obě tyto silnice vytvářejí základní kostru dopravního systému města. Realizací záměru dojde pravděpodobně k mírnému navýšení dopravních intenzit páteřních tahů. Toto navýšení však nebude mít z pohledu širších dopravních vztahů vliv. Propojením lyžařských středisek Tanvaldský Špičák a Křížek naopak dojde k většímu rozptylu zátěže řešeného území v zimní sezóně, což je jeden z cílů záměru propojení těchto lyžařských areálů.

Širší vztahy technické infrastruktury

Širší vztahy technické infrastruktury nejsou změnou č. 1 dotčeny.

2.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Z pohledu širších vztahů vyvolá změna č. 1 jen minimální zásah do ÚSES. Rozšířením sjezdových tratí dojde ke křížení tratí pouze s lokálními biokoridory, regionální skladebné části ÚSES nejsou záměrem zasaženy. Posouzení vlivů změny č. 1 na ÚSES je součástí přílohy č. 3 (Ekologické posouzení vlivu stavby v lesních porostech – sjezdové dráhy „Špičák" – Tanvald, zpracovatel Ing. Květoslav Havlíček). Změna č. 1 není ve střetu s registrovanými významnými krajinnými prvky (dále též jen „VKP"), dojde však k částečnému zásahu do VKP ze zákona (částečné odlesnění Tanvaldského Špičáku).

3 SOULAD ZMĚNY Č. 1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 a)
Zpracovává projektant.

3.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

POZN.: V průběhu zpracování a projednání Návrhu změny č. 1 byla usnesením vlády České Republiky č. 276 dne 15.4.2015 schválena aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR ČR"). Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s PÚR ČR tak bylo přepracováno a doplněno o části, které byly aktualizací č. 1 PÚR ČR změněny.

Změna č. 1 je v souladu s aktualizací č. 1 PÚR ČR schválenou usnesením vlády České Republiky č. 276 dne 15.4.2015. Území dotčené změnou č. 1 je zahrnuto v **Rozvojové oblasti OB7 (Liberec)** a okrajově se řešeného území dotýká ~~ve~~ **Specifická oblast SOB7 (Krkonoše – Jizerské hory)**. Do zájmového území nezasahují koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR.

Změna č. 1 respektuje obecné zásady stanovené v aktualizaci PÚR ČR a vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

POZN.: Ve všech níže uvedených bodech reaguje změna č. 1 pouze na úkoly a priority týkající se řešeného území.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Individuální záměry a požadavky vlastníků a uživatelů byly změnou č. 1 vyhodnoceny a koordinovány s ohledem na optimální využití území, současný stav a podmínky v území a jeho rozvojové předpoklady. Změnou č. 1 je navržen rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a jeho propojení s městem Tanvald, areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a s městem Desná. Realizací tohoto záměru dojde k hospodářskému rozvoji území, komplexnímu rozvoji v oblasti rekreace a cestovního ruchu oblasti a snížení dopravní zátěže území v zimním období.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změna č. 1 respektuje a nemění priority stanovené v platném územním plánu, jimiž je deklarována jednoznačná priorita ochrany ekologických funkcí krajiny podrobně rozpracovaná v příslušných kapitolách textové části územního plánu, zejména v kapitole Koncepce uspořádání krajiny. Vymezením rozvojových ploch v pouze nezbytně nutném rozsahu a formulací podmínek využití ve spolupráci s dotčenými orgány, zejména na úseku ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR), byly vytvořeny optimální podmínky pro ochranu ekologických funkcí krajiny.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Změna č. 1 vymezuje plochy pro rozšíření lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a navrhuje jeho propojení s lyžařským areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a městem Desná. Vymezením těchto ploch jsou vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj území zaměřený zejména na rozvoj občanského vybavení a služby v odvětví rekreace a cestovního ruchu.

Při tvorbě koncepce a posuzování jednotlivých záměrů v území byly rovněž sledovány následující body vyplývající z polohy města v blízkosti vymezené Specifické oblasti SOB 7 (Krkonoše – Jizerské hory):

b) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,*

Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití NSs a koridoru pro umístění sjezdové tratě KS1, v rámci nichž dojde k rozšíření lyžařského areálu Tanvaldský Špičák, jsou změnou č. 1 vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj území orientovaný na odvětví rekreace a cestovního ruchu. Realizací záměru propojení lyžařských středisek Tanvaldský Špičák, města Tanvald, lyžařského areálu Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a města Desná dojde ke koordinovanému rozmístění sportovně rekreačních ploch a jejich propojením a upevněním vzájemných vazeb budou výrazně omezeny negativní důsledky zvýšeného zatížení území cestovním ruchem zejména v zimní období.

c) *vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití,*

Rekreační potenciál oblasti je změnou č. 1 podporován vymezením ploch s rozdílným způsobem využití NSs a koridoru pro umístění sjezdové tratě KS1, resp. rozvojem lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a záměrem na propojení tohoto areálu s městem Tanvald, lyžařským areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a městem Desná. Realizací tohoto záměru dojde nejen ke zvýšení atraktivity oblasti, ale také k rozptylu zátěže řešeného území v zimní sezóně a zmírnění negativních důsledků dopravy, neboť dojde k propojení ubytovacích kapacit, stávajících zastávek hromadné dopravy a ploch pro parkování jednodenních návštěvníků s lyžařskými zařízeními. Toto propojení umožní omezení nebo vyloučení stávající automobilové dopravy mezi těmito oblastmi.

Změnou č. 1 jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen "ZÚR LK") rovněž vytvořeny podmínky pro vedení multifunkčního turistického koridoru D42 (větví –cyklo a pěší). Koridor je veden primárně po stávajících místních a účelových komunikacích. Cílem je podpora rekreační využití území v zimním i letním období bez dalšího nárůstu zatížení v exponované zimní rekreační sezóně a bez dalších územních nároků.

3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 1 je zpracována v souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK"). Tento dokument byl vydán zastupitelstvem Libereckého kraje dne 21.12.2011 usnesením č. 466/11/ZK a nabyl účinnosti dne 22.1.2012.

Změna č. 1 respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR LK a je v souladu se stanovenými krajskými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

POZN.: Ve všech níže uvedených bodech reaguje změna č. 1 pouze na úkoly a priority týkající se řešeného území.

P12 *Zajistit kvalitní a odpovídající propojeni oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu systémem multifunkčních turistických koridorů při zachování přírodních a kulturních hodnot území.*

Změnou č. 1 bylo na základě ZÚR LK a projektu Hřebenovka upřesněno vedení trasy multifunkčního turistického koridoru D42 (pěší trasy a cyklotrasy). Trasy jednotlivých větví koridoru D42 jsou vedeny po stávajících místních a účelových komunikacích bez dalších územních nároků. Cílem vymezení multifunkčního turistického koridoru D42 je podpora měkkých forem rekreačního využití území a propojení oblastí a středisek cestovního ruchu.

P28 *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro odpovídající formy cestovního ruchu, obzvláště ve specifických oblastech - vždy při zachování přírodních a kulturních hodnot území:*

- vymezit a podporovat rozvoj hierarchie struktury nástupních a obslužných center a středisek cestovního ruchu včetně zajištěnosti a odpovídající kvality služeb,

- hledat a přijmout opatřeni ke koordinovanému usměrňováni a řízení rekreace a cestovního ruchu jako zdroje přetížení území v nejvíce exponovaných prostorech Jizerských hor, Krkonoš a Českého ráje

Tanvald je dle schématu cestovního ruchu, které je součástí ZÚR LK, zařazen mezi tzv. nástupní a obslužná centra, tedy centra osídlení zajišťující obslužné zázemí pro střediska cestovního ruchu a příměstská střediska rekreace. Z tohoto zařazení vyplývá pro Tanvald zejména požadavek na zajištění účelného propojení nástupního centra se středisky cestovního ruchu (Albrechtice v Jizerských horách, Desná). Změna č. 1 na tento požadavek reaguje vymezením ploch s rozdílným způsobem využití NSs a koridoru pro umístění sjezdové tratě

KS1, resp. rozvojem lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a záměrem na propojení tohoto areálu s městem Tanvald, lyžařským areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a městem Desná. Realizací tohoto záměru tak dojde k vytvoření uceleného lyžařského areálu, k posílení významu hromadné, zejména železniční dopravy, a ke snížení dopravní zátěže obcí omezením nebo úplným vyloučení silniční.

- podporovat propojení atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využiti pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo aj.),

Změnou č. 1 bylo na základě ZÚR LK a projektu Hřebenovka upřesněno vedení trasy multifunkčního turistického koridoru D42 (pěší trasy a cyklotrasy). Trasy jednotlivých větví koridoru D42 jsou vedeny po stávajících místních a účelových komunikacích bez dalších územních nároků. Cílem vymezení multifunkčního turistického koridoru D42 je podpora měkkých forem rekreačního využití území a propojení oblastí a středisek cestovního ruchu.

Dle ZÚR LK je zájmové území součástí rozvojové oblasti **ROB 1 (Rozvojová oblast Liberec)** a rozvojové osy **ROS 4 (Liberec - Jablonec nad Nisou - Tanvald - Harrachov - hranice ČR)** vymezené PÚR ČR. Při posuzování záměrů byly přednostně sledovány následující body:

Z1 *Ve vymezené rozvojové oblasti republikového významu s dopravním napojením na významné kapacitní silniční a železniční koridory podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit, posilujících význam LK v republikových a středoevropských vazbách.*

Úkoly pro územní plánování:

h) Cílevědomým rozvojem sportovně rekreační vybavenosti posilovat význam:
- *denní rekreace obyvatel pro reprodukci pracovní síly,*
- *sportovního vyžití na úrovni místního i nadmístního významu,*
- *nástupních center cestovního ruchu a vazeb na blízká střediska cestovního ruchu.*

Změna č. 1 vytváří územní podmínky pro rozvoj sportovně rekreační vybavenosti území vymezením ploch smíšených nezastavěného území – sportovních (NSs) a koridoru pro umístění sjezdové tratě KS1, v rámci nichž dojde k rozšíření lyžařského areálu Tanvaldský Špičák. Změna č. 1 tak vytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj území orientovaný na odvětví rekreace a cestovního ruchu. Realizací záměru propojení lyžařských středisek Tanvaldský Špičák, města Tanvald, lyžařského areálu Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a města Desná dojde ke koordinovanému rozmístění sportovně rekreačních ploch a jejich propojením a upevněním vzájemných vazeb budou výrazně omezeny negativní důsledky zvýšeného zatížení území cestovním ruchem zejména v zimní období.

Kromě rozvoje sjezdového lyžování jsou změnou č. 1 vytvořeny podmínky pro další rozvoj celoročního sportovního vyžití ve městě vymezením a upřesněním multifunkčního turistického koridoru D42 (větví pěší a cyklo). Propojením lyžařských areálů a vymezením multifunkčního turistického koridoru je rovněž podporována kooperace center a středisek cestovního ruchu.

Územní rozvoj v oblasti cestovního ruchu je změnou č. 1 důsledně koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty území (CHKO Jizerské hory, Krkonošský národní park) a v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Z5 *V dalších rozvojových osách nadmístního významu podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit pro zajištění vyváženého využívání potenciálu kraje ve všech jeho částech.*

Úkoly pro územní plánování:

d) Sledovat vazby na ekonomické aktivity a rekreační potenciál a připravit uzemní podmínky pro podporu únosného rozvoje specifických oblastí SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše. Reagovat na zvýšené sezónní dopravní zátěže území přechodnými uživateli území odpovídajícími kapacitami dopravní sítě a vybavenosti, řešit zajištění dopravy v klidu v souvislosti s rozvojem sportovně rekreačních aktivit a vyšších obslužných funkcí dotčených oblastí.

Při rozhodování o umisťování rozvojových aktivit jsou změnou č. 1 zohledňovány sezónní zátěže území, které vyvolávají zvýšené nároky zejména na dopravní infrastrukturu a obslužnou sféru, v kontextu s podmínkami ochrany hodnot území. Problematiku sezónní dopravní zátěže území řeší změna č. 1 vytvořením podmínek pro rozvoj lyžařského areálu Tanvald a jeho propojením s městem Tanvald, lyžařským areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a městem Desná. Vznikne tak ucelený lyžařský areál, v rámci něhož bude k nástupu na lyžařský areál přednostně využíván systém městské hromadné dopravy a dojde k rozptylu dopravní zátěže v rámci celého areálu. Pro odstavování vozidel budou sloužit vymezené stabilizované a návrhové plochy navazující na nástupní místa lyžařského areálu.

Řešeného území se okrajově dotýkají některé priority (úkoly pro územní plánování) vyplývající ze zařazení sousedních obcí do specifické oblasti republikového významu **SOB 5 Jizerské hory**:

Z7 *Vytvářet územně technické podmínky pro dosažení vyváženosti zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy cestovního ruchu a ostatních sociálně ekonomických aktivit v území CHKO Jizerské hory.*

a) *V územním rozvoji koordinovat a regulovat rekreační využívání území s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Jizerské hory. Přijmout mimořádná rozvojová a územně plánovací opatřeni z hlediska udržitelného rozvoje území pro regulaci rostoucího tlaku na zvyšování zatížení území cestovním ruchem, novými sportovně rekreačními a ubytovacími kapacitami.*

Změnou č. 1 byly při tvorbě urbanistické koncepce koordinovány záměry samosprávy o strategickém rozvoji města a využívání území s požadavky dotčených orgánů a dalších subjektů vstupujících do procesu pořizování územního plánu. Jednotlivé záměry byly posuzovány s ohledem na existenci nesporných přírodních estetických hodnot území, reprezentovaných zejména chráněnou krajinnou oblastí CHKO Jizerské hory. Základním cílem bylo dosáhnout přijatelného kompromisu mezi rozvojem města v oblasti cestovního ruchu a požadavky dotčených orgánů na ochranu přírodních a krajinných hodnot řešeného území. Koordinace projektové činnosti v oblasti rekreace a cestovního ruchu probíhala rovněž na horizontální úrovni mezi sousedními městy a obcemi deklarujícími společné cíle a zájmy (Desná, Albrechtice v Jizerských horách).

b) *Odpovědně prověřovat další záměry rozvoje sportovně rekreační vybavenosti s ohledem na limity ochrany přírody a krajiny. Vytvářet uzemní podmínky zejména pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu a možnosti celoročního využiti. Preferovat kvalitativní rozvoj služeb cestovnímu ruchu před zvyšováním kvantity. Zamezit expanzi nevhodných forem cestovního ruchu významně ohrožujících přírodní hodnoty území. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj kvality bydlení a občanského vybavení.*

Změnou č. 1 byla prověřena další možnost rozvoje sportovně rekreační vybavenosti území neohrožující přírodní hodnoty území. Na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) tak byla vymezena a upřesněna trasa multifunkčního turistického koridoru D42 (resp. jednotlivé větve D42 – cyklo, pěší). Cílem vymezení tohoto multifunkčního turistického koridoru je podpora měkkých forem rekreačního využití území a propojení center, středisek a dalších oblastí cestovního ruchu. Vedení tras multifunkčního turistického koridoru je koordinováno s vedením těchto tras na územích sousedních měst a obcí. Multifunkční turistický koridor je vymezen jako veřejně prospěšné opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování.

f) *Upřesňovat multifunkční turistický koridor „Nova Hřebenovka" a „Jizera", systém pěších a cyklistických tras a cílových objektů včetně přeshraničních návazností.*

Změnou č. 1 je vymezena a upřesněna trasa multifunkčního turistického koridoru D42 (resp. jednotlivé větve D42 – cyklo, pěší). Cílem vymezení koridoru D42 je podpora měkkých forem rekreačního využití území a propojení center, středisek a dalších oblastí cestovního ruchu. Vedení tras multifunkčního turistického koridoru je koordinováno s vedením těchto tras na územích sousedních měst a obcí. Multifunkční turistický koridor je vymezen jako veřejně prospěšné opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování.

i) *Připravovat uzemní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany a přistupovat citlivě k regulaci na tocích, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Zejména na území CHKO Jizerské hory navrhovat k přírodě šetrné formy regulace a protipovodňové ochrany.*

Dle ZÚR LK zasahuje do území řešeného Změnou č. 1 koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi vymezený podél toků Černé a Bílé Desné. Změna č. 1 v souladu se ZÚR LK vymezuje v řešeném území koridor P01 pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. V tomto koridoru jsou mimo jiné stanoveny podmínky umožňující realizaci protipovodňových a regulačních opatření na tocích, retardačních zařízení, apod. Upřednostněny jsou k přírodě šetrné formy před tvrdými stavebními zásahy. V koridoru P01 nejsou umožněny takové stavby a opatření, které by znemožnily prostupnost podél vodních toků nebo jejich migračních průchodnost.

j) *Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity s úřady ORP Liberec, Jablonec nad Nisou a Tanvald, ale i se sousední ORP Frýdlant a v širších vztazích i s ORP Jilemnice a sousedním regionem na polské straně Jizerských hor.*

Změnou č. 1 jsou respektovány požadavky a záměry vyplývající z nadřazených územně plánovacích podkladů (ÚAP LK) a dokumentů (ZÚR LK) a ostatních strategických a rozvojových dokumentů. Jednotlivé rozvojové aktivity přesahující hranice obce (rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a jeho propojení s areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a městy Tanvald a Desná) jsou důsledně koordinovány se zájmy a záměry okolních obcí (obec Albrechtice v Jizerských horách, město Desná).

ZÚR LK byl v řešeném území vymezen koridor nadregionálního významu **D48 –** územní rezerva pro silnice I/10, úsek Tanvald - Desná (peáž se silnicí I/14), ze kterého vyplývá následující:

Z17 *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení Libereckého kraje na okolní regiony.*

Úkoly pro územní plánování:

- zajistit uzemní ochranu koridoru jako uzemní rezervu pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech

Změna č. 1 v rámci dopravní koncepce vymezuje upřesňuje koridor územní rezervy R1 pro uvažovanou přeložku silnice I/10, 14. Průměrná šířka koridoru je stanovena na základě odborného posouzení s ohledem na návrhovou kategorii na 50m (místy je šířka jen 35m nebo až 120m). Kromě vlastního silničního tělesa jsou v šířce koridoru zahrnuta i event. protihluková opatření a ochranná zeleň.

ZÚR LK v území řešeném změnou č. 1 vymezují **multifunkční turistický koridor D42** Nová (Severní) Hřebenovka, jižní a severní větev, Krkonoše - Jizerské hory - Ještědský hřbet - Lužické a Žitavské hory - Českosaské Švýcarsko a stanovují následující úkoly:

Z24 *Vytvářet územní podmínky pro propojení turistických oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu prostředky bezmotorové dopravy.*

Úkoly pro územní plánování:

a) V rámci koridorů vyhledat konkrétní vedení turistických, cyklistických, lyžařských a vodních tras, na území se zvláštní ochranou přírody vést trasy v maximální možné míře po stávající dopravní síti.

c) Koordinovat vazby jednotlivých druhů dopravy, preferovat segregaci tras dle jednotlivých aktivit pro zmenšení kumulace negativních vlivů na chráněná území.

Změnou č. 1 byly na základě ZÚR LK a projektu Hřebenovka vymezeny a upřesněny trasy multifunkčního turistického koridoru D42 (pěší trasy a cyklotrasy). Trasy jsou vedeny po stávajících místních a účelových komunikacích bez dalších územních nároků. Cílem vymezení multifunkčního turistického koridoru D42 je podpora měkkých forem rekreačního využití území a propojení center, středisek a dalších oblastí cestovního ruchu. Vedení tras multifunkčního turistického koridoru bylo koordinováno s vedením těchto tras na územích sousedních měst a obcí a trasy byly přednostně navrženy mimo místa s nejvyšší ochranou přírody.

ZÚR LK v území řešeném změnou č. 1 vymezují **koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi P01** Černá Desná, úsek Desná – Tanvald a pro ÚPD stanovují následující úkoly:

Z29 *Vytvářet územní předpoklady pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním prostřednictvím zvýšení retenční schopnosti krajiny, formy protipovodňových opatření technického charakteru musí respektovat principy minimalizace negativních vlivů na stabilitu ekosystémů.*

Úkoly pro územní plánování:

a) Zabránit další urbanizaci inundačních území a maximálně tyto prostory údolních niv uvolňovat a ve zdůvodněných případech posoudit ekonomické a sociální dopady redislokace riskantně umístěných objektů, přehodnotit urbanistické záměry v těchto územích.

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

b) Vytvářet územní podmínky pro navyšování retenční schopnosti krajiny a to především formou revitalizací toků a mokřadních biotopů v nivách a v pramenných oblastech, návrhem vhodných krajinných a technických úprav území zabraňovat vzniku povrchového odtoku vod, erozních a transportních procesů z povodí. Podporovat revitalizaci nevhodně upravených toků jako součást protipovodňové ochrany.

c) V místech, kde je to vhodné, vytvářet územní podmínky pro neškodný přirozený rozliv povodňových toků ve volné krajině.

f) Koordinovat, územně zpřesňovat a územně chránit koridory protipovodňových opatření ve vzájemných návaznostech, nepovolovat taková opatření, která by mohla zhoršit průtok povodňové vlny v jiné obci.

Změna č. 1 reaguje na požadavky vyplývající z lokalizace koridoru protipovodňových opatření v řešeném území vymezením koridoru P01 (koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi P01). Koridor je vymezen po celé délce a šířce koryta a na vhodných místech říční nivy Desné na území Tanvaldu. V tomto koridoru jsou mimo jiné stanoveny podmínky umožňující realizaci protipovodňových a regulačních opatření na tocích, retardačních zařízení, apod. Rozliv je s ohledem na hustotu osídlení v blízkosti toku a geomorfologii území prakticky vyloučen. Upřednostněny jsou k přírodě šetrné formy před tvrdými stavebními zásahy. V koridoru P01 nejsou umožněny takové stavby a opatření, které by znemožnily prostupnost podél vodních toků nebo jejich migračních průchodnost.

Z43 *Zabezpečovat ochranu přírodních hodnot v územích se sportovně rekreačním zatížením.*

Úkoly pro územní plánování:

a) V rozvoji středisek a center cestovního ruchu upřednostňovat šetrné formy rekreace a sportovního využití ve smyslu ochrany přírodních hodnot území:

- výstavbu areálů a zařízení pro cestovní ruch nadmístního významu umisťovat v souladu s územní studií US1 a se zájmy ochrany přírodních a krajinných hodnot,

- omezovat další nežádoucí zátěže ve zvláště chráněných územích stanovením podmínek a limitů rekreačního využívání exponovaných území ve prospěch zvyšování kvality služeb s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny

V průběhu procesu pořízení změny č. 1 byly zahájeny práce na územní studii US1 vymezené ZÚR LK. Územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory byla dokončena v březnu 2016, dne 14.3.2016 byla schválena možnost jejího využití jako podkladu k pořizování územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území (ve smyslu § 25 stavebního zákona). Z těchto důvodů je v rámci odůvodnění Změny č. 1 v kapitole 3.3 uveden soulad řešení se závěry této územní studie.

V rámci ZÚR LK byly nastíněny funkční kooperace mezi centry osídlení v Libereckém kraji. V území řešeném změnou č. 1 vymezují **ZÚR LK funkční kooperaci FK2 Jablonec nad Nisou + Smržovka + Tanvald + Desná** a pro ÚPD stanovují následující úkoly:

Z53 *Vytvářet územní předpoklady pro zvyšování funkčních kooperací mezi centry osídlení na bázi intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů.*

a) Při pořizovaní a aktualizaci územně plánovací dokumentace obcí respektovat stávající nebo navrhované a předpokládané funkční vazby a kooperace mezi centry osídlení a jejich svazky.

b) Územní předpoklady pro zvyšování funkčních kooperací mezi centry osídlení a jejich svazky na bázi intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů a aktivit podpořit koordinovaným průmětem veřejné infrastruktury do rozvojových dokumentů a územně plánovacích dokumentací.

Předpoklady pro funkční kooperaci mezi centry osídlení Tanvald, Albrechtice v Jizerských horách, Desná a Smržovka vytváří změna č. 1 návrhem propojení lyžařských středisek v Tanvaldu, Albrechticích v Jizerských horách a v Desné a vymezením tras multifunkčního turistického koridoru D42.

Tanvald řadí ZÚR LK dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu mezi tzv. **nástupní a obslužná centra**, s čímž souvisejí následující záměry a úkoly pro územní plánování:

Z59 *Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu jako perspektivního sektoru ekonomiky při upřednostňování šetrných forem - udržitelného cestovního ruchu ohleduplného k životnímu prostředí, který neohrozí přírodní a kulturní hodnoty území.*

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj šetrného cestovního ruchu a v maximální možné míře využívat místní potenciál a zdroje, postupně a přirozeně rozvíjet území při zachování jeho přírodních a kulturních hodnot.

Z60 *Rozvoj cestovního ruchu řídit zajištěností služeb dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu v provázanosti na nabídku druhů rekreace dle rajonizace krajinných rekreačních oblastí a podoblastí cestovního ruchu.*

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní předpoklady pro dostatečnou síť občanského vybavení, kvalitní dopravní dostupnost s navazujícím střediskem (středisky) cestovního ruchu,

- vytvářet územní předpoklady pro efektivní veřejnou dopravu umožňující účelné propojení nástupního centra se středisky cestovního ruchu.

K účelnému propojení nástupního centra (Tanvald) a středisek cestovního ruchu (Desná, Albrechtice v Jizerských horách) dojde spojením lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald, lyžařským areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a městem Desná. V tomto uceleném lyžařském areálu bude k dopravě k nástupním místům areálu přednostně využíván systém městské hromadné dopravy. Dojde rovněž k rozptylu dopravní zátěže v rámci celého areálu a efektivnímu využití občanského vybavení v jednotlivých střediscích cestovního ruchu a nástupním centru. Pro odstavování vozidel budou sloužit vymezené stabilizované a návrhové plochy navazující na nástupní místa lyžařského areálu.

Z64 *Ochranu krajinného rázu (KR) realizovat dle podmínek péče o krajinný ráz ve vymezených oblastech a podoblastech krajinného rázu.*

Úkoly pro územní plánování:

a) Respektovat základní jednotky krajinného rázu, hranice oblasti krajinného rázu (OKR) a podoblasti krajinného rázu (POKR) upřesňovat dle místních podmínek, tyto vyšší celky v rámci ÚAP obcí ve spolupráci s orgánem ochrany přírody dále členit na „místa krajinného rázu" i dle krajinné typologie (význačnosti a unicity krajinných typů).

b) Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným využitím v ÚP vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu (dle zjištěných podmínek ÚAP).

c) Vytvářet územní podmínky pro zemědělské a lesnické hospodaření pro údržbu půdního fondu a krajiny.

Územním plánem je respektována diferenciace území na jednotlivé oblasti a podoblasti krajinného rázu dle charakteristiky v ZÚR LK.

Podrobné posouzení záměru (rozšíření lyžařského areálu Tanvaldský Špičák) z hlediska vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je předmětem samostatného posouzení (Posouzení rozšíření lyžařského areálu Tanvaldský Špičák v plochách změny č. 1 ÚP Tanvald z hlediska vlivu na krajinný ráze ve smyslu § 12 zákona 114/1992 Sb., zpracovatel Ing. Marie Skybová, PhD.), který je součástí posouzení vlivů (příloha 3 odůvodnění změny č. 1) záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí"). V tomto dokumentu jsou specifikovány podmínky a zásady ochrany přírody a krajiny a ochrany krajinného rázu v řešeném území. Posouzení vlivů záměrů na životní prostředí bude rovněž předmětem dalšího hodnocení v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V rámci výše uvedené dokumentace posouzení vlivů záměru na životní prostředí se záměry řešené ve změně č. 1 posoudily z hlediska vlivů na veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

V rámci podmínek stanovených pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je umožněno hospodaření na lesních a zemědělských pozemcích a jsou vytvořeny podmínky pro údržbu půdního fondu a krajiny.

ZÚR LK člení krajinu na území Tanvaldu dle způsobu využití na **krajinu lesní a lesozemědělskou**, pro kterou platí následující (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území):

Z65 *Územní rozvoj realizovat v souladu se základními krajinnými typy dle převládajících způsobů využití.*

Lesní krajiny

<u>Úkoly pro územní plánování</u>

a) Vytváření územních podmínek pro stabilitu ploch porostů.

b) Zábory PUPFL v souvislostech s rozvojem území omezovat pouze na míru nezbytnou.

c) Vytváření územních podmínek pro regulované rekreační využívání vymezených prostorů.

Lesozemědělské krajiny

<u>Úkoly pro územní plánování</u>

a) Vytvářet podmínky pro obnovu přirozeného vodního režimu na v minulosti nevhodně meliorovaných zemědělských pozemcích nebo na plochách s nefunkčním systémem odvodnění.

b) Vytvářet podmínky pro územní rozvoj v harmonickém vztahu sídelní struktury a volné krajiny.

c) Nezakládat nová odloučená sídla ve volné krajině.

Lesní pozemky jsou vymezeny převážně jako plochy lesní (NL), plochy přírodní (NP), pokud jsou součástí prvků ÚSES, nebo výjimečně jako plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) v případě lesních pozemků v zastavěném území. Stabilita ploch lesních porostů je zajištěna stanovením podmínek využití těchto ploch, v lesních plochách je umožněno turistické a krátkodobé rekreační využívání pouze v omezené míře.

Změna č. 1 vytváří požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa v souvislosti s rozšířením lyžařského areálu Tanvaldský Špičák. Celkový zábor ploch PUPFL je 4,64 ha, v rámci koridoru KS1 lze zábor PUPFL odhadovat na 3,45 ha (sjezdová trať o šířce 40 m), což v celkovém rozsahu představuje zábor 0,08 % celkové výměry ploch PUPFL na území Tanvaldu. Posouzení vlivů navrhovaných záměrů rozšíření lyžařského areálu Tanvaldský Špičák na lesní porosty je součástí Přílohy č. 3 (Ekologické posouzení vlivu stavby v lesních porostech – sjezdové dráhy „Špičák" – Tanvald, zpracovatel Ing. Květoslav Havlíček) a bude předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Obnova a zvýšení retenčních schopností krajiny a přirozeného vodního režimu území je změnou č. 1 zajištěna

v rámci koridoru pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01) a v rámci podmínek stanovených pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití.

Změnou č. 1 nejsou zakládána nová odloučená sídla ve volné krajině.

ZÚR LK byly v řešeném území vymezeny následující koridory a plochy pro umístění VPS a VPO:

- D07 – koridor pro umístění silnice I. třídy, úsek Jablonec nad Nisou - Smržovka - Tanvald
- D42 – multifunkční turistický koridor – Nová (Severní) Hřebenovka
- ÚSES – nadregionální biokoridor (K22MB)
- ÚSES – regionální biocentrum (RC1224)
- P01 – koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi

Z69 *Vymezit koridory a plochy nadmístního významu pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.*

Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí:

- stabilizovat, zpřesňovat a koordinovat vymezené koridory pro stavby a opatření pro turistickou dopravu,
- stabilizovat, zpřesňovat a koordinovat vymezené koridory pro protipovodňové stavby a opatření na tocích,
- stabilizovat, zpřesňovat a koordinovat vymezené VPO – plochy a koridory ÚSES.

Změna č. 1 respektuje požadavek ze ZÚR LK na vymezení a zpřesnění koridorů a ploch nadmístního významu jako veřejně prospěšných staveb a opatření. Změna č. 1 vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu multifunkční turistický koridor D42 a jako veřejně prospěšná opatření vymezuje nadregionální biokoridor K22MB, regionální biocentrum RC1224 a koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01).

Koridor D07 nebyl změnou č. 1 vymezen a tudíž ani zahrnut mezi veřejně prospěšné stavby. Upřesněním tohoto koridoru byl záměr vymezen mimo území řešené změnou č. 1.

3.3 Soulad se strategickými a koncepčními dokumenty a podklady

V průběhu procesu pořízení změny č. 1 byly zahájeny práce na územní studii US1 vymezené ZÚR LK. Územní studie „**Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory**“ byla dokončena v březnu 2016, dne 14.3.2016 byla schválena možnost jejího využití jako podkladu k pořizování územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území (ve smyslu § 25 stavebního zákona). Studie definuje vizi a základní cíle, v jednotlivých oblastech cestovního ruchu (pěší turistika, cykloturistika, hipoturistiku, sjezdové lyžování a běžecké lyžování) pak vize, dílčí cíle a konkrétní záměry naplňující cíl.

Vize sjezdového lyžování definuje jádra Ještěd, Bedřichov / Severák, Tanvaldský Špičák s komentářem:

Intenzivnější plošný rozvoj a další intenzifikace využití je přípustná jen v případě již dnes velmi dobře rozvinutých a vybavených lyžařských areálů, dobře dopravně dostupných s prokazatelným rozvojovým potenciálem a potenciálem pro vyšší míru integrace více menších areálů a zařízení do většího celku. Jádrovými lyžařskými areály se musí stát Sportovní areál Ještěd a Ski areál Tanvaldský Špičák, podmíněně pak také vzájemně blízké lyžařské areály Bedřichov a Severák.

Cílem v oblasti sjezdového lyžování (v souvislosti s řešením Změny č. 1) je:

A Hlavní sjezdařské areály: Ještěd a Špičák

Intenzivnější rozvoj sjezdového lyžování je žádoucí koncentrovat do dvou již dnes nejlépe rozvinutých sjezdařských areálů s územním potenciálem rozvoje, do sportovního areálu Ještěd a Ski areálu Tanvaldský Špičák.

Tanvaldský Špičák je již dnes srovnatelný s mnohými lyžařskými středisky například v Krkonoších a postupně se stále rozvíjí. Největším rozvojovým potenciálem je integrace lyžařského střediska na Tanvaldském Špičáku s několika dnes samostatnými menšími lyžařskými areály (Světlý Vrch, Ski Detoa, Křížek) a napojení celého lyžařského areálu novou lanovkou přímo na město Tanvald.

Záměry naplňující cíl: S08, S09, S10, S11, S12, S13, S22

Správního území města Tanvald se týkají záměry S08, S09, S10, S12 a S13; soulad řešení změny č. 1 s těmito záměry je uveden v následujících odstavcích (kurzívou jsou uvedeny citace z územní studie):

S08 *Intenzifikace Skiareálu Tanvaldský Špičák*

S ohledem na význam Skiareálu Tanvaldský Špičák v rámci Jizerských hor je kromě dalšího plošného rozvoje žádoucí také stávající areál dále intenzifikovat, rozšiřovat stávající sjezdové trati a doplňovat o nová propojení, zlepšovat kvalitu infrastruktury a zvyšovat kapacity parkovacích stání pro osobní automobily a autobusy.

Vyhodnocení souladu s řešením Změny č. 1 ÚP Tanvald

Změnou č. 1 jsou vymezeny plochy K13, K14, K16, K17, K18, K19, K22 a koridor KS1 pro účely plošného rozvoje stávajících sjezdových tratí a nové propojení se skiareálem Křížek v Desné. V souladu se záměrem S08 jsou tímto vytvořeny předpoklady pro rozvoj Skiareálu Tanvaldský Špičák.

S09 Lanovka Tanvaldský Špičák – Jih

Obsluha největšího lyžařského areálu v Jizerských horách, Tanvaldského Špičáku, se v současné době odehrává výhradně z Albrechtic v Jizerských horách. Přímá vazba sjezdařského areálu na město Tanvald není v současné době zajištěna. Dlouhodobým záměrem města Tanvald je vybudování lanové dráhy na vrchol Tanvaldského Špičáku na jižní straně hory. Vhodným nástupním místem na lanovku s potenciálem rozvoje parkovacích kapacit a doprovodné infrastruktury pro lyžaře, by mohl být areál Autokemp Tanvaldská Kotlina.

S10 Sjezdová trať Tanvaldský Špičák – Jih

Se záměrem na vybudování lanovky z Tanvaldu na Tanvaldský Špičák souvisí i záměr na vybudování nové sjezdové trati na jižním svahu Tanvaldského Špičáku. Sjezdovka by umožnila dojezd lyžařů až k nástupnímu místu v Tanvaldské kotlině. Nová sjezdová trať by nicméně byla orientována na slunnou jižní stranu a představovala by výrazný zásah do souvislých lesních porostů. V rámci vyhodnocení různých variant by tak měly být zváženy i minimalistické varianty, jako je užší průsek vedený v trase stávajících lesních cest, popř. využití užšího průseku podél vedení nové lanovky.

Vyhodnocení souladu s řešením Změny č. 1 ÚP Tanvald

Pro záměry S09 a S10 je v rámci Změny č. 1 vymezena plocha územní rezervy R2 v rozsahu plánované sjezdové tratě a vedení čtyřsedačkové lanovky (lanová dráha Špičák jih) dle podkladů (podklad ke změně č. 1 – Skiregion 2020, podklad Lyžařské středisko Tanvaldský Špičák – rozšíření sjezdových tratí a lanová dráha Tanvaldská kotlina, SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o.). V souladu s námětem územní studie vyhodnotit různé varianty je pro plochu územní rezervy R2 stanovena podmínka zpracování územní studie, která prověří optimální parametry a trasu sjezdové tratě.

S12 Sjezdová trať Tanvaldský Špičák – severovýchod >> napojení na Skiareál Světlý vrch a Křížek

Pro možné propojení Skiareálu Tanvaldský Špičák se Skiareálem Světlý vrch a plánovaným obnoveným sjezdařským areálem Křížek je nutné dobudovat sjezdovou trať na severovýchodním úbočí Tanvaldského Špičáku, s návazností na nástupní místo na sjezdové trati pod Světlým vrchem.

S13 Integrace Skiareálů Tanvaldský Špičák – Světlý vrch - Křížek

Skiareál Tanvaldský Špičák je vedle lyžařského areálu na Ještědu největším lyžařským areálem v řešeném území a zároveň spolu s Ještědem a lyžařským areálem v Rejdicích nabízí také náročnější sjezdařské terény a delší sjezdové tratě. Tanvaldský Špičák přitom disponuje územním potenciálem pro další rozvoj a vybudování komplexního vybaveného lyžařského horského střediska.

Cílem je rozvoj a intenzifikace využití infrastruktury pro sjezdové lyžování ve vazbě na Tanvaldský Špičák a postupná integrace v současné době rozptýlených menších lyžařských areálů a samostatných vleků v Albrechticích v J. h. s centrálním sjezdařským areálem na Tanvaldském Špičáku.

Klíčová je také vazba sjezdařského areálu na Tanvaldském Špičáku na město Tanvald, která však s ohledem na absenci lanové dráhy nebo vleku z Tanvaldu není dnes dostatečně využita. Dnes tak není možný nástup lyžařů přímo z města, veškerá obsluha se odehrává z Albrechtic v Jizerských horách.

Propojením třech lyžařských areálů Tanvaldský Špičák, Světlý vrch a Křížek by vznikl rozsahem největší sjezdařský areál v celém řešeném území, srovnatelný nabídkou lyžařských možností s tradičními lyžařskými areály v Krkonoších. Nástup na sjezdové trati by byl přitom možný primárně přímo z Tanvaldu nebo z Desné, bez nutnosti zatěžovat hory automobilovou dopravou.

Vyhodnocení souladu s řešením Změny č. 1 ÚP Tanvald

Pro integraci Skiareálů Tanvaldský Špičák a Křížek je vymezen koridor KS1 pro umístění sjezdové tratě obtížnosti lehká – střední a dvoumístného lyžařského vleku. Realizací dojde k přímému propojení Tanvaldského Špičáku se skiareálem Křížek. Propojení směrem ke Skiareálu Světlý vrch je ve změně č. 1 posíleno vymezením ploch K17 a K18 pro rozšíření sjezdové tratě Špičák 2. Změnou č. 1 jsou tedy vytvořeny předpoklady pro naplnění cílů a záměrů stanovených v územní studii Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory.

4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 c)
Zpracovává projektant.

Změna č. 1 vymezuje následující záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR LK:

záměr nadmístního významu	**Odůvodnění potřeby vymezení**
rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a jeho propojení s areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a městy Tanvald a Desná	Změna č. 1 byla vyvolána záměrem investora na rozšíření lyžařského areálu Tanvaldský Špičák. Tento záměr byl schválen zastupitelstvem města Tanvald dne 20.04.2011 (usnesením č. XIII.) a podnět k pořízení změny č. 1 byl schválen zastupitelstvem města Tanvald dne 24.10.2012 (usnesením č. V.). Vzhledem k tomu, že uvedený záměr nebyl součástí vydaných ZÚR LK (vydané dne 21.12.2011 usnesením č. 466/11/ZK), došlo v rámci aktualizace ZÚR LK dle § 42 stavebního zákona k podání podnětu města (k 30.6.2012) k aktualizaci ZÚR LK. Podnět se týkal doplnění rozvoje lyžařského střediska s nadmístním významem Tanvaldský Špičák včetně umožnění, v souladu se zajištěním podmínek udržitelného rozvoje, jeho komplexního dovybavení a propojení se sousedními středisky cestovního ruchu (propojení Tanvald-Albrechtice v J.h.-Desná). Prvním krokem aktualizace ZÚR LK bylo zpracování Návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Libereckého kraje v uplynulém období, kde je již výše zmiňovaný záměr na „propojení Tanvaldu, Albrechtic v Jizerských horách (a Desné) v rámci rozvoje areálu Tanvaldského Špičáku L2“ uveden. ÚS1 uložená vydanými ZÚR LK a řešící prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblasti Jizerské hory, v rámci níž je navržený rozvoj a intenzifikace využití Skiareálu Tanvaldský Špičák zahrnut, byla schválena 14.3.2016 pro využití jako podkladu k pořizování územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území. Vymezení záměru v rámci změny č. 1 respektuje závěry této územní studie (vyhodnocení souladu změny č. 1 a územní studie Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory je uvedeno v kapitole 3.3). Důvodem pro vymezení záměru nadmístního významu je požadavek obsažený v územní studii, zejména stanovený záměr *S08 Intenzifikace Skiareálu Tanvaldský Špičák*. V současné době se zpracovává i Návrh aktualizace č. 1 ZÚR LK pro společné jednání, který bude prověřovat rozvoj předmětného areálu jako záměr nadmístního významu.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 b)
Zpracovává projektant.

5.1 Vyhodnocení souladu změny č. 1 s cíli územního plánování

Změna č. 1 reaguje pouze na cíle územního plánování týkající se řešeného území.

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu respektováním zastavěného území vymezeného platným ÚP Tanvald, resp. jeho aktualizací a respektováním zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených platným ÚP Tanvald (zejména ploch bydlení, občanského vybavení, ploch smíšených obytných, které jsou platným ÚP Tanvald vymezeny za účelem mírného posílení pilířů soudržnosti společenství obyvatel území a hospodářského rozvoje).

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Změna č. 1 dosahuje souladu s cílem (2) respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených legislativou (včetně souvisejících judikátů), která se promítá nejen do všech fází zpracování samotné změny č. 1, ale rovněž do souvisejících dokumentů s přímým vlivem na změnu č. 1. Zásadním předpokladem pro dosažení souladu s cílem (2) je splnění požadavků vyplývajících ze zadání změny č. 1 schváleného zastupitelstvem města. Vyhodnocení splnění zadání změny č. 1 je uvedeno v samostatné části odůvodnění změny č.1 (kapitola 8). Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a rozumného využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou účastníků procesu pořizování změny č. 1 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti, atd.).

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Změna č. 1 respektuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území stanovenou v platném ÚP Tanvald formou závazných úkolů. Dále respektuje stanovené podmínky plošného a prostorového uspořádání, které zajišťují hospodárné a dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití. Změna č. 1 nevymezuje žádnou novou zastavitelnou plochu, vymezeny jsou pouze plochy změn v krajině (plochy smíšené nezastavěného území – sportovní) a koridor pro umístění sjezdové tratě KS1.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Změna č. 1 nemění podmínky využití ploch v nezastavěném území vymezených v platném ÚP Tanvald. Požadavky na prověření ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, ve kterých je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, nebyly součástí zadání změny č. 1.

5.2 Vyhodnocení souladu změny č. 1 s úkoly územního plánování

(1) **Úkolem územního plánování je zejména:**

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

V rámci doplňujících průzkumů a rozborů byly podrobně analyzovány veškeré dostupné podklady (ÚAP ORP Tanvald, ÚAP Libereckého kraje, nadřazená územně plánovací dokumentace, data poskytnutá dotřenými orgány na jednotlivých úsecích veřejné správy) a informace o území. Zásadním podkladem pro zjištění a posouzení stavu území byly územně analytické podklady ORP Tanvald zahrnující podrobně a kvalifikovaně zpracovaný rozbor udržitelného rozvoje území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území byly identifikovány a potvrzeny na základě vlastního terénního průzkumu projektanta, konzultací s představiteli města a studiem relevantních podkladů.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Změna č. 1 navazuje na koncepci rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny stanovené v platném ÚP Tanvald. S ohledem na přírodní a kulturní hodnoty území, urbanistickou strukturu sídla, typologii krajiny a přírodní podmínky specifikované v rámci rozboru udržitelného rozvoje území a upřesněné při doplňujících průzkumech a rozborech respektuje stávající uspořádání sídla a zachování jeho identity.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Důvodem pořízení změny č. 1 je změna záměrů vlastníků pozemků na provedení změn v území. Změna č. 1 prověřila a posoudila potřebu změn v území, veřejný zájem na provedení změn, přínosy, problémy a rizika

zejména s ohledem na strategické cíle města, na význam města v rámci sídelní struktury a s ohledem na předpokládané vlivy na veřejnou infrastrukturu, životní prostředí, veřejné zdraví a geologickou stavbu území.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Změna č. 1 respektuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území vyplývající z platného ÚP Tanvald.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Změna č. 1 respektuje plochy, v nichž je platným ÚP Tanvald rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie s cílem prověřit a navrhnout podrobnější podmínky pro umístění a uspořádání staveb zejména s ohledem na charakter a hodnoty území.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

S ohledem na charakter změny č. 1 nebylo pořadí provádění změn v území (etapizace) stanoveno.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Změna č. 1 vymezuje koridor pro umístění staveb a opatření nestavební povahy pro snižování ohrožení území povodněmi (PO1), v rámci něhož je umožněna realizace staveb a opatření protipovodňové ochrany a opatření zvyšujících přirozenou retenční schopnost území. Územní plán přitom preferuje pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, realizaci přírodě blízkých opatření.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Změna č. 1 respektuje koncepci rozvoje stanovenou platným ÚP Tanvald. V rámci této koncepce jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn zejména vymezením smíšených ploch v zastavěném i nezastavěném území, čímž je deklarována snaha umožnit jeho širší využívání a pružně reagovat na hospodářské a společenské změny.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Změna č. 1 respektuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury vytvořené v platném ÚP Tanvald vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch a stanovením odpovídajících podmínek pro jejich využití.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Změna č. 1 respektuje urbanistickou koncepci stanovenou v platném ÚP Tanvald, která klade mimořádný důraz na lokalizaci zastavitelných ploch ve vazbě na infrastrukturní kostru obce, jejich přímou návaznost na zastavěné území a komunikační systém.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Změnou č. 1 se nemění koncepce civilní ochrany, obrany státu, požární ochrany, stanovená platným ÚP Tanvald.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Změna č. 1 nevyvolává asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Změna č. 1 nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umísťovat záměry vyvolávající negativní vlivy na území.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plochy pro využívání přírodních zdrojů ve smyslu nerostných surovin nejsou změnou č. 1 vymezeny.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,

Při zpracování změny č. 1 byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 c)
Zpracovává projektant v rozsahu jím navrhovaných částí

Změna č. 1 je zpracována v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obsahová struktura změny č. 1 splňuje požadavky na obsah územního plánu tak, jak jsou stanoveny stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

7 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 d)
Zpracovává projektant (soulad se zvláštními právními předpisy) společně s pořizovatelem.

7.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu změny č. 1 s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 10 textové části odůvodnění změny č. 1.

7.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu

7.2.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald uplatněných v souladu dle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona:

AOPK ČR

Na základě předloženého návrhu zadání 1. změny územního plánu Tanvald lze v souladu s ustanovením § 45 i zákona vyloučit významný vliv 1. změny územního plánu Tanvald, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit na území CHKO JH nebo na Ptačí oblast Jizerské hory, protože tyto jsou situovány zcela mimo území města Tanvald.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Návrh Změny č. 1 není nutné posuzovat z hlediska jejích vlivů na soustavu NATURA 2000 jelikož ty jsou situovány zcela mimo dotčené území (není požadováno jeho vyhodnocení).

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Posouzení je nutné zaměřit nejen na přímo řešené, ale i širší dotčené území, v němž může v důsledku předložené změny územního plánu dojít ke změně stavu a kvality životního prostředí a veřejného zdraví. Zejména je nutné zohlednit funkční prostorové vazby na sousední lyžařská střediska v Albrechticích v J.h. a Desné.

Součástí vyhodnocení dále bude:

- posouzení kapacity lanových drah, vleků a sjezdových tratí vzhledem k únosnosti území,

- posouzení ekonomických aspektů a společenských pozitiv u záměrů sportu a rekreace a vzájemné porovnání s negativním vlivem na složky životního prostředí,

- vyhodnocení dopadu na veřejné zdraví u ploch, kde se předpokládají záměry produkující nadměrný hluk (např. zasněžování),

- prověření dopravní návaznosti sjezdových tratí včetně řešení parkování,

- zhodnocení zatížení území cestovním ruchem ve vztahu k infrastruktuře území (např. dopravním a ubytovacím kapacitám, zásobování pitnou vodou, odkanalizování apod.),

- prověření dostatečné vodní retence území pro umělé zasněžování ploch sjezdového lyžování,

- vyhodnocení z hlediska krajinného rázu, ÚSES, ekologické stability krajiny,

- vyhodnocení PUPFL včetně nulové varianty a grafického zobrazení,

- posouzení územních rezerv v přiměřeném rozsahu (autorizovaná osoba pouze upozorní na možné negativní vlivy ve vztahu ke stávajícím a navrhovaným a udržitelnému rozvoji území),

- návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví,

- závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a se změnou územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

(vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 výše uvedeného zákona)

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Návrh změny územního plánu bude vyhodnocen z hlediska vlivů zásad na udržitelný rozvoj území (obsah dle kapitoly A-F Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) zahrnující vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí v požadovaném rozsahu.

7.2.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k Návrhu změny č. 1 ÚP Tanvald (společné jednání) uplatněných v souladu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V

Bez připomínek

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou

Bez připomínek

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem

Pouze obecné připomínky vztahující se k navazujícím územním řízením.

MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a ŽP

Orgán státní památkové péče požaduje doplnit a upravit do textové části odůvodnění v podkapitole 10.3.1 text ve smyslu: Koridor P01 pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi a koridor R1 územní rezervy pro přeložku silnic I/10a I/14 se kříží s kulturní památkou – železniční trať ozubnicová s provozními objekty, Tanvald-Kořenov rejstř. č. ÚSKP 13137/5-5455 a zasahuje do jejího prostředí. Dále orgán státní památkové péče upozorňuje, že ve výkresové části ÚP Tanvald Koordinačním výkrese chybí označení kulturní památky kapličky sv. Anny, rejstř. č. ÚSKP 15977/5-104, která se nachází na stpč. 1046 v k.ú. Tanvald – po vydání Změny č. 1 ÚP Tanvald požadujeme toto opravit v právním stavu ÚP Tanvald.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Obsah podkap. 10.3.1 textové části odůvodnění měny ÚP bude upraven dle výše uvedeného požadavku. Grafické označení kulturní památky kapličky sv. Anny na stpč. 1046 v k.ú. Tanvald bude doplněno do dokumentace vyhotovení ÚP Tanvald zahrnující právní stav po vydání Změny č. 1 ÚP Tanvald.

KÚLK, orgán státní správy lesů

Lze souhlasit s rozšířením modré sjezdovky (zábor K13). Lze jednat o odnětí lesa v prostoru mezi sjezdovkou Špičák II a plánovanou lanovou dráhou (zábor K 17, K 18). Propojení s areály Křížek/Albrechtice (zábor K20) musí být podmíněno realizací těchto areálů. Krajský úřad nesouhlasí s výstavbou lanovky a zřízením nové sjezdovky na jižním svahu (zábor K21). Jako velmi problematický je shledán i zábor K15, který nepřiměřeně fragmentuje severní svah. Pro účely v návrhu uváděné již byla povolena nová „zelená" sjezdovka. K záměru K21 bylo dále dohodnuto, že je možné jej vymezit formou územní rezervy jako ochrana území před jinými záměry a při deklaraci zájmů města. Z hlediska OSSL se však nejedná o názorový posun k možnosti povolení.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

V navazujících jednáních a šetřeních ze dne 22.06.2014, 21.07.2014, 22.09.2014 a ze dne 03.02.2015 byly v součinnosti s AOPK ČR, OSSL a Lesy ČR upřesněny a doplněny podmínky pro realizaci záměrů K14, K17, K18, K20 a K21 -

tyto závěry budou respektovány zejména ve vztahu k obsahu upravených stanovisek AOPK ČR ze dne 29.10.2014, 20.08.2015 a vyjádření Lesů ČR ze dne 31.08.2015 jakožto lesního hospodáře a vlastníka dotčených pozemků.

Pozn. Vyjádření Lesů ČR bylo podáno v souvislosti s nově doloženými podklady a skutečnostmi (návrh propojovací sjezdovky s vlekem až k samotnému vrcholu Špičáku s nutnou přeložkou účelové komunikace pod jeho vrcholem) a související žádostí pořizovatele na AOPK ČR ze dne 10.08.2015.

K záměru K20 - rozsah bude tedy upraven tak, že propojovací sjezdovka bude napojena podél nové sjezdovky „Kostelní" a to až k samé úrovni vrcholu Špičáku včetně umístění vleku a nutné přeložky účelové komunikace (návrh DS) pod vrcholovou částí Špičáku. Záměr využití plochy K20 bude podmíněn tak, že jeho využití může nastat až po realizaci návrhu DS, respektive přeložky účelové komunikace (blíže viz. přílohy - bude předáno v elektronické podobě ve formátu *.shp včetně přibližného zaměření stavu nové zelené sjezdovky). Dále budou ve vztahu k tomuto návrhu a v souvislosti s obsahem vyjádření Lesů ČR prověřeny a posouzeny (v dokumentu SEA) zejména protierozní a infiltrační opatření tak, aby tyto opatření byly realizovatelné, vhodně zmírňovaly dopady či negativní vlivy na životní prostředí. V textové části Odůvodnění změny ÚP – do kap. „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí", budou zároveň doplněny podmínky či doplňující vyhodnocení vlivu záměru na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

Záměr K15 (prodloužení západní části červené sjezdovky směrem nahoru) nebude v upraveném návrhu změny ÚP vymezen - provozovatel areálu v současné době ustupuje od tohoto záměru.

Záměr K21 (nová sjezdová trať s lanovkou na jižním svahu Špičáku) nebude v upraveném návrhu změny ÚP vymezen formou návrhu (plocha změn). V souladu s dohodami potvrzenými na projednání stanovisek k záměrům K20 a K21 ze dne 03.02.2015 je názorový souhlas s vymezení záměru K21 formou územní rezervy. Účelem vymezení územní rezervy pro záměr K21 (nová sjezdová trať s lanovkou na jižním svahu Špičáku) ve smyslu stavebního zákona a Metodice k jejich navrhování je deklarovat a to zejména z hlediska rozvoje cestovního ruchu, možnosti zvýšení funkční kooperací mezi Tanvaldem, Albrechticemi v J. h. a Desnou a s tím spojeného možného vlivu na posílení sociálních a hospodářských přínosů do území, tento záměr jako dlouhodobě sledovaný výhledový záměr města Tanvald, u kterého se průběžně zjišťuje jeho potřebnost a veřejné zájmy na jeho vymezení. Město Tanvald si je vědomo, že vymezením územní rezervy pro záměr K21 není rámcem pro budoucí povolení tohoto záměru a zároveň nemění stávající stav, avšak zároveň chce do budoucnosti omezit případné nežádoucí změny v dotčeném území a to např. při změnách vedení sítí technické infrastruktury a koncepce dopravního řešení v této části města (v současné době se připravuje vzájemná směna pozemků a cest s Lesy ČR).

KÚLK, orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Orgán ochrany ZPF dle zásad uvedených v § 4 zákona o ochraně ZPF nesouhlasí s návrhem zastavitelné plochy Z75 pro parkoviště, kterou má být dotčena zemědělská půda. Pro daný účel je potřeba využít přednostně nezemědělské pozemky – ostatní plochy, které jsou v dané lokalitě k dispozici.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Zastavitelná plocha Z75 (návrh parkovací plochy při jižním svahu Špičáku) nebude v upraveném návrhu změny ÚP vymezena.

AOPK ČR, RP Liberecko (Správa CHKO Jizerské hory)

1) *Správa CHKO JH na podkladě výše uvedených jednání a posouzení doplněných podkladů souhlasí se změnou využití v ploše K13 (na plochu NSs), tj. s rozšířením „modré" sjezdovky za podmínek*

- bude ponechán skalní blok v horní třetině sjezdovky - bylo dohodnuto na místním šetření dne 21.7.2014

- v dalších stupních přípravy záměru pro úseky nových porostních stěn bude zpracován prováděcí projekt lesnických stabilizačních opatření (především výsadby vhodných dřevin, např. JR, JV a založení keřového patra), tato opatření budou realizována současně s výstavbou sjezdové trati a vytvořením porostní stěny (projekt by měl i zvážit, zda bude nutno tuto linii v plné délce, nebo částečně zaplotit a to jednak z důvodu ochrany výsadeb proti poškozování zvěří ale i proti vjíždění lyžařů do nově založených porostů a jejich poškozování)

- v dalších stupních přípravy bude důsledně dodrženo včasné osetí plochy sjezdovky a mulčování.

Správa CHKO JH si je vědoma, že podrobnosti podmínky se týkají až projektové přípravy, ale pro úplnost je zde uvádí, nicméně zpracování projektu lesnických a protierozních opatření požaduje vhodným způsobem zařadit do podmínek využití pro plochu K13 v tabulce v kap. 3.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Do podmínek využití pro lokalitu K13 bude ve výrokové části Změny č. 1 ÚP Tanvald doplněno, že „v navazujících stupních projektové dokumentace bude vypořádáno a dodrženo ponechání skalního bloku v horní třetině sjezdovky a zpracování projektu lesnických a protierozních opatření". Tyto podmínky pro lokalitu K13 včetně doplnění „včasného osetí plochy sjezdovky a mulčování" vhodně doplnit i do kap. 8.1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald

na životní prostředí a do kap. F Ekologického posouzení vlivů stavby v lesních porostech, která je přílohou č. 1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí.

2) *Správa CHKO JH nesouhlasí s návrhem plochy K15*

- jedná se o novou plochu NSs (0,99 ha) - významné rozšíření (pravidelná plocha cca 50 x 200 metrů) pro sportovní účely a doplňkové aktivity areálu (skicross, boulový svah) - v platném ÚPO Správa CHKO JH odsouhlasila rozšíření sjezdové tratě pro skicross a podobné aktivity v rozsahu 0,73 ha, současný návrh předpokládá další zábor PUPFL pro tyto účely ve více než 100 % nárůstu - jedná se o významný negativní zásah do lesních porostů.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Záměr K15 (prodloužení západní části červené sjezdovky směrem nahoru) nebude v upraveném návrhu změny ÚP vymezen - provozovatel areálu v současné době ustupuje od tohoto záměru.

3) *Správa CHKO JH na podkladě výše uvedených jednání a posouzení doplněných podkladů souhlasí se změnou využití v plochách K17, K18, tj. s rozšířením slalomového svahu za podmínek*

- v dalších stupních přípravy záměru bude pro nově vytvořenou porostní stěnu (V strana K18) zpracován prováděcí projekt lesnických stabilizačních opatření; tento projekt bude obsahovat nejenom vhodná pěstební opatření (především výsadby vhodných dřevin, př. JR, JV a založení keřového patra), ale podrobněji specifikovat postup (časový i prostorový) obnovy porostů 608 C9 a 608 C12 - a to i za cenu projednání změny platného LHP; tato opatření budou realizována současně s výstavbou sjezdové trati a vytvořením porostní stěny (projekt by měl i zvážit, zda bude nutno tuto linii v plné délce, nebo částečně zaplotit a to jednak z důvodu ochrany výsadeb proti poškozování zvěří ale i proti vjíždění lyžařů do nově založených porostů a jejich poškozování)

- v dalších stupních přípravy bude důsledně dodrženo včasné osetí plochy sjezdovky a mulčování.

Správa CHKO JH si je vědoma, že podrobnosti podmínky se týkají až projektové přípravy, ale pro úplnost je zde uvádí, nicméně zpracování projektu lesnických a protierozních opatření požaduje vhodným způsobem zařadit do podmínek využití pro plochy K17, K18 v tabulce v kap. 3.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Do podmínek využití pro lokality K17, K18 bude ve výrokové části Změny č. 1 ÚP Tanvald doplněno, že, „v navazujících stupních projektové dokumentace bude vypořádáno a dodrženo zpracování projektu lesnických a protierozních opatření“. Tyto podmínky pro lokalitu K17 a K18 včetně doplnění „včasného osetí plochy sjezdovky a mulčování“ vhodně doplnit i do kap. 8.1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí a do kap. F Ekologického posouzení vlivů stavby v lesních porostech, která je přílohou č. 1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí.

4) *Správa CHKO JH souhlasí s vymezením plochy K20 za podmínek*

- rozsah bude upraven dle podkladů doložených v žádosti o úpravu stanoviska ze dne 10.08.2015 (viz příloha) a to na základě nově doložených skutečností, kde zejména ze zpracovávané územní studie Studie rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory mimo jiné pro dotčené území vyplývá návrh rozvoje lyžařského sjezdového areálu Špičák s propojením na Albrechtice v J.h. a Desnou.

- v dalších stupních přípravy záměru a při jeho realizaci bude vhodnými lesopěstebními postupy posílena stabilita nově vzniklých porostních stěn, prosadby MZD (BK, JD, JR, JV) podél těchto stěn, založení keřového patra; bude zváženo částečně oplocení proti poškození okusem zvěří a vjíždění lyžařů do porostů,

- v dalších stupních přípravy bude důsledně dodrženo včasné osetí plochy sjezdovky a mulčování.

Správa CHKO JH si je vědoma, že podrobnosti podmínky se týkají až projektové přípravy, ale pro úplnost je zde uvádí, nicméně požadavek na zpracování projektu lesnických a protierozních opatření požaduje vhodným způsobem zařadit do podmínek využití pro plochu K20 v tabulce v kap. 3.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Vymezení plochy K20 bude upraveno tak, že propojovací sjezdovka bude napojena podél nové sjezdovky „Kostelní“ a to až k samé úrovni vrcholu Špičáku včetně umístění vleku a nutné přeložky účelové komunikace (návrh DS) pod vrcholovou částí Špičáku. Záměr využití plochy K20 bude podmíněn tak, že jeho využití může nastat až po realizaci návrhu DS, respektive přeložky účelové komunikace (bude předáno v elektronické podobě ve formátu *.shp včetně přibližného zaměření stavu nové zelené sjezdovky). Dále budou ve vztahu k tomuto návrhu a v souvislosti s obsahem vyjádření Lesů ČR prověřeny a posouzeny (v dokumentu SEA) zejména protierozní a infiltrační opatření tak, aby tyto opatření byly realizovatelné, a aby vhodně zmírňovaly dopady či negativní vlivy na životní prostředí. V textové části Odůvodnění změny ÚP – do kap. „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí“, budou zároveň doplněny podmínky či doplňující vyhodnocení vlivu záměru na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

Pozn. Vyjádření Lesů ČR bylo podáno v souvislosti s nově doloženými podklady a skutečnostmi (návrh propojovací sjezdovky s vlekem až k samotnému vrcholu Špičáku s nutnou přeložkou účelové komunikace pod jeho vrcholem) a související žádostí pořizovatele na AOPK ČR ze dne 10.08.2015.

Do podmínek využití pro lokalitu K20 bude ve výrokové části Změny č. 1 ÚP Tanvald doplněno, že, „v navazujících stupních projektové dokumentace bude vypořádáno a dodrženo zpracování projektu lesnických a protierozních opatření". Tyto podmínky pro lokalitu K20 včetně doplnění „včasného osetí plochy sjezdovky a mulčování" vhodně doplnit i do kap. 8.1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí a do kap. F Ekologického posouzení vlivů stavby v lesních porostech, která je přílohou č. 1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí.

5) *Správa CHKO JH nesouhlasí s návrhem plochy K21*

- jedná se o novou plochu NSs (4,22 ha) - nová sjezdová trať o šíři cca 30 metrů pro realizaci sjezdové tratě obtížnosti lehká – těžká a čtyřsedačkové lanové dráhy z důvodu přímého propojení města Tanvald s lyžařským areálem Tanvaldský Špičák - jedná se o významný negativní zásah do lesních porostů. K záměru K21 bylo dále dohodnuto, že je možné jej vymezit formou územní rezervy za podmínky popsání účelu a smysluplnosti vymezení a to v souladu se stavebním zákonem. Z hlediska AOPK se však nejedná o názorový posun k možnosti povolení.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Záměr K21 (nová sjezdová trať s lanovkou na jižním svahu Špičáku) nebude v upraveném návrhu změny ÚP vymezen formou návrhu (plocha změn). V souladu s dohodami potvrzenými na projednání stanovisek k záměrům K20 a K21 ze dne 03.02.2015 je názorový souhlas s vymezení záměru K21 formou územní rezervy. Účelem vymezení územní rezervy pro záměr K21 (nová sjezdová trať s lanovkou na jižním svahu Špičáku) ve smyslu stavebního zákona a Metodice k jejich navrhování je deklarovat a to zejména z hlediska rozvoje cestovního ruchu, možnosti zvýšení funkční kooperací mezi Tanvaldem, Albrechticemi v J.h. a Desnou a s tím spojeného možného vlivu na posílení sociálních a hospodářských přínosů do území, tento záměr jako dlouhodobě sledovaný výhledový záměr města Tanvald, u kterého se průběžně zjišťuje jeho potřebnost a veřejné zájmy na jeho vymezení. Město Tanvald si je vědomo, že vymezením územní rezervy pro záměr K21 není rámcem pro budoucí povolení tohoto záměru a zároveň nemění stávající stav, avšak zároveň chce do budoucnosti omezit případné nežádoucí změny v dotčeném území a to např. při změnách vedení sítí technické infrastruktury a koncepce dopravního řešení v této části města (v současné době se připravuje vzájemná směna pozemků a cest s Lesy ČR).

6) *Z hlediska Plánu péče o CHKO JH doplnit*

- zda je rozvoj sjezdového lyžování (rozšiřování kapacit, budování nových skiareálů) řešen koordinovaně v rámci koncepcí širšího regionu Jizerských hor - v současné době není k dispozici žádný dokument, který by definoval koncepci sjezdového lyžování v rámci širšího regionu Jizerských hor, Libereckým krajem zadaná Studie cestovního ruchu v Jizerských horách dosud není zpracovaná

- zda návrh směřuje k cílovému vyrovnání kapacit sportovišť a přepravních zařízení, zvýšení provozní bezpečnosti a přiměřené úpravě standardu služeb - v návrhu není doloženo cílové vyrovnání kapacit podle aktuální metodiky (viz též níže studie „Lyžařské středisko Špičák 2", SIAL, 2006)

- jakým přínosem je propojování areálů.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Přiměřeně a vhodně doplnit a upřesnit požadavky do kap. 8 ad a) textové části Odůvodnění změny a do kap. 1.2.15 dokumentu SEA.

7) *Z hlediska řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území doplnit*

- jak bude navržené řešení zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody a krajiny

- jak bude zajištěna udržitelnost využívání rekreačního potenciálu oblasti, jaká jsou kritéria pro zajištění udržitelnosti

- jak bude regulováno zatížení cestovním ruchem

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Přiměřeně a vhodně doplnit a upřesnit požadavky do kap. 12 textové části Odůvodnění změny a do kap. 5 dokumentu SEA.

8) *Do podmínek prostorového uspořádání doplnit*

Nebyly doplněny podmínky prostorového uspořádání ploch, stabilizovaných a zastavitelných. Nejsou tak využity veškeré nástroje ochrany krajinného rázu, které podrobnost územního plánu umožňuje v souladu s právními předpisy. Cílem je dlouhodobá ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (součást charakteristiky krajinného rázu), ochrana

krajiny, ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona a stanovení jednoznačných podmínek této ochrany. Umisťování staveb zařízení a jiných opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, mohou zásadním způsobem ovlivnit krajinný ráz území. Platný ÚP Tanvald byl zpracován a vydán před vydáním novely stavebního zákona a příslušných vyhlášek a není zcela v souladu s částí I., odst. 1, písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., která stanoví, že textová část územního plánu obsahuje mimo jiné základní podmínky ochrany krajinného rázu (například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití). V návrhu územního plánu jsou základní podmínky ochrany krajinného rázu stanoveny nedostatečně, není regulována především intenzita zástavby v plochách, charakter a struktura zástavby.

Dne 14. 4. 2014 Správa CHKO JH obdržela návrh Zprávy o uplatňování ÚP Tanvald za období 09/2010 - 04/2014, ve které je na str. XIII uvedeno, že v rámci této zprávy se žádná změna ÚP Tanvald neprojednává. Z tohoto důvodu Správa CHKO JH nadále požaduje vhodným způsobem doplnit podmínky prostorového uspořádání ve smyslu novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rámci 1. změny ÚP Tanvald - viz bod 9., kap. 6.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Změnou územního plánu by se neměla zásadně měnit koncepce ÚP. V souladu s dohodou z jednání ze dne 22.09.2014 bylo kompromisně vyjednáno, že do ÚP Tanvald budou doplněny pro stabilizované plochy SR (ve III. zóně CHK JH) v zastavěném území podmínky prostorového uspořádání a to rozmezí výměry pro vymezování staveních pozemků - min. výměra cca 1200-1500 m2 (v kap. 6 ÚP Tanvald) s tím, že bude zároveň i vhodně doplněn popis charakteru a struktury zástavby ve III. zóně CHKO JH.

9) *V návrhu 1. změny ÚP není doplněno, které plochy jsou součástí nezastavěného území z důvodu jednoznačného výkladu § 18 odst. 5 stavebního zákona. Správa CHKO JH požaduje doplnit.*

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Pojmy jsou dány stavebním zákonem a prováděcími vyhlášky – bez úprav.

10) *V návrhu 1. změny ÚP není v ploše Z6 snížena podlažnost na 2 nadzemní podlaží, resp. stanovena odpovídající absolutní výška. V textové části návrhu ÚP (131NavrhUPTanvald_text.pdf) z 16.9.2009, ke kterému Správa CHHKO JH vydala stanovisko č.j. 02445/JH/2009 dne 26.10.2009, je v tabulce na str. 5 u plochy Z6 uvedena podlažnost 2 nadzemní podlaží. Při podrobné kontrole vydaného územního plánu Tanvald Správa CHKO JH zjistila, že v tabulce na str. 5 je u plochy Z6 uvedena podlažnost 4 nadzemní podlaží. Údaj je nezbytné uvést do souladu s odsouhlasenou podlažností. Jedná se o 3. zónu CHKO JH. Správa CHKO JH nemá k dispozici doklad o dohodnutí návrhu ÚP v části zvýšení podlažnosti v ploše Z6. Správa CHKO JH požaduje doplnit.*

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

V souladu s dohodou z jednání ze dne 22.09.2014 bylo kompromisně vyjednáno, že pro zastavitelnou plochu Z6 bude snížena výšková hladina na 2 NP + podkroví – viz. kap. 3.3 ÚP Tanvald.

11) *Nesouhlas s vymezením plochy Z75*

- jedná se o novou plochu parkoviště pro 100 OA, vyvolanou umístěním nové sjezdové a lanové dráhy K21 - důvodem nesouhlasu je nesouhlas Správy CHKO JH s plochou K21, se kterou plocha Z75 bezprostředně provozně souvisí.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Zastavitelná plocha Z75 (návrh parkovací plochy při jižním svahu Špičáku) nebude v upraveném návrhu změny ÚP vymezena.

12) *Správa CHKO JH nesouhlasí s návrhem nových tras ÚSES LBK 3a, 3b z důvodu nesouhlasu s návrhem ploch K21 a Z75, kterými jsou změny ve vedení lokálních biokoridorů vyvolány.*

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Návrhy nových tras LBK 3a, 3b nebudou v upraveném návrhu změny ÚP vymezeny.

13) *Správa CHKO JH dále požaduje*

- přehodnotit plochu SR na stpč. 432 v k. ú. Tanvald (vrchol Špičáku). V platném ÚP je vymezena jako SR - stav, ale na pozemku žádná stavba nestojí, pouze horní stanice lyžařského vleku. Pozemek by měl být zařazen do ploch NSs.

- prověřit plochu sportovní OS na ppč. 757/1 v k. ú. Šumburk nad Desnou z hlediska způsobu využití - jedná se o perkovou plochu v lesním pozemku. Plocha nemá charakter sportovní plochy se stavbami a není žádoucí takovou plochu ve 3. zóně CHKO JH stabilizovat.

- přehodnotit plochu sportovní OS na ppč. 1684/9 v k. ú. Tanvald (pozemek je ve vlastnictví státu, správě AOPK ČR) na plochu NS. Plocha nemá charakter sportovní plochy se stavbami a není žádoucí takovou plochu ve 3. zóně CHKO JH stabilizovat.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

V rámci upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald bude aktualizována podle skutečného stavu terénu plocha na stpč. 432 jako stabilizovaná plocha NSs s vymezením zastavěného území. Plocha na ppč. 1684/9 bude řešena jako stabilizovaná plocha NS (vše v k. ú. Tanvald). Vymezení plochy na na ppč. 757/1 v k. ú. Šumburk nad Desnou jako OS odpovídá skutečnému stavu v území – bez úprav.

14) *Správa CHKO JH nesouhlasí s návrhem podmínek využití ploch smíšených nezastavěného území - přírodních, zemědělských - NS. Navržené doplnění technické vybavení pro provoz lyžařských areálů do podmíněně přípustného využití je v rozporu s charakterem těchto ploch a koncepcí ÚP Tanvald, ve které jsou pro provoz lyžařských areálů vymezeny plochy smíšené nezastavěného území - NSs. Správa CHKO JH nesouhlasí se změnou této koncepce, která je v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny a umožnila by umisťovat zařízení pro sjezdové lyžování mimo vymezené a Správou CHKO JH odsouhlasené plochy NSs. Tato zařízení svým charakterem a doprovodnými zařízeními (parkování, stavby občanské vybavenosti, ap.) negativně ovlivňují krajinný ráz a ekologické funkce krajiny a je nezbytné je umisťovat v rámci dohodnuté koncepce a ne nahodile v území. Navržená změna není odůvodněna.*

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

V upraveném návrhu změny ÚP nebude navrhována změna/doplnění podmíněně přípustného využití ploch NS.

15) *Správa CHKO JH požaduje v souladu s požadavky uplatněnými k návrhu zadání 1. změny ÚP Tanvald doplnit podmínky prostorového uspořádání pro plochy SR, OM, VZ, OS, ve 3. zóně CHKO JH - výšku běžného podlaží, případně max. výšku zástavby v metrech - tento údaj je významný pro posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz, resp. na kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu (charakter zástavby) zejména ve 3. zóně CHKO JH, pro které je výška staveb zásadní*

- intenzitu využití pozemků v plochách, resp. využití stavebních pozemků, a to koeficientem zastavění pro nadzemní stavby a koeficientem zeleně - je nezbytné zajistit odpovídající hustotu rozptýlené zástavby ve 3. zóně CHKO JH a dostatečné plochy zeleně na pozemcích z důvodu zajištění přirozeného vodního režimu (vsakování vody v krajině)

- rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a vyjádřit je vhodným způsobem, vyplývajícím z výkladu příslušného ustanovení přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. - je nezbytné zajistit odpovídající hustotu rozptýlené zástavby ve 3. zóně CHKO JH

- charakter a strukturu zástavby a vyjádřit ji vhodným způsobem, vyplývajícím z výkladu příslušného ustanovení přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. - podmínku „novostavby či přestavby stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou a architektonickou strukturu okolní zástavby" je nezbytné vázat na popis charakteru a struktury zástavby určitého území.

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny se doplnění podmínek prostorového uspořádání týká především ploch ve 3. zóně CHKO JH, v rozptýlené zástavbě, a to

- SR - smíšené obytné rekreační - v platném ÚP Tanvald jsou ve 3. zóně CHKO JH vymezeny stabilizované plochy SR o velkých výměrách tak, že představují značné rezervy pro další zahušťování zástavby (v celkem cca 85 segmentech stávající zástavby vychází v současném návrhu plocha pro 1 stávající rodinný dům více než 1500 m2, což představuje rezervu až 90 RD; pro výměru min. 1000 m2 je rezerva cca 250 nových RD); pro uchování charakteru a struktury zástavby, tedy pro ochranu kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona, uchování harmonicky utvářené krajiny s dochovanými památkami, historického osídlení ve smyslu § 25 zákona a ochranu vzhledu oblasti podle Výnosu MKI ČR č. 13853/67 je nezbytné stanovit podrobnější podmínky prostorového uspořádání, tj. v maximální podrobnosti, kterou umožňuje územní plán tak, aby nedošlo k nadměrnému zahuštění rozptýlené zástavby ve 3. zóně CHKO JH

- OM - v platném ÚP je vymezeno několik ploch OM ve 3. zóně CHKO JH v pohledově exponovaných polohách (velká plocha Z4, penziony ve Žďáru, penziony na Světlé a okolí), kde je nezbytné zajistit podrobnější podmínky ochrany krajinného rázu

- VZ - v platném ÚP jsou vymezeny dvě plochy VZ ve 3. zóně CHKO JH ve volné krajině bez podrobnějších podmínek ochrany krajinného rázu

- OS - ppč. 757/1 v k.ú. Šumburk nad Desnou - jedná se o perkové hřiště v lese (kultura lesní pozemek), ppč. 1684/9 v k.ú. Tanvald - podmínky využití v platném ÚP neodpovídají charakteru těchto ploch, které leží ve 3. zóně CHKO JH mimo zástavbu, podmínky prostorového uspořádání nejsou stanoveny.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Změnou územního plánu by se neměla zásadně měnit koncepce ÚP. V souladu s dohodou z jednání ze dne 22.09.2014 bylo kompromisně vyjednáno, že do ÚP Tanvald budou doplněny pro stabilizované plochy SR (ve III. zóně CHK JH) v zastavěném území podmínky prostorového uspořádání a to rozmezí výměry pro vymezování staveních

pozemků - min. výměra cca 1200-1500 m2 pro hlavní objekt (v kap. 6 ÚP Tanvald) s tím, že bude zároveň i vhodně doplněn popis charakteru a struktury zástavby ve III. zóně CHKO JH.

16) *Správa CHKO JH nesouhlasí se změnou textové části oproti platnému ÚP Tanvald, a to s tabulkou Veřejně prospěšná opatření - založení prvků systému ekologické stability, konkrétně s uvedením možnosti uplatnění práva vyvlastnění ve prospěch České republiky, Agentury ochrany přírody a krajiny. Příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o obsahu územního plánu v odst. 1 písm. g) nenařizuje nutnost uvedení, v čí prospěch je právo zřizováno. V tabulce uvedené regionální a nadregionální prvky ÚSES leží mimo území CHKO JH, tj. mimo správní i vlastnickou kompetenci CHKO JH, resp. AOPK ČR. Co se týká prvků lokálního ÚSES, v platném ÚP jsou všechny tyto prvky funkční a není třeba je zakládat a tedy zařazovat do veřejně prospěných opatření (podle § 4 odst. 1 zákona je ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát). Návrh 1. změny UP Tanvald sám o své vůli navrhuje změnu trasování lokálního biokoridoru (viz. grafická část) jako kompenzační opatření k návrhu plochy změny K21 (sjezdovka a lanovou dráhou) a nelze tuto zodpovědnost přenášet na orgán ochrany přírody a krajiny. Bez návrhu plochy K21 by lokální ÚSES zůstal funkční bez nutnosti změn.*

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Zrušit vymezení VPO s možností uplatnění práva vyvlastnění ve prospěch a to pro všechny prvky ÚSES.

17) *Požadavky na jednotlivá doplnění odůvodnění souladu s PÚR ČR a ZÚR LK uvedených na str. 11-12 stanoviska do textové části Odůvodnění změny č. 1 ÚP Tanvald.*

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Ačkoli má Správa CHKO JH jiný názor, nepožaduje přehodnotit hodnocení souladu s PÚR ČR a ZÚR LK.

18) *Správa CHKO JH dále požaduje doplnit odůvodnění z hlediska splnění zásad plánu péče o CHKO JH 2011 - 2020, který je odborným a koncepčním podkladem pro územní plánování*

- jak jsou zohledněny prostorové a funkční souvislosti rozšířeného lyžařského areálu s přilehlou specifickou oblastí SOB5 Jizerské hory, resp. jaký je význam tohoto lyžařského areálu z hlediska širších souvislostí ve vazbě na CHKO Jizerské hory včetně doplnění podkladu, ze kterého tento význam vyplývá - záměry v návrhu 1. změny ÚP bezprostředně funkčně souvisejí s rozvojem ploch pro sjezdové lyžování v ÚP Albrechtice v J.h. a v návrhu ÚP Desná, zatímco města Tanvald a Desná leží v rozvojové oblasti ROB1 Liberec, obec Albrechtice v J. h. leží ve specifické oblasti SOB5 Jizerské hory; protože záměry v návrhu 1. změny ÚP Tanvald jsou funkční součástí celého rozšířeného lyžařského areálu Špičák - Křížek na území tří obcí, je nezbytné je posuzovat ve vztahu k SOB5

- jak je rozvoj sjezdového lyžování (rozšiřování kapacit, budování nových skiareálů) řešen koordinovaně v rámci koncepcí širšího regionu Jizerských hor - v současné době neexistuje dokument, který by řešil koordinovaný rozvoj sjezdového lyžování v rámci širšího regionu Jizerských hor, připravované Studie cestovního ruchu v Jizerských horách dosud není zpracována

- jak návrh směřuje k cílovému vyrovnání kapacit sportovišť a přepravních zařízení, zvýšení provozní bezpečnosti a přiměřené úpravě standardu služeb - např. ve studii „Lyžařské středisko Špičák 2" (SIAL,11/2006) byla vyhodnocena vyváženost kapacit sjezdových tratí a dopravních zařízení jako podklad pro nezbytné rozšíření sjezdových tratí a modernizaci dopravních zařízení, toto vyhodnocení u návrhu 1. změny ÚP Tanvald chybí.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Přiměřeně a vhodně doplnit a upřesnit požadavky do kap. 8 ad a) textové části Odůvodnění změny a do kap. 1.2.15 dokumentu SEA.

19) *Kap. 4. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚRLK a odůvodněním potřeby jejich vymezení (str. 9) - Správa CHKO JH požaduje řešit rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a jeho propojení s areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a městy Tanvald a Desná jako záležitost nadmístního významu z hlediska jeho významu v rámci CHKO JH a Libereckého kraje a včetně stanovení významu a priorit rozvoje lyžařských areálů v tomto území. Správě CHKO JH v současné době není znám dokument, který by význam jednotlivých areálů a priority jejich rozvoje stanovoval a očekává, že jej stanoví připravovaná studie Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí cestovního ruchu Frýdlantsko a Jizerské hory. Tato studie není dosud zpracována.*

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

V kap. 4 textové části Odůvodnění změny bude do tabulky odůvodnění potřeby vymezení doplněno a upřesněno, že ÚS1 uložená vydanými ZÚR LK a řešící prověření rozvoje potencionálu cestovního ruchu oblastí Jizerské hory se v současné době zpracovává. V současné době se i zpracovává Návrh aktualizace ZÚR LK pro společné jednání, který bude prověřovat rozvoj předmětného areálu jako záměr nadmístního významu.

20) *Kap. 8. Vyhodnocení splnění požadavků zadání (str. 10) ad f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území - Správa CHKO JH nesouhlasí s odůvodněním, jak byly zohledněny požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a požaduje doplnit odůvodnění*

- jak je zajištěna ochrana přírodních hodnot území

- významných krajinných prvků (vodní toky, lesy) před poškozováním a ničením a zajistit jejich využití tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce v souladu s § 4 odst. 2 zákona, resp. ekologické stability lesa včetně ekologických funkcí půdy a zásahu do vodního režimu

- ekologické funkčnosti ÚSES ve smyslu § 4 odst. 1 zákona

- cílů a opatření Plánu péče o CHKO JH (2011 - 2020)

- jak je zajištěna ochrana krajinného rázu a vzhledu krajiny, které jsou jednoznačnou hodnotou území

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Přiměřeně a vhodně doplnit a upřesnit požadavky do kap. 8 ad f) textové části Odůvodnění změny.

21) *Kap. 10.5.4. Technická infrastruktura - Potřeba vody pro lyžařské areály*

Správa CHKO JH požaduje doplnit odůvodnění tak, aby byl zajištěn dostatečný minimální zůstatkový průtok Qmin 300/ l/s, a to i z hlediska kumulativního vlivu navazujících MVE.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Přiměřeně doplnit a upřesnit požadavek do kap. 10.5.4. textové části Odůvodnění změny.

22) *Kap. 10.6.2 Ochrana před povodněmi*

Správa CHKO JH požaduje doplnit odůvodnění vlivu navržených ploch K13 - K21 na odtokové poměry v území, které mohou negativně ovlivnit vodní režim v území a kumulativně mít i vliv na povodňové stavy.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Přiměřeně doplnit a upřesnit požadavek do kap. 10.6.2. textové části Odůvodnění změny.

23) *Kap. 10.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření*

Odůvodnění se vůbec nezabývá rušením biokoridoru LBK 3 a návrhem nových LBK3a, 3b.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Návrhy nových tras LBK 3a, 3b nebudou v upraveném návrhu změny ÚP vymezeny.

Rozsah doplnění jednotlivých kapitol v textové části Odůvodnění změny ÚP (vycházející z požadavků ze stanoviska na str. 11-18) bylo dohodnuto na jednání ze dne 22.09.2014 – předmětné požadavky jsou vyhodnoceny bodech 18 -23 tohoto vyhodnocení.

24) *Požadavky týkající se nesouhlasů a doplnění dokumentu Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí uvedené na str.18-34 stanoviska*

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Ačkoli má Správa CHKO JH jiný názor k obsahu a závěrům hodnocení vlivu na životní prostředí, nepožaduje přepracování tohoto hodnocení.

Požadavky na doplnění Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí jsou uvedeny ve vyjádření KÚ LK, odboru životní prostředí a zemědělství (orgánu SEA), které jsou uplatněny ve vztahu požadavkům na doplnění této dokumentace vyplývající ze stanoviska Správy CHKO JH ze dne 27.05.2014 - viz. níže

KÚLK, odbor územního plánování a stavebního úřadu - stanovisko podle § 50 odst. 7

KÚ LK požaduje dopracovat odůvodnění do kapitoly 5) „Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování…" Uvedené odůvodnění je velmi obecné a neřeší konkrétní požadavky.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

V kap. 5 textové části Odůvodnění změny bude přiměřeně doplněno ve vztahu k obsahu pořizované změny ÚP

Návrh 1. změny ÚP Tanvald se týká mimo jiné také vymezení a upřesnění multifunkčního turistického koridoru D42 a koridoru P01 pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Toto vymezení a upřesnění je v souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) nicméně nebylo obsaženo v Zadání 1. změny. Požadujeme řádně odůvodnit v kapitole 8) „vyhodnocení splnění požadavků.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

V kap. 8 textové části Odůvodnění změny bude přiměřeně doplněno ve vztahu k obsahu pořizované změny ÚP a to zejména do podkap. ad a) a ad g). K tomuto požadavku lze obecně dodat, že proces pořizování změny územního plánu je dynamický, její obsah se proměňuje v čase tak, jak tento proces prochází jednotlivými fázemi. Zadání změny ÚP je pouze východiskem celého procesu, avšak stavební zákon nestanoví, že by výsledek tohoto procesu měl obsahově plně korespondovat s obsahem zadání (rozsudek NSS ze dne 24.11.2010, sp.zn. 1 Ao 5/2010-169).

KÚ LK požaduje doplnit odůvodnění do kapitoly 8) „vyhodnocení splnění požadavků zadání" ad a) „požadavky vyplývající z PÚR …." jak byl zohledněn v návrhu 1. změny ÚP Tanvald vztah navrhovaných záměrů k SOB5 Jizerské hory. V odůvodnění se uvádí: Oproti zadání změny č.1 ÚP Tanvald bylo vyhodnocení změny č. 1 ÚP Tanvald provedeno pouze se zásadami ZÚR LK, které se přímo dotýkají změny č.1 ÚP Tanvald. Je tady patrná územní souvislost s areálem Špičák – Křížek na území Albrechtic v Jizerských horách, Desná a Tanvald, tudíž i když se SOB5 Jizerské hory do které město Tanvald dle ZÚR LK nespadá je zřejmé, že se 1. změny ÚP Tanvald dotýká i když jen okrajově.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

V kap. 8, podkap. ad a) textové části Odůvodnění změny budou přiměřeně doplněny/odůvodněny úkoly a požadavky vyplývající ze širšího dotčení SOB5 Jizerské hory.

Město Tanvald dalo podnět pro aktualizaci ZÚR LK dne 30.6.2012 týkající se doplnění rozvoje lyžařského střediska s nadmístním významem včetně propojení se sousedními středisky cestovního ruchu (propojení Tanvald – Albrechtice v Jizerských horách – Desná). KÚ LK tento požadavek zapracoval do Zprávy o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období v kapitole F.2.D.: Prověřit zapracování nové zásady pro vytváření územních podmínek pro rozvoj a propojení významných středisek sportu a cestovního ruchu (lyžařských areálů): LAN2 propojení lyžařského areálu Špičák (Tanvald) a lyžařského areálu Křížek (Desná) přes Albrechtice v Jizerských horách.

V rámci aktualizace ZÚR LK č.1 bude prověřeno zapracování tohoto záměru v měřítku a podrobnosti ZÚR (1:100 000), která neumožňuje řešit jednotlivé dílčí sjezdovky a vleky. Stávající ZÚR LK vymezily plochu US1 k prověření územní studií (dále jen ÚS): „Prověření rozvoje potenciál oblastí cestovního ruchu Frýdlantsko a Jizerské hory". Tato ÚS se v současné pořizuje a dosud nebyla dokončena. Z tohoto důvodu se nelze na tuto ÚS v odůvodnění odvolávat (např. Z43). Zmíněná „územní studie" z 11/2013 na kterou je v textu odkazováno, byla pouze podkladem pro už výše zmíněnou územní studii.

Požadujeme proto odůvodnění v těchto částech přepracovat.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

V kap. 3.2 textové části Odůvodnění změny bude opraveno, že územní studie ÚS1 se v současné době pořizuje – Studie rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory z 11/2013 byla pouze podkladem pro zpracování řádné ÚS1 vyplývající ze ZÚR LK.

7.2.3 Vyhodnocení stanoviska příslušného úřadu (orgán SEA) jako podklad pro vydání stanoviska k Návrhu změny č. 1 ÚP Tanvald uplatněných v smyslu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (orgán SEA)

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona požaduje doplnit (upravit) dokumentaci Posouzení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tanvald na životní prostředí (Ing. Marie Skybová, PhD., březen 2014) (dále jen dokumentace SEA) dle požadavků Správy CHKO Jizerské hory vyplývajících ze stanoviska č. j. SR/1020/JH/2012-4, ze dne 27. 5. 2014, zejména se zaměřením na následující oblasti:

a. kumulativní vlivy záměrů v oblasti ekologických funkcí půdy a povrchových vod (kompletní likvidace půdního krytu, eroze, odnos splavenin, zvýšený odtok vody z území apod.), na mezo až mikroreliéf (skály, balvany apod.),

b. kumulativní vlivy odlesnění, včetně fragmentace lesů, poškozování stabilizovaných lesních okrajů a další souvislosti s ohrožením půd na svazích erozí a případným zvyšováním rizika vzniku povodní v níže položených územích (s ohledem na již provozované sjezdové trati a významnou již existující fragmentaci komplexu lesních porostů na severním svahu Špičáku), vlivy na VKP – les,

c. vyhodnocení navýšení odběru z Kamenice, které představuje riziko omezení ekologických funkcí vodního toku s přihlédnutí ke kumulativnímu vlivu navazujících MVE,

d. hodnocení vlivu průběhu výstavby sjezdové trati (likvidace půdního krytu, odstřel skal apod.),

e. posouzení kapacity provést stejnou metodou jako ve studii „Lyžařské středisko Špičák 2" (SIAL, 2006) tak, aby bylo možné výsledky porovnat, ověřit správnost výpočtu včetně závěru (únosné x neúnosné), aktualizovat hodnocení také na upravenou plochu K20,

f. posouzení rozptýlení návštěvníků sjezdových areálů Tanvaldský Špičák – Albrechtice – Desná,

g. zhodnocení (vyčíslení) dostatečné kapacity parkovacích ploch pro střediska Tanvaldský Špičák – Albrechtice – Desná,

h. zhodnocení environmentálně únosné kapacity (v kapitole současné problémy a jevy ŽP),

i. doplnit porovnání ekonomických aspektů a společenských pozitiv s negativním vlivem na složky životního prostředí (újma),

j. zhodnocení vlivů na krajinný ráz (zejména kumulativní vliv se stávajícími zásahy), dále doplnit např. o prostor Ferdinandova kopce, Světlého vrchu nad sjezdovkami a celý svah, ze kterého budou vidět navržené sjezdovky na západě až severu Špičáku, Mariánské hory, území Desné I a Desné II s viditelností plochy K20 a dalších míst se zřejmou viditelností na nové záměry v území; doplnit vizualizace s porovnáním současného stavu a návrhu, doplnit popis přírodních charakteristik, které mohou být dotčeny (např. otevření dlouhých porostních stěn a riziko dalšího rozpadu lesních porostů apod.); doplnit posouzení měřítka a vztahů jednotlivých složek krajiny, zejména vizuálního působení ploch lesa a nelesní krajiny, jejich měřítka, tvarů a barevnosti (geometrické, organické), bezlesí aktuálního a navrženého; konkretizovat charakter a konfiguraci bodových prvků, linií, ploch a estetické hodnoty; doplnit vysvětlení jednotlivých pojmů k tab. 4.3.2; doplnit hodnocení jednotlivých záměrů na významné znaky krajinného rázu, doplnit zákresy do fotografií a hodnocení kumulativního vlivu ploch (včetně vlivu osvětlení sjezdovek),

k. doplnit hodnocení vlivů na ÚSES a ekologickou stabilitu krajiny,

l. doplnit předpokládaný vývoj, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna,

m. doplnit informaci, kdy a s jakými závěry, bylo provedeno terénní šetření (dokumentace SEA navrhuje pro předrealizační fázi hodnocení každé plochy pomocí biologického průzkumu, avšak tento závěr nelze akceptovat, biologické hodnocení (samozřejmě v podrobnostech ÚP) by mělo být provedeno a známo již nyní,

n. kapitolu 6.6 a 6.7 hodnotit zároveň, tyto vlivy nelze oddělovat,

o. doplnit cíle z dokumentů Státní politika ŽP, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR, Strategie povodňové ochrany v povodí Labe, Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020,

p. doplnit ukazatele pro sledování vlivů ÚP na životní prostředí tak, aby bylo možné sledovat vliv zejména na lesní porosty, vodu, ekosystémy a ÚSES, doplnit o kritéria pro překročení,

q. doplnit a aktualizovat dokument Ekologické posouzení vlivu stavby v lesních porostech (Ing. Havlíček, K.) (doplnit také o hodnocení ekologických funkcí lesa) a Orientační akustické posouzení (ATEM, březen 2014),

r. upravit (případně doplnit) a konkretizovat na základě aktualizovaného vyhodnocení SEA opatření k minimalizaci vlivů na ŽP včetně opatření k minimalizaci vlivů lesní porosty definovaná v příloze č. 1 dokumentace SEA (Ing. Havlíček, K.),

s. jednotlivé požadavky (a. – r.) zpracovat v podrobnostech územního plánu.

Úplnost doplněné dokumentace SEA požaduje krajský úřad dohodnout se Správou CHKO Jizerské hory. Až po dopracování a řádném projednání doplněné dokumentace SEA krajský úřad vydá stanovisko SEA. Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou do změny územního plánu přidávány nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a následně náležitě projednat. V případě, že by tyto změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. Až poté lze k těmto změnám vydat stanovisko SEA.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Jednotlivé požadavky na doplnění a úpravu byly dohodnuty dle pokynu z předmětného Vyjádření orgánu SEA se Správou CHKO JH (AOPK ČR) v podrobnostech dokumentu SEA a ÚP. Dohodnutá řešení jednotlivých požadavků jsou vyhodnocena v součinnosti se závěry proběhlých jednáních a šetřeních ze dne 22.06.2014, 21.07.2014, 22.09.2014 a ze dne 03.02.2015.

Požadavky z bodů a-s jsou jednotlivě vyhodnoceny a dohodnutá řešení z projednání s AOPK ČR ze dne 30.03.2015 jsou potvrzena v Zápisu, který je nedílnou součástí tohoto Vyhodnocení. Jednotlivé požadavky zkoordinovat i ve vztahu k vypuštění návrhové plochy změn K21 (nová sjezdová trať s lanovkou na jižním svahu Špičáku) a návrhů nových tras LBK 3a, 3b.

Pozn. Upravený a posouzený Návrh změny č. 1 ÚP Tanvald pro veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona bude z hlediska obsahu zpracován dle Metodického doporučení MMR ČR z 12/2014.

7.2.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k upravenému a posouzenému návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald (veřejné projednání) uplatněných v souladu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V

Bez připomínek

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou

Bez připomínek

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina

Bez připomínek

Krajská hygienická stanice LK

Pouze obecné připomínky vztahující se k navazujícím řízením dle stavebního zákona.

MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a ŽP

Vodoprávní úřad upozorňuje, že vydal dne 30.06.2015 pod č.j. MěÚT/1192/2015/SÚaŽP změnu povolení k nakládání s vodami – odběr povrchové vody pro technické zasněžování z vodního toku Kamenice, ze dne 4.11.2008 pod č.j. SÚ 9989/2008/sp, kterým navýšil max. odběr povrchové vody z vodního toku Kamenice na 250 l/s a stanovil se minimální zůstatkový průtok ve vodním toku Kamenice na Qmin.=Q330=380 l/s.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Aktuální platná hodnota bude dle upozornění opravena v Kap. 10.5.4 Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Tanvald.

Krajský úřad Libereckého kraje

Orgán státní správy lesů upozorňuje, že v textové části (odůvodnění-PUPFL) je nesprávné přiřazení záborových ploch K13 a K14 k areálu Špičák II.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Zařazení ploch změn v krajině K13 a K14 do areálu Špičák I (nikoli Špičák II) bude opraveno v textové části Odůvodnění v tabulkách ve sloupci charakteristika a to v Kap. 10.2 a 10.5.3.

AOPK ČR

AOPK ČR souhlasí s aktualizací zastavěného území:

- rozšířením na stpč. 281 v k. ú. Tanvald v souladu s vymezováním zastavěného území podle stavebního zákona za podmínky, že pozemek zůstane v ploše zastavitelné SR (na pozemku nestojí stavba)

- rozšířením na stpč. 361 v k. ú. Tanvald v souladu s vymezováním zastavěného území podle stavebního zákona za podmínky, že pozemek zůstane v ploše zastavitelné SR (na pozemku nestojí stavba) a do zastavěného území nebude zařazena komunikace - v tomto území není opodstatněné zařazovat do ZÚ komunikaci

- rozšířením na ppč. 297 v k. ú. Tanvald v souladu s vymezováním zastavěného území podle stavebního zákona za podmínky, že pozemek zůstane v ploše nezastavitelné NS (na pozemku nestojí stavba) a do zastavěného území nebude zařazena komunikace - v tomto území není opodstatněné zařazovat do ZÚ komunikaci

- rozšířením na stpč. 317 v k. ú. Tanvald v souladu s vymezováním zastavěného území podle stavebního zákona za podmínky, že pozemek zůstane v ploše NS a zůstane zachována minimální šíře biokoridoru LBK 7 (na pozemku nestojí stavba); v této souvislosti doporučujeme zvážit na základě této nové informace (nové zastavěné území) úpravu vedení LBK 7 přes lesní pozemky ppč. 1740/1, 1761/7 v k. ú. Tanvald, které by bylo funkčnější; případně zařadit do další změny ÚP

- rozšířením na stpč. 402 v k. ú. Šumburk nad Desnou v souladu s vymezováním zastavěného území podle stavebního zákona za podmínky, že pozemek zůstane v ploše NP

- rozšířením na stpč. 65 v k. ú. Šumburk nad Desnou v souladu s vymezováním zastavěného území podle stavebního zákona za podmínky, že pozemky stpč. 65 (na pozemku nestojí stavba) a ppč. 853 budou nadále tvořit zastavitelnou plochu SR - Z57, část pozemku ppč. 823 bude vhodné připojit ke stabilizované ploše SR

- rozšířením na stpč. 68 v k. ú. Šumburk nad Desnou v souladu s vymezováním zastavěného území podle stavebního zákona za podmínky, že pozemek zůstane v ploše NS

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Podmínky pro aktualizaci zastavěného území a jejich zařazení do příslušných ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány, u ploch na stpč. 361, 297 v k.ú. Tanvald nebude součástí nových hranic zastavěného území navazující komunikace, část plochy na východní části ppč. 823 k.ú. Šumburk nad Desnou bude zařazena jako plocha SR (stav).

AOPK ČR souhlasí s doplněním tabulky v Kap. 5.1 o plochy změn K13, K14, K16, K17, K18, K19, K20 za podmínky, že ve sloupci „charakteristika, podmínky využití" bude k jednotlivým plochám doplněn text „krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů" stejně jako v plochách K1 - K10, které mají stejný charakter změn v krajině.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Požadavek bude doplněn do textové části Změny č. 1 ÚP Tanvald (srovnávací text) do tabulky v Kap. 5.1 do sloupce charakteristika, podmínky využití. Plocha změn v krajině K20 bude nahrazena vymezením koridoru, pro který tento požadavek bude také zohledněn a doplněn.

7.2.5 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald v souladu dle § 53 odst. 1 stavebního zákona:

AOPK ČR

AOPK ČR souhlasí s návrhem vyhodnocení námitky č. 1, kterým se jí vyhovuje, tj. s vymezením části ppč. 765/1 v k. ú. Tanvald jako plochy změn v krajině na plochu - smíšené nezastavěného území - sportovní NSs (návrh) s tím, že do podmínky pro využití plochy bude stanoveno, že v navazujících stupních PD bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Do podmínek využití pro předmětnou plochu změny v krajině bude ve výrokové části Změny č. 1 ÚP Tanvald doplněno, že, „v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření".

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí)

Krajský úřad vydal stanovisko SEA k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tanvald č. j. KULK 5498/2016 ze dne 4.2.2016, které bylo souhlasné za předpokladu respektování podmínek k jednotlivým lokalitám, které bude nutné dodržet po vydání územního plánu. Podmínky a připomínky z tohoto stanoviska a vyjádření byly respektovány, doplněny či dohodnuty s příslušnými dotčenými orgány.

Na základě návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tanvald krajský úřad neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí k uplatněné námitce. Krajský úřad nepožaduje za uvedených okolností plochu rozšíření červené sjezdovky vyhodnotit za předpokladu splnění a respektování podmínek uvedených v kapitole 11.2 dokumentu Posouzení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Tanvald – upravený návrh 2015 v navazujících řízeních.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Do podmínek využití pro předmětnou plochu změny v krajině bude ve výrokové části Změny č. 1 ÚP Tanvald doplněno, že, „v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření".

Požadavek na splnění a respektování podmínek uvedených v kapitole 11.2 dokumentu Posouzení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Tanvald – upravený návrh 2015 je zohledněn v textové části Odůvodnění Změny č. 1 a to v Kap. 12.1, kde je tento požadavek potvrzen.

Z hlediska ostatní ochrany dotčených veřejných zájmů uplatňovaných KÚ LK bez připomínek.

7.2.6 Vyhodnocení stanoviska příslušného úřadu a stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (podstatná úprava návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald v souladu dle § 53 odst. 2 stavebního zákona):

AOPK ČR

Na základě upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald pro opakované veřejné projednání lze v souladu s ustanovením § 45 i zákona vyloučit významný vliv tohoto návrhu, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na

příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit na území CHKO JH nebo na Ptačí oblast Jizerské hory. Tato území soustavy Natura 2000 leží v takové vzdálenosti od řešeného území, že na ně záměry řešené v upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald nemohou mít vliv.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Upravený návrh změny ÚP pro opakované veřejné projednání není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na soustavu NATURA 2000 tzn., že není nutné doplnit i vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství

Úpravou Návrhu změny č. 1 Územního plánu Tanvald bude dotčen prostor pro propojení areálu Špičák – Světlý vrch – Křížek (lokalita K20). Z důvodu nesouhlasu Lesů ČR (jako vlastník nemovitostí a lesní správce p.p.č. 765/1 a 648/1 k.ú. Tanvald) s propojením lokality K20 až k samotnému vrcholu Špičáku (zásah do práv a hodnot hájených Lesy ČR a velmi vysoké ohrožení funkcí protierozních a infiltračních) bude prostor nově řešen formou vymezení koridoru o proměnlivé šíři s následujícími podmínkami:

- Koridor bude vymezen jako překryvná funkce nad stávajícím využitím, tj. lesní plocha

- V rámci vymezení koridoru bude stanoveno pro jakou stavbu je koridor vymezen (tj. sjezdová trať o max. šíři 40 m včetně souvisejících staveb jako vlek, zasněžování či event. přeložka účelové komunikace pod vrcholem) – zbytek plochy bude v území koridoru pro upřesnění stavby ponechán v plochách lesních

- Podmínkou pro vymezení koridoru bude také hlavně smlouva s dotčeným vlastníkem pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem

- Budou respektovány původní podmínky pro využití, t.j., že v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření a budou zajištěny parametry skladebné části ÚSES (LBK1) včetně zachování jeho ekologické funkce a minimalizování zásahů do biotopů.

Krajský úřad jako příslušný z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nemá k uvedenému vymezení koridoru připomínky a neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí k upravenému Návrhu změny č. 1 ÚP Tanvald, resp. k navrhovanému vymezení koridoru pro propojení areálu Špičáku – Světlý vrch – Křížek.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Upravený návrh změny ÚP pro opakované veřejné projednání není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí tzn., že není nutné doplnit i vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

7.2.7 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald (opakované veřejné projednání) uplatněných v souladu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a ŽP

Bez připomínek

Krajský úřad Libereckého kraje

Bez připomínek

AOPK ČR

Pro textovou a grafickou část: AOPK ČR souhlasí s návrhem koridoru KS1 za podmínky, že podmínky využití koridoru uvedené v bodu 9. budou formulovány pouze pro vlastní, v budoucnu vymezenou sjezdovou trať o max. šíři 40 metrů. AOPK ČR požaduje zajistit, aby se podmínky využití koridoru vztahovaly jednoznačně pouze k budoucí sjezdové trati, která bude po jejím vymezení plochou s rozdílným způsobem využití smíšené nezastavěného území - sportovní (NSs). Ostatní pozemky v koridoru mimo tuto trať zůstanou ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití s příslušným způsobem využití. Podmínky využití pro koridor KS1 jsou formulovány tak, že by po vymezení a povolení sjezdové trati v šíři max. 40 metrů platily i pro okolní plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy lesní), což je z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny nepřijatelné a v rozporu s navrženou koncepcí uspořádání krajiny v platném ÚP Tanvald.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

V kap. 9 bude upřesněno, že podmínky využití koridoru KS1 platí pouze pro zamýšlenu sjezdovou trať a související stavby a zařízení.

7.2.8 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald (opakované veřejné projednání) v souladu dle § 53 odst. 1 stavebního zákona:

MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a ŽP

Bez připomínek

KÚ LK, orgán státní správy lesů

Návrh vyhodnocení připomínky č. 1 (její odmítnutí) je z hlediska státní správy lesů příznivější, než její akceptace. Řešení formou koridoru s pevně stanovenými parametry umožňuje nadále hledat kompromisní řešení mezi zájmy ochrany lesa a rozvojem areálu Tanvaldský Špičák.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Bez úprav.

ostatní odborné složky KÚ LK bez připomínek

8 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 b)
Zpracovává projektant.

Změna č. 1 je vypracována na základě zadání zpracovaného pořizovatelem změny č. 1 (MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životního prostředí). Zadání změny č. 1 bylo schváleno Zastupitelstvem města Tanvald dne 13.2.2013, usnesením č. VI.

Jednotlivé požadavky ze schváleného zadání změny č.1 byly v územním plánu respektovány následujícím způsobem:

ad a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.

V souvislosti s aktualizací č. 1 PÚR ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády České Republiky č. 276 dne 15.4.2015, byl Návrh změny č. 1 po společném jednání dovyhodnocen v souladu s aktualizací č. 1 PÚR ČR 2008. Vyhodnocení souladu změny č. 1 s aktualizací č. 1 PÚR ČR 2008 je uvedeno v Odůvodnění změny č. 1 v kapitole 3.1 Soulad s Politikou územního rozvoje.

Změna č. 1 respektuje ZÚR LK vydané dne 21.12.2011 usnesením č. 466/11/ZK zastupitelstvem Libereckého kraje. Vyhodnocení souladu s krajskou dokumentací ZÚR LK je podrobně uvedeno v Odůvodnění změny č. 1 v kapitole 3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Nad rámec zadání byla změna č. 1 vyhodnocena v souladu se zásadami ZÚR LK, na které nebylo v zadání změny č. 1 poukázáno, avšak které se dotčeného území přímo dotýkají. Jedná se zejména o multifunkční turistický koridor D42 a koridor P01 pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Oba tyto koridory dle ZÚR LK řešeným územím přímo procházejí a vyhodnocení souladu změny č. 1 bylo proto provedeno i v souladu se zásadami ZÚR LK stanovenými pro území dotčené těmito koridory.

Širší územní vztahy a požadavky nebo předpoklady z nich vyplývající jsou shrnuty a popsány zejména v příloze Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald P.7 Vyjádření zpracovatele Změny č. 1 ÚP Tanvald k záměru rozšíření Skiareálu Špičák. Shrnuty jsou závěry strategických a koncepčních podkladů na úrovni kraje a regionu.

V průběhu procesu pořízení změny č. 1 byly zahájeny práce na územní studii US1 vymezené ZÚR LK, která představuje strategický a koncepční podklad krajského významu pro usměrňování rozvoje cestovního ruchu v regionu Jizerských hor. Územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory byla dokončena v březnu 2016, dne 14.3.2016 byla schválena možnost jejího využití jako podkladu k pořizování územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území (ve smyslu § 25 stavebního zákona). Soulad řešení se závěry a požadavky této územní studie je uveden v kapitole 3.3.

ad b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů.

Vyhodnocení souladu změny č. 1 s požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů je uvedeno v rámci kapitoly Vyhodnocení vlivů změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, jež je součástí odůvodnění změny č. 1.

ad c) Požadavky na rozvoj území obce.

Změna č. 1 na základě konkrétního požadavku na rozšíření stávajícího lyžařského areálu Tanvaldský Špičák vymezuje plochy změn v krajině smíšené nezastavěného území – sportovní K13 – K14, K16 – K19, K22 (NSs) a koridor pro umístění sjezdové tratě KS1. V zadání změny č. 1 byl uveden požadavek na vymezení návrhových ploch NSs (lokalita A – C) a ploch územních rezerv (lokalita D – F). Lokality A (plochy K13, K14, K16) a C (plochy K17, K18) byly změnou č. 1 vymezeny v souladu se zadáním jako návrhové plochy změn v krajině NSs. Vymezení lokality D (v Návrhu změny č. 1 ke společnému jednání označeno jako plocha K21) jako plochy územní rezervy bylo respektováno. Vymezení lokalit E (plocha K20) a F (zastavitelná plocha Z75) jako ploch územních rezerv nebylo změnou č. 1 respektováno. V průběhu zpracování návrhu změny č. 1 došlo k přehodnocení tohoto požadavku a to zejména v souvislosti se záměrem propojení středisek Tanvaldský Špičák a navrženého areálu Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a měst Desná a Tanvald. Z hlediska celkového řešení provozu v nově vzniklém areálu bylo shledáno za vhodné a účelné lokality E a F vymezit v rámci koridoru pro umístění sjezdové tratě KS1 (jenž zahrnuje kromě možnosti umístění sjezdové tratě i související úpravy dopravní obsluhy), nikoli jako plochy územních rezerv.

ad d) *Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny).*

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území byly změnou č. 1 respektovány.

ad e) *Požadavky na řešení veřejné infrastruktury.*

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury byly změnou č. 1 respektovány s následující odchylkou:

- v rámci koncepce dopravní infrastruktury byla změnou č. 1 vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – parkoviště (DP) namísto územní rezervy, která byla uvedena v zadání změny č. 1. K této změně z plochy rezervy na plochu zastavitelnou došlo v průběhu zpracování Návrhu změny č. 1 na základě jednání investorem a městem

ad f) *Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.*

Změna č. 1 respektuje veškeré limity využití území a dále respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického a archeologického dědictví.

Vyjma ploch určených pro rozvoj Skiareálu Tanvaldský Špičák jsou stávající přírodní hodnoty chráněny stabilizací ploch přírodních (NP), ploch lesních (NL) a ploch smíšených nezastavěného území (NS), které neumožňují rozvoj zástavby ve volné krajině. Stanovením podmínek prostorového uspořádání v plochách určených pro zástavbu je zajištěna ochrana krajinného rázu. Řešení Změny č. 1 ÚP Tanvald navrhuje v souladu s principy udržitelného rozvoje a v souvislostech stavu a vývoje dotčeného území řešení upřednostňující posílení hospodářského a sociálního pilíře. Ochrana přírodních hodnot a zajištění ekologické stability ploch v prostoru rozvoje Skiareálu Tanvaldský Špičák je zajištěna v rámci zpracování dokumentace SEA (vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí), která obsahuje také požadavky na zajištění ochrany přírodních hodnot v nově navrhovaných plochách.

Ze zadání vyplynul požadavek na prověření vymezení lokálního biokoridoru LBK 9 (označení biokoridoru vychází z ÚP Albrechtice v Jizerských horách) a zajištění jeho funkčnosti. Lokální biokoridor LBK 9 nebyl ve správním území Tanvaldu vymezen. Vedení lokálního biokoridoru bylo zkoordinováno s řešením v ÚP Albrechtice v Jizerských horách, kde je LBK 9 vymezen a upřesněn pouze ve správním území Albrechtic v Jizerských horách. V rámci koordinace vymezení lokálního ÚSES se sousední obcí Albrechtice v J. h. bylo upraveno vedení LKB 4 (v sousední obci navazuje LBK 25).

ad g) *Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.*

V souvislosti s vymezením multifunkčního turistického koridoru D42 a koridoru P01 pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi byly na podkladu ZÚR LK nad rámec zadání {podrobněji text v bodě a) této kapitoly} změnou č. 1 vymezeny tyto koridory jako veřejně prospěšná opatření: D42 – koridor pro umístění turistické dopravy a P01 – koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. Vymezená VPO jsou uvedena v bodě 9 textové části změny č. 1 a graficky znázorněna ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Změnou č. 1 nebyly vymezeny žádné asanační zásahy.

ad h) *Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů.*

Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů jsou změnou č. 1 respektovány.

ad i) *Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území.*

V kapitole 12. Odůvodnění změny č. 1 jsou podrobně vyhodnoceny vlivy změny č. 1 na jednotlivé závady, střety, ohrožení a problémy v území, obsažené v RURU ÚAP ORP Tanvald a v zadání změny č. 1.

ad j) *Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.*

Změna č. 1 ÚP Tanvald nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy nebo plochy přestavby.

ad k) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.*

Požadavek nebyl uplatněn. Změna č. 1 stanovuje podmínku prověření změn využití v rámci vymezených územních rezerv R1 a R2 za účelem prověření optimálních parametrů a podrobného řešení konkrétních staveb.

ad l) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.*

Požadavek nebyl uplatněn.

ad m) *Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí, nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.*

Změna č. 1 byla dle požadavku Krajského úřadu Libereckého kraje posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA, zhotovitel: Ing. Marie Skybová, PhD.).

ad n) *Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant.*

Dle novely stavebního zákona 183/2006 Sb., která vstoupila v platnost k 1.1.2013, se koncept územního plánu nezpracovává. Požadavek na zpracování variantního řešení nebyl uplatněn.

ad o) *Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.*

Uspořádání obsahů textových částí změny č. 1 odpovídá rozsahu požadovaném ve schváleném zadání změny č. 1.

Požadavek na zpracování samostatného výkresu „Hlavní výkres – dopravní a technická infrastruktura“ v měřítku 1: 5 000 nebyl s ohledem na minimální rozsah navrhovaných opatření v oblasti dopravní a technické infrastruktury respektován. Grafické vyjádření koncepce dopravní a technické infrastruktury je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. součástí Hlavního výkresu zpracovaného v měřítku 1: 5 000.

Nad rámec požadavků zadání byl z důvodů přehlednosti širších souvislostí a územních vazeb propojeného a rozšířeného lyžařského areálu Tanvaldský Špičák, ubytovacích zařízení a objektů občanské vybavenosti, vedení vleků, lanovek, sjezdovek a parkovacích stání vyhotoven výkres Schéma územních vazeb, který je součástí grafické části odůvodnění změny č. 1.

9 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 f)
Zpracovává projektant.

S ohledem na § 55 odst. 4) stavebního zákona je třeba prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch. Změna č. 1 ÚP Tanvald nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy.

10 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 e)
Zpracovává projektant.

10.1 Odůvodnění koncepce rozvoje

Změna č. 1 respektuje koncepci rozvoje stanovenou v platné ÚPD Tanvald. Změna č. 1 vychází z konkrétního požadavku na rozšíření stávajících sjezdových tratí v lyžařském areálu Tanvaldský Špičák. Tímto návrhem dojde k propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald, areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a s městem Desná. Realizací záměru se předpokládá rozvoj cestovního ruchu oblasti, posílení spolupráce a provázanosti se sousedními obcemi (Albrechtice v Jizerských horách a Desná) a zvýšení konkurenceschopnosti oblasti nabídkou

kvalitních služeb spojených s cestovním ruchem. Rozšíření stávajících sjezdových tratí rovněž přispěje k jejich efektivnějšímu a bezpečnějšímu využití.

10.2 Odůvodnění urbanistické koncepce

Změna č. 1 respektuje stávající urbanistickou koncepci stanovenou v platné ÚPD Tanvald. Doplněny jsou zásady prostorového uspořádání v plochách smíšených obytných – rekreačních (SR) zajišťující ochranu krajinného rázu a usměrnění urbanistického rozvoje v zastavitelných i stabilizovaných plochách.

Jádrové území Tanvaldu je tvořeno intenzivně rozvíjenou zástavbou zejména v prostoru pod Malým Špičákem (okresní nemocnice, škola, radnice). Zástavba má charakter volně umisťovaných solitérních objektů, které neutvářejí kompaktní městský charakter a na okrajích přecházejí v rozptýlenou strukturu jednotlivých chalup ve volné krajině. V jádrovém území Tanvaldu zástavba není omezena převládající historicky vzniklou výškou zástavby. Zástavbu tvoří rozmanité objekty a soubory staveb; vhodné je doplňovat a posilovat městský charakter zástavby a umožnit ve větší míře i novodobou architekturu.

Zástavba Horního a Dolního Tanvaldu je rozvíjena podél řeky Kamenice a podél hlavní dopravní trasy (Údolí Kamenice) až k Valašsku a dále směrem do sousedních Albrechtic. Převažují 1-2 podlažní domy, zejména roubené chalupy, z velké části přestavěné na rekreační objekty nebo obytné domy. U staveb převažuje obdélný půdorys o poměru stran 1:2 a více, u větších objektů se objevuje členitější půdorys tvaru L nebo T. Zástavba je jedno až dvoupodlažní, výška zpravidla nepřesahuje 12 m. Typické jsou sedlové střechy, místy se objevují střechy polovalbové. Charakter zástavby je smíšený dosud s velkým podílem objektů tradiční lidové architektury (tzn. roubených horských chalup jizerskohorského typu), zástavba je doplněna rekreačními domy a novodobými objekty občanského vybavení a místy objekty původních výrobních aktivit. V Horním Tanvaldu je intenzivně rozvíjeno jádro individuální obytné zástavby a dochází k zahušťování rozvolněné zástavby na loukách pod Špičákem.

Část jádrové urbanizované oblasti města představuje zástavba Šumburku nad Desnou s intenzivní (v některých místech téměř kompaktní) zástavbou 2-3 podlažních domů. Převažují novější objekty a přestavěné chalupy, v zástavbě se objevují jak historické roubené chalupy, tak i zcela novodobé bytové a rodinné domy.

Český Šumburk tvoří zástavba podél hlavní komunikace. Oproti typické jizerské zástavbě je tato zahuštěnější, vzájemné odstupy staveb se pohybují průměrně okolo 25 m. Intenzita zastavění pozemku nadzemními stavbami je průměrně 20 % z rozlohy pozemku. Orientace objektů převažuje okapová (hřeben staveb je zpravidla orientován po vrstevnici), místy se objevuje štítová, výjimečně nárožní. Usazení do terénu je u hlavních komunikací často provedeno pomocí výraznějších terénních úprav.

V lokalitách Žďár, Světlá a ve vyšších polohách Valašska, mimo intenzivně urbanizované území jádrového města Tanvald, převažuje horská zástavba rozptýlených objektů ve volné krajině, soubory staveb jsou historicky utvářeny podél komunikací. Svahové osídlení nevytváří pravidelné struktury. Jednotlivé stavby jsou umístěny ve vzájemném odstupu cca 20 – 30 m. Intenzita zastavění pozemku nadzemními stavbami je zhruba 10 % z rozlohy pozemku. Umístění objektů na pozemcích je dáno konfigurací terénu, orientace vzhledem ke komunikacím je zejména okapová (hřeben staveb je zpravidla orientován po vrstevnici) zřídka štítová nebo nárožní. Stavby jsou svým spodním podlažím usazené co nejblíže úrovni původního terénu, na prudších svazích je přední stěna vyvýšena nad terén max. v úrovni dvou až tří schodů, zadní stěna je zapuštěna pod úroveň terénu. Hospodářské a technické prostory, garáže i sklady se nacházejí zpravidla ve vedlejším samostatném hospodářském objektu nebo jsou součástí domu. Zpevněných ploch je kolem staveb minimum. Oplocení pozemků umístěných na lučních pozemcích je výjimkou. Půdorys staveb převažuje obdélný, u větších objektů je půdorys členitější ve tvaru L nebo T. Střechy staveb jsou převážně sedlové, zřídka valbové a výjimečně polovalbové. Ploché střechy se v území nevyskytují. Výška jednopodlažních staveb zpravidla nepřesahuje 10 m, u dvoupodlažních staveb 14 m. Území je charakterizováno větším zastoupením penzionů a dalších objektů občanské vybavenosti, místy se vyskytují typické objekty lidové a místně tradiční architektury.

Pro zachování stávajícího charakteru zástavby zejména ve vyšších horských polohách jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání v plochách smíšených obytných – rekreačních (SR) ve výrokové části Změny č. 1.

Změnou č. 1 jsou vymezeny plochy a koridor určené pro rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák plně v souladu s nadřazenou dokumentací a podklady zejména na krajské úrovni:

ozn. plochy	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozn
K13	smíšená nezastavěného území – sportovní (NSs)	- plocha pro rozšíření západní části sjezdové tratě *Špičák 1* *limity:* poloha ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH, pozemky PUPFL, plochou prochází radiový směrový spoj
K14	smíšená nezastavěného území – sportovní (NSs)	- plocha pro rozšíření sjezdové tratě *Špičák 1* v její dolní pasáži *limity:* poloha ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH, pozemky PUPFL

ozn. plochy	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozn
K15	*neobsazeno*	
K16	smíšená nezastavěného území – sportovní (NSs)	- plocha vymezená za účelem propojení a rozšíření sjezdových tratí *Špičák 2 a SUZUKI červená* *limity:* poloha ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH, pozemky PUPFL
K17	smíšená nezastavěného území – sportovní (NSs)	- plocha pro rozšíření sjezdové tratě *Špičák 2* v dolní pasáži (modrý úsek) *limity:* poloha ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH, pozemky PUPFL *pozn.:* rozšířením tratě dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a k možnosti využít trať pro veřejnost i pro sportovní účely
K18	smíšená nezastavěného území – sportovní (NSs)	- plocha pro rozšíření sjezdové tratě *Špičák 2* v horní pasáži (černý úsek) *limity:* poloha ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH, pozemky PUPFL, plochou prochází radiový směrový spoj *pozn.:* rozšířením tratě dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a k možnosti využít trať pro veřejnost i pro sportovní účely
K19	smíšená nezastavěného území – sportovní (NSs)	- plocha vymezená za účelem propojení sjezdových tratí *Špičák 2 a* navržených sjezdových tratí (plochy K9, K20) *limity:* poloha ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH, pozemky PUPFL
K20	*neobsazeno*	
K21	*neobsazeno*	
K22	smíšená nezastavěného území – sportovní (NSs)	- plocha pro rozšíření sjezdové tratě Červená - *Špičák 1* v horní pasáži (červený úsek) blíže směrem k sedačkové lanovce *limity:* poloha ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH, pozemky PUPFL *pozn.:* rozšířením tratě dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a k možnosti využít trať pro veřejnost i pro sportovní účely
KS1	koridor pro umístění sjezdové tratě	- koridor pro realizaci sjezdové tratě obtížnosti lehká – střední a dvoumístného lyžařského vleku, včetně navazujících dopravních opatření pro zlepšení obsluhy areálu *limity:* poloha ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO JH, pozemky PUPFL, křížení lokálního biokoridoru LBK 1, koridorem prochází radiový směrový spoj *pozn.:* realizací tohoto záměru dojde k propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách

10.3 Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot

10.3.1 Ochrana kulturních hodnot

Nemovité kulturní památky

Koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi (P01) a koridor územní rezervy pro přeložku silnic I/10a I/14 (R1) se kříží s nemovitou kulturní památkou „železniční trať ozubnicová s provozními objekty, Tanvald-Kořenov rejstř. č. ÚSKP 13137/5-5455“ a zasahuje do jejího prostředí. Vymezení koridorů P01 a R1 nepředstavuje narušení a ohrožení výše uvedené nemovité kulturní památky.

Změnou č. 1 nejsou dotčeny žádné další nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky ČR, ani jejich ochranná pásma.

Archeologické lokality

Územní řešené změnou č. 1 náleží do kategorie území s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“).

Na tento typ území se vztahuje povinnost vyplývající z ustanovení § 21 - 24 zákona o státní památkové péči, což znamená, že stavebníci (potencionální nálezci) jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce,

při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

10.3.2 Ochrana přírody a krajiny

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny"), a jeho prováděcích vyhláškách 395/1992 Sb. a 60/2008 Sb.

Z hlediska výše uvedeného zákona a prováděcích vyhlášek se v území řešeném změnou č. 2 nenacházejí žádná zvláště chráněná území, památné stromy či významné krajinné prvky.

Velkoplošná zvláště chráněná území

Chráněná krajinná oblast

Území řešené změnou č. 1 spadá do III. a IV zóny odstupňované ochrany přírody Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory (dále též jen „CHKO JH") vyhlášené v roce 1968 s cílem zabezpečit na základě vědeckých poznatků zachování, využívání a obnovu přírodního prostředí a ochranu zdejší krajiny charakteristické vysokým zastoupením lesní půdy, vodoakumulačním významem, existenci zbytků přirozených ekosystémů a harmonicky utvářenou zemědělskou krajinou bohatou na nelesní zeleň a urbanistické hodnoty rozptýlené zástavby.

Do III. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO JH zasahují plochy K13 – K14, K16 – K19, K22 a koridor KS1. Hranice zón odstupňované ochrany přírody CHKO JH je patrná z grafické části odůvodnění Změny č. 1 (Koordinační výkres).

Významné krajinné prvky neregistrované

V území řešeném změnou č. 1 se nacházejí významné krajinné prvky vyplývající z § 3 odst. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Tyto prvky jsou ekologicky, geomorfologicky a esteticky hodnotnou částí krajiny, utváří její typický vzhled a přispívají k udržení její stability.

V souvislosti se záměry navrženými změnou č. 1 dojde k zásahu do významným krajinných prvků ze zákona snížením rozlohy pozemků PUPFL.

Památné stromy

Památné stromy nacházející se na území Tanvaldu nejsou změnou č. 1 dotčeny.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Struktura ÚSES je na území Tanvaldu tvořena skladebnými částmi ÚSES nadregionálního (nadregionální biokoridor K22MB), regionálního (regionální biocentrum RC1224) a lokálního významu.

Do skladebných částí ÚSES částečně zasahují:
- koridor pro umístění sjezdové tratě KS1 - kříží lokální biokoridor LBK 1,
- multifunkční koridor D42 – pěší trasa - kříží lokální biokoridor LBK 13,
- multifunkční koridor D42 – cyklo trasa - kříží lokální biokoridor LBK 2,
- koridor územní rezervy R2 – zasahuje lokální biokoridor LBK 3.

Narušení biotopů v místech střetů lokálních biokoridorů a sjezdových tratí bude minimální, neboť provoz areálu bude probíhat pouze v zimních měsících, kdy se předpokládá, že sjezdové tratě budou pokryty sněhovou pokrývkou a nebude docházet k narušování půdního pokryvu a vegetace. Ekologická stabilita území nebude tímto záměrem narušena. Střet lokálních skladebných částí ÚSES s multifunkčním turistickým koridorem D42 (pěší a cyklo) rovněž nebude představovat narušení ekologické stability území a ohrožení funkčnosti systému ÚSES, neboť jednotlivé větve turistického koridoru jsou vedeny převážně po stávajících trasách. Posouzení vlivů navržených ploch sjezdových tratí na ÚSES je součástí Přílohy č. 3 (Ekologické posouzení vlivu stavby v lesních porostech – sjezdové dráhy „Špičák" – Tanvald, zpracovatel Ing. Květoslav Havlíček).

Ostatní plochy vymezené změnou č. 1 jsou lokalizovány mimo skladebné části ÚSES. Návrh změny respektuje plochy ÚSES i zájmy ochrany přírody.

Změnou č. 1 došlo rovněž k zúžení lokálního biokoridoru LBK 7 v místě, kde procházel skrze zbořeniště. Toto zúžení nebude mít na funkčnost biokoridoru LBK 7 vliv.

10.3.3 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se na území Tanvaldu vyskytují: chráněné ložiskové území, sesuvné území, poddolované území a výhradní ložisko nerostných surovin.

Změnou č. 1 nejsou chráněné ložiskové území, sesuvné území, poddolované území a výhradní ložisko nerostných surovin dotčeny.

10.4 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Změnou č. 1 se nemění koncepce ochrany obyvatel, v rámci vymezených ploch (K13 – K14, K16 – K19 a K22) a koridoru KS1 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování pitnou vodou a elektrickou energií a nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce.

Ochrana před povodněmi

Změna č. 1 respektuje stanovená záplavová území včetně aktivních zón a vymezuje koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01). Podrobněji v kapitole 10.6.2 Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Tanvald.

10.5 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

10.5.1 Občanské vybavení

Změnou č. 1 není koncepce veřejné infrastruktury v oblasti občanského vybavení měněna.

10.5.2 Veřejná prostranství

Změnou č. 1 není koncepce veřejné infrastruktury v oblasti veřejných prostranství měněna.

10.5.3 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Změna č. 1 vytváří podmínky pro snížení dopravního zatížení oblasti propojením stávajících a navrhovaných lyžařských areálů v Tanvaldu a Albrechticích v Jizerských horách a města Desná. Propojením dojde k rovnoměrnějšímu rozptylu návštěvníků z Albrechtic v Jizerských horách do méně zatíženého území Desné a Tanvaldu. Změna č. 1 v souvislosti s propojením areálů navrhuje využití systému městské hromadné dopravy k nástupu na lyžařský areál Tanvaldský Špičák.

V souladu s řešením vymezeným v ZÚR LK je změnou č. 1 upřesněn na hranice parcel dle katastru nemovitostí koridor územní rezervy (R1) pro přeložku silnic I/10 a I/14. Koridor územní rezervy je vymezen za účelem budoucího podrobnějšího prověření trasy přeložky silnic I/10 a I/14. V koridoru jsou stanoveny základní podmínky umožňující jeho územní ochranu pro budoucí dopravní stavbu.

Doprava v klidu

Stav

Pro potřeby lyžařského areálu Tanvaldský Špičák je v současné době k dispozici cca 540 parkovacích míst na území Tanvaldu a Albrechtic v Jizerských horách:

lokalita	kapacita, pozn.	plocha s rozdílným způsobem využití
Tanvald – pod čtyřsedačkovou lanovou dráhou Špičák I	200 parkovacích míst pozn.: parkoviště přímo u nástupního místa na čtyřsedačkovou lanovou dráhou Špičák I	dopravní infrastruktura – parkoviště (DP)
Albrechtice v Jizerských horách - západně od kostela sv. Františka z Pauly v blízkosti lyžařského vleku Špičák II	220 parkovacích míst pozn.: parkoviště přímo u nástupního místa na lyžařský vlek Špičák II	dopravní infrastruktura – silniční (DS)
Albrechtice v Jizerských horách - východně od kostela sv. Františka z Pauly	72 parkovacích míst pozn. parkoviště se nachází v docházkové vzdálenosti od nástupního místa na lyžařský vlek Špičák II	dopravní infrastruktura – silniční (DS)
Horní Tanvald – v blízkosti penzionu Pod Špičákem	40 parkovacích míst pozn.: parkoviště není v současné době využíváno pro potřeby lyžařského areálu Tanvaldský Špičák, s jeho využitím je do budoucna počítáno	dopravní infrastruktura – silniční (DS)

Pro potřeby navrženého areálu Křížek v Albrechticích v Jizerských horách jsou v současné době k dispozici následující parkoviště:

lokalita	kapacita, pozn.	plocha s rozdílným způsobem využití
Albrechtice v Jizerských horách – jihozápadně od vleku Jizerka	35 parkovacích míst	dopravní infrastruktura – silniční (DS)
Desná – severozápadně od kostela Nanebevzetí P.Marie	23 parkovacích míst	dopravní infrastruktura – silniční (DS)

Po propojení lyžařských areálů bude k dispozici cca 590 stávajících parkovacích míst.

Odůvodnění návrhu

Změna č. 1 propojením areálu Tanvaldský Špičák, areálu Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a města Desná vytváří podmínky pro rozptýlení dopravní zátěže území v zimní sezóně. Díky plánovanému propojení bude posílen význam Desné a Tanvaldu jako nástupních míst nově vzniklého areálu a výrazně se sníží přetížení Albrechtic v Jizerských horách způsobené kumulací sportovních a rekreačních aktivit v obci. Dojde rovněž k propojení areálu se stávajícími uzly hromadné dopravy a plochami pro parkování vozidel jednodenních návštěvníků. Propojení v budoucnu umožní dopravit se na nástupní místa prostřednictvím hromadné dopravy a vyloučit, příp. omezit stávající automobilovou dopravu mezi propojenými obcemi.

Problematika parkování a odstavování vozidel v souvislosti s provozem rozšířeného a propojeného lyžařského areálu je řešena koordinací dopravních koncepcí v projednávaných ÚPD Albrechtice v Jizerských horách, Desná, v platné ÚPD Tanvald a rovněž ve změně č 1. Pro potřeby parkování v blízkosti navrhovaného areálu jsou v ÚP Albrechtice v Jizerských horách a ÚP Desná a ÚP Tanvald vymezeny níže uvedené plochy přestavby a zastavitelná plocha:

k.ú.,	ozn. plochy	kapacita
Albrechtice v Jizerských horách	**P7**	41 parkovacích míst
Desná I	**I - P5**	38 parkovacích míst
Desná I	**I – P6**	26 parkovacích míst
Tanvald	**Z3**	25 parkovacích míst

Dle provozovatele lyžařských zařízení bude rozšířením a propojením lyžařských areálů navýšen stávající maximální denní počet 800 osobních automobilů o cca 40 osobních automobilů. Změnou č. 1, projednávanými ÚPD Albrechtice v Jizerských horách a Desná a platnou ÚPD Tanvald je navrženo celkem 230 parkovacích míst. Se stávajícími plochami pro parkování (590 parkovacích míst) bude pro potřeby nově vzniklého areálu k dispozici celkem 820 parkovacích míst, přičemž další rezervu tvoří parkoviště u objektů občanského vybavení. Bilance je uvažována pro špičku v zimní sezóně.

Z výše uvedeného je zřejmé, že stávající a navržené plochy pro parkování zajistí bezproblémové odstavení automobilů návštěvníků lyžařských středisek i ostatních rekreantů.

Turistické trasy a koridory

Změnou č. 1 v souladu se ZÚR LK a na základě projektu Hřebenovka vymezena a upřesněna trasa multifunkčního turistického koridoru D42 – pěší trasa:

ozn.	funkce/účel	charakteristika
D42 – pěší trasa	multifunkční turistický koridor	Multifunkční turistický koridor (Nová Hřebenovka) je mezinárodním turistickým produktem, jehož cílem je rovnoměrný rozvoj šetrného cestovního ruchu v příhraničním pohoří česko – německo – polského regionu. Tento turistický produkt by měl nabídnout návštěvníkovi netradiční pojetí putovní dovolené, při kterém bude objevovat a obdivovat přírodní, kulturní i historické dědictví Euroregionu Nisa. Základ Nové Hřebenovky tvoří turistické trasy vedoucí v horských partiích Krkonoš, Jizerských a Lužických hor, Černostudničního a Ještědského hřbetu a oblastí Českosaského Švýcarka. Konkrétní vedení těchto tras je přizpůsobeno různým druhům putovní turistiky – pěší turistice, cykloturistice a v zimě pro běh na lyžích.

Multifunkční turistický koridor D42 – pěší trasa je v řešeném území veden převážně po stávajících místních a účelových komunikacích. Vedení trasy D42 – pěší trasa je patrné z grafické části Odůvodnění (Koordinační výkres)

Změny č. 1 ÚP Tanvald. Úsek multifunkčního turistického koridoru D42 – pěší trasa je změnou č. 1 vymezen jako veřejně prospěšná stavba z důvodu možnosti realizace zejména turistické infrastruktury (odpočívadla, mobiliář, sociální zařízení, apod.) v trase tohoto koridoru. Podmínky a zásady pro provoz v tomto koridoru jsou stanoveny příslušnými právními předpisy.

Cyklistická doprava

Změna č. 1 v souladu se ZÚR LK a na základě projektu Hřebenovka vymezuje a upřesňuje trasu multifunkčního turistického koridoru D42 - cyklo trasa:

ozn.	funkce/účel	popis
D42 – cyklo trasa	multifunkční turistický koridor	viz tabulka v kapitole „Komunikace pro pěší“

Multifunkční turistický koridor D42 – cyklo trasa je v řešeném území veden po stávajících místních a účelových komunikacích. Vedení trasy D42 – cyklo trasa je patrné z grafické části Odůvodnění (Koordinační výkres) Změny č. 1 ÚP Tanvald. Podmínky a zásady pro provoz v tomto koridoru jsou stanoveny příslušnými právními předpisy.

Lyžařské sjezdové tratě

Lyžařský areál Tanvaldský Špičák - stav

Lyžařský areál Tanvaldský Špičák se řadí mezi tři nejvýznamnější lyžařské areály v Jizerských horách. Je to dáno především množstvím vleků, existencí čtyřsedačkové lanovky, délkou lyžařských tratí (6,6 km), snowparkem, vysokou přepravní kapacitou dopravních zařízení (6260 os./h), mnohými doprovodnými službami (půjčovny, stravovací a ubytovací zařízení, lyžařské školy apod.) a také dobrou dopravní polohou (mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou, blízkost Prahy) a dostupností (blízkost komunikací R35, I/10 a I/14).

Lanová dráha a vleky

Hlavním dopravním prostředkem v lyžařském areálu Tanvaldský Špičák je čtyřsedačková lanová dráha a dále 4 vleky a pojízdný koberec SUNKID. Přehled přepravních zařízení včetně jejich kapacit je uveden v následující tabulce.

Tab. Stávající lyžařské vleky a lanové dráhy v lyžařském areálu Tanvaldský Špičák

název/typ	hodinová kapacita zařízení* osob/hodinu
Špičák / čtyřsedačková lanovka	2400 os./h
Pod lesem / vlek	430 os./h
Přibližovák / vlek	600 os./h
Špičák 2 / vlek	1200 os./h
Špičák 2 zalomený / vlek	900 os./h
Dětské hřiště Š 2 / vlek	430 os./h
SUNKID / sunkid	300 os./h

Pozn.: údaje poskytnuté od provozovatelů lyžařských vleků a lanových drah v řešeném území

Sjezdové tratě

V lyžařském areálu Tanvaldský Špičák je celkem cca 6.6 km sjezdových tratí všech stupňů obtížností (lehká, střední, těžká). Všechny sjezdové tratě jsou vybaveny systémem technického zasněžování. Přehled sjezdových tratí včetně jejich délky, převýšení a obtížnosti je uveden v následující tabulce.

Tab. Stávající sjezdové tratě v lyžařském areálu Tanvaldský Špičák

název sjezdové trati	délka sjezdové trati	převýšení/obtížnost
SUZUKI červená	1350 m	270 m/ střední
Špičák 1	1450 m	280 m/ lehká
Pod lesem	200 m	22 m/ lehká
U Přibližováku	100 m	25 m/ lehká
Špičák 2	1050 m	220 m/ lehká - střední

název sjezdové trati	délka sjezdové trati	převýšení/obtížnost
Špičák 2 Zalomený	600 m	100 m/ lehká
Špičák 2 Rukáv	1670 m	270 m/ střední - těžká
Dětské hřiště	180 m	12 m/ lehká
SUNKID	24 m	4 m/ -

Pozn.: údaje poskytnuté od provozovatelů lyžařských vleků a lanových drah v řešeném území

Maximální využití (kapacity) jednotlivých sjezdových tratí jsou odvozeny od maximální kapacity vleků a lanovek obsluhujících tyto tratě. Maximální dlouhodobou kapacitu sjezdové trati lze tedy za tohoto předpokladu určit z hodinové kapacity vleků.

Lyžařský areál Tanvaldský Špičák – odůvodnění návrhu

Změna č. 1 navrhuje rozšíření stávajících sjezdových tratí v lyžařském areálu Tanvaldský Špičák. Cílem řešení je propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald, areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách a s městem Desná a posílení významu Desné a Tanvaldu jako plnohodnotných nástupních středisek sjezdového lyžování. Tento záměr je předpokladem pro další rozvoj cestovního ruchu oblasti, posílení spolupráce a provázanosti se sousedními obcemi (Albrechtice v Jizerských horách a Desná) a zvýšení konkurenceschopnosti oblasti nabídkou kvalitních služeb spojených s cestovním ruchem. Propojením stávajících a navrhovaných areálů dojde k rovnoměrnějšímu rozptylu návštěvníků v této oblasti a k odlehčení zejména obci Albrechtice v Jizerských horách od zvýšeného zatížení, které sebou přináší rozvoj sportovních a pobytových aktivit. Realizací záměru dojde k propojení lyžařských zařízení a turistických nástupů do Jizerských hor s ubytovacími zařízeními jednotlivých obcí a zastávkami hromadné dopravy, což umožní vyloučení nebo výrazné omezení stávající automobilové dopravy mezi propojenými areály. Tento záměr je koordinován s projednávanými ÚPD Albrechtice v Jizerských horách a ÚPD Desná, v rámci nichž jsou v blízkosti nástupních míst vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby určené především pro výstavbu nezbytného technického a sociálního zázemí lyžařského areálu, ubytovacích zařízení a dalších navazujících služeb.

Výše uvedený záměr je součástí Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR LK, která bude po schválení v krajském zastupitelstvu využita jako zadání pro zpracování aktualizace ZÚR LK. Záměr je zde uveden pod označením L2 – propojení Tanvaldu, Albrechtic v Jizerských horách (a Desné) v rámci rozvoje areálu Tanvaldského Špičáku. Změna č. 1 je rovněž v souladu se Studií rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory (zpracovatel Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 11/2013), kde je záměr označen jako záměr Z9 a která byla podkladem pro zpracování územní studie Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory. Řešení rozvoje Skiareálu Tanvaldský Špičák je v souladu s touto studií schválenou 14.3.2016 – záměry uvedené ve studii a podrobné vyhodnocení souladu s řešením změny č. 1 je uvedeno v kapitole 3.3.

V souvislosti s rozšířením sjezdových tratí v areálu Tanvaldský Špičák, vymezuje změna č. 1 následující plochy změn v krajině:

ozn. plochy	plocha s rozdílným způsobem využití	charakteristika
K13	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	rozšíření západní části sjezdové tratě *Špičák 1*
K14		rozšíření sjezdové tratě *Špičák 1* v její dolní pasáži
K15	*neobsazeno*	
K16	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	rozšíření a propojení sjezdových tratí *Špičák 2 a SUZUKI červená*
K17		rozšíření sjezdové tratě *Špičák 2* v dolní pasáži (modrý úsek), rozšířením tratě dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a k možnosti využít trať pro veřejnost i pro sportovní účely
K18		rozšíření sjezdové tratě *Špičák 2* v horní pasáži (černý úsek), rozšířením tratě dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a k možnosti využít trať pro veřejnost i pro sportovní účely
K19		propojení sjezdových tratí *Špičák 2 a* navržených sjezdových tratí (plochy K9, K20)
K20	*neobsazeno*	
K21	*neobsazeno*	

ozn. plochy	plocha s rozdílným způsobem využití	charakteristika
K22	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	plocha pro rozšíření sjezdové tratě Červená - *Špičák 1* v horní pasáži (červený úsek) blíže směrem k sedačkové lanovce

V souvislosti s rozšířením sjezdových tratí v areálu Tanvaldský Špičák, vymezuje změna č. 1 následující plochy změn v krajině:

ozn.	funkce / účel koridoru	charakteristika
KS1	sjezdové tratě	koridor pro realizaci sjezdové tratě obtížnosti lehká – střední a dvoumístného lyžařského vleku, realizací tohoto záměru dojde k propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách

V následující tabulce jsou uvedena navržená lyžařská zařízení včetně přepravních kapacit:

Tab. Kapacity navržených lyžařských zařízení v areálu „Tanvaldský Špičák"

typ lyžařského zařízení	hodinová kapacita zařízení osob/hodinu	popis
dvoumístný lyžařský vlek	1200	lyžařské zařízení navržené na severovýchodním svahu Tanvaldského Špičáku, které zajistí dopravní přepravu osob z nástupního místa v Albrechticích v Jizerských horách na vrch Tanvaldský Špičák

Dle údajů poskytnutých provozovateli stávajících lyžařských vleků a sjezdových tratí dojde realizací záměru k ročnímu navýšení počtu návštěvníků lyžařského areálu Tanvaldský Špičák o maximálně 20 000 osob ročně, tzn. ze stávajících 120 000 uživatelů ročně na max. 140 000 uživatelů ročně. To při plánovaném provozu 125 dní v roce znamená zvýšení počtu denních uživatelů území ze stávajících cca 960 osob na cca 1120 osob denně.

Současný stav a potřeba parkovacích ploch pro rozšířený lyžařský areál Tanvaldský Špičák je uvedena v kapitole 10.5.3 Dopravní infrastruktura – doprava v klidu Odůvodnění změny č. 1 ÚP Tanvald.

Schéma územních vazeb, resp. širší souvislosti propojení lyžařských areálů Tanvaldský Špičák a Křížek a měst Desná a Tanvald, ubytovacích zařízení a objektů občanské vybavenosti, vedení vleků, lanovek, sjezdovek a parkovacích stání je patrné v grafické části Odůvodnění změny č. 1 (výkres č. 4 Schéma územních vazeb).

Potenciální nepříznivé důsledky výše uvedeného záměru na životní prostředí jsou předmětem Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí (příloha č.3 Odůvodnění změny č. 1).

10.5.4 Technická infrastruktura

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou není změnou č. 1 měněna. Zásobování vodou bude řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (dále též jen „PRVK LK").

Bilance potřeby vody

Bilance potřeby vody pro bytový fond

Není změnou č. 1 měněna.

Bilance potřeby vody pro rekreaci a občanskou vybavenost

Realizací záměru pravděpodobně dojde během zimní sezóny k navýšení skupiny tzv. ostatních uživatelů území, k nimž se řadí jednodenní návštěvníci, uživatelé ubytovacích objektů a objektů druhého bydlení. Dle investora se odhaduje navýšení počtu návštěvníků lyžařského areálu na 20 000 os./rok, což je při předpokládaném počtu provozních dní cca 160 os./den:

Vstupní údaje:

- průměrně 20% denních návštěvníků bude ubytováno v rekreačních objektech – uvažováno s cca 35 rekreanty (včetně rezervy) - Nv1 = 35
- 80% denních návštěvníků budou tvořit jednodenní návštěvníci – Nv2 = 125

- specifická potřeba vody (ubytovací objekty, objekty druhého bydlení) + specifická potřeba vody pro občanskou vybavenost – Qs,v1 = 180 l/os/den
- specifická potřeba vody (jednodenní návštěvníci) – Qs,v2 = 100 l/os/den
- koeficient denní nerovnoměrnosti – kd = 1,5

Průměrná denní potřeba Qp = Qs,v1 * Nv1 / 1000 + Qs,v2 * Nv2 / 1000 = 180 * 35 / 1000 +- 100 * 125 / 1000 = 18,8 m3/den

Maximální denní potřeba Qd = Qp * kd = 18,8 * 1,5 = **28,2 m^3/den**

Zásobování vodou bude zajištěno vodou z veřejného vodovodu. Výše uvedené hodnoty průměrné a maximální denní potřeby jsou vypočítány na maximální zátěž území, tedy pro víkendové dny v zimní sezóně. Dle sdělení investora se předpokládá za celé období výstavby spotřeba cca 500 m^3 vody a při provozu cca 100 m^3 vody za rok. Bilance byla přesto vypočtena s rezervou a s ohledem na zvýšení celkového počtu ostatních uživatelů území.

Stávající vodovod pro veřejnou potřebu je na základě výše uvedených předpokladů pro daný záměr kapacitně a provozně vyhovující.

Potřeba vody pro lyžařské areály

Rozšířením lyžařského areálu dojde k nárůstu potřeby odběru užitkové vody pro umělé zasněžování. Stávajícím zdrojem vody je řeka Kamenice. Současný povolený odběr vody z řeky je 160 l/s (Povolení vydal MěÚ Tanvald, č.j. SÚ 9989/2008/sp). Plánované rozšíření navýší potřebu odběru vody o 80 l/s, celkem tedy na 240 l/s. Vydatnost řeky je dle podkladů z Povodí Labe a Českého hydrometeorologického ústavu na nový odběr dostatečná. Zasněžování se v bilanci potřeby pitné vody neprojeví. Při odběru vody pro lyžařské areály je nezbytné zajistit zachování minimálního zůstatkového průtoku Q_{min} 380 l/s; přitom je potřeba při povolování odběru vody prověřit i kumulativní vliv navazujících MVE.

Odůvodnění návrhu koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod

Koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod není změnou č. 1 měněna. Likvidace odpadních vod bude řešena v souladu s PRVK LK.

Bilance odpadních vod a znečištění

Vstupní údaje

- odpadní vody budou odváděny z 95% na ČOV Tanvald, jejíž kapacita činí 9037 ekvivalentních obyvatel (EO)
- během hlavní sezóny se může počet uživatelů území navýšit až o 160 os/den (jednodenní návštěvníci, rekreanti, návštěvníci ubytovacích zařízení)
- navýšení počtu ekvivalentních obyvatel o cca 136 os./den (85 % ze 160 os./den)
- počítáno s průměrnou specifickou potřebou vody Qs,v = 140 l/os/den (průměrná specifická potřeba vody – jednodenní návštěvníci a ubytovací objekty, objekty druhého bydlení)

Tab. Navýšení produkce odpadních vod vlivem ostatních uživatelů území

	jednotka	**navýšení o:**
odpadních vod	**m^3/d**	**19,04**
BSK_5	kg/d	8,16
NL	kg/d	7,48
CHSK	kg/d	14,96
Počet EO	os.	136
odp.vody likv. na ČOV	m^3/d	18,1
odp.vod likv. v septicích	m^3/d	0,8
odp.vod likv. jiným způsobem	m^3/d	0,18

Koncepce odvádění odpadních vod zůstane zachována. Současný systém odkanalizování a odvádění odpadních vod je pro záměry navržené změnou č. 1 vyhovující.

Rovněž je nutno dbát na to, aby odtokové poměry byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo k výraznému zhoršení odtokových poměrů v území. Při realizaci je třeba postupovat v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn. zajistit odvádění, čištění, popřípadě jiné zneškodňování odpadních vod.

Produkce odpadních vod v plochách smíšených nezastavěného území – sportovních (NSs) K13 – K14, K16 – K19 a K22 se s ohledem na způsob jejich využití nepředpokládá.

Koncepce odvádění dešťových vod zůstane zachována.

Změnou č. 1 budou respektována ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok vymezená dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování elektrickou energií zůstane zachována. Změna č. 1 navrhuje výstavbu dvoumístného lyžařského vleku (na ploše K20) a čtyřsedačkové lanové dráhy (na ploše K21. Výhledový požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, případně budou postaveny nové. Rozvoj distribuční soustavy s možným posílením výkonu stávajících trafostanic, případně výstavbou nových trafostanic bude probíhat na základě posouzení konfigurace a výpočtu sítí nn. Případné umístění nových trafostanic vn/nn bude v rámci možností voleno co nejblíže k předpokládanému centru odběru včetně tras vedení vn a nn. Při rozšiřování rozvodů elektrické energie se doporučuje provádět nové elektrorozvody kabelizací (v souladu s ustanovením § 24 odst. 1) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území).

Změnou č. 1 budou respektována ochranná pásma všech rozvodných zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování plynem

Změnou č. 1 nedochází ke změně koncepce zásobování plynem. Budou respektována ochranná pásma plynovodů.

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování teplem

Změnou č. 1 nedochází ke změně koncepce zásobování teplem.

Odůvodnění návrhu koncepce telekomunikací, radiokomunikací a spojů

Změnou č. 1 nedochází ke změně koncepce. Budou respektovány radiové směrové spoje a budou respektována OP telekomunikačních rozvodů 1,5 m po obou stranách.

Odůvodnění návrhu koncepce nakládání s odpady

Změnou č. 1 nedochází ke změně koncepce nakládání s odpady.

10.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Změnou č. 1 nedochází ke změně koncepce uspořádání krajiny.

10.6.1 Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území

V rámci **ploch smíšených nezastavěného území – sportovních (NSs)** jsou změnou č. 1 za účelem rozšíření lyžařského areálu Tanvaldský Špičák vymezeny plochy změn v krajině **K13 – K14, K16 – K19, K22 a koridoru KS1**. Odůvodnění vymezení těchto ploch je uvedeno v kapitole 10.2 Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Tanvald.

10.6.2 Ochrana před povodněmi

Změna č. 1 respektuje stanovená záplavová území Desné, Kamenice a Bílé Desné včetně jejich aktivních zón. Oproti platnému ÚP Tanvald bylo Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí (OOP č.j. KULK 40204/2013 ze dne 28.6. 2013) v úseku Josefův Důl – Plavy (ř. km 9,592 – 29,096) změněno stanovené záplavové území Kamenice a v celé délce nově vymezena aktivní zóna záplavového území. Změnou č. 1 jsou rovněž respektována území zvláštních povodní pod vodními díly – vodní nádrž Josefův Důl, vodní nádrž Souš.

Změna č. 1 v rámci koncepce uspořádání krajiny kromě ploch dále vymezuje **koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi P01**:

ozn.	Charakteristika, pozn.	umístění
Koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01)	Koridor P01 je změnou č. 1 vymezen na plochách, do kterých zasahuje záplavové území a aktivní zóna Desné. Koridor je proměnlivé šířky a představuje překryvnou plochu, v níž je možné realizovat stavby a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi, opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny a zpomalení odtoku srážkové vody a další protipovodňová a revitalizační opatření. Konkrétní umístění jednotlivých opatření bude upřesněno v rámci navazujících řízení (studií odtokových poměrů apod.) s ohledem na konkrétní podmínky a požadavky v území.	koryto řeky Desné ve vhodných místech rozšířené o nivní plochy

Rozšířením lyžařského areálu v plochách K13, K14, K16, K17, K18, K19, K22 a v koridoru KS1 může dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území v důsledku odlesnění ploch. V navazujících stupních projektové dokumentace proto bude nutné zpracovat projekt lesnických a protierozních opatření, v němž bude podrobněji a na základě detailního řešení ploch prověřen odtok vody ze svahů a nezbytnost realizace opatření pro jeho případné zmírnění; tento požadavek je stanoven jako podmínka využití dotčených ploch. Tento požadavek je ve výrokové části Změny č. 1 stanoven jako podmínka využití ploch a koridoru pro rozšíření lyžařského areálu.

10.6.3 Cílové charakteristiky krajiny

ZÚR LK stanovují pro území Tanvaldu cílové charakteristiky krajiny a člení území na následující oblasti a podoblasti krajinného rázu a na krajinné typy.

Krajinný ráz

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti, resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik.

Vymezení oblastí, podoblastí a míst krajinného rázu vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR LK (2011; na podkladu „Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje“ - Brychtová 2009)
- Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Jizerské hory (10/2008, Ing. arch. Jitka Brichtová)

Dle **ZÚR LK** je krajina řešeného území členěna na následující oblasti a podoblasti krajinného rázu a krajinné typy:

oblast krajinného rázu (OKR) charakteristika	**podoblast krajinného rázu (POKR)**
03 – Jizerské hory Náhorní plošina s jemnou modelací terénu, táhle hřbety, výrazné dominanty, nivy, zaříznutá, balvanitá hluboká údolí a rokle, rašeliniště, prudké svahy se skalnatými výchozy a vrcholy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, nivy, rašeliniště. Množství významných výhledů (přírodních i technicky vybavených). Zachované a mimořádně cenné území přírodního a přírodě blízkého charakteru s vysokou koncentraci přírodních a krajinářsky hodnotných ploch. Území je zázemím poskytující sportovně rekreační funkce pro oblast Liberecko - jablonecké sídelní aglomerace s významnou zátěží cestovním ruchem.	03 – 3 - Janov – Josefův Důl – Desná – severní část řešeného území, většina území 03 – 4 - Příchovice a Polubensko – jihovýchodní část řešeného území 03 – 5 – Smržovka – Tanvald – jihozápadní část řešeného území
06 – Železnobrodsko – Rychnovsko (jižní okraj řešeného území) Celkově plocha denudační plošina s hlubokými údolními zářezy, velké výškové rozdíly v krátkých vzdálenostech, členitost krajiny s výraznými hranami a údolními zářezy omezuje přehlednost území, území je členěno na menší prostory. Zachovaná pestrá krajinná mozaika s typickými údolními přípotočními i náhorními venkovskými sídly, s typickou lidovou architekturou, mobiliářem v krajině a specifikou přírodních scenérií, celkově relativně vyvážená krajinná struktura s pestrou skladbou zastoupených druhů ploch a pozemků.	06 – 1 - Železnobrodsko

Na základě **Preventivního hodnocení krajinného rázu území CHKO Jizerské hory** bylo možné rozlišit dle dominujících rysů krajiny Tanvaldu následující oblast krajinného rázu:

oblast krajinného rázu	**vymezení**
OKR C - Jizerské hory - Jablonecko (celé území)	Severní hranice OKR C. Jablonecko je vymezena od východu linií nejvyšších vrcholů Jizerských hor od státní hranice na masivu Smrku (1124 m) přes Plochý vrch (939 m) na Černý vrch (1024 m), Jizeru (1122 m), Černou horu (1084 m) a Holubník (1070 m) po Hřebínek, kde se obrací na jih a sousedí s OKR. B. Liberecko evropským rozvodím a dále přes Vysoký hřeben směřuje k jihu přes Lukášov na Prosečský hřeben. Oblast KR uzavírá z jihu hřeben Černé Studnice, téměř celá leží na území CHKO JH. Kompozičně je území velmi členité svojí morfologií s dvěma výraznými paralelními údolími Bílé Nisy a Kamenice a na ně kolmým údolím Desné s přítoky. Jednotlivé hřebeny vytvářejí polouzavřené prostory s mnoha výhledy a průhledy.

Oblast krajinného rázu je na základě dílčí odlišnosti charakteristik krajinného rázu rozdělena na nejmenší hodnocené prostory – místa krajinného rázu:

podoblast krajinného rázu POKR C – 1 Jablonecko - Tanvaldská	
místo krajinného rázu	**MKR C – 1 – d – Centrální část Lučan, Jindřichova, Smržovka, Dolní Tanvald**
charakteristika	Jedná se o okrajové části CHKO, navazující na předměstí Jablonce n. N. a Tanvaldu, s pozměněným rázem zástavby v důsledku vlivu blízkosti většího města, průmyslu a dopravy. Spadá sem dolní část Jindřichova, centrální část Lučan a část Smržovky a Dolního Tanvaldu, okrajová část Jablonce n. Nisou. Území má jemně modelovaný terén, převládají jižně orientované svahy, spadající k údolí Lužické Nisy nebo Kamenice. Krajina v okolí sídel je převážně zemědělsky využívaná jako louky a pastviny. Je zde pestrá škála typů osídlení. Částečně jsou zde zastoupeny zbytky původních lánových vsí s relativně zachovanou urbanistickou strukturou, pouze s částečně pozměněnou zástavbou (Jindřichov, Zvonkové údolí, horní část Tanvaldu), jež jsou využívané převážně jako rekreační zázemí, dále se zde objevuje plošná příměstská vilová zástavba (Lučany), průmyslová zástavba (Lučany, Smržovka), rozptýlená vilová zástavba, doplněná novými objekty včetně panelových domů (Tanvald) a panelového sídliště při vodní nádrži Mšeno v Jablonci.
místo krajinného rázu	**MKR C – 1 – h - Albrechtice, Špičák**
charakteristika	Území zahrnuje vrchol a svahy Tanvaldského Špičáku s částí obce Jiřetín a údolí přítoku Kamenice s obcí Albrechtice. Tanvaldský Špičák, tvořící výraznou dominantu MKR, je silně rekreačně využíván, zejména pro sjezdové lyžování; vede na něj několik vleků, v odlesněných pruzích jsou zřízeny sjezdovky a na vrcholu je rozhledna. Vleky jsou také v protějším svahu nad Albrechticemi. Celé MKR je ovlivněné turismem, což se projevuje velkou koncentrací rekreačních objektů, penzionů, větším ruchem (ski areál, parkoviště, vleky) a vyšší hustotou zástavby v obci Albrechtice. Struktura obce vychází z původního lánového uspořádání podél vodního toku a komunikace, zástavba je zahuštěná a doplněná novějšími objekty (pensiony, vilky). Místy je zachovaná původní venkovská rozvolněná zástavba se zastoupením objektů lidové architektury, (východní či jihovýchodní část Albrechtic), ale objekty jsou využívané převážně rekreačně a mnohdy jsou přestavěné. Celkově je zástavba směsí chat, chalup, novějších rodinných domů a menších pensionů s občasným výskytem většího rekreačního objektu (hotelu nebo pensionu) v blízkosti vleků.
místo krajinného rázu	**MKR C – 1 – i - Lokality Žďár, Pustiny, Sladká Díra**
charakteristika	Okrajové části obcí Tanvaldu a Desné včetně okolní krajiny, umístěné ve svazích nad řekou Desnou a v závěru Desenského hřebene, oddělujícího Černou a Bílou Desnou. Území má svažitý terén a relativně bohatou modelaci terénu v drobném měřítku (zejména ve východní části Žďáru a v okolí Černého kopce). Krajinná struktura je rovněž velmi členitá; louky a pastviny jsou rozdělené na menší plošky díky členitým lesním okrajům, menším včleněným lesíkům a remízům, místy jsou dochované meze s dřevinným porostem. Hojné je zastoupení vzrostlých soliterních stromů. Louky a pastviny jsou často ponechané bez managementu a zarůstají náletem dřevin (Žďár, Černý kopec). Zástavba je různorodá – v oblastech dál od centra Desné a Tanvaldu, případně s horší přístupností je zachovalá rozptýlená struktura zástavby v loukách, doplněná soliterními stromy a převládá původní lidová architektura - dřevěné roubené nebo poloroubené domy či menší zděné chalupy (převáţná část Žďáru, zástavba mezi Desenským vrchem a Černým kopcem, Na Balkáně). Struktura zástavby vychází zčásti z lánových vsí s rozvolněnou zástavbou, místy přechází ve volně rozptýlenou nebo shlukovou strukturu ve svazích. V místech navazujících na rušnější komunikaci a na město je zástavba více přestavěná a doplněná novějšími domy - převážně rodinnými domy z 2. poloviny 20. století, novostavbami RD nebo chatkami (centrální část Žďáru, Na Balkáně – jižní část, nad Finskými Domky).

místo krajinného rázu	**MKR C – 1 – j - Tanvald , Desná - centrum**
charakteristika	Nižší části silně zahloubených údolí Desné (Bílá a Černá Desná, spojující se do jednoho toku), pro které je typická zástavba městského typu s funkcí sídelní i výrobní. Podél hlavní komunikace (silnice a železnice), sledující tok Černé Desné a dále Desné, je soustředěno větší množství průmyslových areálů. Část jich byla založena již v 19. století (sklárny, textilky atd.) a postupně byly během 20. století přestavěny a rozšířeny. Na ně navazují starší dělnické domky (zajímavé jsou domy sklářů v Sedmidomí, starší městské a předměstské vilky, velkolepé vily (Riedlova vila), dále novější bytové domy a z komunistické éry panelové domy. V okrajovějších částech a podél Bílé Desné se nachází směs zbylých chalup, starších vilek a novější vilové zástavby (rodinné domy z 80. let 20. století, okály). Zajímavá je jednotná zástavba bytových dřevostaveb , takzvané Finské domky.

Ochrana krajinného rázu řešeného území je zajištěna stanovením základních podmínek ochrany krajinného rázu v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití, zejména stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání.

Krajinný typ

Vymezení krajinných typů vychází z následujícího podkladu:

- ZÚR LK (2011;na podkladu „Metodika MŽP ČR – Typologie české krajiny“ - Low a spol.,s.r.o.)

Dle ZÚR LK je krajina řešeného území členěna na následující krajinné typy dle převládajícího způsobu využití a dle reliéfu, význačnosti a unicity:

krajinný typ dle převládajícího způsobu využití
lesozemědělské krajiny – celé území
krajinný typ dle reliéfu, význačnosti a unicity
běžné krajinné typy – převládající část území *krajiny význačné – východní okraj území*

Tyto krajinné typy jsou podkladem pro vymezování jednotek krajinného rázu (OKR, POKR, MKR).

10.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

ZÚR LK na území Tanvaldu vymezují jako veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO) plochy a koridory D42, K22MB, RC1224, P01.

Vzhledem k tomu, že v průběhu zpracování návrhu ÚP Tanvald nebyly ZÚR LK vydány, ÚP Tanvald výše uvedené VPS a VPO nevymezil. Změna č. 1 z důvodu respektování požadavků vyplývajících ze ZÚR LK vymezuje následující koridory a plochy pro umístění VPS a VPO:

Veřejně prospěšná stavba (VPS)

- **D42** - koridor pro umístění turistické dopravy – část úseku D42 – pěší trasa

Veřejně prospěšná opatření (VPO)

- **P01** - koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi
- **K22MB, RC 1224, VU1** – založení prvků územního systému ekologické stability

Koridor D07 nebyl změnou č. 1 vymezen a tudíž nebyl ani zahrnut mezi veřejně prospěšné stavby. Upřesněním tohoto koridoru byl záměr vymezen mimo území řešené změnou č. 1.

11 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1 PODLE § 53 ODST. 4, PÍSM. A) AŽ D)

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 a)
Zpracovává pořizovatel

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona je provedeno v kapitole 3, 5, 6 a 7 textové části Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Tanvald.

12 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 b)
Zpracovává projektant.

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydal stanovisko č.j. KULK 79615/2012 ze dne 17.12.2012 k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Tanvald, ve kterém uplatnil požadavek na zpracování posouzení vlivů změny č. 1 na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z výše uvedených důvodů bylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území, jež je nedílnou součástí odůvodnění změny č. 1.

12.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona

Příloha č. 5 ČÁST A vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Na základě výše uvedeného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, byla změna č. 1 posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona. Posouzení vlivů změny č. 1 na životní prostředí zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D. Posouzení je samostatnou a nedílnou přílohou návrhu změny č. 1 (Příloha č. 3 Odůvodnění změny č. 1).

Základní informace o výsledcích vyhodnocení – netechnické shrnutí

Posuzovaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Tanvald byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha 2 – Vinohrady, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Jedná se o návrh Změny č. 1 Územního plánu Tanvald z února 2014 upravený v prosinci 2015 na základě vyhodnocení výsledků projednání. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Tanvald, odbor stavebního úřadu a životního prostředí.

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný úřad dle § 22, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ve svém stanovisku k Návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Tanvald ze dne 17. prosince 2012 (zn. KUKL 79515/2012) přihlédl ke skutečnosti, že zadání Změny č. 1 ÚP Tanvald představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona, a proto k Návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Tanvald uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory ve svém Stanovisku k vlivu 1. změny ÚP Tanvald na soustavu Natura 2000 vyloučila významný vliv koncepce, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry, na příznivý stav nebo celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO Jizerské hory, nebo Ptačí oblasti Jizerské hory, neboť tyto jsou situovány zcela mimo území města Tanvald.

Návrh Změny č. 1 ÚP Tanvald, zpracovaný v únoru 2014, byl podroben posouzení vlivu na životní prostředí dokumentem „Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Tanvald na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (březen 2014)“ (dále je dokumentace SEA). Krajský úřad Libereckého kraje ve svém „Vyjádření k dokumentaci Posouzení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tanvald na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů“ ze dne 15.12.2014 (KULK 77815/2014) požádal o doplnění a úpravu dokumentace SEA dle požadavků Správy CHKO Jizerské hory vyplývajících ze stanoviska č. j. SR/1020/JH/2012-4, ze dne 27. 5. 2014. Úplnost doplněné dokumentace SEA požaduje krajský úřad dohodnout se Správou CHKO Jizerské hory. Požadavky, které Krajský úřad Libereckého kraje vyjádřil body a) až s), byly projednány, jednotlivě vyhodnoceny na projednávání se Správou CHKO Jizerské hory dne 30.03.2015 a dohodnutá řešení jsou potvrzena v Zápisu, který je vložen na závěr úvodní kapitoly. Ve stanovisku Natura 2000 (č. j. SR/1020/JH/2012-2, ze dne 11. 12. 2012) Správa CHKO Jizerské hory opětovně vyloučila možnost významného negativního vlivu na evropsky významné lokality na území CHKO Jizerské hory nebo na Ptačí oblast Jizerské hory. Ve stanovisku k upravenému návrhu změny č. 1 ÚP Tanvald pro plochu K20 (č. j. SR/1020/JH/2012-16, ze dne 20.08.2015) AOPK ČR souhlasí s předloženou úpravou plochy K20 v změny č. 1 ÚP Tanvald dle podkladů, doložených dne 10. 8. 2015.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald (z března 2014), tj. podle požadavků formulovaných pořizovatelem na upravení, stanovených formou

„Pokyn pro zpracovatele“, byl návrh Změny č. 1 ÚP Tanvald z února 2014 byl projektantem celkově aktualizován a aktualizována byla rovněž dokumentace SEA (prosinec 2015).

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu předmětného záměru územního plánu na koncepční a strategické národní, krajské a regionální dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíle, zásady a opatření stanovené v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF,
- vliv na lesní porosty a pozemky určené k plnění funkcí lesa;
- vliv na přírodu a ekosystémy – CHKO, ÚSES, VKP,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl stanoven.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý byl vyhodnocen vliv ploch K20 společně s plochou Z75 na lesní porosty a současně na les jako významný krajinný prvek, vliv plochy K20 na horninové prostředí a vliv ploch K13, K17, K18, K20 na krajinný ráz - zásah do krajinného rázu byl vyhodnocen jako únosný, maximálně středně silný.
- Nevýznamný vliv – jako nevýznamný byl vyhodnocen vliv plochy K20 společně s plochou Z75 na botanickou lokalitu, vliv ploch K13, K14, K16 až 19 na lesní porosty a zároveň na les jako VKP.
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá vliv ploch K 13, K14, K16 až K20 a koridoru D42 na veřejné zdraví, a sociálně-ekonomický vliv ploch K 13, K14, K16 až K20, vymezení skladebných částí ÚSES jako veřejně prospěšných opatření a vymezení koridoru protipovodňových opatření P01.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové za předpokladu následných kroků v navazujících řízeních, které jsou předmětem Kap. 11.2. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost negativních vlivů. Vzhledem k monotématičnosti Změny č. 1 ÚP, která řeší především plochy sjezdového lyžování v areálu Tanvaldský Špičák, jsou příznivé vlivy (na lidské zdraví, sociálně-ekonomický vliv) i nepříznivé vlivy (vlivy na lesní porosty, VKP, krajinný ráz, horninové prostředí) vyhodnoceny jako vlivy kumulativní. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

V souladu s požadavkem Stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 17. prosince 2012 byla v Kap. 6.3.3. posouzena kvantifikace ekonomických aspektů a společenských pozitivu záměrů sportu a rekreace (lanových drah, vleků a sjezdových tratí) a porovnána s negativním vlivem na složky životního prostředí, ztrátou ekologických funkcí lesa, v Kap. 4.2.2. Z tohoto porovnání je zřejmá převaha společenských přínosů záměru rozšíření možností sjezdového lyžování v řešeném území, daná především vysokou společenskou mírou užitnosti faktorů ovlivňujících zdravotní stav a prevenci vzniku nemocí.

Na základě požadavků Stanovisku KÚ LK k Návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Tanvald se vyhodnocení dále zabývá:

- posouzením kapacity lanových drah a vleků ve vztahu ke kapacitě sjezdových tratí a únosnosti území – Kap. 6.3.4,
- vyhodnocením vlivů na krajinný ráz, ÚSES a ekologickou stabilitu krajiny, vyhodnocením vlivu hluku na veřejné zdraví a vyhodnocení PUPFL – samostatné Přílohy č. 1, 2, 3, 4 a 5.
- prověřením dopravní návaznosti sjezdových tratí a zatížení území cestovním ruchem – Kap. 5.2,
- prověřením dostatečné vodní retence území pro umělé zasněžování – Kap. 4.5.4,
- přiměřeným posouzením územních rezerv – koridor pro přeložku silnic I/10 a I/14, tunelová trasa, územní rezerva R2 pro sjezdovou trať a lanovku,

- posouzení nejen na přímo řešeného, ale i širšího dotčeného území, v němž může v důsledku řešení ÚP dojít ke změně stavu a kvality životního prostředí a veřejného zdraví – posouzení v rámci obcí Tanvald – Albrechtice v Jizerských horách – Desná,
- geologickým posouzením plochy K 20 – Příloha č. 6.

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce (viz Kap. 11) lze ke Změně č. 03 územního plánu Tanvald vydat souhlasné stanovisko:

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Změna č. 1 územního plánu Tanvald“

za dodržení následujících podmínek:

1. Vymezit plochu Z75 (DS) jako přímo navazující na plochu K20 (NSs).
2. Propojení areálu Tanvaldského Špičáku s areály Křížek/Albrechtice, tj, realizace sjezdové trati a lanovky v ploše K20 (NSs) podmínit funkčností areálu Křížek/Albrechtice.
3. V navazujících řízeních respektovat požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 1 ÚP Tanvald uvedené v Kap. 11.2 dokumentace SEA.

12.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Příloha č. 5 ČÁST B vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Ze stanoviska Správy CHKO Jizerské hory (stanovisko č.j. SR/1020/JH/2012-2 ze dne 11.12.2012), jako příslušného orgánu státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona zákon o ochraně přírody a krajiny a § 47 odst. 2 stavebního zákona a čl. 3, odst. 1 vyhlášky č. 13853/67 o zřízení CHKO Jizerské hory, vyplývá, že v souladu s § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny lze vyloučit významný vliv změny č. 1, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit na území CHKO Jizerské hory nebo na Ptačí oblast Jizerské hory.

Vyhodnocení vlivu změny č. 1 na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast nebylo na základě výše uvedeného stanoviska zpracováno.

12.3 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Příloha č. 5 ČÁST C - F vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Cílem změny č. 1 je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského rozvoje při zachování a obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel města s nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní vyžití.

Po zhodnocení vstupních podmínek a předpokladů dalšího rozvoje byl Tanvald v RURÚ ORP Tanvald zařazen do skupiny 2b, která představuje negativní hodnocení hospodářského pilíře a pozitivní hodnocení pilíře environmentálního a sociálního. Obecně je nutno považovat za základní problémy řešeného území nerovnovážný vývoj hospodářského, environmentálního a sociálního pilíře, kdy hodnota environmentálního pilíře je výrazně vyšší, než hodnota pilíře hospodářského či sociálního. Základním předpokladem pro vyvážený růst je proto zejména podpora pilířů hospodářského a částečně i sociálního.

Životní prostředí

Kvalitní životní prostředí a vysoký podíl ekologicky stabilních ploch jsou bezesporu velkými přednostmi řešeného území. Jsou však zároveň limitujícími faktory pro rozvoj hospodářského a sociálního pilíře. Přestože má změna č. 1 na životní prostředí v řešeném území negativní vliv, lze konstatovat, že z širšího hlediska bude tento negativní vliv zanedbatelný. Změna č. 1 představuje i pozitivní přínos životnímu prostředí. V rámci koncepce rekreačního a sportovního využívání území navrhuje rozšíření lyžařského střediska Tanvaldský Špičák a jeho propojení s lyžařským areálem v Albrechticích v Jizerských horách a městy Desná a Tanvald, čímž dojde k rozptylu návštěvníků a dopravy do míst s nižší zátěží území, rovnoměrnějšímu využití parkovacích ploch a omezení nebo vyloučení stávající automobilové dopravy mezi propojenými areály a nástupními místy. Environmentální pilíř je změnou č. 1 dále posílen vymezením koridoru P01 pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi, v rámci něhož je možné realizovat stavby a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi, opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny a zpomalení odtoku srážkové vody a další protipovodňová a revitalizační opatření.

Dílčí odlesnění navržené pro realizaci rozvoje Ski areálu Špičák představuje zásah do stabilních lesních porostů a s tím související nezbytné terénní úpravy, což představuje zásah do ekologicky stabilních přírodních ploch; zachování ekologické stability dotčených ploch je nutné zajistit v podrobnějších dokumentacích při respektování podmínek pro rozhodování stanovených Změnou č. 1 ÚP Tanvald. Z pohledu vyváženosti územního rozvoje je nezbytné vnímat výrazně pozitivní vliv záměru jako celku (rozvoj Skiareálu Tanvaldský Špičák) na dlouhodobě slabší pilíře hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel.

Hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

Podmínky pro hospodářský rozvoj řešeného území jsou změnou č. 1 posíleny zejména rozšířením lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a jeho propojením s navrženým areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách. V důsledku tohoto propojení lze očekávat zvýšení bezpečnosti areálu, jeho celkové kapacity a pravděpodobně i zvýšení jeho atraktivity a konkurenceschopnosti. V této souvislosti se rovněž předpokládá rozvoj rekreačních služeb, občanského vybavení a v neposlední řadě vytvoření nových pracovních příležitostí. Zvýšení nabídky pracovních příležitostí ve spojení s dobrou dopravní dostupností města, nabídkou základní občanské vybavenosti a turisticky atraktivním prostředím přispěje k zajištění optimálních životních podmínek pro obyvatelstvo, a tím i ke zvýšenému zájmu o trvalé bydlení ve městě. Na soudržnost společenství obyvatel bude mít rovněž malý vliv posilování spolupráce zapojených obcí a vymezení multifunkčních turistických koridorů D42, které zvýší prostupnost a provázanost území.

Shrnutí

Cílem Změny č. 1 Územního plánu Tanvald je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského rozvoje při zachování a obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel města s nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní vyžití. Obecně je nutno považovat za základní problémy řešeného území (a obcí v tomto regionu všeobecně) nerovnovážný vývoj ekonomického, environmentálního a sociálního pilíře, kdy hodnota environmentálního pilíře značně převyšuje pilíře ostatní. Základním předpokladem pro vyvážený růst je ekonomické využití kvalit přírodního prostředí a následné investice do oblastí sociálního pilíře a zpětné investice do oblasti ochrany přírody.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že Změna č. 1 ÚP Tanvald vytváří podmínky pro řešení aktuálních problémů specifikovaných v rámci RURÚ ORP Tanvald a problémů zjištěných v rámci průzkumů a rozborů obce a navržené řešení rozvoje směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje obce. Změna č. 1 ÚP Tanvald reaguje na zjištěné výsledky SWOT analýzy a vytváří podmínky pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Podrobné zhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí je zpracováno kapitole A. Zde jsou také formulovány hlavní podmínky pro zajištění ochrany životního prostředí a zamezení významným negativním vlivům na jeho jednotlivé složky.

13 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 c)
Vkládá pořizovatel.

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v y d á v á **SOUHLASNÉ STANOVISKO** k vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tanvald na životní prostředí – upravený návrh 2015 za těchto podmínek:

1. Z75 – plocha určená pro přeložku místní komunikace ve vrcholové partii Špičáku, jejíž realizací dojde k propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách. Plocha bude vymezena jako přímo navazující na plochu K20.

2. K20 – plocha pro realizaci sjezdové tratě obtížnosti lehká – střední a dvoumístného lyžařského vleku. Realizace bude podmíněna funkčností areálu Křížek/Albrechtice.

3. Po přijetí změny č. 1 ÚP Tanvald budou v navazujících řízení respektovány požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech uvedené v kapitole 11.2 dokumentu Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí – upravený návrh 2015.

Odůvodnění:

Návrh Změny č. 1 ÚP Tanvald, zpracovaný v únoru 2014, byl podroben posouzení vlivu na životní prostředí dokumentem „Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Tanvald na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (březen 2014)“ (dále je dokumentace SEA). Krajský úřad

Libereckého kraje ve svém „Vyjádření k dokumentaci Posouzení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tanvald na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů“ ze dne 15.12.2014 (KULK 77815/2014) požádal o doplnění a úpravu dokumentace SEA dle požadavků Správy CHKO Jizerské hory vyplývajících ze stanoviska č. j. SR/1020/JH/2012-4, ze dne 27. 5. 2014. Úplnost doplněné dokumentace SEA požadoval krajský úřad dohodnout se Správou CHKO Jizerské hory. Požadavky byly projednány, jednotlivě vyhodnoceny na projednávání se Správou CHKO Jizerské hory dne 30.03.2015 a dohodnuty.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald (z března 2014), tj. podle požadavků formulovaných pořizovatelem na upravení, stanovených formou „Pokyn pro zpracovatele“, byl návrh Změny č. 1 ÚP Tanvald z února 2014 byl projektantem aktualizován a oproti platnému ÚP Tanvald upravený návrh Změny č. 1 ÚP Tanvald (prosinec 2015) přináší následující změny:

1) vymezuje zastavitelnou plochu Z75 (DS) pro přeložku místní komunikace na Špičáku,

2) vymezuje a upřesňuje trasu multifunkčního turistického koridoru D42,

3) vymezeny plochy změn v krajině pro lyžařské tratě K13 (plocha pro rozšíření západní části sjezdové tratě Špičák 2), K14 (plocha pro rozšíření sjezdové tratě Špičák 2 v její dolní pasáži), K16 (plocha vymezená za účelem propojení a rozšíření sjezdových tratí Špičák 2 a SUZUKI červená), K17 (plocha pro rozšíření sjezdové tratě Špičák 2 v dolní pasáži (modrý úsek)), K18 (plocha pro rozšíření sjezdové tratě Špičák 2 v horní pasáži (černý úsek)), K19 (plocha vymezená za účelem propojení sjezdových tratí Špičák 2 a navržených sjezdových tratí (plochy K9, K20) a K20 (plocha pro realizaci sjezdové trati a lyžařského vleku) jako plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) a stanovuje podmínky jejich využití,

4) vymezuje koridor P01 pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi,

5) upřesňuje návrh systému ekologické stability,

6) upřesňuje veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO),

7) vymezuje koridory územních rezerv R1 (DS) pro dopravní infrastrukturu koridoru přeložky silnic I/10 a I/ 14 a R2 (NSs) pro sjezdovou trať s lanovkou na jižní straně Tanvaldského Špičáku,

8) doplňuje požadavky na charakter a strukturu zástavby stabilizovaných plochách smíšených obytných – rekreačních (SR), které jsou vymezeny ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory.

Dokument „Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí – upravený návrh 2015“ posuzuje upravený návrh Změny č. 1 ÚP Tanvald. Vzhledem k významné časové prodlevě mezi původním posouzením a aktuální verzí, v které došlo ke změnám a aktualizacím nadřazených dokumentů i legislativním změnám, dokument „Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí – upravený návrh 2015“ nahrazuje v plném rozsahu dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ (březen 2014).

UPOZORNĚNÍ:

Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou do změny územního plánu přidávány nové návrhové lokality, nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a následně náležitě projednat. V případě, že by tyto změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. Až poté lze k těmto změnám vydat stanovisko SEA.

Současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost případného posouzení záměrů, jež jsou předmětem změny územního plánu, v režimu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle uvedeného zákona, pokud záměry budou naplňovat ustanovení některého z bodů přílohy č. 1 tohoto zákona nebo pokud budou naplňovat ustanovení § 4 odst. zákona. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Zároveň krajský úřad upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající z tohoto stanoviska SEA. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Město Tanvald (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň město Tanvald žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem SEA se lze seznámit na internetových stránkách www.cenia.cz/sea a www.kraj-lbc.cz. Toto stanovisko SEA není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

14 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 c)
Zpracovává pořizovatel.

V rámci podaného stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona pořizovatel sděluje následující:

1. *Z75 – plocha určená pro přeložku místní komunikace ve vrcholové partii Špičáku, jejíž realizací dojde k propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách. Plocha bude vymezena jako přímo navazující na plochu K20.*

K této podmínce pořizovatel sděluje, že dotčený prostor nebude v souladu dle vyhodnocení námitky č. 2 vymezen formou plochy změny v krajině K20 a plochy Z75 (návrh), ale bude vymezen koridorem o proměnlivé šíři s následujícími podmínkami:

- koridor bude vymezen jako překryvná funkce nad stávajícím využitím, t.j. lesní plocha

- v rámci vymezení koridoru bude stanoveno pro jakou stavbu je koridor vymezen (t.j. sjezdová trať o max. šíři 40 m včetně souvisejících staveb jako vlek, zasněžování či event. přeložka účelové komunikace pod vrcholem)
- zbytek plochy bude v území koridoru po upřesnění stavby ponechán v plochách lesních

- podmínkou pro vymezení koridoru bude také hlavně smlouva s dotčeným vlastníkem pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem - viz. § 43 odst. 2 stavebního zákona („dohoda o parcelaci“)

- zároveň budou respektovány původní podmínky pro využití t.j., že v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření a budou zajištěny prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK1) včetně zachování jeho ekologické funkce a minimalizování zásahů do biotopů a že samotná realizace propojovací sjezdové tratě bude podmíněna funkčností areálu Křížek/Albrechtice.

Varianta vymezení plochy Z75 včetně K20 dle návrhu pro veřejné projednání (napojení propojovací sjezdové tratě na sjezdovku Kostelní při vrcholu Špičáku včetně přeložky účelové komunikace) nebyla Lesy ČR akceptována – viz. odůvodnění Námitky č. 2. Tento meziprostor bude tedy zahrnut do nově vymezeného „koridoru“ se stanovenými podmínkami pro využití. Tyto podmínky/požadavky budou tedy zohledněny a doloženy v rámci navazujících správních řízení, t.j. zejména v územním řízení vedené stavebním úřadem - tímto bude i eliminován příliš úzký pruh PUPFL mezi oběma plochami, který by nezaručil stabilitu zbylého porostu.

2. *K20 – plocha pro realizaci sjezdové tratě obtížnosti lehká – střední a dvoumístného lyžařského vleku. Realizace bude podmíněna funkčností areálu Křížek/Albrechtice.*

K této podmínce pořizovatel sděluje, že dotčený prostor nebude v souladu dle vyhodnocení námitky č. 2 vymezen formou plochy změny v krajině K20 a plochy Z75 (návrh), ale bude vymezen koridorem o proměnlivé šíři s následujícími podmínkami:

- koridor bude vymezen jako překryvná funkce nad stávajícím využitím, t.j. lesní plocha

- v rámci vymezení koridoru bude stanoveno pro jakou stavbu je koridor vymezen (t.j. sjezdová trať o max. šíři 40 m včetně souvisejících staveb jako vlek, zasněžování či event. přeložka účelové komunikace pod vrcholem)
- zbytek plochy bude v území koridoru po upřesnění stavby ponechán v plochách lesních

- podmínkou pro vymezení koridoru bude také hlavně smlouva s dotčeným vlastníkem pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem - viz. § 43 odst. 2 stavebního zákona („dohoda o parcelaci“)

- zároveň budou respektovány původní podmínky pro využití t.j., že v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření a budou zajištěny prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK1) včetně zachování jeho ekologické funkce a minimalizování zásahů do biotopů a že samotná realizace propojovací sjezdové tratě bude podmíněna funkčností areálu Křížek/Albrechtice.

Varianta vymezení plochy Z75 včetně K20 dle návrhu pro veřejné projednání (napojení propojovací sjezdové tratě na sjezdovku Kostelní při vrcholu Špičáku včetně přeložky účelové komunikace) nebyla Lesy ČR akceptována – viz. odůvodnění Námitky č. 2. Tento meziprostor bude tedy zahrnut do nově vymezeného „koridoru“ se stanovenými podmínkami pro využití včetně tedy podmínění možnosti realizace propojovací sjezdovky funkčností areálu Křížek/Albrechtice. Tyto podmínky/požadavky budou tedy zohledněny a doloženy v rámci navazujících správních řízení,

t.j. zejména v územním řízení vedené stavebním úřadem.

3. *Po přijetí změny č. 1 ÚP Tanvald budou v navazujících řízení respektovány požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech uvedené v kapitole 11.2 dokumentu Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Tanvald na životní prostředí – upravený návrh 2015.*

K této podmínce pořizovatel sděluje, že požadavek je zohledněn v textové části Odůvodnění Změny č. 1 a to v Kap. 12.1, kde je tento požadavek potvrzen.

15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 d)
Zpracovává projektant s využitím metodických pomůcek MŽP a MMR.

15.1 Zemědělský půdní fond

Minimální zábor ZPF představují vymezené koridory:

- **P01** (koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi). V tomto koridoru nelze stanovit konkrétní plošné výměry ani umístění jednotlivých staveb a opatření. Upřesnění jejich umístění a výměry záboru ZPF bude provedeno v navazujících řízeních. Odborným odhadem byl stanoven předpokládaný rozsah záboru ZPF v koridoru **P01** na **2% z celkové výměry koridoru P01**, tedy zhruba **0,1 ha** (z celkového rozlohy 4,61 ha).
- **skladebné části ÚSES.** Do ploch ZPF z cca 55% zasahuje lokální biokoridor LBK 3b. Odborným odhadem byl stanoven předpokládaný rozsah záboru ZPF v koridoru LBK 3b na **0,04 ha**, což představuje 5% z celkového záboru ZPF biokoridorem (0,81 ha).

15.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa

Změna č. 1 vymezuje následující plochy vyžadující zábor pozemků určených k plnění funkce lesa:

ozn. plochy	návrh plochy s rozdílným způsobem využití	celková výměra plochy (ha)	výměra nelesních pozemků (ha)	katastr. území	dotčené parcely (parc.č.)	charakter záboru
K13	smíšená nezastavěného území –sportovní (NSs)	1,75	-	Tanvald	765/1; 1869	plocha pro rozšíření sjezdové tratě *Špičák 1*
K14	smíšená nezastavěného území –sportovní (NSs)	0,07	-	Tanvald	765/1	plocha pro rozšíření sjezdové tratě *Špičák 1*
K15	*neobsazeno*					
K16	smíšená nezastavěného území –sportovní (NSs)	0,03	-	Tanvald	765/1	plocha pro rozšíření a propojení sjezdových tratí *Špičák 2, SUZUKI červená*
K17	smíšená nezastavěného území –sportovní (NSs)	1,55	0,03	Tanvald	765/1; 1172/1; 1165	plocha pro rozšíření sjezdové tratě *Špičák 2*
K18	smíšená nezastavěného území –sportovní (NSs)	0,85	-	Tanvald	765/1	plocha pro rozšíření sjezdové tratě *Špičák 2*
K19	smíšená nezastavěného území –sportovní (NSs)	0,1	-	Tanvald	765/1	Plocha pro propojení sjezdových tratí *Špičák 2 a* navržených sjezdových tratí *(plochy K9, K20)*

ozn. plochy	návrh plochy s rozdílným způsobem využití	celková výměra plochy (ha)	výměra nelesních pozemků (ha)	katastr. území	dotčené parcely (parc.č.)	charakter záboru
K20	*neobsazeno*					
K21	*neobsazeno*					
K22	smíšená nezastavěného území –sportovní (NSs)	0,29	0,29	Tanvald	765/1	plocha pro rozšíření sjezdové tratě Červená - *Špičák 1* v horní pasáži (červený úsek) blíže směrem k sedačkové lanovce
a) Výměra ploch celkem (ha) b) Výměra nelesních pozemků celkem (ha)		**a) 4,64**	**b) 0,03**			

Změna č. 1 dále vymezuje koridory, které mohou rovněž představovat zábor PUPFL. V koridorech není možné konkrétní zábor stanovit, upřesnění bude provedeno v navazujících řízeních. Jedná se o následující koridory:

- **pěší trasa multifunkčního turistického koridoru D42.** Trasa je dle katastru nemovitostí vedena po pozemcích PUPFL, fyzicky se však v místech vymezené D42 nachází stávající lesní cesta. Odborným odhadem je stanoven předpokládaný zábor PUPFL v koridoru D42 – pěší trasa na cca 15% z celkového záboru PUPFL (0,42ha), tedy zábor 0,06 ha.
- **skladebné části ÚSES**. Rovněž mohou do určité míry představovat zábor PUPFL. Změna č. 1 navrhuje přetrasování lokálního biokoridoru LBK 3, který byl v platné ÚPD veden z 90% po pozemcích PUPFL. Zábor lesa by tak činil cca 10% z celkového záboru (2,21ha), tedy 0,22 ha. Nově vymezené lokální biokoridory LBK 3a a LBK 3b jsou rovněž vedeny na pozemcích PUPFL – LBK 3a ze 100% a LBK 3b z cca 15%. Celková plocha záboru PUPFL skladebnými částmi ÚSES byla odborným odhadem stanovena na cca 10 % z celkového záboru (1,32 ha), tedy na 0,13 ha. Oproti původní trase biokoridoru LBK 3 tak dojde ke snížení záboru PUPFL o cca 0,09 ha.
- **koridor umístění sjezdové tratě KS1**. Koridor je vymezen pro umístění sjezdové tratě k propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s areálem Křížek v Albrechticích v Jizerských horách. V původním Návrhu Změny č. 1 byla pro tento záměr vymezena plocha K20 se záborem PUPFL v rozsahu 3,45 ha – lze proto předpokládat, že záboru PUPFL v rámci koridoru KS1 bude obdobný.

Celkový zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) plochami činí 4,64 ha, v rámci koridoru KS1 lze zábor PUPFL odhadovat na 3,45 ha (sjezdová trať o šířce 40 m). Zábor PUPFL koridorem D42 byl vyčíslen na 0,06 ha a lze jej považovat za zanedbatelný.

16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172
Zpracovává pořizovatel.

Námitka č. 1

Podal: TJ Bižuterie z.s.

Podání doručené dne 03.02.2016 pod č.j. MěÚT/02396/2016

Dotčené pozemky námitkou: část ppč. 765/1 k.ú. Tanvald

Podatel námitky (provozovatel ski areálu Tanvaldský Špičák) požaduje dílčí rozšíření červené sjezdovky nad 2. cestou, po levé straně směrem nahoru na části ppč. 765/1 k.ú. Tanvald, výměra rozšíření cca 0,3 ha. Dle podatele toto rozšíření výrazně zlepší průjezdnost a bezpečnost lyžařů v tomto úseku sjezdové tratě, kde je terénní žlab a ještě dochází k jejímu zúžení. Tělovýchovná jednota Bižuterie, z.s. je majitelem a provozovatelem ski areálu Tanvaldský Špičák, vlastníkem ppč. 1177/5 k.ú. Tanvald, sousedícího s tímto požadovaným rozšířením sjezdové tratě a část ppč. 765/1 k.ú. Tanvald má v dlouhodobém nájmu od státního podniku Lesy ČR.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 1

Námitce č. 1 se vyhovuje, část plochy na ppč. 765/1 k.ú. Tanvald bude vymezena jako plocha změn v krajině ve funkčním využití plochy smíšené nezastavěného území – sportovní NSs (návrh) s tím, že do podmínky pro využití plochy bude dále stanoveno, že v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření.

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z

ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal mezující vlastník pozemků, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v návrhu změny územního plánu Tanvald naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o část pozemku na severním svahu ski areálu Tanvaldský Špičák o výměře cca 0,29 ha a to při východní hraně stávající červené sjezdové trati nad účelovou komunikací na ppč. 1869, který je v katastru nemovitostí veden jako lesní pozemek. Pořizovatel zjistil, že i v současné době jsou na dotčené části pozemku lesní porosty.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu dotčeného území, kde je možné z hlediska koncepce celého lyžařského areálu vycházet z Plánu péče o CHKO JH na období 2011-2020, který je odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody CHKO, a kde lze připustit a vycházet ze zásady „akceptovat logické úpravy stávajících ski areálů směřující k cílovému vyrovnání kapacit sportovišť a přepravních zařízení, zvýšení provozní bezpečnosti a přiměřené úpravě standardu služeb“. Pořizovatel dále mimo jiné vycházel i z Vyjádření AOPK ČR č.j. SR/1020/JH/2012-14 ze dne 08.04.2015, které připouští předmětný záměr na rozšíření stávající červené sjezdovky za podmínek, že v dalších stupních přípravy záměru pro úseky nových porostních stěn bude zpracován prováděcí projekt lesnických stabilizačních opatření (především výsadby vhodných dřevin, např. JR, JV a založení keřového patra), tato opatření budou realizována současně s výstavbou sjezdové trati a vytvořením porostní stěny (projekt by měl i zvážit, zda bude nutno tuto linii v plné délce, nebo částečně zaplotit a to jednak z důvodu ochrany výsadeb proti poškozování zvěří, ale i proti vjíždění lyžařů do nově založeného porostu a jejich poškozování).

Z hlediska Vyhodnocení vlivů záměru pro dílčí a malé rozšíření stávající červené sjezdovky na životní prostředí pořizovatel dále vycházel i z posouzení vlivů podobných (z hlediska rozsahu) dílčích rozšíření ploch sjezdových tratí jako K14, K16 a K19, kde je u těchto malých ploch např. vyhodnocen nevýznamný vliv na lesní porosty a les jako VKP. Ostatní vlivy byly vyhodnoceny také jako nevýznamné až nulové, za předpokladu následných kroků v navazujících řízeních, které jsou předmětem Kap. 11.2. tohoto Vyhodnocení. Proto má pořizovatel i za to, že vzhledem k povaze a pouze dílčímu rozsahu (0,29 ha) tohoto požadavku na rozšíření stávající červené sjezdovky, není nutné dále doplnit vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. V tomto dokumentu (Kap. 11.2) jsou pro veškeré záměry na rozšíření sjezdových tratí stanoveny požadavky, které je dále nutné pro rozhodování v navazujících řízeních respektovat.

Pořizovatel tedy posoudil předmětný požadavek v kontextu dílčí úpravy stávajícího ski areálu (rozšíření červené sjezdovky, které by zlepšilo průjezdnost a bezpečnosti lyžařů) a jeho vlivů na životní prostředí za akceptovatelný, nemající z hlediska rozsahu a úprav nový nepříznivý vliv do již posouzeného zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Tímto tedy nebude i nově narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Doplnění rozhodnutí o námitkách v postupu podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2006 Sb., správního řádu – doplnění a vypořádání se s podanými reakcemi oslovených subjektů/osob:

Námitka č. 2

Podal: Lesy ČR, s.p.

Podání doručené dne 16.03.2016 pod č.j. MěÚT/05016/2016

Dotčené pozemky námitkou: části ppč. 765/1 a 648/1 k.ú. Tanvald

Podatel námitky s odvoláním na své předchozí vyjádření nesouhlasí s návrhem propojovací sjezdovky K20. Podatel má za to, že důvody nesouhlasu nadále trvají a v předložené žádosti o stanovisko nebyly dostatečně vyvráceny. Nadále se upřednostňuje jiná varianta propojovací sjezdovky K20.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 2

Námitce č. 2 se vyhovuje, propojovací sjezdovka jako plocha změn v krajině K20 nebude vymezena dle návrhu pro veřejné projednání, dotčený prostor pro propojení areálů Špičák-Světlý vrch-Křížek bude řešen formou vymezení koridoru o proměnlivé šíři se stanovenými podmínkami pro využití

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z

ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemků, který v

rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v návrhu změny územního plánu Tanvald naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o části pozemků na severním svahu ski areálu Tanvaldský Špičák a to při východní hraně stávající červené sjezdové trati nad účelovou komunikací na ppč. 1869 a v koridoru mezi stávající sjezdovou tratí Kostelní a účelovou komunikací na ppč. 1891 a 1892, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako lesní pozemky. Pořizovatel zjistil, že i v současné době jsou na dotčených částech pozemku lesní porosty a místy i soubory skalních bloků.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy/koridoru. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plochy nacházejí ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu dotčeného území, kde je možné z hlediska koncepce celého lyžařského areálu vycházet z Plánu péče o CHKO JH na období 2011-2020, který je odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody CHKO, a kde lze připustit a vycházet ze zásady „akceptovat logické úpravy stávajících ski areálů směřující k cílovému vyrovnání kapacit sportovišť a přepravních zařízení, zvýšení provozní bezpečnosti a přiměřené úpravě standardu služeb“. K tomuto dále pořizovatel doplňuje, že z propojení mezi areály Špičák, Světlý vrch a Křížek je i v souladu s cíly a záměry (záměr S12 Sjezdová trať Tanvaldský Špičák-severovýchod - napojení na Skiareál Světlý vrch a Křížek) dle schválené územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“, která je platným územně plánovacím podkladem pro rozhodování v území.

Ač námitka nesměřovala k návrhu na dílčí rozšíření červené sjezdovky (viz. námitka č. 1), pořizovatel vyhodnotil toto stanovisko podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád jako zásadní, t.j. negativní ve vztahu k vymezení plochy K20. Ve vyjádření Lesů ČR ze dne 31.08.2015, na které se podatel odvolává, se ve vztahu k vymezení plochy K20 namítá, že se v horní části plánované sjezdovky nachází skalnaté výchozy a případná úprava území pro potřeby sjezdového lyžování by představovala výrazný zásah do práv a hodnot hájených Lesy ČR – nemluvě o výrazné technické problematičnosti úpravy daného území. Dále se namítá, že lesní porost je v této části území zařazen do souboru lesních typů 6N, kde je velmi vysoké ohrožení půdní erozí a hlavní funkcí lesa je zde funkce protierozní a infiltrační (omezení povrchového odtoku vody). Po případném odlesnění by bylo velmi problematické zabránit půdní erozi a dalším negativním jevům s tím spojeným. V případě plochy K20 se tedy upřednostňuje původní varianta sjezdovky, která se napojuje na stávající sjezdovku přibližně v horní třetině (tato varianta je výrazně šetrnější k právům a hodnotám LČR).

Pořizovatel tedy vyhodnotil toto vyjádření tak, aby bylo cílem tohoto řešení možnost umístění záměru v optimální poloze bez nutnosti dalších změn ÚP Tanvald, tzn. vymezit v dotčeném prostoru pro propojení areálů Špičák-Světlý vrch-Křížek koridor o proměnlivé šíři s následujícími podmínkami:

- koridor bude vymezen jako překryvná funkce nad stávajícím využitím, t.j. lesní plocha

- v rámci vymezení koridoru bude stanoveno pro jakou stavbu je koridor vymezen (t.j. sjezdová trať o max. šíři 40 m včetně souvisejících staveb jako vlek, zasněžování či event. přeložka účelové komunikace pod vrcholem)
- zbytek plochy bude v území koridoru po upřesnění stavby ponechán v plochách lesních

- podmínkou pro vymezení koridoru bude také hlavně smlouva s dotčeným vlastníkem pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem - viz. § 43 odst. 2 stavebního zákona („dohoda o parcelaci“)

- zároveň budou respektovány původní podmínky pro využití t.j., že v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření a budou zajištěny prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK1) včetně zachování jeho ekologické funkce a minimalizování zásahů do biotopů a že samotná realizace propojovací sjezdové tratě bude podmíněna funkčností areálu Křížek/Albrechtice.

Pořizovatel tedy posoudil předmětný požadavek v kontextu většinového vlastníka nemovitostí a lesního správce v této lokalitě za zásadní a tudíž akceptovatelný. Vymezením koridoru o proměnlivé šíři se stanovenými podmínkami pro využití dojde ke splnění podmínek vlastníka a správce dotčených lesních pozemků a to zejména i ve vztahu k nutnému uzavření dohody o parcelaci, které bude nutné následně doložit pro územní řízení vedené stavebním úřadem. Toto řešení by nemělo mít následně nový nepříznivý vliv do již posouzeného zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Tímto tedy nebude i nově narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172
Zpracovává pořizovatel.

Připomínka č. 1

Podal: Obec Albrechtice v Jizerských horách

Podání doručené dne 13.06.2016 pod č.j. MěÚT/11376/2016

Dotčené pozemky připomínkou: část ppč. 765/1, 1892, 648/1 a 1249/1 v k.ú. Tanvald

Podatel připomínky nesouhlasí s vymezením koridoru KS1 v rozsahu uvedeném v návrhu Změny č. 1 pro opakované veřejné projednání a požaduje jeho redukci (zúžení) tak, aby byly pro navazující stupně projektové dokumentace stanoveny jednoznačné podmínky zaručující umístění plánované sjezdové tratě a související lanové dráhy, případně lyžařského vleku přímo na vrchol Špičáku. Požadujeme úpravu řešení do podoby věcně odpovídající návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tanvald pro veřejné projednání. Tedy vymezení koridoru odpovídající rozsahu plochy změny v krajině K20 a související plochy Z75.

Vymezením koridoru KS1 (jeho rozšířením) v jeho severozápadní části v lokalitě navazující na stávající sjezdovou trať (Kostelní) je umožněno umístit plánovanou sjezdovou trať spojující lyžařský areál Křížek s areálem Tanvaldský Špičák do polohy znemožňující realizaci sjezdové tratě odpovídající svými parametry, zejména podélným, ale i příčným sklonem tratím pro provozování alpského lyžování (slalom, sjezd, alpská kombinace), byť jen jeho rekreačních forem. Jsme přesvědčeni, že vymezení (rozšíření) koridoru KS1 v těchto místech a případná realizace sjezdové tratě napojené na stávající sjezdovou trať Kostelní přibližně v 1/3 pod vrcholem Tanvaldského Špičáku není z hlediska principů udržitelnosti účelné. Obec Albrechtice v Jizerských horách v rámci své připomínky, která je podáním dle ustanovení § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, navrhuje následující úpravu návrhu změny č. 1 Územního plánu Tanvald:

Redukovat koridor KS1 do podoby odpovídající přibližně rozsahu plochy změny v krajině K20 vymezené v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tanvald pro veřejné projednání.

Vyhodnocení připomínky č. 1

Připomínce č. 1 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti návrhu územního plánu (podatel připomínky nemá dále žádný vlastnický či jiný vztah k dotčeným pozemkům).

Pořizovatel dále posoudil připomínku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy/koridoru. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětné plochy nacházejí ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu dotčeného území, kde je možné z hlediska koncepce celého lyžařského areálu vycházet z Plánu péče o CHKO JH na období 2011-2020, který je odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody CHKO, a kde lze připustit a vycházet ze zásady „akceptovat logické úpravy stávajících ski areálů směřující k cílovému vyrovnání kapacit sportovišť a přepravních zařízení, zvýšení provozní bezpečnosti a přiměřené úpravě standardu služeb“. K tomuto dále pořizovatel doplňuje, že propojení mezi areály Špičák, Světlý vrch a Křížek je i v souladu s cíli a záměry (záměr S12 Sjezdová trať Tanvaldský Špičák-severovýchod - napojení na Skiareál Světlý vrch a Křížek) dle schválené územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“, která je platným územně plánovacím podkladem pro rozhodování v území.

Dále pořizovatel požadavek posoudil z hlediska uplatněné a vyhodnocené Námitky č. 2, kde většinový vlastník a správce lesních pozemků ve vztahu k vymezení plochy K20 namítá, že se v horní části plánované sjezdovky nachází skalnaté výchozy a případná úprava území pro potřeby sjezdového lyžování by představovala výrazný zásah do práv a hodnot hájených Lesy ČR – nemluvě o výrazné technické problematičnosti úpravy daného území. Dále se namítá, že lesní porost je v této části území zařazen do souboru lesních typů 6N, kde je velmi vysoké ohrožení půdní erozí a hlavní funkcí lesa je zde funkce protierozní a infiltrační (omezení povrchového odtoku vody). Po případném odlesnění by bylo velmi problematické zabránit půdní erozi a dalším negativním jevům s tím spojeným. V případě plochy K20 se tedy upřednostňuje původní varianta sjezdovky, která se napojuje na stávající sjezdovku přibližně v horní třetině (tato varianta je výrazně šetrnější k právům a hodnotám LČR).

Pořizovatel tedy vyhodnotil všechny souvislosti s vymezením návrhu propojovací sjezdovky tak, aby bylo cílem tohoto řešení možnost umístění záměru v optimální poloze bez nutnosti dalších změn ÚP Tanvald (v této fázi již

neprojektovat přesné vedení sjezdové tratě), tzn. vymezit v dotčeném prostoru pro propojení areálů Špičák-Světlý vrch-Křížek koridor o proměnlivé šíři se stanovenými podmínkami pro využití. Tímto lze i vyvrátit připomínky, že je nutné stanovit jednoznačné podmínky zaručující umístění plánované sjezdové tratě a souvisejících zařízení či, že je vymezením koridoru znemožněna realizace sjezdové tratě odpovídajících parametrů. Podmínky pro navazující řízení jsou pevně stanoveny v textové části změny v Kap. 9:

- sjezdová trať o max. šíři 40 m včetně souvisejících staveb jako vlek, zasněžování apod.

- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření

- zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 1) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů

- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů

- realizace propojovací sjezdové tratě je podmíněna funkčností areálu Křížek / Albrechtice

- podmínkou využití koridoru je dohoda o parcelaci DP1

Kromě výše uvedených podmínek jsou zde také stanoveny podmínky využití formulované pro využití části plochy pro zamýšlenou sjezdovou trať (t.j. pro budoucí plochu NSs), které umožňují umístění souvisejících staveb a zařízení.

Pořizovatel tedy vyhodnotil všechny dotčené veřejné zájmy (nejenom výhradně požadavek sousední obce) pro vymezení propojovací sjezdové tratě tak, že cílem tohoto řešení a možnost umístění záměru v optimální poloze, je vymezení koridoru o proměnlivé šíři se stanovenými podmínkami pro využití, kde dojde k zárukám (po splnění podmínek) zejména pro většinového vlastníka a správce dotčených lesních pozemků. Požadavky na řešení záměru formou vymezení plochy změn v krajině K20 a související zastavitelné plochy Z75 dle návrhu pro veřejné projednání jsou tedy v rozporu se zájmy uplatněnými vlastníkem a správcem lesních pozemků, které pořizovatel vyhodnotil jako zásadní – viz. odůvodnění Námitky č. 2.

Připomínka Města Desná pod č.j. MěÚT/11390/2016, která svým obsahem a požadavky byla naprosto identická s připomínkou obce Albrechtice v Jizerských horách byla obdržena 14.06.2016, t.j. po termínu možnosti uplatnění připomínek v rámci opakovaného veřejného projednání o upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald. Odůvodnění připomínky Města Desná je tedy shodné jako odůvodnění Připomínky č. 1, jinak se v souladu § 52 odst. 3 stavebního zákona k později uplatněným připomínkám nepřihlíží.

18 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

Textová část Odůvodnění Změny č. 1 obsahuje 30 listů (60 číslovaných stran) + 2 titulní listy a samostatnou přílohu č. 3.

Grafická část Odůvodnění Změny č. 1 obsahuje 4 výkresy.

Obsah textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP:

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU 5

2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ 6

2.1 Postavení města v systému osídlení 6

2.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury 6

2.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů 7

3 SOULAD ZMĚNY Č. 1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM 7

3.1 Soulad s Politikou územního rozvoje 7

3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem 8

3.3 Soulad se strategickými a koncepčními dokumenty a podklady 14

4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ 16

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 16

5.1 Vyhodnocení souladu změny č. 1 s cíli územního plánování 16

5.2 Vyhodnocení souladu změny č. 1 s úkoly územního plánování 17

6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ 19

7 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 19

7.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů 19

7.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu 19

7.2.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald uplatněných v souladu dle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona: 19

7.2.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k Návrhu změny č. 1 ÚP Tanvald (společné jednání) uplatněných v souladu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona: 20

7.2.3 Vyhodnocení stanoviska příslušného úřadu (orgán SEA) jako podklad pro vydání stanoviska k Návrhu změny č. 1 ÚP Tanvald uplatněných v smyslu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona: 28

7.2.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k upravenému a posouzenému návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald (veřejné projednání) uplatněných v souladu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona: 30

7.2.5 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald v souladu dle § 53 odst. 1 stavebního zákona: 31

7.2.6 Vyhodnocení stanoviska příslušného úřadu a stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (podstatná úprava návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald v souladu dle § 53 odst. 2 stavebního zákona): 31

7.2.7 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald (opakované veřejné projednání) uplatněných v souladu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona: 32

7.2.8 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP Tanvald (opakované veřejné projednání) v souladu dle § 53 odst. 1 stavebního zákona: 33

8 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ 33

9 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH 35

10 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY 35

10.1 Odůvodnění koncepce rozvoje 35
10.2 Odůvodnění urbanistické koncepce 36
10.3 Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot....37
10.3.1 Ochrana kulturních hodnot 37
10.3.2 Ochrana přírody a krajiny 38
10.3.3 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území....38
10.4 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky....39
10.5 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury 39
10.5.1 Občanské vybavení....39
10.5.2 Veřejná prostranství 39
10.5.3 Dopravní infrastruktura 39
10.5.4 Technická infrastruktura....43
10.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny 45
10.6.1 Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území....45
10.6.2 Ochrana před povodněmi....45
10.6.3 Cílové charakteristiky krajiny....46
10.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření....48
11 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1 PODLE § 53 ODST. 4, PÍSM. A) AŽ D) 48
12 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.... 49
12.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona 49
12.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti 51
12.3 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí....51
13 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA 52
14 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.... 54
15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA 55
15.1 Zemědělský půdní fond....55
15.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa....55
16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ 56
17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.... 59
18 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 61
PŘÍLOHA Č.1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK 63
PŘÍLOHA Č.2 – ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ POJMŮ 63
PŘÍLOHA Č.3 – SROVNÁVACÍ TEXT.... 63

Obsah grafické části odůvodnění ÚP:

1	**Koordinační výkres (výřez)**	**M 1:5 000**
2	**Výkres širších vztahů**	**M 1:100 000**
3	**Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výřez)**	**M 1:5 000**
4	**Schéma územních vazeb (volně přiložen)**	**M 1: 10 000**

PŘÍLOHA Č.1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
CHKO JH	Chráněná krajinná oblast Jizerské hory
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LK	Liberecký kraj
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
TTP	trvalé travní porosty
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VTL	vysokotlaký (plynovod)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

PŘÍLOHA Č.2 – ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ POJMŮ

Pojmy dopravy jsou užívány shodně s pojmy uvedenými v právních předpisech na tomto úseku veřejné správy.

Pojmy ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF), pozemků určených k plnění funkcí lesa (PPFL) a vodního hospodářství jsou užívány shodně s pojmy uvedenými v právních předpisech na těchto úsecích veřejné správy.

Pojmy památkové péče jsou užívány shodně s pojmy uvedenými v právních předpisech na tomto úseku veřejné správy.

Pojmy územního plánování, stavebního řádu a pojmy související s využíváním území jsou používány shodně s pojmy, uvedenými v právních předpisech na úseku územního plánování a stavebního řádu nebo v jeho prováděcích předpisech.

PŘÍLOHA Č.3 – SROVNÁVACÍ TEXT

Vysvětlivky:

Ve srovnávacím textu jsou úpravy na základě Změny č. 1 ÚP Tanvald označeny následujícím způsobem:

původní text

nový text

~~rušený text~~

Kapitoly a podkapitoly, které nejsou součástí srovnávacího textu, se nemění, tzn. textová část Územního plánu Tanvald zůstává v těchto částech nezměněna.

Textová část Územního plánu Tanvald se Změnou č. 1 ÚP Tanvald mění v následujících kapitolách:

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

~~Zastavěné území je v územním plánu vymezeno k datu 31. 8. 2009, kdy byla v rámci návrhu aktualizována hranice dle průzkumů a rozborů.~~ Zastavěné území vymezené Územním plánem Tanvald je Změnou č. 1 Územního plánu Tanvald aktualizováno a vymezeno k datu 30.6.2015. Hranice zastavěného území je patrná z grafické části dokumentace (výkres základního členění, hlavní výkres).

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází z principu zachování stávajících hodnot a funkcí v území tak, aby byla udržena současná rovnováha mezi jednotlivými plochami s rozdílným způsobem využití a byly vytvořeny optimální podmínky pro jejich další rozvoj.

Urbanistický návrh soustřeďuje těžiště rozvojových ploch do jádrového sídla - Tanvaldu, popř. do jeho těsné blízkosti. Vychází přitom ze základních urbanistických hodnot, tedy historicky vytvořené struktury sídla, existující komunikační sítě, dostupnosti veřejné infrastruktury a všech složek limitů využití území.

Územní plán vytváří podmínky pro komplexní rozvoj řešeného území – pro trvalou stabilizaci počtu obyvatel a zlepšení socioekonomických podmínek za současné ochrany a rozvoje hodnot území:

- vymezením ploch s rozdílným způsobem využití ve stabilizovaných plochách;
- návrhem ploch pro rozvoj jednotlivých funkcí (zastavitelné plochy, plochy přestavby; bydlení, plochy smíšené, občanská vybavenost, veřejná prostranství;
- řešením dopravního systému a jednotlivých složek technické infrastruktury;
- řešením koncepce uspořádání krajiny;

Význam jádrového území Tanvaldu je podpořen zařazením do ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury a ploch smíšených obytných – komerčních. Tím jsou vytvořeny podmínky pro polyfunkční využití umožňující posílení městských funkcí;

Rozvoj okrajových částí Český Šumburk, Popelnice, Světlá a Žďár vychází z předpokladu doplnění stávající urbanistické struktury a významného rekreačního nebo čistě obytného charakteru zástavby. Rozvojové plochy jsou vymezeny zejména po obvodu stávající zástavby, podmínkami využití jsou sledovány zájmy ochrany území přecházejícího do volné krajiny, zejména v rámci CHKO Jizerské hory;

V rámci urbanistické koncepce jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. č. 6:

Plochy bydlení – jsou vymezeny zejména v Tanvaldu a Šumburku (bydlení – v bytových domech, resp. v rodinných domech – městské a příměstské);

Plochy rekreace – jsou vymezeny na plochách stávajících zahrádkových osad. S rozvojem této funkce se v Tanvaldu nepočítá;

Plochy občanského vybavení – zabezpečují zejména ochranu ploch občanského vybavení veřejného charakteru a dále umožňují zajištění potřeb obyvatel v oblasti obchodu a služeb. Pro rozvoj jsou samostatně vymezeny plochy občanské vybavenosti komerční a plochy pro sport, rozvoj vybavenosti je však umožněn i v rámci jiných ploch s rozdílný způsobem využití v souladu s jejich hlavním a přípustným využitím;

Plochy veřejných prostranství – jsou vymezeny za účelem ochrany veřejně přístupných prostorů. Jako stávající veřejná prostranství jsou vymezeny zejména uliční prostory, kde je nutno zdůraznit jejich městotvornou funkci. Veřejná prostranství je nutno navrhovat v rámci rozsáhlejších rozvojových

lokalit v navazujících projektových dokumentacích;

Plochy smíšené obytné – plochy smíšené obytné – komerční jsou vymezeny v jádrových částech Tanvaldu a Šumburku za účelem podpory rozvoje městských funkcí. Plochy smíšené obytné – rekreační převažují v Českém Šumburku, Popelnici, Světlé, Valašsku a Žďáru. Zastavitelné plochy doplňují v omezené míře stávající strukturu zástavby a jsou umístěny s ohledem na exponované polohy v rámci III. zóny CHKO Jizerské hory;

Plochy dopravní infrastruktury – v návrhu jsou rozlišeny plochy dopravní infrastruktury – drážní a dopravní infrastruktury – silniční, v rámci nichž jsou samostatně vymezeny rozsáhlejší plochy garáží a dále plochy kapacitních parkovišť. Koncepce dopravy je v územním plánu řešena vymezením územní rezervy pro přeložku silnice I/10, 14, doplněním systému místních komunikací a parkovacích ploch.

Plochy technické infrastruktury – jsou vymezeny jako stabilizované – stávající plochy a zařízení technické infrastruktury. V oblasti rozvoje ploch technické infrastruktury je vymezena plocha pro výstavbu malé vodní elektrárny.

Plochy výroby a skladování – jsou vymezeny v rámci stávajících výrobních areálů. Vzhledem k funkčnímu členění a v souladu s koncepcí rozvoje města a jeho polohou v CHKO Jizerské hory nejsou pro tuto funkci rozvojové plochy vymezeny;

Plochy smíšené výrobní – jsou vymezeny s ohledem na rozšíření možností budoucího využití stávajících výrobních areálů v zastavěném území;

Ve stabilizovaných plochách smíšených obytných – rekreačních (SR), které jsou vymezeny ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory se stanovují požadavky na charakter a strukturu zástavby:

- chránit charakter tradiční rozptýlené zástavby v její typické struktuře, výšce, měřítku a proporcích
- novou výstavbu, zejména plošně a objemově kapacitnější soustředit do kompaktněji zastavěných částí sídel nebo vhodných navazujících ploch
- zachovat typický liniový charakter údolních sídel, nerozšiřovat sídla plošným, „kobercovým“ způsobem,
- výrazně nezahušťovat rozptýlenou zástavbu v krajině, v rozptýlené zástavbě umožnit zejména výstavbu prokazatelně potřebnou pro ekologicky vhodné hospodaření na zemědělské půdě

V kap. č. 3.3 a 3.4 jsou stanoveny podrobnější podmínky pro rozvoj zastavitelných ploch, a ploch přestavby.

3.3. Vymezení zastavitelných ploch

V rámci zastavitelných ploch budou respektovány limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v zásadě v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. V územním plánu Tanvald jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

Ozn.	funkční zařazení	Podmínky využití plochy	katastrální území /základní sídelní jednotka
Z1	smíšené obytné - rekreační	- realizovat max. 1RD - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním)	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z2	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - využít pro rozšíření sportovního areálu u sjezdovky	Tanvald / Špičák - Valašsko

Z3	dopravní infrastruktura – parkoviště	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - využít pro rozšíření sportovního areálu u sjezdovky	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z4	smíšené obytné - komerční	- **prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování** - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - využít pro rozšíření sportovního areálu u sjezdovky	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z5	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - využít pro rozšíření sportovního areálu u sjezdovky	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z6	smíšené obytné - komerční	- **prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování** - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) ~~- výšková regulace zástavby – 4 nadzemní podlaží~~ - výšková regulace zástavby - 2 nadzemní podlaží + podkroví	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z7	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK - realizovat max. 4 RD	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z8	smíšené obytné - rekreační	- realizovat max. 1RD - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním)	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z9	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Tanvald / Horní Tanvald
Z10	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Tanvald / Horní Tanvald
Z11	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Horní Tanvald
Z12	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 6 RD	Tanvald / Horní Tanvald
Z13	smíšené obytné - komerční	- **prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování** - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - výšková regulace zástavby – 3 nadzemní podlaží	Tanvald / Horní Tanvald
Z14	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Tanvald / Horní Tanvald
Z15	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Tanvald / Horní Tanvald

Z16	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) realizovat max. 4 RD	Tanvald / Horní Tanvald
Z17	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	- využít pro rozvoj sportovně rekreačního areálu Tanvaldská kotlina	Tanvald / Výšina
Z18	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- část lokality nepřístupná po stávající místní komunikaci bude zastavěna po realizaci navrhované komunikace Z20	Tanvald / Výšina
Z19	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- část lokality nepřístupná po stávající místní komunikaci bude zastavěna po realizaci navrhované komunikace Z20	Tanvald / Výšina
Z20	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Výšina
Z21	zeleň - na veřejných prostranstvích	-	Tanvald / Výšina
Z22	zeleň - na veřejných prostranstvích	- jedná se o pás veřejné zeleně částečně s izolační funkcí	Tanvald / Výšina
Z23	bydlení – v bytových domech	- v navazujících stupních PD prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, napojení na technickou a dopravní infrastrukturu, kapacity, atd.	Tanvald / Výšina
Z24	zeleň – přírodního charakteru	- využít zapojení lesa při realizaci výškových staveb	Tanvald / Výšina
Z25	zeleň - na veřejných prostranstvích	-	Tanvald / Výšina
Z26	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Tanvald / Výšina
Z27	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Tanvald / Výšina
Z28	zeleň - na veřejných prostranstvích	-	Tanvald / Výšina
Z29	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Výšina
Z30	dopravní infrastruktura - parkoviště	-	Tanvald / Dolní Tanvald
Z31	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1RD	Tanvald / Žďár
Z34	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Žďár
Z35	občanské vybavení – komerční zařízení střední a malá	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - výšková regulace zástavby – 3 nadzemní podlaží	Tanvald / Žďár
Z36	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Tanvald / Žďár

Z37	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Žďár
Z38	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Tanvald / Žďár
Z40	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Tanvald / Žďár
Z41	zeleň – přírodního charakteru	-	Tanvald / Žďár
Z42	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 4 RD	Tanvald / Žďár
Z43	dopravní infrastruktura - silniční	**-**	Tanvald / Žďár
Z44	smíšené obytné - rekreační	- **prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování** (v souvislosti s plocho P13) - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - řešit vnitřní obslužný systém v rámci územní studie a navazujících dokumentací	Tanvald / Žďár
Z45	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Tanvald / Žďár
Z46	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Žďár
Z47	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Žďár
Z48	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Žďár
Z49	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- v dalším stupni PD bude prokázáno, že nejsou překročeny hygienické limity hluku stanovené příslušnými právními předpisy	Tanvald / Dolní Tanvald
Z50	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
Z51	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
Z52	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- respektovat polohu v rámci CHKO - realizovat max. 2 RD	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
Z53	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed

Z54	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
Z55	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Šumburk nad Desnou / Šumburk
Z56	smíšené obytné - rekreační	- **prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování** - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - řešit vnitřní obslužný systém v rámci územní studie a navazujících dokumentací - realizovat max. 8 RD	Šumburk nad Desnou / Šumburk
Z57	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z58	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z60	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z61	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z62	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z63	občanské vybavení – komerční zařízení střední a malá	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - výšková regulace zástavby – 2,5 nadzemních podlaží	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z64	občanské vybavení – komerční zařízení střední a malá	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - výšková regulace zástavby – 2,5 nadzemních podlaží	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z65	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Světlá

Z66	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Popelnice
Z67	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO - (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Šumburk
Z68	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK - realizovat max. 2 RD	Šumburk nad Desnou / Český Šumburk
Z69	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 3 RD	Šumburk nad Desnou / Český Šumburk
Z70	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Šumburk nad Desnou / Český Šumburk
Z71	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Český Šumburk
Z72	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 3 RD	Šumburk nad Desnou / Český Šumburk
Z73	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Žďár
Z74	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Světlá

4.2. Doprava

Koncepce dopravy zůstane v návrhovém období zachována.

V územním plánu Tanvald je vymezena plocha pro přeložku silnice I/10, 14 ve formě územní rezervy. Realizace tohoto záměru se nepředpokládá v návrhovém období do roku 2020.

Vedení silnic III. třídy je možno považovat za dlouhodobě stabilizované ve svých současných trasách. Na komunikační síti nejsou vzhledem k jejímu významu a dopravnímu zatížení navrhovány žádné úpravy. Návrh územního plánu pouze doporučuje kvalitativní úpravu komunikací ve stávajícím rozsahu.

V rámci koncepce dopravy jsou v územním plánu navrženy následující úpravy:

Ozn.	funkční využití	popis	rozloha (ha)

Z3	dopravní infrastruktura - parkoviště	parkoviště pro areál Špičák, řešeno ve Změně č. IV ÚPSÚ Tanvald	0,14
Z20	dopravní infrastruktura - silniční	MK - propojení sídliště Výšina, údolí Kamenice, Horní Tanvald, řešeno v rámci ÚPSÚ Tanvald	0,55
Z29	dopravní infrastruktura - silniční	MK - Horní Tanvald, sídliště Výšina	0,28
Z30	dopravní infrastruktura - parkoviště	parkoviště v Dolním Tanvaldu pro objekty občanského vyb.	0,45
Z43	dopravní infrastruktura - silniční	MK – rozšíření v lokalitě Žďár	0,37
Z46	dopravní infrastruktura - silniční	MK – rozšíření v lokalitě Žďár	0,07

Ozn.	funkční využití	popis	rozloha (ha)
P3	dopravní infrastruktura - silniční	MK - propojení sídliště Výšina, údolí Kamenice, Horní Tanvald, řešeno v rámci ÚPSÚ Tanvald	0,07
P5	dopravní infrastruktura - silniční	MK - propojení sídliště Výšina, údolí Kamenice, Horní Tanvald, řešeno v rámci ÚPSÚ Tanvald	0,16
P6	dopravní infrastruktura - silniční	MK - propojení sídliště Výšina, údolí Kamenice, Horní Tanvald, řešeno v rámci ÚPSÚ Tanvald	0,06
P10	dopravní infrastruktura - silniční	MK - Horní Tanvald, sídliště Výšina	0,09
P12	dopravní infrastruktura - silniční	MK – rozšíření v lokalitě Žďár	0,19
P15	dopravní infrastruktura - silniční	MK – rozšíření v lokalitě Žďár	0,14
P24	dopravní infrastruktura - silniční	MK – propojení ulic Popelnická a Vítězná nad byt. domy čp. 570, 572	0,08

Nově navrhované komunikace souvisejí vždy s rozvojovými záměry výstavby a jsou uvažovány jako obousměrné dvoupruhové, u komunikací přístupového charakteru je možná i kategorie jednopruhových obousměrných komunikací s výhybnami.

Doprava v klidu

V obytných plochách bude parkování a odstavování vozidel řešeno v rámci územních studií a navazujících dokumentací u zastavitelných a přestavbových ploch a projektově u ploch stabilizovaných (při deficitu);

Parkování v centrální části města řešit zónami placeného stání;

Parkování řešit v rámci vymezené plochy – dopravní infrastruktura – parkoviště. V přípustném využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je umožněna realizace ploch, staveb a zařízení pro parkování a odstavování vozidel (plochy na terénu, řadové garáže, parkovací objekty);

Železniční doprava

Regiotram Nisa

V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro rekonstrukci železniční trati včetně stavebních objektů.

Lanová dráha

V rámci modernizace a rozšíření lyžařského areálu Špičák je vymezena plocha pro vybudování nové lanové dráhy (lokalita K8).

Turistické trasy a koridory

Územním plánem je vymezena a upřesněna trasa multifunkčního turistického koridoru D42 – pěší trasa:

ozn.	funkce/účel	podmínky využití koridoru
D42	multifunkční turistický koridor – pěší trasa	- zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 13) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů

Cyklistická doprava

Územním plánem je vymezena a upřesněna trasa multifunkčního turistického koridoru D42 – cyklo trasa:

ozn.	Funkce/účel	podmínky využití, zásady pro provoz
D42	multifunkční turistický koridor – cyklo trasa	- zajistit prostorové skladebných částí ÚSES (LBK 2) a zachovat jejich ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů

Lyžařské běžecké a sjezdové tratě

Územním plánem jsou vymezeny následující plochy změn v krajině:

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky využití
K13	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude prověřeno ponechání skalního bloku v horní třetině sjezdovky a zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K14		- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K15	*neobsazeno*	
K16	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K17	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K18		- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K19		- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K20	*neobsazeno*	
K21	*neobsazeno*	
K22	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů

Územním plánem je vymezen následující koridor pro umístění sjezdových tratí:

ozn.	funkce / účel	podmínky využití
KS1	sjezdové tratě	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 1) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů - realizace propojovací sjezdové tratě je podmíněna funkčností areálu Křížek / Albrechtice - podmínkou využití koridoru je dohoda o parcelaci DP1

5.1. Koncepce řešení krajiny, opatření v krajině

Koncepce řešení krajiny v územním plánu vychází z jejích historických a současných funkcí. Přírodní funkce je v návrhu respektována jako prioritní. Tomu odpovídá i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití mimo zastavěné území s minimálním návrhem na jejich změny.

Návrh preferuje zachování a ochranu přírodních hodnot území a situuje veškeré zastavitelné plochy mimo vymezené prvky systému ekologické stability a další ekologicky cenná území.

V krajině nevznikají nová sídla ani samoty, přírodní charakter území je zachován. Celková koncepce návrhu upřednostňuje rozvíjení zástavby v jádrovém sídle v přímé vazbě na zastavěné území na úkor zemědělsky využívaných ploch, s jednoznačně vyjádřenou prioritou ochrany přírodní složky krajiny.

Nezastavěné území města je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

Plochy vodní a vodohospodářské – zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko stabilizační a estetická. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch, (ÚSES, evidované lokality ochrany přírody). Návrh vytváří podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání.

Plochy přírodní – jsou vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Tyto plochy jsou v řešeném území tvořeny výhradně prvky územního systému ekologické stability.

Plochy lesní – zahrnují veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa. Jsou součástí lesního masivu Špičáku, Malého Špičáku a Jírova kopce. Pokrývají 65 % plochy řešeného území.

K zalesnění je navržena následující lokalita:

ozn. lokality	výměra	funkční využití	charakteristika, podmínky využití
K4	0,24	plochy lesní	Plocha zalesnění menšího rozsahu v lokalitě lyžařského areálu Špičák, řešená Změnou č. IV ÚPSÚ Tanvald

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská – zaujímají nejvýznamnější podíl ploch v nezastavěném území. Jsou funkčně nejednoznačné, prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a funkce zemědělské prvovýroby plnící také mimoprodukční funkci.

K zatravnění je navržena následující lokalita:

ozn. lokality	výměra	funkční využití	charakteristika, podmínky využití
K2	0,24	plochy smíšené nezas. území – přírodní, zemědělská	Plocha zatravnění v lokalitě lyžařského areálu Špičák, řešená Změnou č. IV ÚPSÚ Tanvald

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní – v řešeném území jsou zastoupeny lyžařským areálem Špičák, sjezdovou tratí v Českém Šumburku a motokrosovým areálem Tanvaldská kotlina. Jedná se o plochy v nezastavěném území s předpokládaným využitím pro účely sportovní funkce v krajině s omezením staveb (dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Pro tuto funkci jsou vymezeny následující plochy změn v krajině:

ozn. lokality	výměra	funkční využití	charakteristika, podmínky využití
K1	0,45	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	záměry projednané a schválené v rámci změny č. IV ÚPSÚ Tanvald (lyž. areál Špičák) – dosud nerealizované, nezastavitelné plochy určené pro krajinné úpravy s intenzivním využitím pro celoroční rekreační a sportovní činnost s podmíněnou možností umístění staveb zajišťujících bezprostředně funkci těchto ploch - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K3	0,62	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K5	0,1,39	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K6	0,23	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K7	0,18	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K8	0,70	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K9	3,40	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K10	0,06	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K11	0,19	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	rozšíření motokrosového areálu Tanvaldská kotlina, nezastavitelná plocha určená pro krajinné úpravy s intenzivním využitím pro celoroční rekreační a sportovní činnost s podmíněnou možností umístění staveb zajišťujících bezprostředně funkci této plochy
K12	0,17	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	plocha vázaná na rozvoj lyž. areálu „U Čápa na území obce Kořenov (k. ú. Rejdice), nezastavitelná plocha určená pro krajinné úpravy s intenzivním využitím pro celoroční rekreační a sportovní činnost s podmíněnou možností umístění staveb zajišťujících bezprostředně funkci této plochy - před realizací záměru bude návrh řešení krajinné zeleně projednán se správou CHKO Jizerské hory a obcí Kořenov - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K13	1,75	Plochy smíšené nezastavěného území - sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude prověřeno ponechání skalního bloku v horní třetině sjezdovky a zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K14	0,07	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů

ozn. lokality	výměra	funkční využití	charakteristika, podmínky využití
K16	0,03	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K17	1,55	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K18	0,85	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K19	0,1	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K22	0,29	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů

Koridor pro umístění sjezdové tratě (KS1)

Územním plánem je vymezen následující koridor proměnlivé šířky pro umístění sjezdové tratě:

ozn.	funkce / účel	charakteristika, podmínky využití
KS1	sjezdová trať	- sjezdová trať o max. šíři 40 m včetně souvisejících staveb jako vlek, zasněžování apod. - v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 1) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů - realizace propojovací sjezdové tratě je podmíněna funkčností areálu Křížek / Albrechtice - podmínkou využití koridoru je dohoda o parcelaci DP1

Pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do koridoru pro umístění sjezdových tratí kromě podmínek využití stanovených pro tento koridor platí následující podmínky využití:

hlavní využití:

- sjezdové tratě, pobytové louky

přípustné využití:

- drobné objekty související s hlavní sportovně rekreační funkcí – přístřešky, odpočívadla, rozhledny, veřejná WC, mobilní objekty občerstvení, ohniště
- veřejná dopravní a technická infrastruktura
- technické vybavení nutné pro provoz areálů – lanové dráhy, lyžařské vleky, umělé zasněžování, osvětlení

podmíněně přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že se jedná o infrastrukturu související

s provozem areálu

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné nebo podmíněně přípustné

Podmínky stanovené v rámci koridoru zaniknou po realizaci sjezdové tratě a případných souvisejících staveb a zařízení, pro které je koridor KS1 vymezen.

Další navrhovaná opatření

- příklon k extenzívnímu hospodaření na zemědělských pozemcích, zejména v nivách vodotečí;
- obnova tradice solitérních stromů v krajině jako orientačních bodů, zviditelnění hranic pozemků, výsadba k objektům apod. s využitím dlouhověkých dřevin (lípa, klen, buk), ochrana stávajících solitérních dřevin v krajině;
- doplnění mimolesní zeleně v podobě liniové zeleně podél polních cest a vodotečí či remízků (interakční prvky), ozelenění dřevinami přirozeného charakteru;
- ochrana vodních zdrojů nacházejících se v řešeném území a respektování přístupu k vodotečím;

Koncepce zalesňování, zásady pro zalesňování a kácení

- při zalesňování upřednostňovat pozemky navazující na stávající lesní celky, kde nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu a dochovaného stavu přírodního prostředí lokality
- druhová a prostorová skladba dřevin musí být vždy v místě přirozená
- případné zalesňování nelesních pozemků je z hlediska územního plánu změnou funkčního využití
- kácení náletových dřevin na plochách ZPF bude podmíněno souhlasem správy CHKO Jizerské hory;
- dbát o diferencovaný přístup k zalesňování zemědělských ploch, ze zalesňování vyloučit pozemky s výskytem lučních druhů vzácných a ohrožených rostlin a živočichů, plochy kde by výsadba lesního porostu výrazně narušila krajinný ráz

5.3. Ochrana před povodněmi

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: (změny rostlinného pokryvu, tvorba protierozních a vegetačních pásů, stavebně technická opatření, apod.).

V rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů.

Protierozní opatření jsou zároveň významná z hlediska ekologického a krajinářského. Soubor protierozních opatření zahrnuje z hlediska krajiny:

- zalesnění problémových ploch, rozsah ploch zalesnění je v území stabilizován, doplnění je možné provádět v rámci navrhovaných prvků ÚSES. Případné zalesnění je možné provádět pouze na základě botanického průzkumu lokality (zabránit znehodnocení přírodě blízkých ekosystémů);
- doplnění liniových prvků (meze, polní cesty) provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru;
- revitalizační opatření na vodních tocích sledující mimo jiné zadržení vody v krajině;

Územní plán vymezuje následující **koridor** proměnlivé šířky **pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi**.

ozn. koridoru	název	podmínky využití koridoru/pozn.
P01	Koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi	- v rozsahu koridoru umísťovat stavby a opatření sloužící ke snižování ohrožení území povodněmi, zejména protipovodňové hráze, jezy, propusti, vodní skoky, poldry, rybníky, stavidla, plochy řízených rozlivů, náhony, příkopy, apod. - upřednostňovat realizaci opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi

Pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do koridoru P01 platí kromě podmínek využití stanovených pro tyto plochy následující podmínky využití:

hlavní využití:

- stavby na ochranu před povodněmi a opatření sloužících ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zejména poldry, rybníky, retenční nádrže, hrázování, terasy

přípustné využití:

- revitalizace vodních toků - rozvolnění koryta, umožnění regulovaného rozlivu, meandry, prahy, stupně, přehrážky, průtočné a neprůtočné tůně, mokřady apod.
- terénní úpravy (valy, výkopy, zemní protierozní hrázky apod.)
- ochranná a izolační zeleň
- plošná, skupinová, liniová a solitérní zeleň
- prvky ÚSES, plochy významné zeleně plnící funkci interakčních prvků
- ekostabilizační prvky v krajině
- stavby a opatření nestavební povahy, zajišťující migrační prostupnost vodních toků

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud podstatným způsobem neomezí umístění navrhovaných opatření

nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, které by znemožnilo nebo podstatným způsobem omezilo umístění navrhovaných opatření

5.4. Návrh systému ekologické stability krajiny

Územní plán vymezil s upřesněním skladebné prvky ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu – plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány. V řešeném území se jedná o následující prvky:

- prvky nadregionálního charakteru:

  ~~**biokoridor K 22**~~

  biokoridor K22MB

- prvky regionálního charakteru:

  biocentrum RC 1224 Kamenné mlýny

- prvky lokálního charakteru:

  biocentra LBC 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 24
  biokoridory LBK 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17

~~Prvky ÚSES jsou vymezeny jako **Plochy přírodní** (viz kap.č 5.1 a 6).~~

Biocentra všech kategorií jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP). Biokoridory jsou vymezeny jako koridory s překryvnou funkcí.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Smíšené obytné – rekreační – SR

hlavní využití:

- plochy pro bydlení a rekreaci v horském prostředí

přípustné využití:

- pozemky staveb pro bydlení typu rodinného domu
- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- stavby ubytovacích zařízení, zejména penziony a ostatní ubytovací zařízení - ubytovny
- malá sportoviště a související vybavenost
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené
- pozemky veřejných prostranství
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb výroby (charakteru drobné a řemeslné výroby) za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s využitím hlavním a přípustným

podmínky prostorového uspořádání:

- novostavby či přestavby stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou a architektonickou strukturu okolní zástavby a to zejména:
  - při umístění na pozemku
  - měřítkem a hmotovým uspořádáním
- dostavby a přestavby budou respektovat výškovou hladinu okolní zástavby
- doplňkové stavby musí respektovat hmotové uspořádání staveb hlavních
- podlažnost: max. 1,5 nadzemní podlaží, resp. 1 nadzemní podlaží + podkroví
- minimální výměra pro vymezování stavebních pozemků v zastavěném území ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO pro hlavní objekt v rozmezí: 1200 – 1500 m^2

podmínky využití v rámci zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap.3.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

~~Územním plánem jsou stanoveny následující **veřejně prospěšné stavby,** pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.~~

~~**Veřejně prospěšné stavby:**~~

~~**Ozn.**~~	~~**dotčené pozemky dle k.n.**~~	~~**katastrální území**~~	~~**popis**~~
~~**WD1**~~	~~409/3, 409/25, 408, 399/4, 409/15, 422/5, 433, 1849, 1847/1, 437/8, 432, 1851/1, 427/4, 427/3, 1850, 426/3, 426/1, 1831/3, 4/2, 1/2, 466, 465/1, 1/6, 469/5, 1950, 467, 465/2, 469/3, 1831/6~~	~~Tanvald~~	~~dopravní infrastruktura – místní komunikace - propojení sídliště Výšina, údolí Kamenice, Horní Tanvald, řešeno v rámci ÚPSÚ Tanvald~~

~~WD2~~	~~4/2, 5/1, 6/1, 18/5, 19, 24/9, 375/138, 375/137, 375/136~~	~~Tanvald~~	~~dopravní infrastruktura – místní komunikace - Horní Tanvald, sídliště Výšina~~
~~WD3~~	~~93, 2596, 92, 91/1~~	~~Šumburk nad Desnou~~	~~dopravní infrastruktura – místní komunikace - propojení ulic Popelnická a Vítězná nad byt. domy čp. 570, 572~~
~~WD4~~	~~491, 1486/1, 1485/4, 1837/3, 1485/3, 1637/2, 1644/1, 1644/6, 1684/1, 1685, 1706/1, 1691/1, 1704/7, 1704/1, 1746/2~~	~~Tanvald~~	~~dopravní infrastruktura – místní komunikace – rozšíření v lokalitě Žďár~~
~~WT1~~	~~395/26, 409/10, 375/103, 375/104, 1831/3, 375/129, 375/79, 328/33, 328/67, 307/42, 328/34, 325/1, 308/2, 1840/1, 298/14, 328/74, 265/2, 258/1, 258/2, 261/1, 261/6, 1839/1, 1958/1, 261/4, 259/2, 223/4, 223/20, 259/3, 1929/1, 223/11, 1929/2, 1924/2, 218/3, 218/10, 218/11, 218/13, 218/4, 218/17, 1831/4, 218/12, 110/2, 167/11, 167/1, 167/10, 1824~~	~~Tanvald~~	~~teplovod~~
~~WT2~~	~~389/8, 389/6, 1843/1, 345/7, 345/5, 322/1, 342/3, 342/1, 340/4, 340/1, 340/17, 340/16, 352/18, 340/1, 1926/1, 361/1, 375/104, 437/1, 1851/2, 1851/1, 432, 1684/2, 1710/2, 1713/11~~	~~Tanvald~~	~~vodovodní síť~~
~~WT2~~	~~2662/2, 2269, 2599/1, 2227/2, 2224/1, 2223/2, 2223/1, 2222/7, 2601/11, 1906/1, 1866/3, 1418/6~~	~~Šumburk nad Desnou~~	~~vodovodní síť~~
~~WT3~~	~~1831/6, 594, 551, 547/3, 1854/2, 480/7~~	~~Tanvald~~	~~kanalizační síť~~
~~WT4~~	~~525/4, 525/1~~	~~Šumburk nad Desnou~~	~~technická infrastruktura – malá vodní elektrárna~~

Územním plánem jsou stanoveny následující veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

Veřejně prospěšné stavby (VPS) – dopravní infrastruktury:

ozn.	katastrální území	popis (plocha s rozdílným způsobem využití)
WD1	Tanvald	místní komunikace (Z20 - dopravní infrastruktura – silniční)
WD2	Tanvald	místní komunikace (Z29, P10 - dopravní infrastruktura – silniční)
WD3	Šumburk nad Desnou	místní komunikace (P24 - dopravní infrastruktura – silniční)
WD4	Tanvald	místní komunikace (P12, P15, Z43, Z46 - dopravní infrastruktura – silniční)

Veřejně prospěšné stavby (VPS) – technické infrastruktury:

ozn.	katastrální území	popis
WT1	Tanvald	Teplovod
WT2	Tanvald	vodovodní síť

ozn.	katastrální území	popis
WT2	Šumburk nad Desnou	vodovodní síť
WT3	Tanvald	kanalizační síť
WT4	Šumburk nad Desnou	malá vodní elektrárna (P17 - technická infrastruktura – inženýrské sítě)

Veřejně prospěšná stavba (VPS) – koridor pro umístění turistické dopravy:

ozn.	k. ú.	popis
D42	Tanvald	multifunkční turistický koridor

Veřejně prospěšné opatření (VPO) – koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi:

ozn.	k.ú.	popis
P01	Tanvald	koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi

Veřejně prospěšná opatření (VPO) – založení prvků územního systému ekologické stability:

ozn.	katastrální území	popis
K22MB	Šumburk nad Desnou	nadregionální biokoridor
RC1224	Šumburk nad Desnou	regionální biocentrum
VU1	Tanvald, Šumburk nad Desnou	lokální prvky ÚSES

8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

~~Pro veřejně prospěšné stavby a opatření, které jsou uvedeny v předchozí kapitole, lze rovněž uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona.~~

~~Předkupní právo uplatněno ve prospěch: Město Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald~~

~~**Veřejně prospěšná opatření:**~~

~~V územním plánu jsou stanovena následující **veřejně prospěšná opatření**:~~

~~**Prvky územního systému ekologické stability** - (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací):~~

Územním plánem nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

~~Územním plánem je stanovena územní rezerva pro přeložku silnice I/10 a I/14, jejíž realizace se nepředpokládá v návrhovém období do roku 2020.~~

~~Název~~	~~katastrální území~~	~~popis/ podmínky využití ploch územních rezerv~~
~~Koridor pro přeložku silnic I/10 a I/ 14~~	~~Tanvald~~	~~nepřípustné využití:~~ ~~realizace jakýchkoliv staveb (včetně staveb dočasných), zařízení, opatření a úprav krajiny (zejm. zalesnění, výstavba vodních ploch apod.), jejichž realizace by výrazně znesnadnila nebo podstatným způsobem zvýšila náklady na případné budoucí využití ploch územních rezerv~~

Územním plánem jsou vymezeny následující koridory územních rezerv:

ozn.	budoucí funkční využití plochy (plocha s rozdílným způsobem využití)	popis	katastrální území	podmínky pro prověření
R1	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	koridor pro přeložku silnic I/10 a I/ 14	Tanvald	- prověřit optimální dopravní řešení trasy přeložky silnic I/10 a I/14 v rozsahu koridoru územní rezervy územní studií
R2	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	sjezdová trať s lanovkou	Tanvald	- prověřit optimální parametry a trasu sjezdové tratě v rozsahu koridoru územní rezervy územní studií

V plochách a koridorech územních rezerv nelze umisťovat stavby, zařízení nebo jiná opatření, které by podstatně ztížily prověřované budoucí využití plochy nebo koridoru územní rezervy.

10. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Územním plánem je vymezena následující plocha, ve které je podmínkou pro rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci:

ozn.	výčet dotčených pozemků	k. ú.
DP1	765/1; 1249/1,2; 1892; 648/1	Tanvald

~~10.~~ 11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Územním plánem jsou navrženy následující plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití zpracování územní studie:

Ozn. plochy	Zadání	Lhůta (v měsících)
Z4	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120

Z6	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120
Z13	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120
Z44	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120
Z56	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120
P13	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120
P21	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120
P22	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120

Lhůta pro pořízení studie se stanovuje na 10 let od účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává. Stanovená lhůta se vztahuje k datu splnění povinností stanovených stavebním zákonem – schválení a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

~~11.~~ 12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů textové části **34**

Počet výkresů grafické části **4**

Obsah textové části ÚP:

1. Vymezení zastavěného území **str. 2**

2. Koncepce rozvoje území obce a ochrana jeho hodnot **str. 2**
2.1. Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje
2.2. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot území

3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně **str. 3**
3.1. Urbanistická koncepce
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně
3.3. Vymezení zastavitelných ploch
3.4. Vymezení ploch přestavby

4. Koncepce veřejné infrastruktury **str.11**

4.1. Občanská infrastruktura a veřejná prostranství
4.2. Doprava
4.3. Koncepce zásobování vodou, odstraňování odpadních vod
4.4. Zásobování elektrickou energií
4.5. Telekomunikace
4.6. Radiokomunikace
4.7. Zásobování plynem a teplem
4.8. Odpady

5. Koncepce uspořádání krajiny str.16
5.1. Koncepce řešení krajiny, opatření v krajině
5.2. Prostupnost krajiny
5.3. Ochrana před povodněmi
5.4. Návrh systému ekologické stability

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití str.20

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit str.31

8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo str.32

9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv str.32

10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování str.32

11. Údaje o počtu listů územního plánu a výkresů grafické části str.33

Obsah grafické části ÚP:

1 Výkres základního členění území

2 Hlavní výkres

2a Výkres dopravní a technické infrastruktury

3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1
ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD

Pořizovatel	Městský úřad Tanvald	PARE	DATUM
Objednatel	Město Tanvald		**VIII/2016**
Zhotovitel	ŽALUDA, projektová kancelář		

GRAFICKÁ ČÁST

LEGENDA

stav | návrh

HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK

hranice řešeného území

aktualizace hranice zastavěného území

hranice zastavěného území ke zrušení

K13 hranice ploch změn v krajině

stabilizované plochy | plochy změn | územní rezervy

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

SR smíšené obytné - rekreační

DS dopravní infrastruktura - silniční

TI technická infrastruktura - inženýrské sítě

VZ výroba a skladování - zemědělská výroba

NP plochy přírodní

NL plochy lesní

NS plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělská

NSs | NSs | (NSs) plochy smíšené nezastavěného území - sportovní

návrh | rezerva

KORIDORY

koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi

koridor pro umístění ploch sportovních

návrh | rezerva

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

lokální biokoridor

návrh | rezerva

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

koridor pro přeložku silnic I/10 a I/14 / tunelová trasa

multifunkční turistický koridor D42 - cyklotrasa

multifunkční turistický koridor D42 - pěší trasa

stav | návrh

LIMITY A OCHRANA HODNOT

nemovitá kulturní památka

informativní mapový podklad

Odůvodnění změny č. 1 ÚP Tanvald

POŘIZOVATEL	MěÚ Tanvald
PROJEKTANT	Ing. Eduard Žaluda
ZHOTOVITEL	ŽALUDA, projektová kancelář
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda, Ing. Renata Kašpárková, Ing. arch. Alena Švandelíková, Petr Schejbal, Mgr. Miroslav Vrtiška, Ing. arch. Luboš Križan, Ing. Květoslav Havlíček

DATUM VIII/2016

KOORDINAČNÍ VÝKRES

PARE	VÝKRES Č.	MĚŘÍTKO
	1	1: 5 000

Valašsko

Špičák

LBC 4

LBC 5

LBK 1

KS1

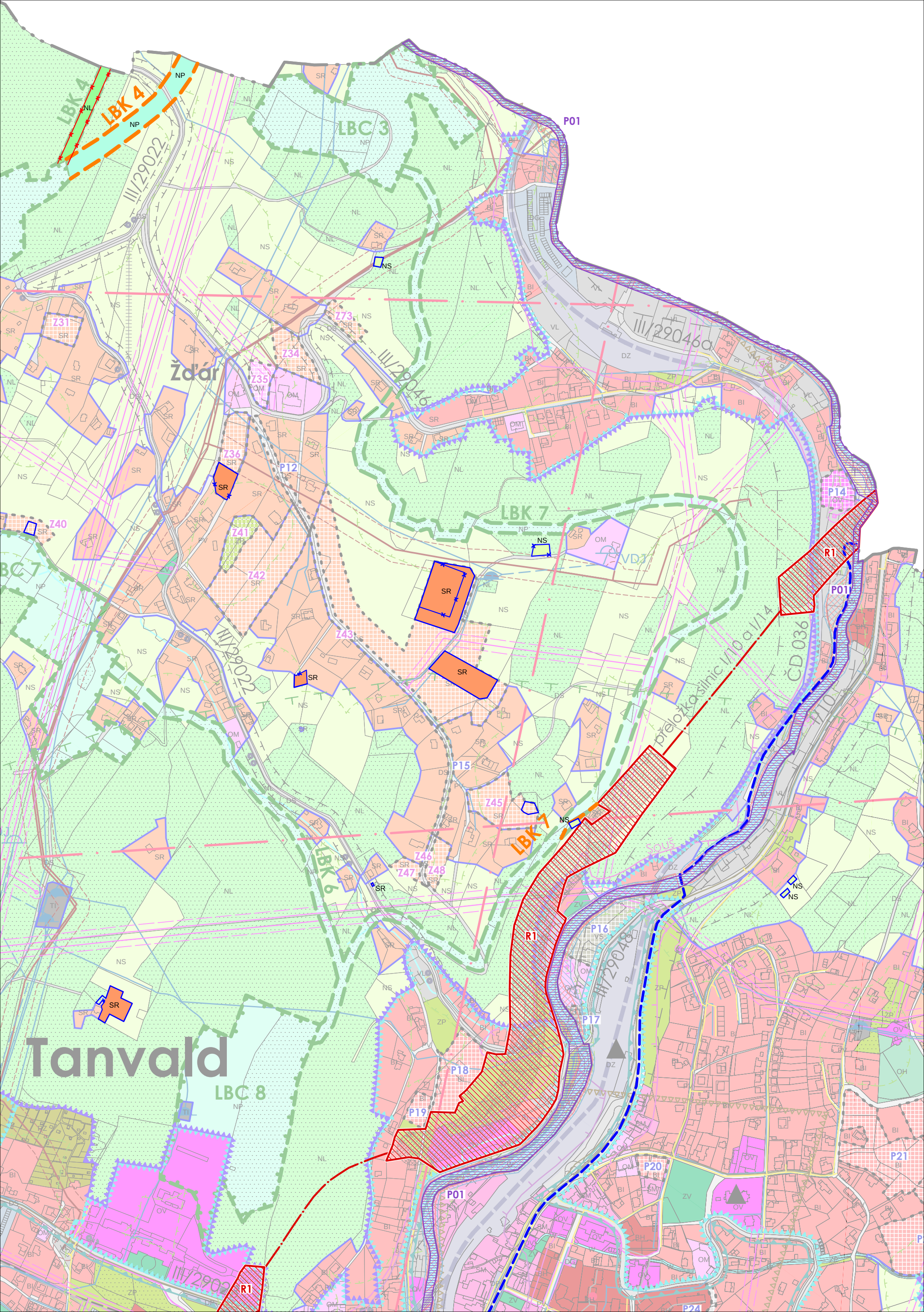
III/29044

Z1 Z2 Z4 Z5 Z6 Z7 Z8

P1

K1 K2 K3 K4 K5 K6 K7 K8 K9 K10 K13 K14 K16 K17 K18 K19 K22

Špičák
Horní Tanvald
Vysina
Malý
LBC 5
LBC 6
LBC 24
LBK 2
LBK 5
K10
K16
K11
R2
III/29043
Z9
Z10
Z11
Z12
Z13
Z15
Z16
Z17
Z18
Z22
Z23
P6
P7
P8
SR
BI
VZ
OV
NSs
(NSs)
NS
NL
NP
DS
OM
OS
TI
ZV
OH
W
DP
SM
ZP


LBK 4
NP
NL
LBK 4
NP
III/29022
LBC 3
NP
P01
NS
NL
SR
Z31
Z73
Z34
Z35
OM
Žďár
III/29046
VL
DZ
ZP
BI
Z36
P12
Z40
Z41
ZP
PV
Z42
LBK 7
VDJ
P14
R1
Z43
DS
P15
Z45
LBK 7
Z46
Z47
Z48
LBK 6
TI
přeložka silnice I/10
P16
P17
Tanvald
LBC 8
P18
P19
P20
P21
P24
III/2902

Tanvald

Šumburk nad Desnou

Popelnic

LBC 8

LBC 11

LBK 6

LBK 7

LBK 13

R1

P15

P16

P17

P18

P19

P01

P20

P21

P24

P25

P26

P27

P28

Z45

Z46

Z47

Z48

Z49

Z50

Z51

Z52

Z54

Z55

Z66

III/29048

III/2902

III/2874

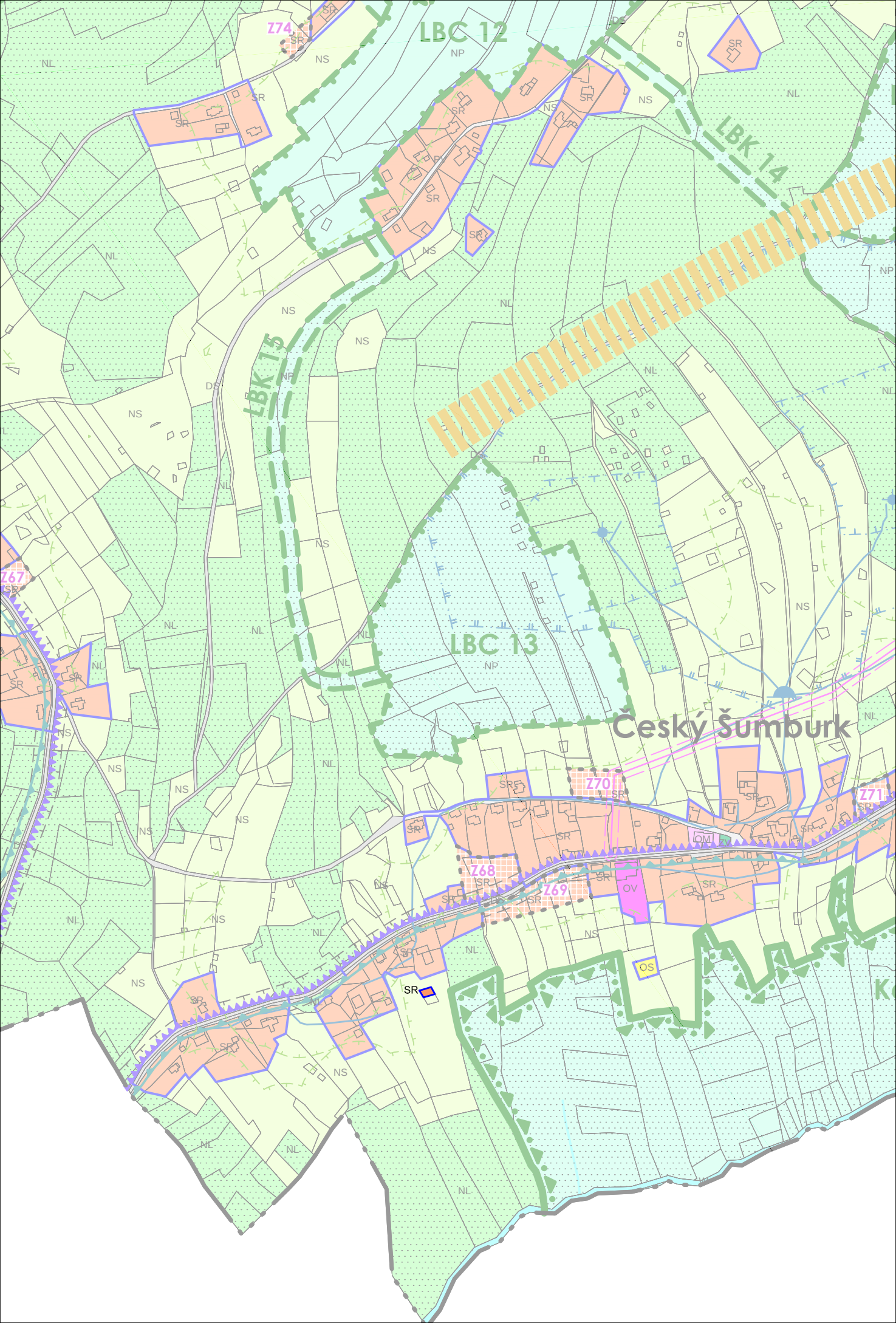
III/29054

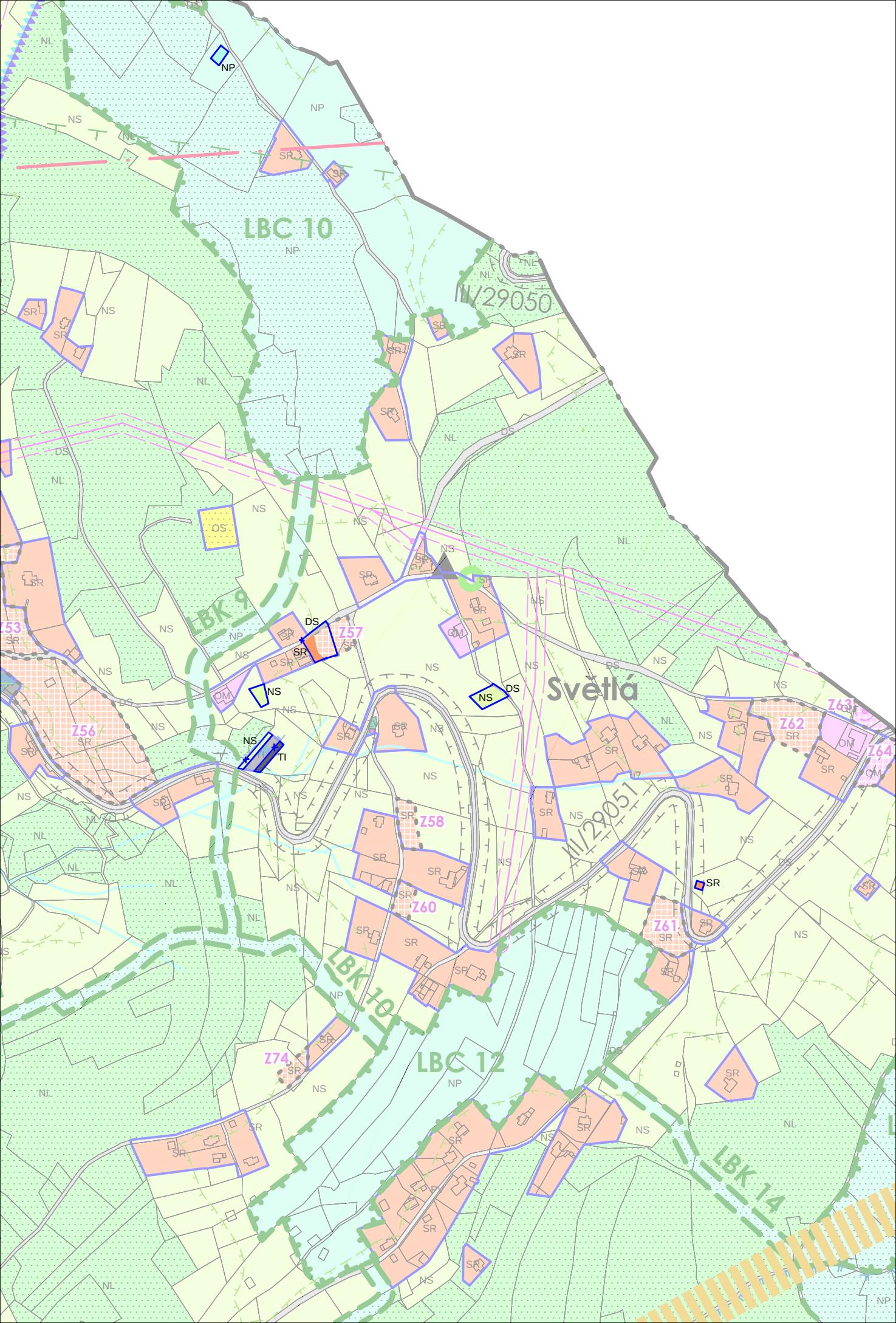
II/14

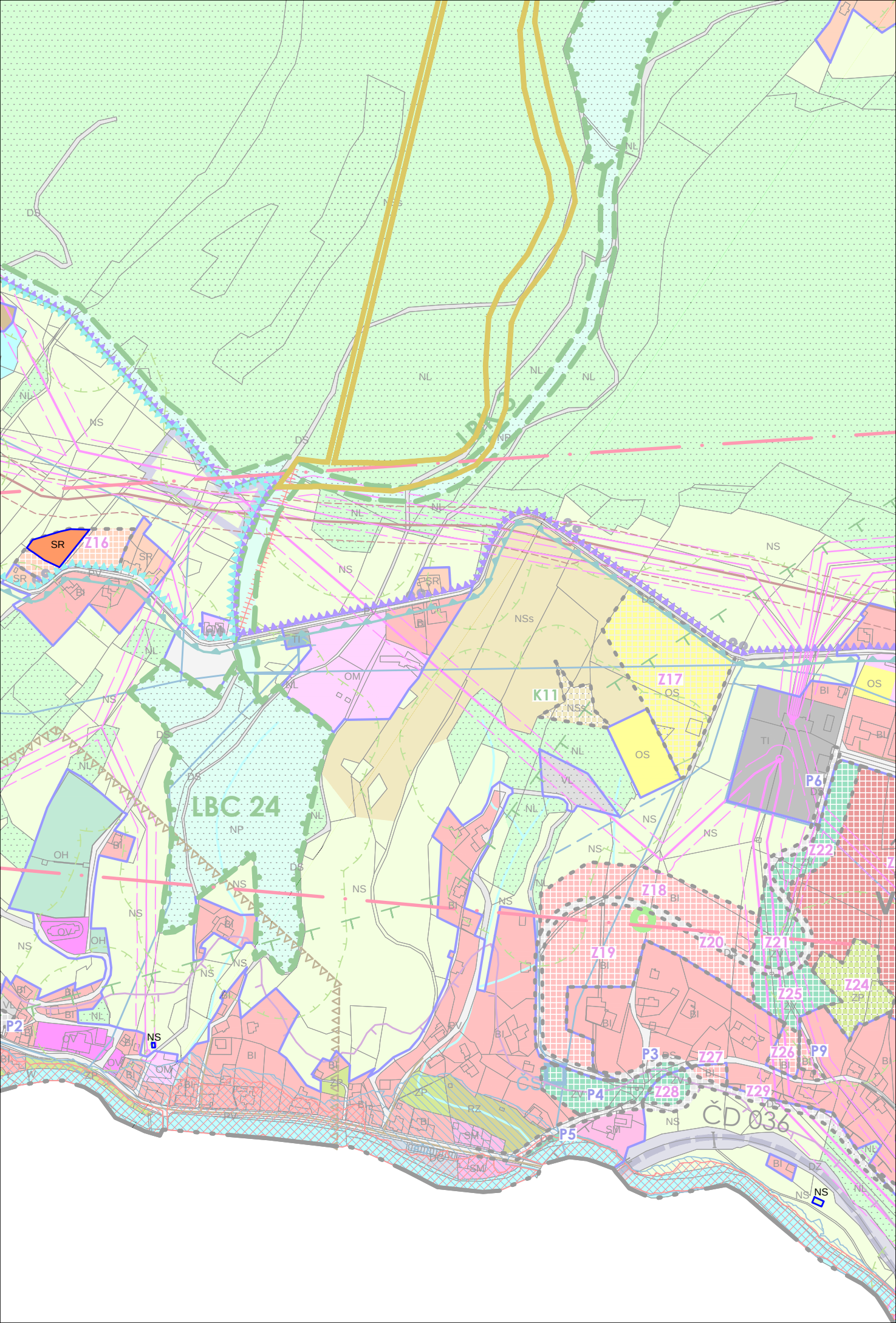
I/35

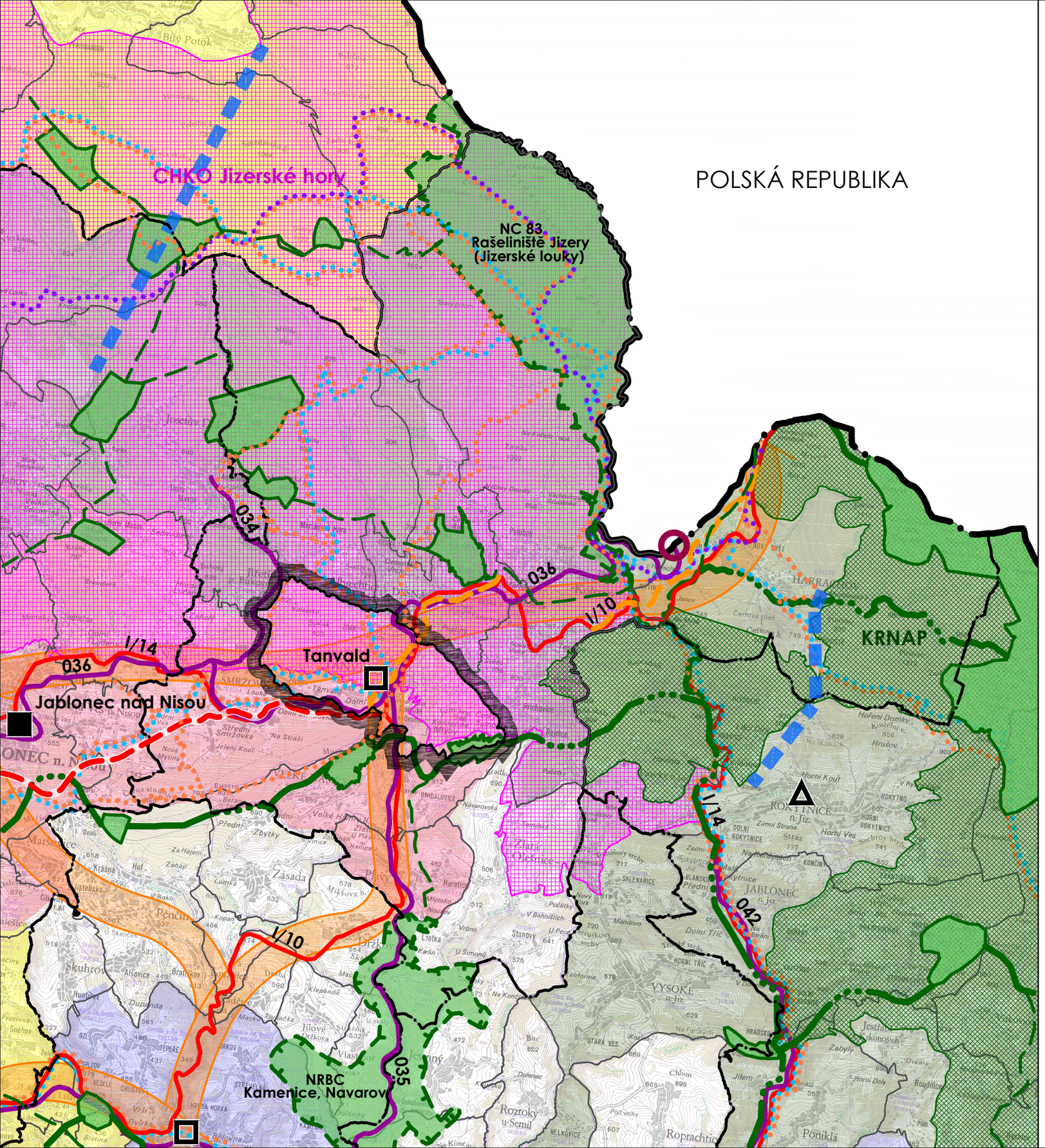
přeložka

Josefův Důl


LBC 12
LBK 14
LBK 13
LBC 13
Český Šumburk
Z74
Z67
Z70
Z71
Z68
Z69
SR
NS
NL
NP
DS
OM
OV
OS


LBC 10
LBC 12
LBK 9
LBK 10
LBK 14
III/29050
III/29051
Světlá
Z53
Z56
Z57
Z58
Z60
Z61
Z62
Z63
Z64
Z74
NP
NS
NL
SR
DS
TI
OS
OM


SR
Z16
LBC 24
NP
K11
NSs
Z17
OS
P6
Z22
Z18
Z19
Z20
Z21
Z24
Z25
P3
Z27
Z26
P9
P4
Z28
Z29
P5
ČD 036
P2
NS
NL
DS
BI
OV
OH
OM
TI
ZP
RZ
SM
DZ



LEGENDA

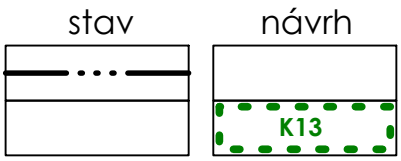
- hranice státní
- hranice ORP
- hranice obcí
- hranice administratvního území města Tanvald
- okres
- obec s rozšířenou působností
- obec s pověřeným obecním úřadem
- železnice
- silnice I. třídy
- koridor přeložky silnice I/10, I/14 (návrh)
- koridor přeložky silnice I/10, I/14 (rezerva)
- multifunkční turistické koridory - cyklo, pěší, lyžařské
- mezinárodní turistický pěší koridor
- cyklokoridor
- CHKO Jizerské Hory
- Krkonošský národní park
- nadregionální biocentrum
- nadregionální biokoridor
- regionální biocentrum
- regionální biokoridor
- koridor pro vodovodní přivaděč (rezerva)
- hraniční přechod Harachov - Szklarska Poreba (návrh)
- rozvojová oblast republikového významu
- rozvojová oblast krajského významu
- rozvojová osa nadmístního významu
- specifická oblast republikového významu
- specifická oblast nadmístního významu

Odůvodnění změny č. 1 ÚP Tanvald

POŘIZOVATEL	MěÚ Tanvald	
PROJEKTANT	Ing. Eduard Žaluda	
ZHOTOVITEL	ŽALUDA, projektová kancelář	DATUM
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda, Ing. Renata Kašpárková, Ing. arch. Alena Švandelíková, Petr Schejbal, Mgr. Miroslav Vrtiška, Ing. arch. Luboš Križan, Ing. Květoslav Havlíček	VIII/2016

VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	PARE	VÝKRES Č.	MĚŘÍTKO
		2	1: 100 000

LEGENDA

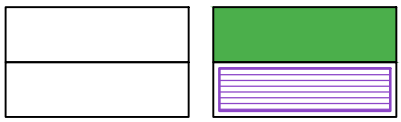


HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK

hranice řešeného území

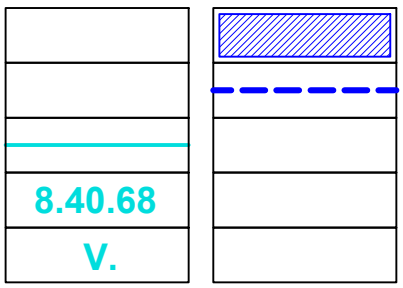
hranice ploch změn v krajině

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND



návrhové lokality - plochy změn v krajině

koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi



koridor pro umístění ploch sportovních

multifunkční turistický koridor D42 - pěší trasa

hranice BPEJ

kód BPEJ

třída ochrany

Odůvodnění změny č. 1 ÚP Tanvald

POŘIZOVATEL	MěÚ Tanvald	
PROJEKTANT	Ing. Eduard Žaluda	
ZHOTOVITEL	ŽALUDA, projektová kancelář	DATUM
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda, Ing. Renata Kašpárková, Ing. arch. Alena Švandelíková, Petr Schejbal, Mgr. Miroslav Vrtiška, Ing. arch. Luboš Križan, Ing. Květoslav Havlíček	VIII/2016

VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	PARE	VÝKRES Č.	MĚŘÍTKO
		3	1: 5 000

8.40.68
V.

8.34.44
V.

8.40.99
V

Valašsko

8.40.68
V.

8.34.44
V.

8.40.89
V.

8.40.89
V.

K14

K22

K15

K13

K16

K17

K18

K19

KS1

Špičák

8.40.99
V.

8.34.44
V.

8.76.69
V.

P01

8.50.44
V.

Žďár

8.40.99
V.

40.68
V.

8.34.44
V.

8.50.44
V.

8.34.44
V.

8.40.68
V.

8.40.68
V.

8.40.99
V.

8.40.99
V.

8.40.89
V.

8.39.39
V.

Tanvald

8.40.68
V.

P01

8.35.41
IV.

8.40.89
V.

8.50.41
V.

P01

8.40.78
V.

8.40.99
V.

8.40.68
V.

8.40.99
V.

8.40.89
V.

8.39.39
V.

Tanvald

8.40.68
V.

P01

8.35.41
IV.

8.50.41
V.

8.40.89
V.

8.40.78
V.

8.40.78
V.

8.41.68
V.

Šumburk
nad Desnou

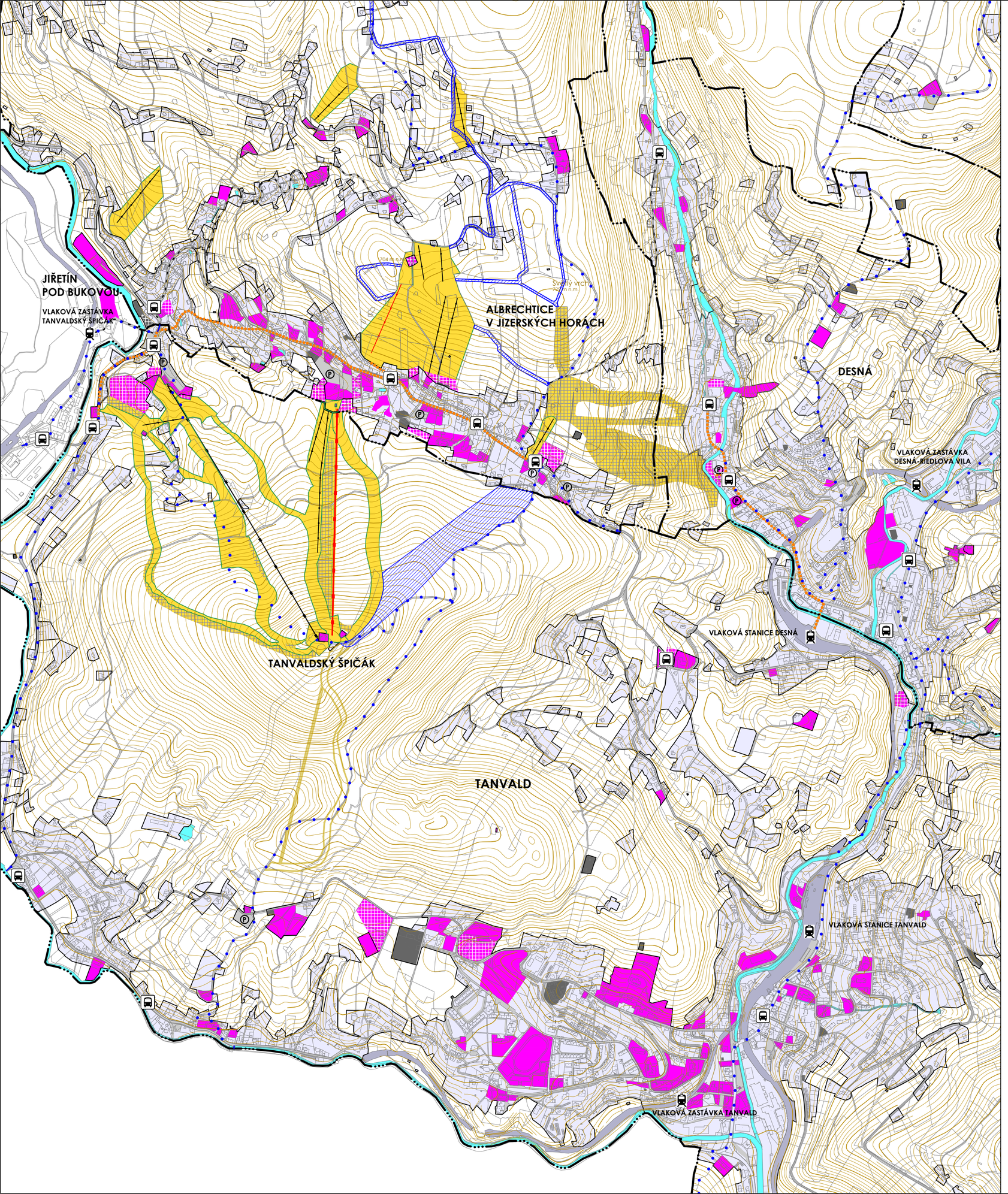
8.58.00
II.

8.35.44
V.

8.34.54
V.

Popelnic

8.41.89
V.



LEGENDA

stav	návrh	územní rezervy	
			hranice katastrálního území
			zastavěné území
			plochy občanského vybavení
			plochy dopravní infrastruktury - silniční
			plochy dopravní infrastruktury - železniční
			plochy technické infrastruktury
			plochy vodní a vodohospodářské
			plochy smíšené nezastavěného území - sportovní
			lyžařský koridor
			turistická trasa
			přístupové trasy od hromadné dopravy
			přístupové a odjezdové lyžařské trasy
			lyžařský vlek
			lanová dráha

JEVY INFORMATIVNÍ

- autobusové zastávky
- vlakové stanice a zastávky
- parkoviště

Odůvodnění změny č. 1 ÚP Tanvald

POŘIZOVATEL	MěÚ Tanvald	
PROJEKTANT	Ing. Eduard Žaluda	
ZHOTOVITEL	ŽALUDA, projektová kancelář	DATUM
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda, Ing. Renata Kašpárková, Ing. arch. Alena Švandelíková, Petr Schejbal, Mgr. Miroslav Vrtiška, Ing. arch. Luboš Križan, Ing. Květoslav Havlíček	VIII/2016

SCHÉMA ÚZEMNÍCH VAZEB	PARE	VÝKRES Č.	MĚŘÍTKO
		4	1:10 000