

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY kterým se vydává ÚZEMNÍ PLÁN DESNÁ

Zastupitelstvo Města Desná jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a za použití ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

V Y D Á V Á

ve smyslu § 54 odst. 2 stavebního zákona

ÚZEMNÍ PLÁN DESNÁ

schválený Zastupitelstvem Města Desná dne 2016, pod č. usnesení

obsahující:

Textovou část Územního plánu Desná, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Grafickou část Územního plánu Desná, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění

obsahující:

Textovou část odůvodnění Územního plánu Desná, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Grafickou část odůvodnění Územního plánu Desná, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo Města Desná

Číslo usnesení:

Datum vydání:

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel: Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a ŽP

Jméno a příjmení: Naděžda Žillová

Funkce: úřednice odboru stavební úřad a ŽP

Podpis:



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



SPOLUFINANCOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

ÚZEMNÍ PLÁN DESNÁ

Pořizovatel	Městský úřad Tanvald	PARE	DATUM
Objednatel	Město Desná		
Zhotovitel	ŽALUDA, projektová kancelář		IV/2016

TEXTOVÁ ČÁST

POŘIZOVATEL:	Městský úřad Tanvald Odbor stavební úřad a životní prostředí Palackého 359 468 41 Tanvald
OBJEDNATEL:	Město Desná Krkonošská 318 Desná II 468 61 Desná
PROJEKTANT:	Ing. Eduard Žaluda (č. autorizace: 4077)
ZHOTOVITEL:	ŽALUDA, projektová kancelář Železná 493/20, 110 00 Praha 1 kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha – Smíchov tel./fax: 737 149 299/225 096 854 e-mail: eduard.zaluda@gmail.com
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda Ing. Renata Kašpárková Ing. arch. Alena Švandelíková Petr Schejbal Mgr. Miroslav Vrtiška Ing. arch. Luboš Křížan
DATUM ZPRACOVÁNÍ:	duben 2016

ÚZEMNÍ PLÁN DESNÁ

1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je v územním plánu Desná vymezeno k datu 31.7.2014. Hranice zastavěného území je patrná z grafické části dokumentace (výkres základního členění, hlavní výkres).

2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 Vymezení řešeného území

Řešeným územím je správní území města Desná tvořené třemi katastrálními územími – Desná I, Desná II a Desná III.

2.2 Základní koncepce rozvoje území obce

Prioritami koncepce rozvoje území obce jsou:

- vytvoření podmínek pro optimální plošný a prostorový rozvoj sídel v řešeném území;
- tvorba nabídky ploch pro bydlení doplněného veřejnou infrastrukturou, zejména v návaznosti na uvažovaný rozvoj rekreace a dalších souvisejících aktivit;
- vymezení ploch pro rozvoj jednotlivých forem bydlení;
- vytvoření podmínek pro naplnění potřeb obyvatelstva v oblasti rekreace, občanské vybavenosti a služeb veřejného i komerčního charakteru;
- obnova a ochrana přírodních, hospodářských a kulturních hodnot území;
- vytvoření podmínek pro posílení rekreační kapacity území;
- posílení vzájemných prostorových a funkčních vazeb města a mimoměstského osídlení za současného respektování jejich identit;
- respektování limitů využití území;
- koordinovaný rozvoj infrastruktury;
- minimalizace odtoku srážkových vod jejich maximálním zadržením v území;
- posílení ekologicko stabilizační a estetické funkce krajiny.

Koncepce rozvoje se promítá do navržených opatření:

- využití rekreačního a sportovního potenciálu území – vymezení ploch pro rozvoj sportovních funkcí v krajině;
- rozvoj systémů technické infrastruktury – rozšíření veřejného vodovodu, kanalizace a plynovodu, vymezení ploch pro vybudování lokálních systémů technické infrastruktury;
- návrh opatření směřujících ke snížení rizik záplav na vodních tocích – vymezení koridoru pro umístění staveb a zařízení pro vodohospodářské účely ve kterém je možno umísťovat protipovodňová opatření;
- řešení dopravních závad, koncepční rozšíření parkovacích kapacit – vymezení koridoru pro přeložku silnice I/10 (formou územní rezervy), koridoru pro optimalizaci místní komunikace, vymezení ploch pro vybudování parkovacích ploch a objektů;
- stanovení podmínek prostorového uspořádání ploch v zastavěném území a zastavitelných plochách;
- ochrana zemědělských ploch před postupující sukcesí náletové zeleně – stanovení podmínek využití ploch v nezastavitelném území.

2.3 Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

2.3.1 Obecné principy ochrany a rozvoje hodnot

Zásady rozvoje sídel v území je nutné koncipovat s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot - respektovat urbanistické, architektonické, kulturní a přírodní kvality řešeného území. Při vymezování ploch je nutno vycházet z prostředí, do kterého budou vsazovány, respektovat prostorové a objemové parametry, jejich vlivy pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí.

2.3.2 Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturní

Kromě kulturních památek, které jsou registrované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky a faktu, že řešené území je územím s archeologickými nálezy, je územním plánem navrhována ochrana následujících hodnot:

- urbanistické struktury jednotlivých sídel v řešeném území, především samotného jádrového sídla Desné;
- charakteristické znaky u ostatních sídel v řešeném území;
- unikátní krajina se zachovanými přírodními hodnotami;
- památky místního významu;
- pohledové osy, významné výhledy, stavební a přírodní dominanty.

2.3.3 Přírodní hodnoty a zdroje

Kromě chráněných území dle zvláštních předpisů (lokality soustavy NATURA 2000, registrované památné stromy, velkoplošná zvláště chráněná území, maloplošná zvláště chráněná území,) jsou územním plánem chráněny následující přírodní hodnoty:

- prvky územního systému ekologické stability všech kategorií;
- významné krajinné prvky (lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy, atd.);
- významnější plochy zeleně, stromořadí, aleje, břehové porosty, vzrostlé solitérní stromy v krajině;
- plochy v nezastavěném území vymezené v územním plánu jako plochy přírodní - NP a smíšené plochy nezastavěného území – NSzp.

2.3.4 Hodnoty civilizační a technické

V řešeném území je nutné v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje území obce chránit a rozvíjet následující civilizační a technické hodnoty:

- cestní síť v krajině, značené turistické a cykloturistické trasy, navržené cyklostezky a cyklotrasy;
- občanská vybavenost veřejného charakteru, obslužnost hromadnou dopravou (silniční), sportovní areály a plochy;
- významné prvky sídelní zeleně (parky, uliční stromořadí, vzrostlá zeleň podél vodních toků, apod.);
- systémy technické infrastruktury jako základní hodnoty nezbytné pro trvalé bydlení;
- významné relikt po historických vodních dílech v krajině.

3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

3.1 Urbanistická koncepce

Při využívání území je nutné dodržovat následující zásady:

- posilovat úlohu jádrového sídla jako správního střediska a centra osídlení řešeného území;
- vyjádřit odlišné intenzity rozvoje sídelních struktur v řešeném území – plošný rozvoj okrajových partií jádrového sídla, omezený plošný rozvoj ostatních sídel v území;
- zachovat přirozenou nejednoznačnost urbanizovaných ploch – bydlení, rekreace, občanské vybavení;
- posilovat městotvorné funkce ploch v jádrové části města vymezením ploch veřejných prostranství a ploch funkcí umožňujících rozvoj občanského vybavení;

- pokračovat v kontinuálním a koordinovaném rozvoji výstavby ve vazbě na zastavěné území;
- menším sídlům v řešeném území (Morava, Pustiny, Světlá, Novina, Nýčovy Domky) ponechat rekreační charakter s prioritou ochrany jejich identity;
- umožnit koordinovaný rozvoj lyžařských areálů na území obce s důrazem na jejich kvalitativní rozvoj;
- nástupní místa hromadných rekreačních a sportovních areálů a zařízení situovat pokud možno ve vazbě na kapacitní silniční a železniční spojení (žel. stanice Desná) a na kapacitní odstavňá místa a plochy;
- funkčně propojit s blízkými centry cestovního ruchu (Albrechtice v J.h., Kořenov) a využít kapacity občanské vybavenosti Desné jako zázemí a nástupní místo těchto center;
- podporovat komplexní rozvoj infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch v řešeném území;
- umožnit obnovu výrobní činnosti ve stabilizovaných plochách výroby v jádrovém sídle;
- umožnit rozvoj systémů technické a dopravní infrastruktury;
- chránit plochu pro výhledové vedení přeložky silnice I/10;
- při hospodaření na zemědělské a lesní půdě upřednostnit způsoby směřující k jejich údržbě.

V rámci urbanistické koncepce jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kapitole č. 6:

Plochy bydlení

- o **bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)** – jsou soustředěny v jádrovém sídle území – Desné.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy **I-Z2, I-Z5** a plochy přestavby **I-P8 a I-P9** v k.ú. Desná I, zastavitelné plochy **II-Z6, II-Z8a, II-Z8b, II-Z9, II-Z25 a II-Z27** v k.ú. Desná II a zastavitelné plochy **III-Z22, III-Z24** v k.ú. Desná III.

Plochy rekreace

- o **rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)** – v řešeném území představují stabilizovanou plochu kempu západně od Merklova. Zastavitelné plochy ani plochy přestavby plochy nejsou vymezovány.

Plochy občanského vybavení – jsou v územním plánu podrobněji členěny na:

- o **občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)** – samostatně jsou vymezeny převážně mimo jádrové sídlo, jako prostorově méně rozsáhlé plochy rovnoměrně rozptýlené v urbanizovaných plochách řešeného území.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy **II-Z24** v k.ú. Desná II, **III-Z1 a III-Z33** v k.ú. Desná III.

- o **občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)** – stabilizované plochy představují sportovní areál navazující na základní školu, areál skokanských můstků a několik dílčích ploch stávajících hřišť a víceúčelových sportovišť v rámci urbanizovaného území Desné.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelná plocha **I-Z3** a plocha přestavby **I-P5** v k.ú. Desná I a zastavitelná plocha **III-Z10** v k.ú. Desná III.

- o **občanské vybavení – hřbitovy (OH)** – vymezeny jsou pouze stabilizované plochy.

Plochy veřejných prostranství – jsou v územním plánu podrobněji členěny na:

- o **veřejná prostranství (PV)** – vymezeny jsou pouze stabilizované plochy.
- o **veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)** – stabilizované plochy jsou vymezeny jako součást veřejných prostranství v jádrových částech sídel.

Územní plán vymezuje plochy veřejné zeleně **II-Z1, II-Z5 a II-Z26** v k.ú. Desná II.

Plochy smíšené obytné – jsou v územním plánu podrobněji členěny na:

- o **plochy smíšené obytné – městské (SM)**

Územní plán vymezuje plochy přestavby **I-P4, I-P6, I-P7** v k.ú. Desná I, zastavitelnou plochu **II-Z2** a plochy přestavby **II-P1 – II-P3, II-P5 a II-P6** v k.ú. Desná II a **III-Z21** v k.ú. Desná III.

- o **plochy smíšené obytné – městské 1 (SM1)**

Územním plánem jsou vymezeny pouze stabilizované plochy.

- o **plochy smíšené obytné – rekreační (SR)**

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy **I-Z1, I-Z4, I-Z6, I-Z9** a plochu přestavby **I-P1** v k.ú. Desná I, zastavitelné plochy **II-Z4, II-Z7, II-Z18, II-Z23** v k.ú. Desná II.

- o **plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)**

Územní plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy **II-Z10, II-Z11, II-Z13 – II-Z17, II-Z21, II – Z22** v k.ú. Desná II a zastavitelné plochy **III-Z4 – III-Z5, III-Z9 a III-Z11, III-Z23, III-Z25 – III-Z27** a plochy přestavby **III-P4 a III-P5** v k.ú. Desná III.

Plochy dopravní infrastruktury – jsou v územním plánu podrobněji členěny na:

- o **dopravní infrastruktura – silniční (DS)** – zahrnují stabilizované plochy silnic I., II. a III. třídy, místní a komunikace, manipulační a odstavné plochy.

Územní plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy **I-Z9** v k.ú. Desná I, **II-Z3** v k.ú. Desná II a **III-Z2** v k.ú. Desná III.

- o **dopravní infrastruktura – železniční (DZ)** – představují stabilizované drážní plochy.

V rozsahu drážních ploch je upřesněno vedení koridoru R (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí – Regiotram Nisa).

Plochy technické infrastruktury

- o **technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)** – stávající technická infrastruktura je v území zastoupena liniovým vedením inženýrských sítí a souvisejícím zařízením, zejména vodovody, vodojemy, čistírny odpadních vod, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě, apod.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy **III-Z28 a III-Z30** v k.ú. Desná III.

Plochy výroby a skladování

- o **výroba a skladování – lehký průmysl (VL)** – zahrnují pouze stabilizované plochy v zastavěném území jádrového sídla Desné.

3.2 Vymezení zastavitelných ploch

V územním plánu Desná jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

Tab. Zastavitelné plochy

Ozn.	Plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínky využití plochy	katastrální území	rozloha (ha)
I-Z1	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	- realizovat max. 1 hlavní objekt - umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná I	0,13
I-Z2	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- uvedení do souladu se stávajícím využitím - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měřením hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná I	0,04
I-Z3	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	-	Desná I	0,41
I-Z4	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - realizovat max. 12 hlavních objektů	Desná I	2,57

I-25	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - realizovat max. 22 hlavních objektů	Desná I	4,88
I-26	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná I	0,16
I-29	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	- realizovat max. 3 hlavní objekty - umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná I	0,44
	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01		0,12
II-Z1	Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)	-	Desná II	0,81
II-Z2	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měření hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná II	2,03
II-Z3	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná II	1,01
II-Z4	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	- realizovat max. 3 hlavní objekty	Desná II	0,42
II-Z5	Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)	- Provoz mimo zimní sezónu řešit formou pobytové louky, nevysazovat vyšší a střední zeleň, umísťovat pouze dočasný mobiliář s možností odstranění před zahájením zimní sezóny, v období zimní lyžařské sezóny umožnit využití formou sjezdových tratí, možno umístit technické vybavení sloužící bezprostředně k provozu sportovních ploch (zařízení lyžařských vleků, napojovací body prostředků pro umělé zasněžování, umělé osvětlení, atd.)	Desná II	0,29
II-Z6	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - realizovat max. 8 hlavních objektů	Desná II	1,1
II-Z7	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná II	0,12
II-Z8a	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná II	0,13
II-Z8b	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- realizovat max. 2 hlavní objekty		0,25
II-Z9	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná II	0,16
II-Z10	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 3 hlavní objekty	Desná II	0,77
II-Z11	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná II	0,26
II-Z13	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná II	0,10

II-Z14	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná II	0,14
II-Z15	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 2 hlavní objekty - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měřením hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná II	0,48
II-Z16	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 2 hlavní objekty	Desná II	0,58
II-Z17	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná II	0,11
II-Z18	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná II	0,18
II-Z21	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná II	0,18
II-Z22	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná II	0,14
II-Z23	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná II	0,10
II-Z24	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	- pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měřením hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná II	0,07
II-Z25	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- realizovat max. 3 hlavní objekty	Desná II	0,6
II-Z26	Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)	-	Desná II	0,61
II-Z27	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- realizovat max. 2 hlavní objekty	Desná II	0,17
III-Z1	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	- realizovat max. 1 hlavní objekt - koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,3	Desná III	0,29
III-Z2	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	-	Desná III	0,15
III-Z4	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt - zachovat migrační prostupnost krajiny	Desná III	0,27
III-Z5	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 2 hlavní objekty v souladu s vydanými pravomocnými rozhodnutími	Desná III	0,33

III-Z9	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt - pro zpracování navazující dokumentace se stanoví podmínka: zpracovat biologické hodnocení lokality	Desná III	0,12
III-Z10	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	-	Desná III	0,35
III-Z11	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná III	0,06
III-Z21	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01 - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měřením hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná III	0,34
III-Z22	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- realizovat max. 2 hlavní objekty	Desná III	0,21
III-Z23	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	-realizovat max. 5 hlavních objektů – na parc.č. 384 v k.ú. Desná III 3 hlavní objekty, na parcele č. 306 v k.ú. Desná III 1 hlavní objekt a na parc.č. 330 v k.ú. Desná III 1 hlavní objekt	Desná III	0,98
III-Z24	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- realizovat max. 6 hlavních objektů	Desná III	0,41
III-Z25	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - realizovat max. 8 hlavních objektů	Desná III	1,55
III-Z26	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná III	0,12
III-Z27	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - realizovat max. 7 hlavních objektů	Desná III	1,26
III-Z28	Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná III	0,15
III-Z29	Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná III	0,23
III-Z30	Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná III	0,33
III-Z33	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	-	Desná III	0,04

3.3 Vymezení ploch přestavby

V řešeném území jsou vymezeny následující plochy přestavby:

Tab. Plochy přestaveb

Ozn.	Plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínky využití plochy	katastrální území	rozloha (ha)
I-P1	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	- realizovat max. 2 hlavní objekty - umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná I	0,23
I-P4	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	- pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měřením hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná I	0,21
I-P5	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná I	0,39
I-P6	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01 - umožnit realizaci parkoviště pro obsluhu lyžařského areálu Křížek - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měřením hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná I	0,17
I-P7	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01 - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měřením hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná I	0,3
I-P8	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná I	0,16

I-P9	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- realizovat max.8 hlavních objektů	Desná I	0,75
II-P1	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	- pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měřením hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná II	0,09
II-P2	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	- pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měřením hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná II	0,12
II-P3	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	-	Desná II	0,05
II-P5	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měřením hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná II	0,83
II-P6	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01 - pro zpracování navazující dokumentace, zejména pro zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, se stanoví tato podmínka: při umísťování staveb, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity dle zvláštních právních předpisů, bude v rámci územního řízení měřením hluku prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv na náklady státu	Desná II	0,21

III-P4	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná III	0,13
III-P5	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- realizovat max. 1 hlavní objekt	Desná III	0,13

3.4 Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně představují následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)** – zahrnuje plochy samostatných zahrad a sadů rozptýlených v řešeném území. Plochy jsou vymezeny v zastavěném území v naprosté většině jako stabilizované. Územním plánem je vymezena jediná návrhová plocha **III-Z29** v k.ú. Desná III;
- **Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)** – viz kapitola 4.2;
- plochy zeleně, které jsou v územním plánu zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití - veřejná zeleň v plochách veřejných prostranství (PV), zeleň soukromá (zahrady, sady) v plochách bydlení a plochách smíšených obytných, zeleň v plochách občanského vybavení, zeleň v plochách dopravní infrastruktury a v plochách výroby a technické infrastruktury, zeleň liniová a zeleň krajinná (doprovodná a břehová zeleň vodních toků, stromořadí, meze, remízy, solitérní stromy, apod.).

V rámci koncepce sídelní zeleně stanovuje územní plán následující zásady:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou vymezovány v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména pak v rámci zastavitelných ploch pro bydlení, ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení, jako specifická součást veřejných prostranství.

3.5 Charakter a struktura zástavby

Územní plán rozlišuje z pohledu charakteru a struktury zástavby řešené území na níže uvedené zóny, pro které stanovuje specifické zásady využívání území:

Zóna A

- kompaktnější zástavba městského typu v údolí Černé a Bílé Desné a Černé říčky, vázaná na silnici I/10 a silnici III/29047;
- zástavba je charakterizována zejména městskými vilami (izolované domy i řadová zástavba, obvykle dvoupodlažní s využitelným podkrovím, případně jednopodlažní s využitelným podkrovím), bytovými domy (obvykle sídlištní panelová výstavba se čtyřmi až jedenácti nadzemními podlažními), komplexy občanského vybavení a rozsáhlými výrobními areály;
- u zástavby převažuje obdélný půdorys, místy členitější, v případě staveb z meziválečného období je půdorys téměř čtvercový, ve výrobních areálech je půdorys výrazně obdélný, vyskytuje se rovněž členitější půdorys tvaru L nebo T;
- zástavba je charakterizována převážně sedlovými střechami, místy střechami valbovými, výjimečně polovalbovými nebo stanovými, v případě sídlištní výstavby, komplexů občanského vybavení a výrobních areálů střechami plochými, součástí výrobních areálů jsou rovněž komínová tělesa;
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci převažuje okapová, místy štítová, výjimečně nárožní;
- služby jsou zpravidla součástí komplexů občanského vybavení, služby jsou rovněž spolu s rekreací, event. nerušící výrobou integrální součástí bydlení;
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

Zásady využívání území v zóně A:

- umožnit přirozenou koexistenci vzájemně se nerušících funkcí;
- podporovat soustředění a obnovu výrobních aktivit ve stabilizovaných plochách výroby (VL) a navýšení kapacity výrobních areálů umožnit pouze za podmínky, že nebude mít negativní vliv na okolí;
- průběžně sledovat způsob využití ploch výroby a jejich okolí, v případě potřeby reagovat na aktuální požadavky na změny jejich funkčního využití;
- chránit významné stavební dominanty (zejména kostel Nanebevzetí Panny Marie)
- chránit a podporovat rozvoj ploch občanského vybavení;
- posilovat význam a kvalitativně rozvíjet plochy veřejných prostranství;
- upřednostňovat obnovu před novou výstavbou;
- zajistit odpovídající rozvoj systémů dopravní a technické infrastruktury;
- respektovat stávající urbanistickou strukturu.

Zóna B

- zástavba tvořená zejména izolovanými rodinnými domy příměstského charakteru, vtroušeně dvojdomy a řadovými domy (Finské Domky, Sedmidomky);
- zástavba je zejména jednopodlažní s využitelným podkrovím nebo dvoupodlažní s využitelným podkrovím;
- u zástavby převažuje obdélný půdorys, výjimečně půdorys čtvercový, místy se objevuje členitější půdorys tvaru L nebo T;
- zástavba je charakterizována převážně sedlovými střechami, místy střechami polovalbovými, v ojedinělých případech střechami plochými (zejména u staveb dopravní a technické infrastruktury);
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci je zpravidla okapová, štítová, výjimečně nárožní;
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory, které jsou zpravidla situovány ve vedlejším samostatném hospodářském objektu, případně mohou být součástí hlavního objektu;
- součástí bydlení jsou často služby, rekreace, event. nerušící výroba;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

Zásady využívání území v zóně B:

- rozvíjet plochy veřejných prostranství;
- chránit významné stavební dominanty (zejména kostel Nanebevstoupení Páně);
- zajistit odpovídající rozvoj systémů dopravní a technické infrastruktury;
- chránit a zajistit odpovídající rozvoj ploch veřejných prostranství;
- při zástavbě minimalizovat nároky na výstavbu dopravní infrastruktury;
- upřednostňovat obnovu před novou výstavbou;
- respektovat stávající urbanistickou strukturu.

Zóna C

- převážně rostlá zástavba venkovského typu vázaná na vedlejší komunikace a silnice nižších tříd v okrajových částech území (Černý Kopec, Sladká Díra, Michlův Kopec, Desenský Vrch, Sovín, Merklov), východně od silnice I/10 přechází ve volnější rozptýlenou strukturu zástavby, místy se nacházejí samoty a enklávy;
- u zástavby převažuje obdélný půdorys, místy čtvercový nebo členitější (zejména tvaru L nebo T);
- zástavba je izolovaná, zpravidla jednopodlažní s využitelným podkrovím nebo dvoupodlažní s využitelným podkrovím;
- zástavba je charakterizována převážně sedlovými střechami větších sklonů (cca 40°), výjimečně střechami valbovými či polovalbovými;
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci je zpravidla okapová, štítová, zřídka nárožní; převažuje orientace hřebene rovnoběžně s vrstevnicemi a stavby spodním podlažím usazené do původního terénu, na prudších svazích je vyšší podezdívka vyrovnávající sklon terénu
- část zástavby tvoří objekty tradiční lidové architektury (tzn. roubené horské chalupy jizerskohorského typu); převažují jednoduché hmoty staveb, výrazně obdélného půdorysu (poměru stran 1:2 a více), šířky štítové stěny 6 - 9 metrů,
- zástavba je dále charakterizována hospodářským a rekreačním zázemím, případně technickými prostory, které jsou zpravidla situovány ve vedlejším samostatném hospodářském objektu, případně mohou být součástí hlavního objektu;
- služby, rekreace, event. nerušící výroba je převážně integrální součástí bydlení;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury;
- v území se nacházejí lyžařské areály.

Zásady využívání území v zóně C:

- v okrajových částech chránit volnější rozptýlenou strukturu zástavby (zejména Desenský Vrch, Sovín, Merklov, Morava);
- upřednostňovat obnovu před novou výstavbou;
- umožnit přirozenou koexistenci vzájemně se nerušících funkcí;
- rozvoj infrastruktury posuzovat s ohledem na její hospodárné využívání;
- chránit charakter zástavby (měřítko, hmota, tvar, proporce, architektonický výraz) a jejího okolí (terénní úpravy, zpevněné plochy)
- respektovat lyžařské areály a jejich navržený rozvoj;
- respektovat stávající urbanistickou strukturu.

Zóna D

- rostlá zástavba venkovského charakteru, v okrajových částech města s dochovaným charakterem tradiční zástavby (větším podílem tradiční lidové architektury); jednotlivé stavby nebo jejich menší soubory jsou ve větších vzájemných vzdálenostech,

- místy se nacházejí samoty či enklávy;
- u zástavby převažuje obdélný půdorys, u větších objektů (zejména objektů občanské vybavenosti) půdorys členitější (tvaru L, T, křížový nebo kombinovaný) vtroušeně půdorys čtvercový;
- zástavba je izolovaná, zpravidla jednopodlažní s využitelným podkrovím ojediněle dvoupodlažní s využitelným podkrovím (u objektů občanské vybavenosti), zpravidla bez oplocení;
- zástavba je charakterizována převážně sedlovými střechami větších sklonů (cca 40°);
- orientace zástavby vzhledem ke komunikaci je zpravidla okapová, štítová, výjimečně nárožní; převažuje orientace hřebene rovnoběžně s vrstevnicemi; stavby jsou spodním podlažím usazené do původního terénu, na prudších svazích je vyšší podezdívka vyrovnávající sklon terénu
- větší část zástavby tvoří objekty tradiční lidové architektury (tzn. roubené horské chalupy jizerskohorského typu); hmoty staveb jsou jednoduché, výrazně obdélného půdorysu (poměru stran 1:2 a více), šířky štítové stěny 6 - 9 metrů,
- zástavba je v mnoha případech doplněna hospodářským či rekreačním zázemím, případně technickými prostory, jde zpravidla o samostatné objekty, případně je toto zázemí součástí hlavního objektu;
- služby, rekreace, event. nerušící výroba je převážně integrální součástí bydlení;
- v území jsou umístěny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury;
- dominantní stavbou technické infrastruktury je Vodní nádrž Souš (její zázemí);
- v území se nacházejí lyžařské areály.

Zásady využívání území v zóně D:

- stabilizovat osídlení a minimalizovat zásahy do sídlení struktury;
- upřednostňovat obnovu před novou výstavbou;
- umožnit přirozenou koexistenci vzájemně se nerušících funkcí;
- rozvoj infrastruktury posuzovat s ohledem na její hospodárné využívání;
- chránit charakter zástavby (měřítko, hmota, tvar, proporce, architektonický výraz) a jejího okolí (terénní úpravy, zpevněné plochy);
- respektovat lyžařské areály a jejich navržený rozvoj;
- respektovat stávající urbanistickou strukturu.

Zóna E

- převažující část zóny tvoří kompaktní les členěný komunikační sítí a vodní nádrž Souš, místy se nacházejí louky a mýtiny;
- charakter krajiny spoluvytvářejí četné skalní výchozy a pozůstatky antropogenní činnosti;
- součástí krajiny je několik samot malého měřítka sloužících k rekreaci;

Zásady využívání území v zóně D:

- nezakládat nová sídla v krajině;
- nesnižovat ekologickou stabilitu území;
- podporovat obnovu přirozené skladby lesa;
- na nelesních pozemcích bránit postupující sukcesi;
- zajistit prostupnost území;
- zachovat případně zlepšovat odtokové poměry v území.

4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

4.1 Občanské vybavení

V rámci koncepce veřejné infrastruktury v oblasti občanského vybavení vymezuje územní plán následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Stabilizované plochy představují sportovní areál navazující na základní školu, areál skokanských můstků a několik dílčích ploch stávajících hřišť a víceúčelových sportovišť v rámci urbanizovaného území Desné.

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy a plochu přestavby:

ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínky využití plochy/pozn.	katastrální území
I-Z3	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	-	Desná I
III-Z10		-	Desná III
I-P5		- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná I

- **Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury zahrnuté do ploch smíšených obytných – městských (SM).**

V rámci koncepce veřejné infrastruktury v oblasti občanského vybavení – veřejné infrastruktury stanovuje územní plán následující zásady:

- plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury ve struktuře obce chránit a přednostně využívat pro veřejné účely;
- komerční využití těchto ploch připustit za podmínky, že se bude jednat o související a doplňkové využití k využití hlavnímu.

4.2 Veřejná prostranství

Koncepce uspořádání veřejných prostranství specifikuje následující plochy včetně stanovení podmínek jejich využití:

- **Veřejná prostranství (PV)**

Územním plánem jsou vymezeny pouze stabilizované plochy.

- **Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)**

Územní plán vymezuje stabilizované plochy, které zahrnují významné plochy veřejné zeleně ve struktuře sídel a následující návrhové plochy:

ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínky využití plochy/pozn.	katastrální území
II-Z1	Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)	-	Desná II
II-Z5		- Provoz mimo zimní sezónu řešit formou pobytové louky, nevysazovat vyšší a střední zeleň, umísťovat pouze dočasný mobiliář s možností odstranění před zahájením zimní sezóny, v období zimní lyžařské sezóny umožnit využití formou sjezdových tratí, možno umístit technické vybavení sloužící bezprostředně k provozu sportovních ploch (zařízení lyžařských vleků, napojovací body prostředků pro umělé zasněžování, umělé osvětlení, atd.)	Desná II
II-Z26		-	Desná II

Obecné podmínky stanovené pro veřejná prostranství:

- v plochách veřejných prostranství lze umísťovat stavby a zařízení slučitelné s účelem veřejných prostranství, zejména stavby a zařízení technické infrastruktury a infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch;
- veřejná prostranství budou navrhována v zastavitelných plochách, plochách přestavby a v plochách stabilizovaných v rozsahu odpovídajícím významu těchto ploch ve struktuře sídla.

4.3 Dopravní infrastruktura

4.3.1 Doprava silniční

Koncepce silniční dopravy zůstane ve lhůtě pro předložení zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období zastupitelstvu obce stanovené stavebním zákonem (dále jen „čtyřletý cyklus aktualizace“) zachována.

V řešeném území je vymezen stabilizovaný systém silnic I., II. a III. třídy doplněný místními a účelovými komunikacemi.

V rámci koncepce silniční dopravy jsou v územním plánu vymezeny následující zastavitelné plochy a plocha přestavby:

Ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky využití plochy	katastrální území
I-Z9	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná I
II-Z3		- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01	Desná II

Územním plánem jsou vymezeny následující koridory:

ozn.	název	podmínky pro prověření	katastrální území
KDS	koridor pro optimalizaci místní komunikace Souš - Novina	-	Desná III
R1	koridor pro přeložku silnice I/10	- prověření optimálního dopravního řešení trasy přeložky silnice I/10 v rozsahu koridoru územní rezervy územní studií	Desná II, Desná III

Podmínky využití ploch v rámci koridoru pro optimalizaci místní komunikace (KDS):

Pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do koridoru pro optimalizaci místní komunikace platí kromě podmínek využití stanovených pro tyto plochy následující podmínky využití:

hlavní využití:

- stavby a zařízení dopravní infrastruktury

přípustné využití:

- výhybny
- komunikace pro pěší a cyklisty, oddělené pruhy
- odstavné a parkovací plochy
- obratiště
- opatření pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu, zejména opatření prováděná za účelem optimalizace směrových a výškových poměrů, šířkového uspořádání, úpravy rozhledových polí, apod.

nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, které by podstatným způsobem omezilo účinnost navrhovaných opatření

Pro jednotlivé zastavitelné plochy budou vybudovány, resp. prodlouženy místní komunikace napojené na stávající dopravní systém. Nově navrhované komunikace se předpokládají jako obousměrné dvoupruhové, u komunikací přístupového charakteru je možná i kategorie jednopruhových obousměrných komunikací s výhybnami. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby zejména v zastavitelných plochách, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Umístění komunikací v rámci jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby bude předmětem řešení navazujících stupňů projektových dokumentací.

Doprava v klidu

Plochy pro parkování a odstavování vozidel jsou zejména součástí ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS) a dále ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch pro bydlení (BI), ploch smíšených obytných (SM, SR), ploch občanského vybavení (OM, OS, OH), ploch výroby a skladování (VL) a ploch technické infrastruktury (TI).

Územním plánem jsou za účelem rozvoje dopravy v klidu vymezeny následující zastavitelné plochy:

Ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky využití plochy	katastrální území
II-Z3	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	- max. kapacita 50 vozidel	Desná II
III-Z2	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	- max. kapacita 60 vozidel	Desná III
I-P6	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	- umožnit realizaci příslušných staveb a opatření v rámci koridoru P01 - umožnit realizaci parkoviště pro obsluhu lyžařského areálu Křížek - max. kapacita 30 vozidel	Desná I

II-Z2	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	-max. kapacita 50 vozidel	Desná II
I-P5	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	- max. kapacita 40 vozidel	Desná I

V obytných plochách bude parkování a odstavování vozidel řešeno v rámci územních studií a navazujících dokumentací u zastavitelných ploch a ploch přestavby, projektově u ploch stabilizovaných (při deficitu).

Parkování bude řešeno v rámci vymezených ploch dopravní infrastruktura – silniční (DS). V přípustném využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněna realizace staveb a zařízení pro parkování a odstavování vozidel (plochy na terénu, řadové garáže, parkovací objekty).

4.3.2 Doprava železniční

Koncepce železniční dopravy zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

Plochy dopravy železniční jsou v řešeném území stabilizovány, územní plán nevymezuje nové zastavitelné plochy.

Územní plán vymezuje **koridor R Projekt společného využití tramvajových a železničních tratí (Regiotram Nisa)** a stanovuje pro něj podmínky využití:

ozn.	název	podmínky využití koridoru	katastrální území
R	Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram Nisa)	- umožnit využití koridoru pro účely společného využití železničních a tramvajových tratí	Desná II, Desná III

Pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do koridoru **R** platí kromě podmínek využití stanovených pro tyto plochy následující podmínky využití:

hlavní využití:

- stavby a zařízení dopravní infrastruktury

přípustné využití:

- železniční (tramvajové) zastávky
- stavby technického zabezpečení provozu na železnici
- terénní úpravy související s úpravami tratě
- zpevněné plochy pro přístup k zastávkám
- opatření umožňující využití tratí tramvajovými soupravami, apod.

nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, které by podstatným způsobem omezilo účinnost navrhovaných opatření

4.3.3 Komunikace pro pěší, turistické trasy a koridory

Komunikace pro pěší

Koncepce dopravy pro pěší zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

V rámci koncepce dopravy pro pěší je územním plánem vymezena a upřesněna trasa **multifunkčního turistického koridoru D42 – pěší trasa**.

název	funkce/účel	podmínky využití koridoru, zásady pro provoz
D42 – pěší trasa	multifunkční turistický koridor	- v rámci koridoru jsou přípustná opatření stavební povahy (stavební zásahy) za účelem údržby stávajícího mobiliáře, povrchu cest a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady. Dále je přípustná rekonstrukce (obnova) lesních účelových cest, stávajícího mobiliáře a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady, které nemají charakter stavby. Ostatní změny v území jsou nepřípustné.

Samostatné chodníky nejsou v územním plánu vymezeny, jejich realizace je umožněna v rámci hlavního a přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch dopravní infrastruktury – silniční, ploch veřejných prostranství, atd.).

Turistické trasy a koridory

Územním plánem jsou stabilizovány stávající turistické trasy a dále je vymezena a upřesněna trasa **multifunkčního turistického koridoru D42 – pěší trasa**. V souvislosti se záměry multifunkčních turistických koridorů stanovenými v ZÚR LK jsou v územním plánu vymezeny samostatně pěší a cyklistické trasy utvářející základní síť průchodnosti území. Realizace turistických tras je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

4.3.4 Cyklistická doprava

Koncepce cyklistické dopravy zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

V rámci koncepce cyklistické dopravy je územním plánem vymezena a upřesněna trasa **multifunkčního turistického koridoru D42 – cyklo trasa**:

název	funkce/účel	podmínky využití koridoru, zásady pro provoz
D42 – cyklo trasa	multifunkční turistický koridor	- v rámci koridoru jsou přípustná opatření stavební povahy (stavební zásahy) za účelem údržby stávajícího mobiliáře, povrchu cest a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady. Dále je přípustná rekonstrukce (obnova) lesních účelových cest, stávajícího mobiliáře a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady, které nemají charakter stavby. Ostatní změny v území jsou nepřípustné.

Realizace cyklotras je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

4.3.5 Lyžařské běžecké a sjezdové tratě

Stávající lyžařské areály a lyžařské běžecké tratě jsou územním plánem stabilizovány.

Realizace lyžařských běžeckých tratí je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán dále vymezuje následující plochy změn v krajině s využitím pro účely sportovní funkce:

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky využití plochy	katastrální území	rozloha (ha)
I-K1a	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	Desná I	0,77
I-K1b		- studii zpracovat společně pro plochy I-K1a a I-K1b - koordinovat s řešením na území obce Albrechtice v Jizerských horách		3,03
II-K2		-	Desná II	0,21
III-K1		- respektovat studii „Desná v Jizerských horách – ski areál Černá Říčka, Koncepce lyžařských zařízení a dopravního řešení s výhledem do roku 2015, Ing. Jiří Fól, Listopad 2012“	Desná III	2,03
III-K2 a - c		- respektovat studii „Desná v Jizerských horách – ski areál Černá Říčka, Koncepce lyžařských zařízení a dopravního řešení s výhledem do roku 2015, Ing. Jiří Fól, Listopad 2012“	Desná III	1,34
III-K5		-	Desná III	0,95
III-K6		-	Desná III	0,39

4.4 Technická infrastruktura

4.4.1 Koncepce zásobování vodou

Návrh koncepce zásobování vodou

Koncepce zásobování pitnou vodou zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována. V návrhu je doporučeno zvýšení akumulací Desné na potřebných cca 1000 m³. To znamená stávající vodojem dolního tl. pásma (VDJ Finské domky) na kótě 561,57 m n.m., doplnit o VDJ Sklář 250 m³ a stávající vodojem horního tl. pásma (VDJ Sokolská chata) na kótě 634,12 m n. m., doplnit o VDJ Krausův kopec I - 250 m³ a Krausův kopec II – 50 m³ (alt. ATS), včetně sítí DN 100 - 1100 m.

Návrh je společný pro katastrální území Desná I, II a III.

Dále je třeba uvažovat s cca 20% rekonstrukcí stávající vodovodní sítě. Malé dimenze potrubí 5/4" budou nahrazeny potrubím DN 80. Místní vodovody, které provozuje obec, budou postupně převáděny SVS a.s. Tyto vodovody si vyžadají průzkum, zaměření a potřebné stavební úpravy (vodovod Heleštein a Finsko).

Pro horní část k.ú. Desné III - Černá Říčka je zásobování navrženo v pěti tlakových pásmech se 3 přerušovacími komorami a rozvodným potrubím v délkách:

I. tl. pásmo - 640 m, II. tl. pásmo - 1150 m, III. tl. pásmo 1600 m, IV. tl. pásmo 1040 m, V. tl. pásmo 740 m. Celková délka 5170 m. S touto technicky i ekonomicky náročnou investicí se do roku 2015 neuvažuje

Jižní část lokality Černá říčka u křižovatky silnic I/10 a II/290 bude napojena na stávající vodovod DN 160. Pro zajištění dostatečných tlakových poměrů bude na přívodu nutno osadit ATS.

V rámci koncepce zásobování pitnou vodou stanovuje územní plán následující zásady:

- zásobování zastavitelných ploch a ploch přestavby pitnou vodou v dosahu vodovodní sítě je navrženo prodloužením stávajících řadů a napojením na vodovodní systém.
- u objektů mimo dosah vodovodního systému je individuální způsob zásobování vodou stabilizován;
- vodovodní řady v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby budou umísťovány přednostně v plochách veřejných prostranství a v plochách dopravních;
- vodovodní řady budou v maximální míře zokruhovány.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Koncepce nouzového zásobování obyvatelstva pitnou vodou zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Zásobování požární vodou

Koncepce zásobování požární vodou zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

K zásahům proti požáru budou využity vodní plochy v zastavěných územích jednotlivých sídel, podmínky využití plochy s rozdílným způsobem využití plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňují zřízení vyhovujících odběrných objektů.

4.4.2 Koncepce odvádění a likvidace odpadních vod (kanalizace)

Návrh koncepce odvádění a likvidace odpadních vod (kanalizace)

Koncepce odvádění a likvidace odpadních vod zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována. Stávající kanalizační síť bude doplňována s cílem maximálního pokrytí zástavby sídla. Odkanalizování k.ú. Desné III předpokládá prodloužení kanalizace podél silnice s napojením na kanalizační systém Desné a odvedením splašků na ČOV Tanvald. Předpokládá se prodloužení stoky v k.ú. Desné III, DN 300 - cca 2,500 km. Kanalizace je navržena v soustředěné zástavbě Desné III. Pro zbývající rozptýlenou zástavbu se s vybudováním veřejné kanalizační sítě neuvažuje.

Odpadní vody z okrajových a odloučených částí zástavby budou akumulované v bezodtokých jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod (bilančně je uvažována ČOV Tanvald). Při splnění určitých podmínek (např. na základě hydrogeologického posudku, posouzení dopadu výstavby malé domovní čistírny na životní prostředí v dané lokalitě a výskyt vyhovujícího recipientu) je případně možné též akceptovat využití malých domovních čistíren pro čištění odpadních vod.

V rámci koncepce odvádění a likvidace odpadních vod je územním plánem vymezena zastavitelná plocha **III-Z28** v k.ú. Desná III.

Způsob odvádění dešťových vod zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachován.

V rámci koncepce odvádění a likvidace odpadních vod stanovuje územní plán následující zásady:

- odkanalizování zastavitelných ploch a ploch přestavby v dosahu stávající a navrhované kanalizační sítě je navrženo prodloužením stávajících řadů, resp. napojením na kanalizační systém. U objektů mimo dosah kanalizačního systému je individuální způsob odvádění a likvidace odpadních vod územním plánem stabilizován;
- srážkové vody v maximální možné míře likvidovat přímo na pozemcích (akumulací, vsakováním), ostatní srážkové vody odvádět příkopy a propustky přímo do recipientů;
- při zástavbě dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území;
- podporovat opatření zvyšující retenční schopnost území.

4.4.3 Zásobování elektrickou energií

Návrh koncepce zásobování elektrickou energií

Způsob napájení

Koncepce zásobování elektrickou energií zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí většími transformátory.

V případě potřeby pro lokality bytových domů a rodinných domů většího rozsahu a plochy občanské vybavenosti budou realizovány samostatné trafostanice.

Primární a sekundární rozvod

Primární a sekundární rozvodný systém zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachován.

Zastavitelné plochy budou připojovány vrchním nebo kabelovým sekundárním vedením. Stávající nadzemní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Rozvoj distribuční soustavy s možným posílením výkonu stávajících trafostanic, případně výstavbou nových trafostanic bude probíhat na základě posouzení konfigurace a výpočtu sítí NN. Umístění nových trafostanic VN/NN bude v rámci možností voleno co nejbližší k předpokládanému centru odběru včetně tras vedení VN a NN.

4.4.4 Zásobování plynem a teplem

Návrh koncepce zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

U zastavitelných ploch v dosahu STL plynovodní sítě je navrženo napojení prostřednictvím prodloužených STL plynovodních řadů. Při návrhu nových tras budou zhodnoceny stávající rozvody a případně navržena jejich úprava či náhrada (přehodnocení dimenzí stávající sítě, výměna některých úseků plynovodu apod.).

Realizace plynovodní sítě je umožněna v rámci přípustného využití prakticky ve všech plochách s rozdílným využitím. Zákres plynovodních řadů v grafické části dokumentace je s ohledem na měřítko výkresů pouze schematický bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V navazujících stupních PD tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých řadů a umístění objektů na plynovodní síti.

Návrh koncepce zásobování teplem

V rámci koncepce zásobování teplem je územním plánem vymezena zastavitelná plocha **III-Z30** v k.ú. Desná III.

U zastavitelných ploch v dosahu plynovodní sítě je pro vytápění a ohřev TUV navrženo využívání zemního plynu, příp. bude vytápění řešeno individuálním způsobem, zejména ekologicky šetrnými palivy nebo alternativními a obnovitelnými zdroji energie.

U objektů mimo dosah plynovodní sítě a objektů, které nebudou napojeny na rozvod zemního plynu, bude vytápění řešeno individuálním způsobem, zejména ekologicky šetrnými palivy nebo alternativními a obnovitelnými zdroji energie.

4.4.5 Telekomunikace, radiokomunikace

Koncepce telekomunikací a radiokomunikací zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována.

U zastavitelných ploch a ploch přestavby je navrženo napojení na stávající síť, v případě většího rozsahu ploch bude napojení řešeno prodloužením sítí.

4.4.6 Nakládání s odpady

Koncepce v oblasti odstraňování odpadů je vyhovující. Ve čtyřletém cyklu aktualizace územní plán stabilizuje stávající způsob likvidace odpadů. V řešeném území nejsou navrhovány plochy pro skládkování.

Samostatné zastavitelné plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady nejsou vymezeny. Shromažďovací plochy pro tříděný odpad je možno umísťovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území.

5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

5.1 Koncepte uspořádání krajiny

Celková koncepce uspořádání krajiny preferuje zachování a ochranu přírodních hodnot území. V krajině nejsou navrhována nová sídla ani samoty. Koncepce uspořádání krajiny upřednostňuje rozvíjení zástavby v jádrových částech sídel, omezeně v rámci menších sídelních enkláv, vždy v přímé vazbě na zastavěné území a v dosahu dopravní a technické infrastruktury, na úkor zemědělsky využívaných ploch a ploch s jednoznačně vyjádřenou prioritou ochrany přírodní složky krajiny.

Nezastavěné území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kapitole 6 textové části.

Plochy vodní a vodohospodářské (W) – zahrnují stabilizované plochy vodních toků a vodních ploch v zastavěném i nezastavěném území.

Plochy lesní (NL) – zahrnují stabilizované plochy zejména na pozemcích určených k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Územním plánem jsou vymezeny následující plochy pro zalesnění:

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky využití plochy	katastrální území	rozloha (ha)
III-K3	Plochy lesní (NL)	-	Desná III	0,5
III-K4	Plochy lesní (NL)	-	Desná III	0,18

Plochy přírodní (NP) – územním plánem jsou vymezeny plochy s jednoznačnou prioritou ochrany přírody. V řešeném území zahrnují skladebné části ÚSES – biocentra, plochy v II. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory.

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp) – územním plánem jsou vymezeny stabilizované plochy na funkčně nejednoznačných plochách, prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a krajiny a funkce zemědělské prvovýroby plnící také mimoprodukční funkci.

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) – zahrnují stabilizované plochy s polyfunkčním využitím, které mají v letním období zejména funkci přírodní nebo funkci zemědělské prvovýroby převážně extenzivního charakteru s mimoprodukčním významem a v zimním období funkci sportovní (samostatné sjezdové tratě, lyžařské areály a další sportovní plochy). Jedná se o plochy v nezastavěném území s předpokládaným využitím pro účely sportovní funkce v krajině s omezením staveb.

Územním plánem jsou vymezeny plochy I-K1a, I-K1b v k.ú. Desná I, II-K2 v k.ú. Desná II, III-K1, III-K2a - c, III-K5 a III-K6 v k.ú. Desná III (viz kapitola 4.3.5 textové části územního plánu).

Při využívání území stanoví územní plán následující zásady:

- zachovat členění krajiny dle převažujícího charakteru krajiny;
- volnou krajinu (území mimo zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavby) kultivovat a chránit před zastavěním;
- chránit přírodní plochy v území a další ekologicky stabilní fragmenty krajiny (skladebné části ÚSES);
- podporovat obnovu charakteristické struktury krajiny, zakládat prvky krajinné zeleně, obnovovat mimosídelní cesty;
- zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo jejích dominant;
- vytvořit podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
- zachovat a dále postupně zvyšovat fyzickou a biologickou prostupnost krajiny.

Další navrhovaná opatření v krajině:

- upřednostňovat extenzivní formy hospodaření na zemědělských pozemcích, zejména v nivách vodotečí;
- obnova tradice solitérních stromů v krajině jako orientačních bodů, výsadba k objektům apod. s využitím dlouhověkých dřevin (lípa, klen, buk), ochrana stávajících solitérních dřevin v krajině;
- respektování a obnova mimolesní zeleně v podobě liniové zeleně podél polních cest, vodotečí či remízů (doplňková opatření systému ekologické stability), ozelenění dřevinami přirozeného charakteru;
- ochrana vodních zdrojů nacházejících se v řešeném území a zachování přístupu k vodotečím.

5.2 Návrh systému ekologické stability

Územní plán vymezuje a upřesňuje skladebné části ÚSES regionálního a lokálního významu – plochy pro biocentra a koridory pro umístění biokoridorů. V řešeném území se jedná o následující skladebné části ÚSES:

regionální ÚSES:

regionální biocentrum	RC10
regionální biokoridor	RK 652

lokální ÚSES:

lokální biocentra	LBC 1 - LBC 10
lokální biokoridory	LBK 1– LBK 18

Plochy pro biocentra všech kategorií jsou územním plánem vymezeny jako plochy přírodní (NP) s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny. Koridory pro umístění biokoridorů jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí.

Budou respektovány interakční prvky (stávající i navržené) v podobě liniových prvků v území (cesty, drobné vodoteče, meze apod.).

Pro plochy biocenter a biokoridorů obecně platí následující zásady:na lesních plochách

- podporovat přirozenou obnovu porostů;
- nesnižovat koeficient ekologické stability;
- podporovat zachování druhově původních dřevin a obnovu druhové skladby;
- podporovat vertikální členění;
- nesnižovat ekologickou stabilitu v biocentrech a biokoridorech;
- na pozemcích podporovat přirozený vodní režim;
- podporovat migrační propustnost vodních toků.

na nelesních půdách

- podporovat břehové výsadby podél vodních toků a výsadby podél mimosídlních cest;
- respektovat přirozenou skladbu dřevin v plochách břehových porostů;
- podporovat přirozený vodní režim a vznik revitalizačních prvků na vodních tocích (meandry, tůňe, poldry apod.);
- neumisťovat nové stavby a zařízení v plochách biocenter a biokoridorů mimo nezbytných staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury a staveb a opatření protipovodňové ochrany;
- nesnižovat ekologickou stabilitu v biocentrech a biokoridorech
- na pozemcích podporovat přirozený vodní režim;
- podporovat migrační propustnost vodních toků.

5.3 Prostupnost krajiny**Prostupnost krajiny je územním plánem zajištěna následujícími opatřeními:**

- skladebnými částmi ÚSES včetně doplňkových opatření systému ekologické stability;
- stabilizací a vymezením turistických, cyklistických tras;
- systémem místních a účelových komunikací a systémem mimosídlních cest;
- vymezením ploch nezastavěného území a způsobem jejich využití

Obecné zásady pro zajištění prostupnosti krajiny:

- umožnit zakládání skladebných částí ÚSES na zemědělské půdě, zejména v souvislosti s realizací případných komplexních pozemkových úprav;

- při realizaci nových staveb, zvláště liniového charakteru a při zástavbě rozsáhlejších ploch bydlení je nutné zajistit prostupnost krajiny respektováním vymezených skladebných částí ÚSES, významných pěších a cyklistických propojení;
- podporovat obnovu cestní sítě v krajině – převážně zaniklých zemědělských (polních) cest, technické řešení koordinovat s vymezováním významných ploch zeleně;
- minimalizovat oplocování pozemků ve volné krajině a zachovávat tradiční (zvykové) pěší cesty;
- zajistit biologickou prostupnost krajiny, zejména ochranou a péčí o skladebné části ÚSES, u vodních toků migračně zprůchodňovat překážky bránící migraci vodních živočichů.

5.4 Protierozní a revitalizační opatření v krajině

Realizace protierozních a revitalizačních opatření v krajině je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NSzp) a v rámci koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01).

5.5 Ochrana před povodněmi

Za účelem zvýšení retenčních schopností krajiny budou uplatňovány následující zásady:

- doplnit liniové dřevinné porosty (podél mezí, cest, hranic pozemků, apod.), k výsadbám využít druhově původní dřeviny;
- umisťováním staveb, terénními úpravami a technickými zařízeními nesnižovat ekologické funkce niv vodních toků (optimálně do 6 metrů od břehové čáry);
- provádět revitalizační opatření na vodních tocích sledující mimo jiné i zadržení vody v krajině;
- při realizaci staveb a zařízení pro vodohospodářské účely preferovat přírodě blízká řešení;
- minimalizovat zpevněné plochy a preferovat řešení umožňující vsakování dešťových vod v místě.

Za účelem zadržení vody v krajině budou na problematických plochách uplatňovány následující zásady:

- vhodná organizace půdního fondu (změny rostlinného pokryvu, tvorba protierozních a vegetačních pásů, stavebně technická opatření, apod.);
- v zastavitelných plochách zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území.

V územním plánu je vymezen **koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01):**

ozn. koridoru	název	podmínky využití koridoru/pozn.
P01	Koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi	- v rozsahu koridoru umisťovat stavby a opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území povodněmi, zejména protipovodňové hráze, jezy, propusti, vodní skoky, poldry, rybníky, stavidla, plochy řízených rozlivů, náhony, příkopy, apod. a další revitalizační opatření nestavebního a přírodě blízkého charakteru pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území respektující přírodní hodnoty vodních toků a přilehlých ploch - upřednostňovat realizaci opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi, pouze ve výjimečných, nezbytných a odůvodněných případech, pokud nelze jinak, lze ochranu před povodněmi řešit realizací staveb na ochranu před povodněmi - zajistit prostorové parametry biokoridorů a umožnit realizaci významných ploch zeleně

Pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahující do koridoru P01 platí kromě podmínek využití stanovených pro tyto plochy následující podmínky využití:

hlavní využití:

- protipovodňové stavby a opatření

přípustné využití:

- prvky ÚSES, interakční prvky
- plošná, skupinová, liniová a solitérní zeleně
- protierozní opatření, zejména travnaté údolnice, zasakovací travnaté pásy, meze, příkopy, apod.
- plochy ochranné a izolační zeleně

- revitalizace vodních toků, meandry, tůňe, mokřady
- ekostabilizační prvky v krajině

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud podstatným způsobem neomezí umístění navrhovaných opatření

nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, které by podstatným způsobem omezilo umístění navrhovaných opatření

6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS.5. STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Pozn. Zóna CHKO = zóna odstupňované ochrany přírody CHKO JH

Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

hlavní využití:

- bydlení a přímo související stavby

přípustné využití:

- rekreace
- občanské vybavení
- zeleň, zejména veřejná, soukromá a izolační
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro služby (výrobní a nevýrobní služby) za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží pohodu bydlení a neomezí hlavní využití
- další stavby a zařízení, za podmínky, že nesnižují pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v této vymezené ploše
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- bytové domy za podmínky, že se bude jednat o bytové domy do maximální kapacity 6 bytových jednotek
- oplocení za podmínky, že bude zajištěna zejména fyzická propustnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 15 m, max. 12 m ve III. zóně CHKO
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách: 600 m²

- koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,3
- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby
- stavby do 50 m od hranice lesa umisťovat pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů. U novostaveb hlavních objektů dodržovat odstup od kraje lesa min. 25 m

Rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

hlavní využití:

- hromadná rekreace a přímo související funkce

přípustné využití:

- veřejná prostranství
- zeleň, zejména veřejná, a izolační
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu areálu
- vodní plochy a toky
- občanské vybavení sloužící sportu a tělovýchově
- stavby technického a sociálního zázemí pro sportoviště

podmíněně přípustné využití:

- občanské vybavení za podmínky, že bude funkcí doplňkovou a nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- oplocení za podmínky, že bude zajištěna zejména fyzická prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 9 m

Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru

přípustné využití:

- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury
- bydlení
- zeleň, zejména veřejná, soukromá a izolační
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura

podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat pohodu bydlení a jsou slučitelné s hlavním využitím
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- oplocení za podmínky, že bude zajištěna zejména fyzická prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 15 m ve IV. zóně CHKO, max. 12 m ve III. zóně CHKO

- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavěném území: 600 m²
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavitelných plochách: 700 m² ve IV. zóně CHKO, 1000 m² ve III. zóně CHKO
- koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,3
- stavby do 50 m od hranice lesa umisťovat pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů. U novostaveb hlavních objektů dodržovat odstup od kraje lesa min. 25 m

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

hlavní využití:

- občanské vybavení sloužící sportu a tělovýchově

přípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území pro denní rekreaci obyvatel
- bydlení
- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura
- stavby technického a sociálního zázemí pro sportoviště

podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat pohodu bydlení a jsou slučitelné s hlavním využitím
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- oplocení za podmínky, že bude zajištěna zejména fyzická prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 14 m, ve III. zóně CHKO max. 11 m
- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby
- stavby do 50 m od hranice lesa umisťovat pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů. U novostaveb hlavních objektů dodržovat odstup od kraje lesa min. 25 m

Občanské vybavení – hřbitovy (OH)

hlavní využití:

- hřbitovy a veřejná pohřebiště

přípustné využití:

- stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení
- pietní místa a stavby
- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo doplňkové využití

Veřejná prostranství (PV)hlavní využití:

- veřejná prostranství

přípustné využití:

- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační
- dopravní a technická infrastruktura
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

- občanské vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství zvyšující využitelnost těchto ploch pro obyvatele, zejména informační zařízení, občerstvení s venkovním posezením, dětská hřiště, veřejná WC, vodní prvky a doprovodný mobiliář, apod.
- parkoviště, za podmínky, že nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné stavby a zařízení musí důsledně respektovat charakter veřejného prostranství, do něhož jsou vsazovány, zejména pokud se jedná o hlavní městotvorná veřejná prostranství (náměstí, pěší zóny apod.)

Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)hlavní využití:

- významné plochy veřejně přístupné zeleně

přípustné využití:

- veřejná prostranství
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby (parkové a sadové úpravy)
- zahrady, travnaté plochy, louky, pastviny, pozemky určené k plnění funkce lesa (dále též jen „PUPFL“)
- zeleň ochranná a izolační a udržovaná v přírodě blízkém stavu
- komunikace pro pěší, cyklisty a běžkaře
- plochy pro sport a rekreaci, zejména přírodní hřiště, pobytové louky
- stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- vodní plochy a toky
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení a opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že nedojde k poškození předmětu ochrany přírody a krajiny
- technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu za podmínky, že se bude jednat o infrastrukturu pro rekreaci a cestovní ruch a nedojde k poškození předmětu ochrany přírody a krajiny

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Smíšené obytné – městské (SM)hlavní využití:

- není stanoveno

přípustné využití:

- bydlení a přímo související funkce
- občanské vybavení
- rekreace
- zeleň, zejména veřejná, soukromá, izolační
- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura

- vodní plochy a toky
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

- výroba a skladování za podmínky, že svým provozováním a technologickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a nenaruší pohodu bydlení
- další stavby a zařízení, za podmínky, že nesnižují pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v této vymezené ploše
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střechách, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- oplocení za podmínky, že bude zajištěna zejména fyzická prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 12 m
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavěném území: 600 m²
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavitelných plochách: 800 m²
- koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,3
- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby
- stavby do 50 m od hranice lesa umisťovat pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů. U novostaveb hlavních objektů dodržovat odstup od kraje lesa min. 25 m

Smíšené obytné – městské 1 (SM1)hlavní využití:

- není stanoveno

přípustné využití:

- bydlení a přímo související funkce
- občanské vybavení
- rekreace
- zeleň, zejména veřejná, soukromá, izolační
- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura
- vodní plochy a toky
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

- výroba a skladování za podmínky, že svým provozováním a technologickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a nenaruší pohodu bydlení
- další stavby a zařízení, za podmínky, že nesnižují pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v této vymezené ploše
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střechách, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- oplocení za podmínky, že bude zajištěna zejména fyzická prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 24 m
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách: 600 m²

- koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,4
- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby
- stavby do 50 m od hranice lesa umisťovat pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů. U novostaveb hlavních objektů dodržovat odstup od kraje lesa min. 25 m

Smíšené obytné – rekreační (SR)

hlavní využití:

- stavby, zařízení a využití území pro bydlení a rodinnou rekreaci

přípustné využití:

- zeleň, zejména veřejná, soukromá a izolační
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území pro služby za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb, pohodu bydlení a nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- ubytovací zařízení za podmínky respektování měřítka okolní zástavby
- plochy staveb nerušící výroby (charakteru drobné a řemeslné výroby) a zemědělství za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb, pohodu bydlení a nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- občanské vybavení za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu
- drobná sportoviště a související vybavenost za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- oplocení za podmínky, že bude zajištěna zejména fyzická prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 10 m
- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách: 800 m²
- pro zastavitelné plochy menší než 800 m² se za minimální výměru pro vymezení stavebního pozemku považuje celková výměra konkrétní zastavitelné plochy
- koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,3
- stavby do 50 m od hranice lesa umisťovat pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů. U novostaveb hlavních objektů dodržovat odstup od kraje lesa min. 25 m

Smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)

hlavní využití:

- stavby, zařízení a využití území pro bydlení a rodinnou rekreaci

přípustné využití:

- zeleň, zejména veřejná, soukromá a izolační
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území pro služby za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb, pohodu bydlení a nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- ubytovací zařízení za podmínky respektování měřítka okolní zástavby

- plochy staveb nerušící výroby (charakteru drobné a řemeslné výroby) a zemědělství za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb, pohodu bydlení a nebude narušeno či omezeno hlavní využití
- občanské vybavení za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu
- drobná sportoviště a související vybavenost za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- oplocení za podmínky, že bude zajištěna zejména fyzická prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby či změny staveb budou respektovat stávající charakter a strukturu zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu) a to zejména umístěním na pozemku a hmotovým řešením
- výšková hladina zástavby: max. 10 m
- pro stávající zástavbu, která přesahuje stanovenou maximální výškovou hladinu, bude respektována podmínka nezvyšovat výšku zástavby
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách: 1200 m²
- pro zastavitelné plochy menší než 1200 m² se za minimální výměru pro vymezení stavebního pozemku považuje celková výměra konkrétní zastavitelné plochy
- koeficient zastavěných ploch (KZP): max. 0,25
- stavby do 50 m od hranice lesa umísťovat pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů. U novostaveb hlavních objektů dodržovat odstup od kraje lesa min. 25 m

Dopravní infrastruktura – silniční (DS)**hlavní využití:**

- plochy a koridory silniční dopravy a stavby a zařízení dopravního vybavení

přípustné využití:

- liniové stavby silniční dopravy (silnice I., II. a III. třídy, místní obslužné a účelové komunikace)
- komunikace pro pěší, cyklisty a běžkaře
- odstavné a parkovací plochy
- hromadné a individuální garáže, ve III. zóně pouze na ploše DS v Černé Říčce
- veřejná prostranství
- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační
- objekty údržby pozemních komunikací, ve III. zóně pouze na ploše DS bývalé skládky v Merklově u tunelu
- související technická infrastruktura, ve III. zóně pouze na ploše DS bývalé skládky v Merklově u tunelu
- stavby a zařízení čerpacích stanic pohonných ploch včetně služeb pro motoristy, ve III. zóně pouze na ploše DS bývalé skládky v Merklově u tunelu

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- stavby a zařízení zázemí za podmínky, že přímo souvisejí s funkcí parkoviště (zejména sociální a hygienické zařízení, pokladna, informační centrum apod.)

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Dopravní infrastruktura – železniční (DZ)**hlavní využití:**

- plochy drážní dopravy a stavby a zařízení pro drážní dopravu, zejména stanice, zastávky, nástupiště, provozní budovy, vozovny, překladiště, správní budovy, apod.

přípustné využití:

- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační
- veřejná prostranství
- související technická infrastruktura

- související další dopravní infrastruktura
- komunikace pro pěší a cyklisty v rámci areálu nádraží
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro komerční využití (služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno či omezeno hlavní a přípustné využití
- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- stavby, zařízení a jiná opatření občanské vybavenosti za podmínky, že budou slučitelné s hlavním využitím

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)

hlavní využití:

- plochy, areály, objekty a zařízení technické infrastruktury

přípustné využití:

- stavby a zařízení pro zásobování vodou
- stavby a zařízení pro zásobování energiemi
- stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem
- stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace
- stavby a zařízení pro odvádění, čištění a likvidaci odpadních vod a nakládání s kaly
- veřejná prostranství
- zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační
- související dopravní a technická infrastruktura
- vodní plochy a toky

podmíněně přípustné využití:

- systémy pro zpracování solární energie za podmínky, že budou umístěny na budovách, zejména střeších, fasádách, apod. a bude se jednat o technická zařízení staveb
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková zařízení technické infrastruktury za podmínky, že bude vyloučen negativní vliv na krajinný ráz území a hmotové řešení bude odpovídat charakteru okolního prostředí, zejména pak bezkoliznímu působení v dálkových pohledech
- respektovat charakter a strukturu zástavby (kapitola 3.5 územního plánu)

Výroba a skladování – lehký průmysl (VL)

hlavní využití:

- výroba a skladování bez negativního vlivu na okolí nepřesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu

přípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství
- stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů, zejména sběrné dvory
- stavby a zařízení pro skladování
- související dopravní a technická infrastruktura
- zeleň, zejména ochranná a izolační
- veřejná prostranství
- vodní plochy a toky
- fotovoltaické elektrárny

podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky přímé vazby na areál, zejména služební byty
- stavby a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru (mimo objektů občanské vybavenosti pro rekreační ubytování, pro sport a kulturu) za podmínky, že budou doplňovat hlavní využití
- oplocení za podmínky, že bude zajištěna zejména fyzická prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové řešení bude odpovídat charakteru okolního prostředí, zejména pak bezkoliznímu působení v dálkových pohledech
- respektovat charakter a strukturu zástavby (kapitola 3.5 územního plánu)
- stavby do 50 m od hranice lesa umisťovat pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů. U novostaveb hlavních objektů dodržovat odstup od kraje lesa min. 25 m

Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)hlavní využití:

- pozemky užitkových zahrad a sadů

přípustné využití:

- travnaté plochy, louky, pastviny, pozemky určené k plnění funkce lesa
- objekty a zařízení bez podsklepení zvyšující využitelnost těchto ploch (zahradní domky, bazény, pergoly apod.)
- vodní plochy a toky

podmíněně přípustné využití:

- stavby technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud se jejich alternativní trasování mimo plochy prokáže jako neúměrně finančně náročné
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví za podmínek;
 - že nevyvolají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - že bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské nebo lesní pozemky
 - že bude zachována zejména fyzická prostupnost území
- stavby, zařízení a opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny
- technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu za podmínky, že se bude jednat o infrastrukturu pro rekreaci a cestovní ruch a nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že budou sloužit bezprostředně pro vodohospodářské účely, že jejich realizací nebudou prokazatelně zhoršeny odtokové poměry a snížena retenční
- schopnost území
- oplocení za podmínky, že zůstane zachována fyzická, biologická a vizuální prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- objekty do 25 m² zastavěné plochy
- výšková hladina zástavby: 6 m

Plochy vodní a vodohospodářské (W)hlavní využití:

- vodní plochy a vodní toky a pozemky s převažujícím vodohospodářským využitím, zejména rybníky, vodní nádrže, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, rekreační, estetickou či hospodářskou

přípustné využití:

- vodní díla dle zvláštních právních předpisů
- břehové porosty, litorální pásma
- související dopravní a technická infrastruktura, zejména mosty, lávky, apod.
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

- stavby související s využitím vodního toku nebo vodní plochy k vodárenským účelům které nejsou vodními díly dle zvláštních právních předpisů za podmínky, že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny a že negativním způsobem nebudou ovlivněny hospodářské a ekologické funkce vodních ploch a toků
- stavby, zařízení a opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny a že negativním způsobem nebudou ovlivněny hospodářské a ekologické funkce vodních ploch a toků
- stavby a zařízení pro chov ryb za podmínky, že nebude narušen vodní režim v území a že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny a že negativním způsobem nebudou ovlivněny hospodářské a ekologické funkce vodních ploch a toků
- výpustné objekty za podmínky, že budou umístěny tak, aby nezhoršovaly odtokové poměry v území
- revitalizace vodních toků a ploch za podmínky, že nebude narušen vodní režim v území
- infrastruktura pro rekreaci a cestovní ruch sloužící veřejnému užívání (například turistické stezky, přístřešky, informační tabule) za podmínky, že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny a za podmínky, že negativním způsobem neovlivní vodohospodářské a ekologické funkce vodních ploch

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Plochy lesní (NL)hlavní využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

přípustné využití:

- vodní plochy a vodní toky
- lesní školky, arboreta
- cyklotrasy, turistické trasy a naučné stezky na stávajících lesních cestách
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

pro veškeré níže stanovené podmíněně přípustné využití platí kromě uvedených podmínek dále podmínka: „že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny“

- liniové inženýrské sítě za podmínky, že jejich trasování mimo plochu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci
- výšková zařízení technické infrastruktury za podmínky, že je nelze odůvodněně umístit v zastavitelných plochách
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu za podmínky, že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
- stavby a zařízení pro lesní hospodářství a myslivost nebo stavby a zařízení pro plnění funkcí lesa za podmínky, že bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na lesní pozemky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že budou sloužit bezprostředně pro vodohospodářské účely, že jejich realizací nebudou prokazatelně zhoršeny odtokové poměry a snížena retenční schopnost území
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- infrastruktura pro rekreaci a cestovní ruch sloužící veřejnému užívání (například turistické stezky, přístřešky, informační tabule, apod.)
- dočasné oplocení na PUPFL za podmínky, že nesníží fyzickou, biologickou a vizuální propustnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Plochy přírodní (NP)hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti zemědělského půdního fondu, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů, zejména plochy I. a II. zóny CHKO, zvláště chráněných území, biocenter

přípustné využití:

- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky zemědělského půdního fondu určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním ekosystémům
- místní a účelové komunikace zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a pro zajištění prostupnosti krajiny
- vodní plochy a vodní toky udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby a opatření nestavební povahy v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny, např. revitalizační opatření v krajině včetně revitalizačních opatření na vodních tocích (rybí přechody, ochranné hráze, vodní stupně), ochranná a protierozní opatření, apod.

podmíněně přípustné využití:

pro veškeré níže stanovené podmíněně přípustné využití platí kromě uvedených podmínek dále podmínka: „že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny“

- liniové inženýrské sítě za podmínky, že jejich trasování mimo plochu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu za podmínky, že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že neomezí hlavní využití a že jejich realizací budou prokazatelně zlepšeny odtokové poměry a zvýšena retenční schopnost území
- stavby a zařízení pro lesní hospodářství a myslivost nebo stavby a zařízení pro plnění funkcí lesa za podmínky, že bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské nebo lesní pozemky
- doprovodné dočasné zemědělské stavby (polní krmiště, seníky, přístřešky pro ustájení zvířat a uskladnění zemědělských surovin a produktů, apod.) za podmínky, že bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské pozemky a nelze je prokazatelně umístit mimo plochy přírodní
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce
- infrastruktura pro rekreaci a cestovní ruch sloužící veřejnému užívání (například turistické stezky, přístřešky, informační tabule, apod.)
- dočasné oplocení na PUPFL a ZPF se speciálními kulturami a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat nebo koní za podmínky, že nesníží fyzickou, biologickou a vizuální prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp)

hlavní využití:

- není stanoveno

přípustné využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu
- rostlinná a živočišná zemědělská výroba
- místní a účelové komunikace, zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a pro zajištění prostupnosti krajiny pro nemotorovou dopravu (pěší, cyklisty, běžkaře)
- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny, zejména zeleň plošná, skupinová, liniová, solitérní, ochranná, izolační, břehové porosty a ostatní zeleň
- PUPFL, trvalé travní porosty, sady a zahrady
- vodní plochy a vodní toky
- stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami, zejména poldry, rybníky, retenční nádrže, hrázování, terasy, apod.
- skladebné části ÚSES
- stavby a zařízení malých vodních elektráren

podmíněně přípustné využití:

pro veškeré níže stanovené podmíněně přípustné využití platí kromě uvedených podmínek dále podmínka: „že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny“

- výstavba liniových inženýrských sítí za podmínky, že jejich trasování mimo plochu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci
- výšková zařízení technické infrastruktury za podmínky, že je nelze odůvodněně umístit v zastavitelných plochách
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu za podmínky, že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
- sezónní parkování v zimním období za podmínky, že nebudou narušeny zemědělská a přírodní funkce území

- dočasné zemědělské stavby (např. přístřešky pro ustájení zvířat a uskladnění zemědělských surovin a produktů, apod.) za podmínky, že bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské pozemky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že neomezí hlavní využití a že jejich realizací budou prokazatelně zlepšeny odtokové poměry a zvýšena retenční schopnost území
- infrastruktura pro rekreaci a cestovní ruch sloužící veřejnému užívání (například turistické stezky, přístřešky, informační tabule, apod.)
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- zalesnění za podmínky, že se bude jednat o zalesnění do výměry 2000 m²
- dočasné oplocení ZPF se speciálními kulturami a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat nebo koní za podmínky, že nesníží prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)**hlavní využití:**

- není stanoveno

přípustné využití:

- plochy trvalých travních porostů a krajinné zeleně
- zařízení pro sport a rekreaci bez terénních úprav a likvidace vegetace včetně travního porostu
- plochy pro sport a rekreaci, zejména přírodní hřiště, sjezdové tratě, lyžařské vleky, jezdecké plochy a stezky, přírodní cyklistické areály, cvičné a pobytové louky, apod.
- komunikace pro pěší, cyklisty a běžkaře
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

pro veškeré níže stanovené podmíněně přípustné využití platí kromě uvedených podmínek dále podmínka: „že nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny“

- výstavba liniových inženýrských sítí za podmínky, že jejich trasování mimo plochu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci
- technická infrastruktura nutná pro provoz areálů, zejména lanové dráhy, vleky, zařízení lyžařských vleků, napojovací body, prostředky pro umělé zasněžování umělé osvětlení
- vodní plochy, vodní toky a nádrže sloužící pro účely úpravy sportovních ploch a zařízení, zejména zásobní nádrže pro umělé zasněžování, akumulární nádrže pro závlahu porostu sportovních ploch, apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu za podmínky, že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
- infrastruktura pro rekreaci a cestovní ruch sloužící veřejnému užívání (například turistické stezky, přístřešky, informační tabule, apod.)
- umělé osvětlení za podmínky, že bude prověřeno a minimalizováno světelné ovlivnění okolí sjezdovky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že neomezí hlavní využití a že jejich realizací budou prokazatelně zlepšeny odtokové poměry a zvýšena retenční schopnost území
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- dočasné oplocení ZPF se speciálními kulturami a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat nebo koní za podmínky, že nesníží prostupnost území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné nebo doplňkové využití

Další podmínky využití jednotlivých zastavitelných ploch a plochy přestavby a jsou uvedeny v kapitole 3.2 a 3.3. textové části ÚP Desná.

7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem jsou vymezeny následující veřejně prospěšné stavby (VPS) a opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.

Veřejně prospěšné stavby (VPS) - dopravní infrastruktura:

ozn.	k.ú.	plocha s rozdílným způsobem využití popis
VD1	Desná II	dopravní infrastruktura – silniční (DS) - místní komunikace s parkovací plochou (II-Z3)
VD2	Desná III	dopravní infrastruktura – silniční (DS) - parkovací plocha (III-Z2)
VD4	Desná III	dopravní infrastruktura – silniční (DS) - koridor pro optimalizaci místní komunikace (KDS)
VD5	Desná II, Desná III	dopravní infrastruktura – železniční (DZ) - Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí (R)

Veřejně prospěšné stavby (VPS) - technické infrastruktury:

ozn.	k.ú.	plocha s rozdílným způsobem využití popis
VT1	Desná III	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI) - lokální čistírna odpadních vod (III-Z28)
VT2	Desná III	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI) - lokální zdroj tepla (III-Z30)

Veřejně prospěšná opatření (VPO) – turistická doprava

ozn.	k.ú.	popis
D42	Desná I, Desná II, Desná III	multifunkční turistický koridor – Nová Hřebenovka turistické trasy – pěší trasa, cyklo trasa

Veřejně prospěšná opatření (VPO) – koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi:

ozn.	k.ú.	popis
P01	Desná I, Desná II	koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01)

Veřejně prospěšná opatření (VPO) – založení skladebných částí územního systému ekologické stability:

ozn.	k.ú.	popis
RC 10	Desná III	skladebná část ÚSES - regionální biocentrum
RK 652	Desná III	skladebná část ÚSES – regionální biokoridor
VU1	Desná I, Desná II, Desná III	skladebné části ÚSES – lokální biocentra a biokoridory

8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE PŘÍSLUŠNÝCH USTANOVENÍ KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Územním plánem jsou vymezena následující veřejná prostranství – veřejná zeleň, pro která lze uplatnit předkupní právo:

Plochy veřejných prostranství:

ozn.	dotčené parcely dle-katastru nemovitostí	k. ú.	popis	možnost uplatnění práva ve prospěch
PP1	parc.č. 111, 112, 113, 116	Desná II	veřejné prostranství - veřejná zeleň (II-Z1)	Město Desná
PP3	parc.č. 1035/3, 1036, 1057	Desná II	veřejné prostranství - veřejná zeleň (II-Z5)	Město Desná
PP4	parc.č. 110, 190, 191, 198, 199, 200, 201	Desná II	veřejné prostranství - veřejná zeleň (II-Z26)	Město Desná

9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územním plánem je vymezena územní rezerva R1.

Název/ozn.	katastrální území	budoucí funkční využití (plocha s rozdílným způsobem využití)	podmínky pro prověření
koridor pro přeložku silnice I/10 (R1)	Desná II, Desná III	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	- prověřit optimálního dopravního řešení trasy přeložky silnice I/10 v rozsahu koridoru územní rezervy územní studií

10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územním plánem jsou vymezeny následující plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití zpracování územní studie:

ozn. (zastavitelná plocha, plocha přestavby)	plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky pro pořízení územní studie	Lhůta (v měsících)
X2 (I-Z4)	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	- prověřit architektonické a urbanistické působení ploch ve vztahu k okolní zástavbě a volné krajině; - prověřit maximální hmoty staveb a jejich osazení do terénu ve vztahu k terénu a okolní zástavbě - prověřit základní dopravní vztahy; - prověřit umístění jednotlivých staveb; - stanovit optimální velikost parcel; - řešit systémy technické infrastruktury; - prověřit odtokové poměry v území - prověřit a zajistit migrační propustnost krajiny.	72

X3 (I-Z5)	Bydlení – v rodinných domech (BI)	- prověřit architektonické a urbanistické působení ploch ve vztahu k okolní zástavbě a volné krajině; - prověřit maximální hmoty staveb a jejich osazení do terénu ve vztahu k terénu a okolní zástavbě - prověřit základní dopravní vztahy; - prověřit umístění jednotlivých staveb; - stanovit optimální velikost parcel; - řešit systémy technické infrastruktury; - prověřit odtokové poměry v území.	72
X4 (II-Z6)			
X5 (III-Z25)			
X6 (III-Z27)			
X7 (II-Z2)	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	- prověřit architektonické a urbanistické působení ploch ve vztahu k okolní zástavbě a volné krajině; - prověřit maximální hmoty staveb a jejich osazení do terénu ve vztahu k terénu a okolní zástavbě - prověřit základní dopravní vztahy; - prověřit umístění jednotlivých staveb; - řešit systémy technické infrastruktury; - prověřit odtokové poměry v území.	72
X8 (II-P5)			
X9 (K1a)	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- zpracovat posouzení vlivů na životní prostředí (resp. provedení zjišťovacího řízení) současně pro plochy K1a a K1b; - stanovit koncepci provozu v plochách areálu; - prověřit architektonické a urbanistické působení objektů ve vztahu k okolní zástavbě a volné krajině, střety funkcí navrženého areálu pro sjezdové lyžování a dopravní obslužnosti; - stanovit funkční napojení na plochy sjezdových tratí a plochy občanské vybavenosti; - prověřit rozmístění a kapacity parkovišť a odstavných ploch, včetně umístění jednotlivých přepravních zařízení (vleků, lanovek); - prověřit umístění jednotlivých staveb; - řešit systémy technické infrastruktury; - koordinovat s řešením na území obce Albrechtice v Jizerských horách - prověřit základní dopravní vztahy a to m.j. ve vztahu k bezpečnému zajištění příjezdu a přístupu k nemovitostem č.p. 359, č.ev.651, č.ev. 654, č.ev. 652 a č.ev. 657 v obci Albrechtice v Jizerských horách; - prověřit odtokové poměry v území.	72
X9 (K1b)			

Lhůta pro pořízení studie se stanovuje na 6 let od účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává. Stanovená lhůta se vztahuje k datu splnění povinností stanovených stavebním zákonem – schválení a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

11 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS.6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nejsou kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona stanovena.

12 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Územní plán obsahuje 19 listů (37 číslovaných stran) + 1 titulní list.

Grafická část územního plánu obsahuje 4 výkresy.

1	Výkres základního členění	měřítko 1: 5 000
2	Hlavní výkres	měřítko 1: 5 000
3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	měřítko 1: 5 000
4	Schéma prostorového uspořádání	měřítko 1: 20 000

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DESNÁ – NÁVRH

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon č. 500/2004 Sb.“)

– deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (v kapitole textové části odůvodnění s názvem Postup při pořízení Územního plánu Desná dále jen stavební zákon) a se zákonem č.500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (v kapitole textové části odůvodnění s názvem Postup při pořízení Územního plánu Desná dále jen správní řád)

náležitost vyplývající ze správního řádu

zpracovává pořizovatel po ukončení projednání návrhu územního plánu

Předchozí platnou územně plánovací dokumentací města je Územní plán sídelního útvaru Desná, schválený dne 21.10.1998, usnesení č. 6A.

Podnět k pořízení územního plánu byl schválen Zastupitelstvem města Desná dne 26.09.2007, usnesením č. 4.7.

Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem pro pořízení územně plánovací dokumentace byl na základě usnesení č. 4.8. Zastupitelstva města Desná konaného dne 26.09.2007, určen pan Marek Pieter (starosta města). Dne 26.1.2011 byl pro pořízení územně plánovací dokumentace schválen na základě usnesení č. 2.3. Zastupitelstva města Desná nový určený zastupitel pan Ing. Jaroslav Juřík. Po volbách do zastupitelstev obcí v 10/2014 byl rozhodnutím Zastupitelstva města Desná dne 19.11.2014, usnesením č. 5.2.3 schválen nový určený zastupitel, paní Ing. Eva Směšná. Pořizovatelem územního plánu je Úřad územního plánování MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí.

Projektantem Územního plánu Desná byla obcí Desná na základě výběrového řízení vybrána firma - Žaluda, projektová kancelář, se sídlem Železná 493/20, Praha 1, tel: 225 096 854, 737 149 299.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval návrh Zadání Územního plánu Desná (dále jen „návrh Zadání ÚP Desná“). Podkladem pro zpracování návrhu Zadání ÚP Desná byly územně analytické podklady a doplňující průzkumy a rozborů. V návrhu Zadání ÚP Desná byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu ÚP Desná.

Na základě územně plánovacích podkladů byl ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován návrh Zadání ÚP Desná, který byl projednán v souladu s § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh Zadání ÚP Desná byl jednotlivě zaslán Krajskému úřadu Libereckého kraje, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednání návrhu zadání ÚP Desná, včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání ÚP Desná připomínky oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh Zadání ÚP Desná byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů u pořizovatele a na Městském úřadě Desná, stavebním úřadě, v elektronické podobě pak na internetových stránkách - úřední desce Městského úřadu Tanvald a Městského úřadu Desná po dobu 30 dnů (tj. od 19.11.2009 do 21.12.2009). Po uplynutí této lhůty k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh Zadání ÚP Desná pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku pojednání. Upravený návrh Zadání ÚP Desná byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu města Desná ke schválení.

Dotčený orgán (Krajský úřad Libereckého kraje) jako příslušný správní úřad k posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění k návrhu Zadání ÚP Desná po posouzení jeho obsahu uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, č.j. OÚPSŘ 362/2009/OUP, ze dne 16.12.2009.

Zadání ÚP Desná bylo schváleno Zastupitelstvem města Desná dne 24.2.2010, usnesením č.3.2.

Z důvodu zpřesňovaných podkladů a připomínek zejména ze strany určeného zastupitele a zástupce města Desná došlo k překročení lhůty 1 roku od předchozího rozhodnutí Zastupitelstva města Desná a pořizovatel tak ve smyslu § 56 stavebního zákona předložil dne 16.2.2011 zprávu do zastupitelstva města o dalším postupu při pořizování územního plánu.

Na základě schváleného Zadání ÚP Desná byl projektantem vypracován návrh ÚP Desná společně s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (projektant - paní Ing. Marie Skybová, Ph.D.), který byl společně projednán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 a 2 stavebního zákona oznámil termín společného jednání. Společné jednání o Návrhu ÚP Desná se konalo dne 15.11.2011 v zasedací místnosti Městského úřadu Tanvald. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 30.12.2012. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Krajský úřad Libereckého kraje pak uplatnil stanovisko ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Desná, vyhodnotil jednotlivá stanoviska dotčených orgánů a připomínky veřejnosti a po dohodnutí požadavků dotčeného orgánu (Správa CHKO Jizerské hory Liberec) zajistil úpravu návrhu ÚP Desná. Dohodování požadavků mělo vliv na překročení lhůty 1 roku od

předchozího rozhodnutí Zastupitelstva města Desná a pořizovatel tak na základě ustanovení § 56 stavebního zákona v červnu 2012 předložil Zastupitelstvu města návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování územního plánu.

Na základě novely stavebního zákona č. 530/2012 s účinností od 1.1.2013 pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh ÚP Desná veřejnou vyhláškou s tím, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 22.4.2013 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh ÚP Desná včetně vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Desná na udržitelný rozvoj území byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě u pořizovatele a na Městském úřadě Desná, v elektronické podobě pak na internetových stránkách – úřední desce Městského úřadu Tanvald a Městského úřadu Desná po dobu 30 dnů (tj. od 6.3.2013 do 22.4.2013). V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona a po zaslání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Desná, bylo příslušným úřadem (Krajský úřad Libereckého kraje, orgán SEA) obdrženo stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona a po zaslání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Desná, bylo dále od Krajského úřadu Libereckého kraje (dále jen „KÚ LK“) obdrženo stanovisko z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Desná, tj. vyhodnotil jednotlivá stanoviska dotčených orgánů a připomínky veřejnosti a zajistil úpravu návrhu ÚP Desná.

Pořizovatel ve smyslu § 56 stavebního zákona znova předložil v 05/2013 Zastupitelstvu města návrh rozhodnutí o dalším postupu při pořizování územního plánu Desná, a to z důvodu, že některé zamítnuté plochy budou dotčeným orgánem (Správa CHKO JH) znova posouzeny až na základě výsledků a závěrů botanických průzkumů.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Desná, vyhodnotil jednotlivá stanoviska dotčených orgánů a připomínky veřejnosti a zajistil úpravu návrhu ÚP Desná.

Pořizovatel ve smyslu § 56 stavebního zákona znova předložil Zastupitelstvu města návrh rozhodnutí o dalším postupu při pořizování územního plánu Desná v 05/2014, a to z důvodu dopracování návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání.

Upravený a posouzený návrh ÚP Desná byl následně v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona veřejně projednán dne 29.6.2015. Veřejné projednání bylo pořizovatelem oznámeno veřejnou vyhláškou a jednotlivě přizval dotčené orgány, krajský úřad, Město Desná a sousední obce. Upravený a posouzený návrh ÚP Desná a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě u pořizovatele, na Městském úřadě v Desné, v elektronické podobě pak na internetových stránkách – na úřední desce města Desná – www.mesto-desna.cz po dobu od 14.5.2015 do 29.6.2015. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny, současně byl uveden termín (nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání, tj. do 7.7.2015), do kterého mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby námítky a dotčené orgány a krajský úřad svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Desná. Po té vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Desná. Na základě této výzvy ve stanoveném termínu obdržel pořizovatel ÚP Desná kladná stanoviska dotčených orgánů.

Na základě výše uvedeného pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dále zajistil oslovení čtyř subjektů/osob ve smyslu § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. Důvodem oslovení byla jednak povaha rozhodnutí o námítkách a také vyhodnocení, že není nutné vzhledem k rozsahu a předmětu úprav návrhu ÚP Desná konání opakovaného veřejného projednání, neboť se nejedná o podstatnou úpravu ÚP Desná. Postup podle § 172 odst. 5 správního řádu vyžaduje oproti opakovanému veřejnému projednání oslovení pouze osob, jejichž oprávněné zájmy jsou ovlivněny, včetně zajištění jejich stanovisek a následného vypořádání se zde uvedenými skutečnostmi (viz rozsudek NSS ze dne 24.7.2014, č.j. AOS 3/2013-31). Odpovědi oslovených osob zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem do odůvodnění rozhodnutí o námítkách ÚP Desná.

Po přezkoumání souladu návrhu ÚP Desná dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, kdy neshledal důvody pro jeho nevydání, předložil pořizovatel dle § 54 stavebního zákona ÚP Desná včetně odůvodnění Zastupitelstvu města Desná k jeho vydání formou opatření obecné povahy.

2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška č. 500/2006 Sb.“), příloha č. 7 část II, odst. 1 a) Zpracovává projektant.

2.1 Základní údaje o městě Desná

řešené území	Desná
Katastrální území (kódy)	Desná I (600288), Desná II (600288), Desná III (600288)
kód obce (LAU 2)	563552
počet obyvatel	3205 (dle ČSÚ, k 31. 12. 2012)
rozloha řešeného území	1258 ha (dle ČSÚ k 1.1.2013)
kraj (NUTS3)	Liberecký (CZ051)
okres (LAU1)	Jablonec nad Nisou (CZ0512)
obec s rozšířenou působností	Tanvald
obec s pověřeným obecním úřadem	Tanvald

Město Desná je členem Mikroregionu Tanvaldsko založeného v roce 2000. Mikroregion sdružuje 11 následujících měst a obcí: Tanvald, Harrachov, Desná, Kořenov, Velké Hamry, Plavy, Zlatá Olešnice, Smržovka, Jiřetín pod Bukovou, Albrechtice a Josefův Důl. Toto seskupení měst a obcí má vypracovanou Strategii rozvoje Mikroregionu Tanvaldsko, jejíž závěry a doporučení jsou územním plánem respektovány.

Priority a strategické cíle definované ve Strategii udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020 jsou v rámci dílčích koncepcí stanovených v územním plánu Desná upřesněny a dále rozpracovány.

2.2 Postavení obce v systému osídlení, širší vztahy, zájmové území

Z hlediska vzájemných vztahů sídel v širším území lze Desnou hodnotit jako jedno z center osídlení specifické oblasti SOB5 Jizerské hory. V rámci sídelní struktury Libereckého kraje leží Desná ve vnějším spádovém území rozvojové oblasti ROB1 Liberec (liberecké aglomerace) a je významně ovlivněna procházející rozvojovou osou ROS4 vázanou na mezinárodní silnici I/10 a železniční trať č. 036 propojující Liberecký kraj s Polskem. Společně s Tanvaldem vytváří souvisle urbanizované jádro administrativního území ORP. Z polohy města a z jeho pozice ve struktuře osídlení vyplývají zvýšené rozvojové předpoklady.

Osou území je souvisle urbanizovaný pás v údolí Černé Desné plynule navazující na zástavbu sousedního Tanvaldu. Úzká funkční a prostorová vazba obou měst je patrná zejména v oblasti občanské vybavenosti, dopravní a technické infrastruktury a ekonomických aktivit.

Řešené území zaujímá specifickou pozici mezi významnými středisky zimní rekreace Libereckého kraje (v těsné blízkosti Tanvaldského Špičáku a na jedné z hlavních přístupových komunikací do oblasti západních Krkonoš). Město Desná je na podkladu Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“) specifikováno jako *polyfunkční středisko cestovního ruchu*, z jehož polohy vyplývá silná funkční vazba na *příměstské středisko cestovního ruchu* Albrechtice v Jizerských horách, a *nástupní a obslužné centrum* Tanvald. Z této sídelní klasifikace sídel v oblasti rekreačního využití území v rámci Libereckého kraje vyplývají pro Desnou zvýšené rozvojové předpoklady v oblasti rekreace a cestovního ruchu.

2.3 Širší dopravní vazby

Z pohledu dopravních vazeb leží město Desná přímo na hlavním tahu nadregionálního významu – silnici I/10 (mezinárodní označení E65). V řešeném území je silnice I/10 vedena v peážii se silnicí I/14. V Tanvaldu se stýkají silnice I/10 ze směru Turnov, Mladá Boleslav, Praha a silnice I/14 ze směru Jablonec nad Nisou, Liberec. Územím Tanvaldu, Desné a Kořenova procházejí v souběhu. V Harrachově se opět dělí na silnici ve směru Polsko I/10 (E65), kde pokračuje jako silnice č. 3 ve směru Szklarska Poręba, Jelenia Góra, Szczyń a na silnici I/14 ve směru Vrchlabí, Trutnov, Náchod, Ústí nad Orlicí. S okolními sídly je řešené území dále spojeno silnicemi II. a III. třídy. Dopravně významnou spojnici oblastí Tanvaldsko a Frýdlantska je silnice II/290. Tato komunikace je z důvodu ochrany vodárenské nádrže Souš v zimním období uzavřena. Z hlediska dopravního významu je klíčová silnice I/10 (dále I/14) spojující město se správními centry (Tanvald, Jablonec nad Nisou, Liberec).

Na základě dopravních prognóz je dle ZÚR LK uvažováno o převedení silnice I/10 v úseku Turnov – Tanvald do nové trasy do nové trasy Turnov – Hodkovice nad Mohelkou (peáž se silnicí R35) – Jablonec nad Nisou (využití stávající silnice I/65), Jablonec nad Nisou – Smržovka – Tanvald. V úseku Tanvald – Desná – Kořenov – Harrachov je pro silnici I/10 vymezen koridor územní rezervy. V těchto úsecích se předpokládá převážně podzemní tunelové vedení trasy.

V řešeném území je dále provozována doprava železniční. Regionální trať č. 036 (Liberec, Tanvald, Harrachov, Szklarska Poręba) vytváří významnou dopravní osu nejen pro účely denní dojížděky, ale také z hlediska rekreace a cestovního ruchu. Trať je provozována od roku 1902, kdy byla vybudována jako ozubnicová dráha se záměrem propojit stávající úsek Liberec – Tanvald s železniční sítí tehdejšího pruského Slezska. Po druhé světové válce připadlo Slezsko Polsku a příhraniční provoz byl přerušen. Od roku 2009 je tato trať opět využívána i pro přeshraniční dopravu a je také zařazena do projektu využití společného potenciálu tramvajových a železničních tratí Libereckého kraje (dříve Regiotram Nisa). Trať prochází řešeným územím prakticky v souběhu se silnicí I. třídy a spoluvytváří urbanizační osu širšího významu. Na trati jsou v řešeném území tři stanice (Desná – Riedlova vila, Dolní Polubný, Desná – Pustinská). Stanice Desná leží mimo správní území města v k. ú. Tanvald.

Další druhy dopravy:

Problematika infrastruktury pro nemotorovou dopravu je v rámci ZÚR LK řešena vymezením multifunkčních turistických koridorů. Územím Desné prochází následující turistický koridor:

- Multifunkční turistický koridor D42 – pěší trasa, cyklo trasa

Stávající dopravní systém je vymezením v územním plánu respektován. Trasy a koridory vymezené ZÚR LK územní plán upřesňuje a koordinuje s řešením v ÚPD sousedních obcí.

2.4 Přírodní systém

Správní území města Desná je dotčeno následujícími přírodními prvky nadmístního významu:

- Regionální biocentrum RC 10 „Dlouhý kopec“;
- Regionální biokoridor RK 652;
- CHKO Jizerské hory;
- NATURA 2000 – EVL Bílá Desná – kanál protřezené přehrady;
- NATURA 2000 – Ptačí oblast Jizerské hory.

2.5 Širší vazby technické infrastruktury

Zásobování vodou, odvádění a likvidace odpadních vod (kanalizace)

Na území města v k.ú. Desná III se nachází významný zdroj vodárenské soustavy Liberec – Jablonec nad Nisou. ÚV Souš je významným zdrojem pitné vody pro okres Jablonec nad Nisou. Desná je zásobována pitnou vodou přiváděcím řadem z ÚV Souš. Řešeným územím jsou dále vedeny významné přiváděcí řady do okolních obcí.

Město má vybudovanou kombinovanou kanalizaci zaústěnou přes mechanické čištění na čerpací stanici. Z této čerpací stanice jsou odpadní vody přečerpávány do kanalizačního sběrače Tanvald – Desná a odváděny na ČOV Tanvald.

Zásobování elektrickou energií

Řešeným územím neprochází žádné nadřazené vedení VVN. Území je zásobováno z TR 110/35 kV Tanvald.

Zásobování plynem

Řešené území je zásobováno z VTL plynovodu Liberec – Harrachov (ve zdvojené dimenzi) DN 250, DN 150, PN 25 procházejícího ve směru západ – východ. Odbočkami jsou napojeny jednotlivé regulační stanice VTL/STL.

Telekomunikace, radiokomunikace

Řešené území je napojeno z TO 48 Liberec.

Jižní a jihozápadní okraj řešeného území protínají paprsky (trasy) radioreléových spojů veřejné komunikační sítě.

Stávající systémy technické infrastruktury jsou vymezením v územním plánu respektovány a koordinovány s řešením v ÚPD okolních obcí.

3 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon č. 183/2006 Sb.“), § 53, odst. 4 a)

Zpracovává projektant.

3.1 Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje

POZN.: V průběhu zpracování a projednání Návrhu územního plánu byla usnesením vlády České Republiky č. 276 dne 15.4.2015 schválena aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008. Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR tak bylo přepracováno a doplněno o části, které byly Aktualizací č. 1 PÚR ČR změněny.

Územní plán je v souladu s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České Republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“), schválenou usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4.2015. Řešené území neleží v rozvojových oblastech ani rozvojových osách vymezených PÚR ČR. Přes řešené území nejsou vedeny koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související záměry dle PÚR ČR.

Řešené území je dle PÚR ČR zahrnuto **ve Specifické oblasti SOB 7 Krkonoše – Jizerské hory**. Při tvorbě koncepce a posuzování jednotlivých záměrů v území byly přednostně sledovány následující body:

- a) *rovnoměrné, diferenciované, úměrné a vyvážené využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,*

Územní plán vytváří v souladu s principy udržitelného rozvoje podmínky pro mírné posílení hospodářského pilíře především prostřednictvím podpory rekreace a cestovního ruchu. Dlouhodobě klesající počet trvale žijících obyvatel v obci, postupná degradace kulturní krajiny a výrazný a zřejmě trvalý útlum primárního i sekundárního hospodářského sektoru v širším území jsou hlavními motivy pro rozvoj terciálních ekonomických aktivit. Cílem územního plánu je podpořit především záměry v oblasti celoroční a sezónní rekreace, související komerční i veřejné občanské vybavenosti a další infrastruktury pro trvalé obyvatelé území i jeho návštěvníky. V součinnosti s vytvářením předpokladů pro ekonomické oživení řešeného území jsou vymezeny pro rozvoj městského prostoru a funkcí bydlení.

- b) *zmírnění střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření podmínek pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo hlavní střediska,*

Město Desná je do značné míry ovlivněno blízkostí zimního lyžařského střediska Tanvaldský Špičák. Řešeným územím také prochází hlavní dopravní tah propojující rekreační oblast západních Krkonoš s centrálními oblastmi České republiky. Vliv tohoto střediska se projevuje zejména zvýšeným dopravním zatížením města v zimní sezóně a zvýšenou poptávkou po službách v oblasti ubytování a stravování v zimním období. Zatížení území samotnou rekreací v zimní sezóně je v současnosti soustředěno v lyžařských areálech menšího rozsahu – ski areál Černá Říčka v severní části řešeného území, areál Parlament na východním okraji města a několika svahů vybavených lyžařským vlekem a využívaných pro sjezdové lyžování. V rámci koncepce rekreace a cestovního ruchu a uspořádání krajiny je v územním plánu navržena obnova a rozšíření ski areálu Křížek na hranici se správním územím obce Albrechtice v Jizerských horách. Obnovou areálu Křížek bude nesporně přesunuta a rovnoměrně rozptýlena soustředěná rekreační zátěž z oblasti Špičáku mezi Desnou, Albrechtice a Tanvald. Navrhované řešení by mělo využít dosavadních rezerv území Desné a snížit často zatížení v bezprostředním okolí Tanvaldského Špičáku. Snahou územního plánu je kromě posílení ekonomického pilíře v území také eliminace střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny - rozvojové plochy zimní rekreace jsou vymezovány tak, aby byl v co nejmenší míře dotčen systém ekologické stability a omezeny nároky na zábor lesních pozemků. Územní plán nevymezuje žádné plochy změn zasahující do lokalit soustavy NATURA 2000. V souladu se ZÚR LK a na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) jsou územním plánem vymezeny a upřesněny trasy multifunkčního turistického koridoru D42 (resp. jednotlivé větve D42 – cyklo, pěší) a mezinárodního cyklokoridoru M7. Trasy multifunkčního turistického koridoru a mezinárodního cyklokoridoru jsou územním plánem stabilizovány, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách. Kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D42 (jednotlivé trasy) je vymezen jako veřejně prospěšné opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu.

Stanovená koncepce je podrobně vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí, které je součástí odůvodnění územního plánu.

c) *zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,*

Z hlediska dopravní dostupnosti má město Desná výhodnou polohu na hlavním dopravním tahu v území – silnici I/10 (E65). Klíčový význam má pro oblast železniční doprava. Řešeným územím prochází železniční trať č. 036 Liberec – Harrachov. Centrum jádrového sídla a západní část jsou obsluhovány z železniční stanice Desná situované mimo řešené území v k.ú. Tanvald. Na trati jsou na území města další tři stanice (Desná – Riedlova vila, Dolní Hlubný, Desná – Pustinná). V souvislosti s obnovou a rozvojem lyžařského areálu Křížek se předpokládá s posílením významu železniční stanice Desná (k.ú. Tanvald), situované v blízkosti nástupních stanic navrhovaných lyžařských vleků v údolí Bílé Desné. Z pohledu širších dopravních vztahů má pro obec význam nedávné obnovení pravidelného přeshraničního provozu na železniční trati č. 036 v úseku Harrachov – Szklarska Poręba.

d) *koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu, preferování aktivit šetrných k životnímu prostředí.*

Územním plánem jsou vymezeny a upřesněny stabilizované plochy sportovních aktivit v krajině – lyžařských sjezdových tratí (areálů). Rozvojové plochy pro tyto funkce jsou navrženy ve vazbě na plochy stabilizované a dále v místech dříve provozovaných sjezdovek a lyž. vleků (areál Křížek). Samostatnou funkci představují plochy sociálního a technického zázemí umožňující realizaci odpovídajícího zázemí lyžařských areálů. Jedná se o zastavitelné plochy občanského vybavení komerčního charakteru (OM) pro objekty ubytování, stravování, sociálních zařízení, apod. a plochy občanského vybavení – sportu (OS), poskytující služby návštěvníkům i trvale žijícím obyvatelům. Plochy staveb hromadné rekreace (RH) jsou v území stabilizovány a rozvojové plochy této funkce nejsou vymezovány. V rámci stanovených podmínek využití je umožněn rozvoj podnikání orientovaného na cestovní ruch i v plochách bydlení (BI) a v plochách smíšených obytných (SR, SM). V souvislosti s předpokládaným rozvojem cestovního ruchu v území jsou územním plánem vymezeny plochy pro dopravní (DS) a technickou (TI) infrastrukturu. Ve čtyřletém cyklu aktualizace není předpokládán rozvoj ploch výroby, zastavitelné plochy nejsou v územním plánu vymezeny. Podél toků Černé a Bílé Desné je územním plánem vymezen koridor P01 pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi, v rámci něhož lze realizovat protipovodňová opatření.

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) *v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,*

V rámci stanovených podmínek využití jsou vytvořeny územní podmínky pro zkvalitňování a rozvoj trvalého bydlení, individuální a hromadné rekreace a občanského vybavení. Územní plán předpokládá především kvalitativní rozvoj systémů technické infrastruktury. V rámci koncepce dopravní infrastruktury jsou vymezeny nové plochy silniční dopravní infrastruktury (zejména optimalizace dopravních parametrů a vymezení nových odstavných ploch). Dále je v území vymezen koridor územní rezervy R1 pro přeložku silnice I/10 a koridor KDS pro optimalizaci místní komunikace (Souš – Novina). Návrhem územního plánu jsou respektovány stávající plochy železniční dopravní infrastruktury a rozvojové lokality jsou umísťovány tak, aby v co nejmenší míře zasahovaly do ochranného pásma dráhy. V rozsahu pozemků dráhy je vymezen koridor R (Projekt společného využití tramvajových a železničních tratí – Regiotram Nisa) pro provádění úprav a opatření umožňujících využívat stávající trať pro účely projektu využití společného potenciálu tramvajových a železničních tratí Libereckého kraje.

b) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,*

Územní plán dále vychází z předpokladu jednoznačné hospodářské orientace území na odvětví cestovního ruchu. V současnosti nelze kvalifikovaně uvažovat o rozvoji soustředěné sklářské výroby, intenzivní těžby a zpracování dřeva, textilního průmyslu apod. V souladu s tímto předpokladem jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro rozvoj celosezónní rekreace, turistiky a sportu.

c) *vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití,*

Vymezením ploch zimních sportovních rekreačních areálů je umožněno využití krajiny v zimních měsících mimo vegetační období porostů, kdy jsou minimalizovány dopady intenzivního využití na přírodní plochy. V územním plánu jsou na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) a v souladu se ZÚR LK vymezeny a upřesněny trasy multifunkčního turistického koridoru D42 (resp. jednotlivé větve D42 – cyklo, pěší) a mezinárodního cyklokoridoru M7. Trasy multifunkčního turistického koridoru a mezinárodního cyklokoridoru jsou územním plánem stabilizovány, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách. Kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D42 (jednotlivé trasy) je vymezen jako veřejně prospěšné opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného

zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu.

- d) *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice.*
- e) *vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.*

Územní plán vymezuje samostatné plochy pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Realizace dopravní a technické infrastruktury je umožněna také v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Územním plánem je vymezen koridor R (Projekt společného využití tramvajových a železničních tratí – Regiotram Nisa) v rozsahu stávajících ploch dráhy (trať č. 036 Liberec – Tanvald – Harrachov) umožňující provádění staveb a opatření v rámci projektu využití společného potenciálu železničních a tramvajových tratí. Realizací navržených opatření v rámci koridoru R by měly vzniknout podmínky pro zlepšení přeshraničních kontaktů a rozvoj cestovního ruchu.

- f) *zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše.*

Obec Desná nespadá do území řešené Integrovanou strategií rozvoje regionu Krkonoše.

Územní plán Desná dále respektuje **obecné zásady PÚR ČR 2008**, vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů a je v souladu zejména s republikovými prioritami územního plánování vyjádřenými body:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným využitím jsou formulovány s ohledem na vysokou estetickou hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce zvyšující turistickou atraktivitu obce. Rozvojové lokality jsou vymezovány tak, aby byl v co nejmenší míře dotčen systém ekologické stability a maximálně omezeny nároky na zábor lesních pozemků. Územní plán nevymezuje žádné plochy rekreačních aktivit zasahujících do lokalit soustavy NATURA 2000.

Urbanistická koncepce respektuje stávající charakter a strukturu osídlení. V centrální části jádrového sídla jsou vymezeny plochy bydlení v bytových domech, podél průtahu silnice I/10 jádrovým sídlem jsou vymezeny plochy výroby a plochy smíšené obytné – městské integrující bydlení a občanskou vybavenost. Největší podíl urbanizovaných ploch v jádrovém sídle zaujímají bydlení v rodinných domech. Tato funkce je také vymezena v některých místních částech funkčně provázaných s jádrovým sídlem. Převážná část urbanizovaných ploch mimo jádrové sídlo je charakterizována funkční nejednoznačností a je zařazena do ploch smíšených obytných - rekreačních. V územním plánu je tato diferenciací respektována. Těžiště rozvoje je lokalizováno do urbanizovaného pásu území a v přímé vazbě na něj s cílem využít prostor pro intenzifikaci. Snahou územního plánu je chránit nezastavěné území a omezit nekoordinovaný rozvoj v lokalitách rozptýlené zástavby s vysokou estetickou hodnotou a se zvýšenými nároky na veřejnou infrastrukturu.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území stanovené v územním plánu byla deklarována jednoznačná priorita ochrany ekologických funkcí krajiny podrobně rozpracovaná v příslušných kapitolách textové části územního plánu, zejména v kapitole s názvem Koncepce uspořádání krajiny. Vymezením zastavitelných ploch pouze v nezbytně nutném a řádně odůvodněném rozsahu, který je podložen podrobnou demografickou analýzou a odborným odhadem budoucího vývoje počtu trvale žijících obyvatel a ostatních uživatelů území, byly vytvořeny podmínky pro ochranu zemědělské půdy. Nastavení optimálních podmínek pro ochranu ekologických funkcí krajiny bylo dosaženo v průběhu projednání návrhu územního plánu zejména při konzultacích s dotčenými orgány na úseku ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR), který je garantem ochrany přírodních i civilizačních hodnot na území CHKO JH, jejíž součástí je část území Desné.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

V současné makroekonomické situaci není reálné očekávat výrazný rozvoj výrobních ani jiných průmyslových aktivit. Část stávajících výrobních areálů v minulosti využívaných pro účely textilní a sklářské výroby je v současné

době využívána pouze extenzivně. Ekonomický rozvoj řešeného území tak bude v budoucnu s největší pravděpodobností orientován na oblast rekreace a cestovního ruchu. Územní plán chápe převážnou část urbanizovaných ploch, tedy zastavěného území a potenciálně zastavitelných ploch jako polyfunkční platformu umožňující širší spektrum funkčního využití. Vychází především z historického vývoje antropogenních činností na území obce a logické úvahy o přirozené integraci vzájemně se nerušících funkcí. Záměrem je maximalizovat funkční rozmanitost za předpokladu vzájemné tolerance. Převažující funkční specifikaci zastavitelných ploch tvoří plochy bydlení, plochy smíšené obytné, pro které jsou nadefinovány takové podmínky využití vytvářející předpoklady pro vznik nových pracovních míst, zejména v terciérním sektoru, orientovaném na dynamické odvětví rekreace, cestovního ruchu zaměřeného na ubytování, stravování, sportovní aktivity, drobné podnikání a další činnosti charakteru komerčního občanského vybavení.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Řešené území je z hlediska struktury osídlení možno rozčlenit do pěti zón – Zóna A (zóna plně urbanizovaná) a zóna B (zóna intenzivní urbanizace) – představují téměř souvisle urbanizované pásy v sevřených údolích vodních toků Černá a Bílá Desná, Černá Říčka a Příchovický potok. Jedná se o stabilizované plochy, kde se prolínají především městské funkce a plochy výroby, čistého a smíšeného bydlení. V těchto plochách a ve vazbě na ně je územním plánem lokalizována převaha zastavitelných ploch.

Zóna C a D (zóna extenzivní urbanizace) – navazuje na plochy souvisle urbanizované zahrnuje východní okrajovou část řešeného území od Světlé, přes Pustiny, Moravu a Merklův dále na sever, Černý Újezd a Nýčovy Domky dále k vodní nádrži Souš. Obdobnou strukturu představuje Novina západně od Černé Desné. Toto území je charakterizováno často rozptýlenou zástavbou na svažitéch loukách místy sdruženou do samostatných skupin objektů. Územní plán vymezuje v tomto území s ohledem na jeho vysokou estetickou hodnotu a zvýšené nároky na infrastrukturu omezený rozsah zastavitelných ploch.

Zóna E (zóna neurbanizovaná) se rozkládá v celé střední (západně od Černé říčky) a severní části řešeného území. Jedná se o cenné přírodní lokality s minimem antropogenních zásahů. V tomto území je jednoznačně upřednostněna ochrana přírodních hodnot a nejsou zde vymezeny žádné rozvojové aktivity.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny v několika vzájemně komplementárně propojených úrovních. Biologická prostupnost, tedy prostupnost pro volně žijící živočichy je posílena vymezením uceleného systému ekologické stability a formulací podmínek plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zajišťujících ochranu před snižováním celkové prostupnosti krajiny. Fyzickou prostupnost krajiny pro člověka posiluje stabilizovaný skelet komunikací všech kategorií, doplněný vymezeným a zpřesněným tras turistické dopravy (zejména multifunkčních turistických koridorů). Prioritou je rovněž zajištění migrační prostupnosti vodních toků podpořené vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Koncepce hospodářského rozvoje založeného především na podpoře cestovního ruchu a rekreace je územním plánem podporována vymezením rozvojových ploch pro sjezdové lyžování. Pro rozvoj letních forem rekreace a turistiky jsou územním plánem vymezeny turistické a cykloturistické koridory navazující na regionální i neregionální systémy cyklotras a turistických cest. V rámci dalších opatření na podporu cestovního ruchu jsou vymezovány rozvojové plochy pro funkce umožňující rozvoj činností sekundárně vázaných na cestovní ruch.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Z důvodů prevence a minimalizace škod působených záplavami jsou zastavitelné plochy v územním plánu umísťovány mimo plochy stanovených záplavových území. V rámci ploch přestaveb zasažených stanoveným záplavovým územím bude výstavba probíhat za předem určených podmínek zaručujících minimalizaci škod způsobených průchodem povodňových vod. Podél toků Černé a Bílé Desné je územním plánem vymezen koridor PO1 pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. V tomto koridoru je umožněno realizovat protipovodňová opatření. V rámci ploch s rozdílným způsobem využití mimo zastavěná území je umožněno realizovat další stavby a opatření na ochranu před povodněmi. V řešeném území je dále vymezeno území zvláštní povodně pod vodním dílem Souš. Zastavitelné plochy a plochy přestaveb vymezené územním plánem jsou v maximální míře umísťovány mimo toto území.

S ohledem na požadavek vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod a s cílem zmírňovat účinky povodní je v rámci koncepce likvidace odpadních vod v území upřednostňována likvidace dešťových vod v místě dopadu.

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

V oblasti integrovaných systémů veřejné dopravy územní plán vymezuje a zpřesňuje záměr ze ZÚR LK (koridor pro společné využití tramvajových a železničních tratí – Regiotram Nisa) předpokládající kapacitní spojení městských center (Liberec, Jablonec, Tanvald) s venkovskými oblastmi včetně přeshraničního propojení s Polskem kombinujícího osobní železniční, městskou a příměstskou hromadnou dopravu. V územním plánu je pro tyto účely vymezen koridor R vedený po stávající trati 036 Liberec – Tanvald – Harrachov.

V rámci koncepce turistické dopravy je územním plánem zpřesněna struktura turistických tras (cyklo, pěší, multifunkční turistické koridory). Podmínky využití stanovené v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jsou formulovány s cílem umožnit další rozvoj těchto turistických tras.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Územní plán řeší samostatně koncepce v oblastech zásobování pitnou vodou a odkanalizování. Převážná část rozvojových aktivit je situována ve vazbě na stávající a navrhované systémy technické infrastruktury tak, aby bylo umožněno napojení těchto lokalit na stávající síť technické infrastruktury s minimálními dodatečnými náklady.

Kanalizační síť i ČOV v řešeném území jsou pro současné potřeby kapacitně dostačující.

Kapacita i technický stav vodovodní sítě je v řešeném území vyhovující a v blízké budoucnosti není předpokládána změna koncepce zásobování vodou ani technické úpravy většího rozsahu.

Plynofikovány jsou výrobní areály a souvislá zástavba na území města. Kapacitně je výkon stávajících regulačních stanic vyhovující a do budoucna není předpokládána změna koncepce zásobování zemním plynem.

Elektrická energie je v řešeném území distribuována pomocí 32 distribučních trafostanic. Zvýšené nároky na dodávky elektrické energie dané rozvojem výstavby budou řešeny přezbrojením stávajících TS v případě nutnosti vybudováním nových v návaznosti na nejvýznamnější zastavitelné plochy a plochy přestavby.

3.2 Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území je zahrnuto v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“). Tato územně plánovací dokumentace byla vydána zastupitelstvem Libereckého kraje dne 21.12.2011 usnesením č. 466/11/ZK. ZÚR LK nabyl účinnosti dne 22.1.2012.

Územní plán respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR LK a je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Stanovení priorit územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

POZN.: citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území

V ZÚR LK jsou formulovány krajské priority územního plánování, jež jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí. Koncepce rozvoje řešeného území se dotýká tyto požadavky:

- P1** *Prostředky a nástroje územního plánování ve veřejném zajmu chránit přírodní hodnoty území kraje, zvyšovat funkční účinnost zvláště a obecně chráněných území přírody a zajistit jejich organické doplnění a propojení s prvky ÚSES a NATURA 2000.*

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Nepřipouštět takové zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav zvláště chráněných území.

Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot území. Do vymezených lokalit soustavy NATURA 2000 nejsou umísťovány žádné územní aktivity. Územní systém ekologické stability je vymezen a upřesněn na základě zpracovaných podkladů a dokumentů. Územní plán dále vychází ze zpracovaného Plánu péče CHKO Jizerské hory. Nedílnou součástí odůvodnění územního plánu je vyhodnocení vlivů stanovené koncepce na udržitelný rozvoj území. V souladu s cíli a úkoly územního plánování jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj.

- P2** *Vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.*

Stanovit podmínky pro hospodárné využívání území, chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové, léčivé a energetické zdroje území, podporovat rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Územním plánem jsou respektovány podmínky stanovené v ochranných pásmech vodního zdroje Souš. Koncepce odstraňování dešťových vod upřednostňuje akumulaci, případně vsakování. Obecně jsou podporována opatření zvyšující retenční schopnost území.

- P6** *Preventivními zásahy pro ochranu území před přírodními katastrofami a potenciálními riziky minimalizovat rozsah možných škod z působení přírodních sil v území.*

Za účelem minimalizace rozsahu možných škod způsobených přírodními katastrofami je na vodních tocích v území vymezen koridor P01 pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. V rámci koridoru je umožněna především realizace protipovodňových opatření. Naprostá většina zastavitelných ploch (až na výjimku – plocha III-Z28) je vymezena mimo stanovené záplavové území.

- P7** *Podporovat rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve vymezených rozvojových oblastech a v rozvojových osách kraje zajištěných odpovídající dopravní obsluhou a technickou infrastrukturou s minimem negativních dopadů na životní prostředí. Rozvoj ekonomických aktivit zajistit odpovídající kapacitou obytných a obslužných funkcí.*

Řešené území leží v rozvojové ose nadmístního významu ROS4. Na základě podmínek vyplývajících z polohy města jsou územním plánem vytvořeny podmínky pro obnovu a rozvoj výroby ve stabilizovaných plochách průmyslových areálů. V souvislosti s rozvojem ekonomických aktivit jsou v územním plánu vymezeny odpovídající kapacity obytných a obslužných funkcí.

- P8** *Podporovat únosný rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve specifických oblastech kraje a řešit specifické problémy, které jsou příčinou jejich vymezení.*

Územním plánem jsou vymezeny plochy pro koordinovaný rozvoj rekreace a cestovního ruchu, které jsou perspektivním zdrojem příjmů a významným ekonomickým odvětvím v rámci regionu. V návaznosti na rozvoj rekreace je celkově posilován terciální ekonomický sektor a kvalita obslužných funkcí v území.

- P10** *Zajistit kvalitní dopravní napojení Libereckého kraje na evropskou dopravní síť, kvalitní propojení Libereckého kraje s okolními regiony a zlepšení dostupnosti Liberce ze všech částí kraje.*

- P11** *Koordinovat dopravní systémy, zajišťovat optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí kraje s upřednostňováním významu veřejné dopravy.*

V rámci koncepce dopravní infrastruktury jsou navržena opatření zajišťující zkvalitnění dostupnosti Liberce (železniční, silniční) s podporou veřejné dopravy (Projekt společného využití tramvajových a železničních tratí – Regiotram Nisa).

- P12** *Zajistit kvalitní a odpovídající propojení oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu systémem multifunkčních turistických koridorů při zachování přírodních a kulturních hodnot území.*

Územním plánem jsou na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) vymezeny a upřesněny trasy multifunkčního turistického koridoru D42 (resp. jednotlivé větve D42 – cyklo, pěší) a mezinárodního cyklokoridoru M7. Trasy multifunkčního turistického koridoru a mezinárodního cyklokoridoru jsou územním plánem stabilizovány, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách. Kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D42 (jednotlivé trasy) je vymezen jako veřejně prospěšné opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu

cestovního ruchu a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu.

P14 *Důsledně přistupovat k zajištění efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.*

V řešeném území je provozována kombinovaná kanalizace napojená na ČOV Tanvald. Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj kanalizačního systému v lokalitách navržené zástavby a postupné napojování dosud nenapojených objektů.

P16 *Vytvářet územní podmínky pro uplatnění ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů a realizaci rozsáhlého programu využití obnovitelných zdrojů energie.*

V plochách s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky pro umísťování staveb a zařízení umožňujících využívání obnovitelných zdrojů.

P23 *V rozvojových koncepcích diferencovaně zohledňovat rozdílné charaktery jednotlivých částí kraje a podmínky pro jejich využívání - oblasti s převahou přírodních hodnot, oblasti s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit a oblastí venkovského prostoru.*

Na území města jsou zastoupeny oblasti (zóny) s relativně rozdílným charakterem. Rozvojová koncepce stanovená v územním plánu respektuje členění území na přírodní, rekreační (venkovskou) a urbanizovanou (městskou) zónu. Jednotlivé záměry jsou v území lokalizovány s ohledem na výše uvedené charakteristiky s cílem umožnit a posílit jejich vzájemnou koexistenci.

P24 *Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Územní plán vytváří podmínky pro novou výstavbu a koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit. V rámci urbanistické koncepce jsou vymezeny zastavitelné plochy bydlení a plochy smíšené obytné. Cílem je zastavit negativní saldo migrace, vytvořit podmínky pro mírný růst počtu trvale žijících obyvatel a obnovit kontinuitu využívání unikátní kulturní krajiny.

P25 *Koncentrací hlavních ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a podél rozvojových os zajistit ochranu nezastavěného území a podmínky nerušeného vývoje venkovského prostoru a přírodního potenciálu území kraje.*

Město Desná je z ekonomického hlediska tradičně orientováno na průmyslovou výrobu: sklářství, hutnictví, strojírenství a textilní výrobu. V souvislosti se změnami ekonomické situace zde došlo v nedávné minulosti k útlumu výroby a ke snížení intenzity využití průmyslových areálů v řešeném území. Územní plán vymezuje stabilizované plochy průmyslových areálů v jádrovém sídle. Zachováním stabilizovaných ploch výroby v současném rozsahu jsou v rámci mechanismů územního plánování vytvořeny předpoklady pro další rozvoj průmyslové výroby a souvisejících ekonomických aktivit v řešeném území bez nutnosti zásahů do nezastavěného území.

P26 *Pro potřeby diferenciací územně plánovacích přístupů ve smyslu principů udržitelného rozvoje zpřesňují ZÚR LK na území kraje vymezení republikově významných rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí stanovených v ÚPÚ ČR (2008) a vymezují další charakterem obdobné oblasti a osy nadmístního významu a pro všechny z nich stanovují zásady pro rozhodování o změnách v území a konkrétní úkoly pro územní plánování, přičemž sledují následující priority:*

- v území stanovených rozvojových oblastí a rozvojových os kraje podporovat efektivní využívání území pro stabilizaci a rozvoj hospodářských a sociálních funkcí a jejich zajištění odpovídající technickou vybaveností a dopravní obsluhou, při zachování nezastupitelných přírodních a kulturních hodnot a dostatečném zastoupení veřejné zeleně,

Územní plán vymezuje v návaznosti na trasu silnice I/10 (páteř rozvojové osy) stabilizované plochy výroby zajišťující potřeby města v oblasti ekonomiky a využívající dopravní dostupnosti vyplývající z polohy v ROS4. Plochy výroby jsou doplněny zastavitelnými plochami a plochami přestaveb pro bydlení, plochami smíšenými obytnými integrujícími funkce bydlení, občanské vybavenosti a rekreace a tvořícími sociální zázemí výrobních areálů. Struktura urbanizovaného území je spoluvytvářena systémem ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně, jejichž ochrana je zajištěna stanovením jednoznačných podmínek jejich využívání.

- v území stanovených specifických oblastí kraje podporovat přiměřené využívání specifických hodnot a účinné řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny; prosazovat vhodné formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho přírodních a kulturních hodnot,

V souladu s prioritami využití území v rámci specifické oblasti SOB5 jsou vymezeny plochy pro rozvoj areálů zimní rekreace a vytvářeny podmínky rozvoje navazujících odvětví (občanské vybavenost, systémy občanského a technického vybavení atd.).

- vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu),

Územní plán vymezuje stabilizované plochy výrobních areálů, jejichž kapacity nejsou v současnosti zcela využity. Cílem je chránit určitou rezervu pro jejich případnou obnovu a umožnit intenzifikaci jejich využití.

- podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury; dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na prostupnost krajiny a minimalizaci fragmentace krajiny – je-li to účelné, do společných koridorů,

Územním plánem jsou vymezeny koridory vytvářející předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti území (koridor územní rezervy R1 pro přeložku silnice I/10, koridor KDS pro optimalizaci místní komunikace Souš – Novina), zlepšení možnosti využití systémů veřejné dopravy (koridor R -Projekt společného využití tramvajových a železničních tratí – Regiotram Nisa).

V rámci koncepce dopravní infrastruktury jsou vymezeny nové plochy silniční dopravní infrastruktury (zejména optimalizace dopravních parametrů a vymezení nových odstavných ploch). Dále je v území vymezen koridor územní rezervy R1 pro přeložku silnice I/10 a koridor KDS pro optimalizaci místní komunikace (Souš – Novina).

P28 *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro odpovídající formy cestovního ruchu, obzvláště ve specifických oblastech – vždy při zachování přírodních a kulturních hodnot území:*

- vymežit a podporovat rozvoj hierarchie struktury nástupních a obslužných center a středisek cestovního ruchu včetně zajištění a odpovídající kvality služeb,

Město Desná je dle schématu cestovního ruchu, které je součástí ZÚR LK, hodnoceno jako polyfunkční středisko cestovního ruchu. Významným východiskem urbanistické koncepce jsou územní vazby na sousední obce Tanvald, Albrechtice v Jizerských horách a Kořenov. Návrhem koncepce rozvoje je potvrzena pozice obce ve vztahu k sousedním obcím a posíleny funkční vazby zejména na Albrechtice v Jizerských horách.

- upřednostňovat šetrné formy cestovního ruchu (cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika aj.),

- podporovat propojení atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo aj.),

Územním plánem jsou na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) vymezeny a upřesněny trasy multifunkčního turistického koridoru D42 (resp. jednotlivé větve D42 – cyklo, pěší) a mezinárodního cyklokoridoru M7. Trasy multifunkčního turistického koridoru a mezinárodního cyklokoridoru jsou územním plánem stabilizovány, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách.

Kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D42 (jednotlivé trasy) je vymezen jako veřejně prospěšné opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu. Stanovením podmínek využití zejména v plochách v nezastavěném území jsou vytvořeny obecné předpoklady pro rozvoj šetrných forem cestovního ruchu.

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších rozvojových oblastí a rozvojových os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

POZN.: citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území

Dle ZÚR LK je řešené území součástí rozvojové osy nadmístního významu (III. řádu) **ROS 4 Liberec – Jablonec nad Nisou – Tanvald – Harrachov – hranice ČR**, pro kterou vyplývají následující zásady a úkoly pro územní plánování:

Z5 *V dalších rozvojových osách nadmístního významu podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit pro zajištění vyváženého využívání potenciálu kraje ve všech jeho částech.*

a) *Připravovat územní podmínky pro zlepšení podmínek bezpečné prostupnosti silničních tras územím a jeho optimální obslužnost při minimalizaci negativních environmentálních dopadů na prostředí.*

V souladu s výhledovým záměrem je v územním plánu vymezen koridor územní rezervy R1 pro přeložku silnice I/10.

b) *Upřesnit a stabilizovat koridory silnic I. třídy v úseku Jablonec nad Nisou - Smržovka - Tanvald - Harrachov v širších souvislostech.*

Trasu koridoru silnice I/10 nelze v současné době zcela stabilizovat. Na základě zpracovaných podkladů a s ohledem na aktuální podmínky v území je územním plánem vymezen koridor územní rezervy. Řešení problematiky průtahu silnice I/10 městy Smržovka, Tanvald, Desná je nezbytné koordinovat především ve spolupráci s dotčenými orgány (Ministerstvo dopravy).

c) *Připravovat územní podmínky pro rozšiřování a zkvalitňování systémů dopravní obsluhy a veřejné dopravy (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí).*

Územním plánem je v rozsahu pozemků stávající železniční tratě č. 036 vymezen koridor R. V rámci tohoto koridoru je umožněna realizace nových zastávek a technických a stavebních úprav tratě vyplývajících z požadavků Projektu společného využití tramvajových a železničních tratí.

- d)** *Sledovat vazby na ekonomické aktivity a rekreační potenciál a připravit územní podmínky pro podporu únosného rozvoje specifických oblastí SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše. Reagovat na zvýšené sezónní dopravní zátěže území přechodnými uživateli území odpovídajícími kapacitami dopravní sítě a vybavenosti, řešit zajištění dopravy v klidu v souvislosti s rozvojem sportovně rekreačních aktivit a vyšších obslužných funkcí dotčených oblastí.*

Územní plán vymezuje rozvojové plochy stávajících zimních rekreačních areálů (Parlament, Černá Říčka) a dále vymezuje plochy pro obnovu a rozvoj zimního rekreačního areálu Křížek. Nástupní místa areálů jsou lokalizována ve vazbě na kapacitní silniční a železniční trasy s možností využití systémů hromadné dopravy. Pro řešení dopravy v klidu jsou u nástupních míst vymezeny plochy umožňující realizaci kapacitních parkovacích ploch a objektů.

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

POZN.: citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území

Řešené území spadá do specifické oblasti republikového významu **SOB 5 Jizerské hory**. Jednotlivé úkoly a požadavky vyplývající z polohy obce v SOB5 vyjádřené níže uvedenými body jsou územním plánem přiměřeně respektovány a promítají se do celkové koncepce rozvoje území:

- Z7** *Vytvářet územně technické podmínky pro dosažení vyváženosti zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy cestovního ruchu a ostatních sociálně ekonomických aktivit v území CHKO Jizerské hory.*
- a)** *V územním rozvoji koordinovat a regulovat rekreační využívání území s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Jizerské hory. Přijmout mimořádná rozvojová a územně plánovací opatření z hlediska udržitelného rozvoje stanice Desná a v blízkosti silnice I/10. Cílem je zajistit celkovou dostupnost a vazbu lyžařských areálů na systémy hromadné dopravy a omezit zatížení území automobilovou dopravou. Ve vazbě na nástupní místa lyžařských areálů Křížek a Parlament jsou vymezeny plochy pro vybudování parkovacích ploch případně objektů hromadného parkování, které by měly zabezpečit potřebné parkovací kapacity a omezit zatížení území města negativními vlivy dopravy v klidu v období zimní rekreační sezóny.*

Vlivy vymezení nových ploch zimní rekreace v řešeném území jsou v rámci územního plánu posouzeny z hlediska únosnosti území a z hlediska vlivů na životní prostředí (viz samostatná příloha – Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Desná na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení SEA). V souvislosti s obnovou lyžařského areálu Křížek jsou nástupní místa lokalizována v údolí Bílé Desné v docházkové vzdálenosti železniční stanice Desná a v blízkosti silnice I/10. Cílem je zajistit celkovou dostupnost a vazbu lyžařských areálů na systémy hromadné dopravy a omezit zatížení území automobilovou dopravou. Ve vazbě na nástupní místa lyžařských areálů Křížek a Parlament jsou vymezeny plochy pro vybudování parkovacích ploch případně objektů hromadného parkování, které by měly zabezpečit potřebné parkovací kapacity a omezit zatížení území města negativními vlivy dopravy v klidu v období zimní rekreační sezóny.

- b)** *Odpovědně prověřovat další záměry rozvoje sportovně rekreační vybavenosti s ohledem na limity ochrany přírody a krajiny. Vytvářet územní podmínky zejména pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu a možnosti celoročního využití. Preferovat kvalitativní rozvoj služeb cestovnímu ruchu před zvyšováním kvantity. Zamezit expanzi nevhodných forem cestovního ruchu významně ohrožujících přírodní hodnoty území. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj kvality bydlení a občanského vybavení.*

Územním plánem jsou na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) vymezeny a upřesněny trasy multifunkčního turistického koridoru D42 (resp. jednotlivé větve D42 – cyklo, pěší) a mezinárodního cyklokoridoru M7. Trasy multifunkčního turistického koridoru a mezinárodního cyklokoridoru jsou územním plánem stabilizovány, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách. Kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D42 (jednotlivé trasy) je vymezen jako veřejně prospěšné opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu. Územní plán vymezuje plochy pro obnovu v minulosti provozovaného lyžařského areálu Křížek. Řešení předpokládá možnost budoucího propojení sjezdovek v oblasti Mariánské Hory a Špičáku s nástupním místem v údolí Bílé Desné dostupným kapacitní veřejnou dopravou. Cílem je podpora rekreačního využití území bez dalšího nárůstu zatížení v exponované zimní rekreační sezóně.

- c)** *Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře. Nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní a kulturní hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy. Upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch na úroveň nezbytných potřeb. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat společensky, ekonomicky a environmentální potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj kvality bydlení a občanského vybavení.*

Územní plán soustředí rozvojové aktivity do souvisle urbanizovaného území, případně ve vazbě na něj s cílem chránit nezastavěné plochy. V lokalitách mimo hlavní urbanizační osy je umožněn extenzivní rozvoj zástavby s ohledem na charakter a hodnotu území. Intenzifikace využití stabilizovaných ploch je upřednostněna před zástavbou volné krajiny.

- d)** *Zajistit ochranu přírodních a kulturních hodnot území při zohlednění demografických a sociálních podmínek a optimálním využívání ekonomického potenciálu. Stavební zásahy v území podmiňovat ochranou krajinných dominant a horizontů a ochranou dochovaných souborů lidové architektury (měřítka a tvarosloví původní zástavby, prostorové souvislosti s případnou novou zástavbou). Zajistit ochranu a využití industriálních a technických památek.*

V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou vymezeny předměty ochrany a případně stanoveny zásady pro jejich ochranu. Koncepce je formulována s ohledem na vyvážený rozvoj jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území. Je kladen důraz na ochranu přírodního prostředí a krajinného rázu a zároveň vytvořeny podmínky pro využití ekonomického potenciálu území. Jsou zachovány stabilizované plochy výrobních areálů. Vymezeny jsou rozvojové plochy bydlení a plochy smíšené obytné. V rámci ploch smíšených obytných je předpokládán rozvoj rekreace a občanské vybavenosti vytvářejících zázemí rekreačních aktivit. Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu.

- e)** *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní infrastruktury. Zlepšovat dopravní dostupnost základů a středisek cestovního ruchu, jejich účelné provázanosti a vazby na obslužná a nástupní centra s vyšší vybaveností (funkční kooperace obcí a přilehlých center rozvojové oblasti Liberec). Preferovat ekologické formy dopravy a řešit problematiku dopravy v klidu. Zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody.*

V souvislosti s plánovaným zapojením železniční tratě č. 036 do projektu společného využití tramvajových a železničních tratí a lokalizací nástupních míst plánovaného lyžařského areálu Křížek v docházkové vzdálenostech železniční dopravy jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro posílení vazeb mezi příměstskými středisky rekreace (Albrechtice, Jiřetín), sousedními polyfunkčními středisky cestovního ruchu (Desná, Smržovka) a nástupním a obslužným centrem (Tanvald). U nástupních míst rekreačních areálů Křížek a Parlament jsou dále vymezeny plochy umožňující realizaci kapacitních parkovacích ploch a objektů.

- f)** *Upřesňovat multifunkční turistický koridor „Nova Hřebenovka“ a „Jizera“, systém pěších a cyklistických tras a cílových objektů včetně přeshraničních návazností.*

Územním plánem byly vytvořeny podmínky pro vedení multifunkčního turistického koridoru D42 a mezinárodního cyklokoridoru M7. Trasy jsou územním plánem stabilizovány, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních či účelových komunikacích. Kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D42 (jednotlivé trasy) je vymezen jako veřejně prospěšné opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu.

- g)** *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické infrastruktury.*

Územní plán umožňuje umísťování technické infrastruktury v rámci podmínek využití prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v řešeném území. Samostatně jsou vymezeny zastavitelné plochy určené pro realizaci lokálních systémů technické infrastruktury.

- h)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění ochrany zdrojů pitné vody, zejména povrchových zdrojů VD Josefův Důl, VD Souš.*

Územním plánem jsou respektována ochranná pásma vodního zdroje Souš. V ochranných pásmech nejsou navrhovány aktivity ohrožující zdroj pitné vody VD Souš. Opatření navržená územním plánem, především vymezení ploch a stanovení podmínek využití jsou koncipována s ohledem na jeho ochranu.

- i)** *Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany a přistupovat citlivě k regulaci na tocích, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabráňovat zvyšování povrchového odtoku. Zejména na území CHKO Jizerské hory navrhovat k přírodě šetrné formy regulace a protipovodňové ochrany.*

Dle ZÚR LK zasahuje do řešeného území koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi vymezený podél toků Černé Desné a Desné. Územní plán reaguje na požadavky vyplývající z lokalizace tohoto koridoru v řešeném území vymezením koridoru P01 pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi. V tomto koridoru jsou mimo jiné stanoveny podmínky umožňující realizaci protipovodňových a regulačních opatření na tocích, retardačních zařízení, apod. Rozliv je s ohledem na geomorfologii území prakticky vyloučen. Upřednostněny jsou k přírodě šetrné formy před tvrdými stavebními zásahy.

- j)** *Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity s úřady ORP Liberec, Jablonec nad Nisou a Tanvald, ale i se sousední ORP Frýdlant a v širších vztazích i s ORP Jilemnice a sousedním regionem na polské straně Jizerských hor.*

Územní plán respektuje požadavky a záměry vyplývající z nadřazených územně plánovacích podkladů (ÚAP LK) a dokumentů (ZÚR LK) a ostatních strategických a rozvojových dokumentů. Jednotlivé rozvojové aktivity přesahující hranice obce (lyžařský areál Křížek) jsou koordinovány především na úrovni obcí (Albrechtice v Jizerských horách, Tanvald).

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

POZN.: citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území

Na území Desné je dle ZÚR LK vymezen **koridor dopravní infrastruktury** (silniční dopravy) nadregionálního významu **D48 územní rezerva** pro silnice I/10, úsek Tanvald – Desná (peáž se silnicí I/14).

Pro uvedený koridor jsou ZÚR LK stanoveny následující zásady a úkoly pro územní plánování.

Z17 Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení Libereckého kraje na okolní regiony.

Úkoly pro územní plánování:

a) V ÚPD dotčených obcí:

- zajistit územní ochranu koridoru jako územní rezervu pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech,
- koordinovat vazby na koridory silnic I. třídy v prostoru Tanvaldu.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z17 stanoveným ZÚR LK:

V územním plánu je v rámci dopravní koncepce pro uvažovanou přeložku silnice I/10 vymezen koridor územní rezervy R1 o průměrné šířce 40 m. Šířka koridoru je stanovena na základě odborného posouzení s ohledem na návrhovou kategorii (S 9,5/60) a zahrnuje kromě vlastního silničního tělesa i event. protihluková opatření a ochrannou zeleň.

ZÚR LK byl v řešeném území vymezen koridor republikového významu **R - Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram Nisa)**, ze kterého vyplývá pro město Desná následující:

Z22 Využívat společný potenciál železničních a tramvajových tratí

Úkoly pro územní plánování:

- Zohlednit zařazení příslušných železničních tratí do projektu společného využití železničních a tramvajových tratí.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z22 stanoveným ZÚR LK:

Naplnění projektu společného využití železničních a tramvajových tratí je v územním plánu zajištěno vymezením koridoru R v rozsahu drážních ploch železniční trati 036 Liberec – Tanvald – Harrachov a zajištěním podmínek pro rekonstrukci železniční trati včetně souvisejících úprav.

Územím obce Desná prochází **multifunkční turistický koridor** (cyklo, pěší, lyže, event. voda) **D42 Nová Hřebenovka**, jižní a severní větev, Krkonoše – Jizerské hory – Ještědský hřbet – Lužické a Žitavské hory – Českosaské Švýcarsko. Pro uvedený multifunkční turistický koridor jsou ZÚR LK stanoveny následující zásady a úkoly pro územní plánování.

Z24 Vytvářet územní podmínky pro propojení turistických oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu prostředky bezmotorové dopravy.

Úkoly pro územní plánování:

- a) V rámci koridorů vyhledat konkrétní vedení turistických, cyklistických, lyžařských a vodních tras, na území se zvláštní ochranou přírody vést trasy v maximální možné míře po stávající dopravní síti.
- b) Koordinovat vedení tras mezi obcemi Libereckého kraje a ve vazbách na sousední kraje a sousední státy Polsko a Německo.
- c) Koordinovat vazby jednotlivých druhů dopravy, preferovat segregaci tras dle jednotlivých aktivit pro zmenšení kumulace negativních vlivů na chráněná území.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z24 stanoveným ZÚR LK:

Územní plán na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) vymezuje a upřesňuje trasy multifunkčního turistického koridoru D42 (resp. jednotlivých větví D42 – cyklo, pěší). Trasy jsou územním plánem stabilizovány, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních či účelových komunikacích. V průběhu zpracování a projednávání územního plánu došlo v rámci projektu Hřebenovka a v rámci běžné údržby lesní

dopravní sítě k realizaci a dokončení všech tras (větví) multifunkčních turistických koridorů, včetně dostatečného vybavení infrastrukturou pro rekreaci a cestovní ruch (dále jen „turistická infrastruktura“). V současné době je tak na území města kompletní systém, tj. všechny trasy (větvě), multifunkčního turistického koridoru D42 dokončen a nevzniká tedy žádná potřeba jeho dalšího rozvoje, ani potřeba umísťování další turistické infrastruktury (odpočívadla, přístřešky, turistická informační centra, značení, mobiliář, cyklistická parkoviště, apod.). Z těchto výše uvedených důvodů je územním plánem úkol pro územní plánování vyplývající z bodu Z24 splněn tak, že trasy multifunkčního turistického koridoru D42 jsou územním plánem stabilizovány bez návrhu jejich dalšího územního rozvoje a řešení územního plánu spočívá ve využití území, resp. stávajících místních a účelových komunikací a lesních účelových cest, které splňují podmínky pro vytvoření pěších a cyklistických tras. V textové části územního plánu (kapitola 4.3) jsou stanoveny takové podmínky využití koridorů a zásady pro provoz, které jsou zárukou zajištění jejich funkce, zárukou zajištění prostupnosti území, zárukou toho, že nedojde k takovým změnám v území a změnám jeho využití, které by znemožnily nebo omezily funkčnost koridorů a prostupnost území. V koridorech jsou umožněny pouze stavební zásahy za účelem údržby stávajícího mobiliáře, povrchu cest a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady a rekonstrukce (obnova) lesních účelových cest, stávajícího mobiliáře a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady, které nemají charakter stavby. Ostatní stavby a využití území jsou nepřipustné. V souladu s požadavkem ZÚR LK územní plán kompletní systém multifunkčních turistických koridorů D42 (jednotlivé trasy) vymezuje jako veřejně prospěšná opatření z důvodu zajištění ochrany tohoto systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu a z důvodu ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování.

Vedení trasy všech koridorů je územním plánem koordinováno s vedením těchto koridorů na územích sousedních měst a obcí.

ZÚR LK vymezují v řešeném území **koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi – P01** Černá Desná, úsek Desná – Tanvald, z čehož vyplývá pro město Desná následující:

Z29 *Vytvářet územní předpoklady pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním prostřednictvím zvýšení retenční schopnosti krajiny, formy protipovodňových opatření technického charakteru musí respektovat principy minimalizace negativních vlivů na stabilitu ekosystémů.*

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z29 stanoveným ZÚR LK:

Územním plánem jsou vytvořeny územní podmínky pro realizaci opatření zvyšujících přirozenou retenční schopnost krajiny a pro revitalizaci vodních toků vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01) a v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití zejména ploch smíšených nezastavěného území.

V koridorech P01 a v plochách smíšených nezastavěného území nejsou umožněny stavby a opatření, které by znemožnily prostupnost podél vodních toků nebo jejich migračních průchodnost. Obecně je územním plánem upřednostňována realizace opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi před realizací staveb na ochranu před povodněmi.

Z35 *Vytvářet územní podmínky pro realizaci koncepce nakládání s odpady založené na maximálním třídění a recyklaci odpadů a umožňující racionální využití stávajících kapacit technicky zabezpečených skládek a centrální spalovny Liberec.*

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z35 stanoveným v ZÚR LK:

Koncepce nakládání s odpady vychází z Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje. Z nadřazené dokumentace nevyplývají pro město Desná žádné požadavky v oblasti odpadového hospodářství. Třídění a recyklace odpadů, resp. umístění nádob na tříděný odpad, je umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Územním plánem nejsou nevymezeny skládky komunálních a velkoobjemových odpadů.

Na území obce Desná vymezují ZÚR LK v oblasti územních systémů ekologické stability (dále také jen ÚSES) následující prvky, které je nutné územním plánem respektovat.

- Regionální biocentrum **RC10 Dlouhý kopec**
- Regionální biokoridor **RK 652**

Pro uvedené prvky ÚSES vyplývají ze ZÚR LK následující zásady a úkoly pro územní plánování.

Z37 *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability.*

Úkoly pro územní plánování:

a) Prvky ÚSES respektovat jako plochy a koridory nezastavitelné, s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, kde lze výjimečně umístit protipovodňová opatření a stavby dopravní a technické infrastruktury.

Plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit.

b) Prvky ÚSES (bez ohledu na jejich biogeografický význam, či jejich příslušnost k V-ZCHÚ) upřesňovat dle katastru nemovitostí a jednotek prostorového rozdělení lesa, a jejich vymezení koordinovat ve vzájemných návaznostech propojenosti systému a zohlednit geomorfologické a ekologické podmínky daného území. Vytvářet územní podmínky pro odstraňování překryvů prvků ÚSES a zastavěných ploch, případně nutné překryvy minimalizovat.

d) Vytvářet územní předpoklady pro funkčnost systému v prostorech protipovodňových opatření, včetně stanovení dalších způsobů využívání těchto ploch s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, na základě zpracované podrobné projektové dokumentace dle metodiky ÚSES.

e) Územní překryvy prvků ÚSES s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury minimalizovat a v případě nutnosti řešit překryvy odbornou projektovou přípravou staveb za podmínky, že nedojde k významnému snížení funkčnosti ekosystému a k podstatnému snížení jeho ekostabilizující funkce v krajině.

f) Při vymezování lokálních prvků ÚSES zohlednit označování prvků ÚSES podle celokrajské posloupnosti (podklad KOPK LK).

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z37 stanoveným v ZÚR LK:

Územní systém ekologické stability je v územním plánu vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací a dalšími podklady zpracovanými dle metodiky ÚSES. Plochy pro biocentra jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP) s jednoznačně vyjádřenou prioritou ochrany přírody stanovenou podmínkami využití plochy s rozdílným způsobem využití. Biokoridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě přírodní funkce plní i množství ostatních funkcí. Územním plánem jsou pro využívání ploch ÚSES stanoveny obecné zásady, které jsou součástí textové části územního plánu.

Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou vymezeny v souladu s platnými právními předpisy a metodikou pro vymezování ÚSES. V grafické části územního plánu byl rozsah skladebných částí ÚSES zprůměrněn dle místních podmínek v měřítku územního plánu.

V řešeném území nedochází k překryvu ÚSES s takovými plochami, které by znemožňovaly realizaci navrhovaných opatření v rámci skladebných částí ÚSES. V místech překryvu tras koridorů s plochami dopravní infrastruktury lze vzhledem k nízkým dopravním intenzitám konstatovat zachování funkčnosti ÚSES. Vymezení koridoru P01, který v některých místech zasahuje do biocentra či protíná biokoridor, je koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci těchto koridorů se předpokládá realizace převážně přírodně blízkých opatření (nutno upřesnit v navazujících projektových pracích) dle stanovených podmínek pro využití koridorů v souladu se zásadami využívání ploch ÚSES.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

POZN.: citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území

V řešeném území se nachází prvky ÚSES regionálního významu. Celé území obce je dále součástí **CHKO Jizerské hory** a jeho severní část se nachází v síti **Natura 2000** – ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Území obce je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále také jen **CHOPAV**) Jizerské hory.

V této souvislosti plynou ze ZÚR LK následující zásady a úkoly pro územní plánování.

Z42 Zajistit ochranu přírodních hodnot území kraje jejich vhodným využíváním a odpovídající péčí.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o přírodní hodnoty území upřednostňováním šetrných forem využívání území v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Dle principů udržitelného rozvoje navrhovat obnovu a zvyšování zastoupení přírodních složek v narušených územních částech.

b) Dbát na zachování přírodních a přírodně blízkých biotopů a respektovat lokality zvláště chráněných rostlin a živočichů v území.

c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a obnovu migrační průchodnosti vodních toků.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z42 stanoveným v ZÚR LK:

Celé správní území obce spadá do II. - IV. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory, na území obce se nachází území NATURA 2000 a regionální prvky ÚSES. Územní plán respektuje přírodní specifika těchto území a jednotlivých skladebných částí ÚSES a zásady ochrany přírody a krajiny stanovené Plánem péče CHKO Jizerské hory a dalšími právními předpisy. V rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území, ploch přírodních, lesních, vodních a vodohospodářských jsou územním plánem stanoveny podmínky ochrany přírodně blízkých ekotopů a dalších lokalit zvláště chráněných druhů.

Migrační průchodnost vodních toků je územním plánem zajištěna vymezením skladebných částí ÚSES, zejména biokoridorů, na těchto vodních tocích. V biokoridorech vymezených překryvnými funkcemi a v plochách s rozdílným způsobem využití zasahujících do těchto biokoridorů, jsou územním plánem stanoveny podmínky využití zajišťující funkčnost biokoridorů a podmínky pro další zvyšování ekologické stability a průchodnosti území.

- Z43** Zabezpečovat ochranu přírodních hodnot v územích se sportovně rekreačním zatížením. (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)

Úkoly pro územní plánování:

a) V rozvoji středisek a center cestovního ruchu upřednostňovat šetrné formy rekreace a sportovního využití ve smyslu ochrany přírodních hodnot území:

- výstavbu areálů a zařízení pro cestovní ruch nadmístního významu umísťovat v souladu s územní studií US1 a se zájmy ochrany přírodních a krajinných hodnot,
- omezovat další nežádoucí zátěže ve zvláště chráněných územích stanovením podmínek a limitů rekreačního využívání exponovaných území ve prospěch zvyšování kvality služeb s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z43 stanoveným v ZÚR LK:

Stanovením podmínek využití zejména v plochách občanského vybavení, v plochách bydlení a plochách smíšených obytných jsou vytvořeny obecné předpoklady pro rozvoj šetrných forem cestovního ruchu.

Územním plánem jsou na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) vymezeny a upřesněny trasy multifunkčního turistického koridoru D42 (resp. jednotlivé větve D42 – cyklo, pěší) a mezinárodního cyklokoridoru M7. Trasy multifunkčního turistického koridoru a mezinárodního cyklokoridoru jsou územním plánem stabilizovány, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách. Cílem územního plánu je podpora rekreačního využití území bez dalšího nárůstu zatížení v exponované rekreační sezóně a dopravní propojení Lužických hor, Jizerských hor a Západních Krkonoš.

- Z48** Územně chránit a hospodárně využívat povrchové a podzemní zdroje vody a pramenišť minerálních a léčivých vod, podporovat posilování retenční schopnosti území kraje.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění vodohospodářských zájmů v území, navrhnout územní úpravy a opatření k ochraně a kultivaci vodních zdrojů, toků, ploch a vodních ekosystémů.

b) Navyšovat retenční schopnost krajiny návrhy vhodných terénních pokryvů (lesní plochy, převádění orné půdy na trvalé travní porosty v záplavových územích aj.) a lokalizací menších vodních nádrží v horních částech povodí při respektování ochrany přírodních hodnot území. Podporovat revitalizaci nevhodně upravených toků.

c) Nepřipouštět nevhodné využívání území v údolních nivách vodních toků, zajišťovat prostupnost podél vodních toků, nepovolovat nevhodné morfologické úpravy.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z48 stanoveným v ZÚR LK:

Územním plánem jsou vytvořeny územní podmínky pro realizaci přírodně blízkých opatření zvyšujících přirozenou retenční schopnost krajiny a pro revitalizaci vodních toků vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01) a v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití zejména ploch smíšených nezastavěného území. V koridoru P01 a v plochách smíšených nezastavěného území nejsou umožněny takové stavby a opatření, které by znemožnily prostupnost podél vodních toků nebo jejich migračních průchodnost.

Na území obce se nachází **nemovité kulturní památky** zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR, z čehož pro řešené území vyplývá následující:

- Z49** Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o památkový fond kraje, respektovat dochované historické dědictví jako významný fenomén území, vytvářet územní podmínky pro jeho využívání ve prospěch rozvoje cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky na území kraje.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o chráněná památková území a nemovitý památkový fond kraje, usilovat o kvalitu a soulad řešení nové zástavby v jejich okolí, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy. Chránit kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

b) Vytvářet územní podmínky pro přiměřené, významu odpovídající a šetrné využívání památkových objektů i zón pro bydlení, kulturní i komerční účely především ve vazbách na rozvoj cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky a podporovat územní požadavky na vybudování navazujících zařízení a vybavenosti.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z49 stanoveným v ZÚR LK:

Ochrana historicky a architektonicky cenných objektů je územním plánem zajištěna zejména stanovením podmínek plošného a prostorového využití v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (výškové regulace, apod.). Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití vymezené na historicky a architektonicky cenných objektech, jsou stanoveny takové podmínky využití, ve kterých je umožněno polyfunkční využívání území pro trvalé bydlení a pro specifické formy cestovního ruchu a zároveň jsou podmínky v těchto plochách nadefinovány tak, aby byla respektována historicky vytvořená urbanistická struktura sídel.

Celé správní území obce je **územím s archeologickými nálezy** (ÚAN) ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ze ZÚR LK vyplývá následující:

- Z51** *Respektovat archeologická naleziště dle evidence ÚAP Libereckého kraje a zajistit jejich ochranu.*

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti a ochrany lokalit archeologických nálezů na původním místě a v prokazatelně cenných lokalitách omezit stavební činnost a zásahy do terénu.

b) Podporovat územní požadavky na vybudování doprovodného informačního vybavení.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z51 stanoveným v ZÚR LK:

Územní plán respektuje veškerá evidovaná území s archeologickými nálezy jejich vymezením jako limitů využití území. Podmínky jejich ochrany jsou stanoveny zvláštními právními předpisy. Doprovodné informační vybavení a další zařízení pro podporu turistiky a informovanosti obyvatel a návštěvníků obce je možno realizovat ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách vymezených v zastavěném území a v zastavitelných plochách.

Desná je ZÚR LK zařazena mezi **centra a regiony mikroregionálního významu nižšího stupně a centra osídlení s významným vlivem ostatních uživatelů území**. Pro tyto oblasti plynou ze ZÚR LK následující zásady a úkoly pro územní plánování:

- Z52** *Upevňovat strukturu osídlení jako hierarchický systém s jednoznačným přiřazením každé obce k jednomu nespornému centru osídlení, jehož spádový obvod je dále jednoznačně přiřazen k centru osídlení vyššímu.*

Úkoly pro územní plánování:

a) Koordinaci územně plánovací činnosti obcí založit na respektování spádových obvodů nesporných center osídlení a vymezených funkčních kooperací, které tvoří základní rámec pro hodnocení vlivu širších vztahů a stanovení problémů k řešení s nadmístním významem, jež se týká více obcí.

b) Regionální význam center osídlení a jejich vybavenost hodnotit podle velikosti potenciálních uživatelů území ve spádových obvodech jejich nejvyšší působnosti.

c) Význam ostatních obcí (neplnicí funkce center osídlení) hodnotit podle počtu potenciálních uživatelů území a jejich hustoty na zastavěné plochy jako vyjádření skutečných, možných a předpokládaných absolutních a relativních zátěží jejich území.

d) Na území Libereckého kraje respektovat navrženou strukturu osídlení rozdělením obcí do šesti hierarchických kategorií - jež zahrnují nesporná centra osídlení (pět kategorií) a ostatní (nestřediskové) obce.

e) Celkem 49 obcí v Libereckém kraji považovat za území s významným vlivem (počtem) ostatních uživatelů území, jež má výrazný dopad na skutečné zatížení území a musí být všestranně a systematicky zohledňován ve všech plánovacích a rozvojových aktivitách, z toho:

f) Na území 17 obcí Libereckého kraje (z toho 14 nestřediskových - ostatních obcí) řešit územně plánovacími a rozvojovými aktivitami důsledky jednodenní návštěvnosti, které mají nebo u kterých se předpokládá zásadní a dominantní vliv na územně plánovací a územně technické nároky obsluhy území.

- Z53** *Vytvářet územní předpoklady pro zvyšování funkčních kooperací mezi centry osídlení na bázi intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů.*

Řešeného území se týká **funkční kooperace FK 2** Jablonec nad Nisou + Smržovka + Tanvald + Desná (ORP Jablonec nad Nisou a Tanvald)

Úkoly pro územní plánování:

a) Při pořizování a aktualizaci územně plánovací dokumentace obcí respektovat stávající nebo navrhované a předpokládané funkční vazby a kooperace mezi centry osídlení a jejich svazky.

b) Územní předpoklady pro zvyšování funkčních kooperací mezi centry osídlení a jejich svazky na bázi intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů a aktivit podpořit koordinovaným průmětem veřejné infrastruktury do rozvojových dokumentů a územně plánovacích dokumentací.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z52 a Z53 stanovenými v ZÚR LK:

Předpoklady pro funkční kooperaci mezi centry osídlení Jablonec nad Nisou, Smržovka, Tanvald a Desná vytváří územní plán zejména stabilizací multifunkčního turistického koridoru D42, který propojuje jednotlivé obce a zajišťuje tak ochranu systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu – pro celoroční využití území pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařské) a dále zajišťuje ochranu prostupnosti krajiny, jako ochranu veřejného zájmu. Územním plánem Desná je rovněž navržena kooperace s obcí Albrechtice v Jizerských horách a to formou propojení lyžařského střediska Křížek v Albrechticích v Jizerských horách s městem Desná.

Řešené území je v ZÚR LK kategorizováno jako **městský prostor** – charakter sídelní struktury převážně městský. Pro územní plánování jsou ZÚR LK určeny následující zásady a úkoly (citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území).

Z54 Vytvářet územní podmínky pro vyvážený rozvoj území a sociální soudržnosti v diferencovaných podmínkách městského a venkovského prostoru.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zvyšovat kvalitu životních podmínek a vzhledu obcí.
- b) Podporovat přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury.
- c) Vylučovat vznik nových sídelních útvarů ve volné krajině.
- d) Stabilizovat a rozvíjet ÚSES rekultivací nefunkčních prvků.
- e) Respektovat a chránit zvláště chráněná území přírody - případný stavební rozvoj v nich řešit důsledně v souladu s potřebou ochrany přírody.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z54 stanoveným v ZÚR LK:

Zvyšování kvality životních podmínek obyvatel je územním plánem umožněno zejména rozvojem dopravní a technické infrastruktury, jejíž realizace je územním plánem umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Území města Desná spadá do II. - IV. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory, na území města se dále nachází území NATURA 2000 (EVL, Ptačí oblast) a regionální ÚSES. S ohledem na vysokou estetickou a kulturní hodnotu území definuje územní plán odpovídajícím způsobem podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo zachováno jedinečné přírodní i kulturní specifikum území.

Územním plánem nejsou zakládána nová odloučená sídla ve volné krajině.

Na podkladě generelů ÚSES a dle místních podmínek byla v souladu s nadřazenou dokumentací a dalšími podklady zpracovanými dle metodiky ÚSES na území města vymezena kostra ÚSES zajišťující ekologickou stabilitu území. Plochy biocenter jsou územním plánem vymezeny jako plochy přírodní (NP) s jednoznačně vyjádřenou prioritou ochrany přírody stanovenou podmínkami využití plochy s rozdílným způsobem využití. Biokoridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě přírodní funkce plní i množství ostatních funkcí. Územním plánem jsou pro využívání ploch ÚSES stanoveny obecné zásady, které jsou součástí textové části územního plánu.

Územní rozvoj je územním plánem důsledně koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny, s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty území (zejména CHKO Jizerské hory) a v souladu s principy udržitelného rozvoje. Stavební rozvoj je primárně situován do lokalit s nižší ochranou přírody, ve vazbě na zastavěné území a dopravní a technickou infrastrukturu.

Z58 Zlepšovat podmínky pro rozvoj občanského vybavení.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Územně podporovat rozvoj kultury a zájmových aktivit ve vztahu ke stabilizaci obyvatelstva a k využití volného času.
- b) Podporovat využití opuštěných výrobních areálů pro zřizování center volného času v integraci s funkcí obchodní, společensko - zábavní, tělovýchovnou a tzv. kongresovou turistikou.
- c) Řešit a podporovat rozvoj veřejné vybavenosti jako důležitý předpoklad a součást:
 - revitalizace městských center,
 - regenerace obytných souborů,
 - nového využití tzv. brownfields,
 - nového využití technických a historických památek,
 - dovybavení obcí s významnou rekreační funkcí,
 - snižování existujících regionálních disparit.

d) Řešit a územně podporovat:

- dostupnost a zkvalitňování veřejných služeb včetně vytváření a zlepšování služeb pro podnikání a podnikatelské subjekty,
- rozvoj turisticko-rekreačních služeb a s tím související základní a doprovodné infrastruktury jako důležitého zdroje ekonomické prosperity obcí,
- zlepšování stavebně technického stavu a vybavenosti škol včetně podpory polyfunkční role škol zejména v malých obcích a ve venkovském prostoru,
- optimalizaci sítě zařízení zdravotnické péče s ohledem na obce a místa s významným vlivem ostatních uživatelů území a jednodenní návštěvnosti,
- modernizaci a rozšiřování sítě zařízení sociální péče s ohledem na měnící se rozmístění a věkovou strukturu trvale bydlících obyvatel,
- výstavbu, údržbu a modernizaci zařízení pro zájmovou, kulturní a sportovně tělovýchovnou činnost a nové formy volnočasových aktivit.

e) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a rozvoj významných zařízení veřejného občanského vybavení ve smyslu jejich účelného využívání v rámci sídelní struktury.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z58 stanoveným v ZÚR LK:

Koncepce občanského vybavení mj. vychází z počtu trvale žijících obyvatel, potenciálního počtu uživatelů území a kategorizace obce podle míry a velikosti vlivu ostatních uživatelů území. Rozvoj občanského vybavení byl územním plánem dimenzován s ohledem na výše uvedená východiska. Koncepce rozvoje území obce stanovená v územním plánu vytváří územně plánovací předpoklady pro řešení sociodemografických podmínek zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití umožňujících stabilizaci a případnou mírnou expanzi bydlení, související veřejné infrastruktury a ekonomických aktivit lokálního významu.

Rozvoj občanského vybavení je kromě zastavitelných ploch občanského vybavení umožněn v rámci ploch bydlení a ploch smíšených obytných stanovením podmínek jejich využití, které kromě funkce bydlení umožňují v těchto plochách rovněž rozvoj občanského vybavení, rekreaci, hospodaření na přilehlých pozemcích, provozování výrobních i nevýrobních služeb a další výrobní a zemědělskou činnost slučitelnou s bydlením.

Desná je ZÚR LK dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu zařazena mezi **polyfunkční střediska cestovního ruchu** (centra osídlení zajišťující obsluhu středisek cestovního ruchu a příměstských středisek rekreace, současně plnící funkci středisek cestovního ruchu), s čímž souvisí následující záměry a úkoly pro územní plánování:

Z59 Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu jako perspektivního sektoru ekonomiky při upřednostňování šetrných forem – udržitelného cestovního ruchu ohleduplného k životnímu prostředí, který neohroží přírodní a kulturní hodnoty území.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj šetrného cestovního ruchu a v maximální možné míře využívat místní potenciál a zdroje, postupně a přirozeně rozvíjet území při zachování jeho přírodních a kulturních hodnot.
- b) Koordinovat a regulovat rozvoj cestovního ruchu v souladu s udržitelným rozvojem území, hledat způsoby omezení kvantitativního rozvoje aktivit cestovního ruchu zejména ve specifických oblastech SOB5 Jizerské hory, SOB6 Západní Krkonoše a SOB7 Český ráj jih, které jsou nejvíce ohroženy přetížením.

Z60 Rozvoj cestovního ruchu řídit zajištěností služeb dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu v provázanosti na nabídku druhů rekreace dle rajonizace krajinných rekreačních oblastí a podoblastí cestovního ruchu.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet podmínky pro systémový rozvoj cestovního ruchu a pro naplňování charakteristik jednotlivých středisek center cestovního ruchu dle kategorizace:

- vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní dostupnost,
- připravit územní podmínky pro rozvoj služeb cestovního ruchu,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury,
- vytvářet územní předpoklady pro využití potenciálu cestovního ruchu,
- vytvářet územní předpoklady pro efektivní veřejnou dopravu umožňující účelné propojení s dalšími středisky cestovního ruchu

b) Připravit územní podmínky pro zkvalitnění a dobudování turistické infrastruktury upřesňováním sítě multifunkčních koridorů – cílových bodů a propojovacích tras pro řízený rozvoj cestovního ruchu se základní a doprovodnou infrastrukturou CR. Ve zvláště chráněných územích upřednostňovat využití stávající dopravní sítě.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z59 a Z60 stanovenými v ZÚR LK:

Návrhem koncepce rozvoje obce a podporou rozvoje cestovního ruchu je pozice města, jako polyfunkčního

střediska cestovního ruchu, potvrzena a význam města je v tomto ohledu posílen rozvojem zejména veřejné infrastruktury. Rozvoj sportovní a rekreační vybavenosti je územním plánem koordinován se záměry na ochranu přírody a krajiny. Pro jednotlivé zastavitelné plochy byly územním plánem stanoveny podmínky využití jednotlivých ploch a podmínky plošného a prostorového uspořádání.

V rámci koncepce dopravní infrastruktury byly za zkvalitnění stávající dopravní infrastruktury vymezeny plochy pro rozšíření nebo realizaci parkovišť a dále byl vymezen koridor KDS v místě nevyhovujícího úseku místní komunikace Souš – Novina za účelem optimalizace komunikace, zvýšení bezpečnosti provozu na ní, zvýšení její kapacity a celoroční využitelnosti.

Z63 *Vytvářet územní podmínky zabezpečení zájmů z pohledu ochrany obyvatelstva a ochrany dopravní a technické infrastruktury.*

Úkoly pro územní plánování:

a) V ÚPD obcí zohlednit opatření vyplývající z mimořádných a krizových situací.

b) Vytvořit podmínky pro evakuaci obyvatelstva, územně chránit navržená, přijímací střediska a evakuační trasy uvedené v Havarijním plánu kraje.

c) Vytvářet podmínky pro nouzové zásobování obyvatelstva vodou (alternativní podzemní zdroje, vhodné povrchové zdroje, propojení vodárenských sítí).

d) Vytvářet podmínky pro zabezpečení hlavních dopravních tras zejména s důrazem na uvedené silnice R35 a R10, I/13, I/14, I/35, I/9, I/10 a I/38.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z63 stanoveným v ZÚR LK:

Problematiku mimořádných a krizových situací řeší územní plán vytvořením územních podmínek pro realizaci přírodních blízkých opatření zvyšujících přirozenou retenční schopnost krajiny a vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01).

Na území města nejsou Havarijním plánem Libereckého kraje navržena přijímací střediska a evakuační trasy. V případě mimořádné události jsou územním plánem vytvářeny objekty sloužící pro ukrytí obyvatelstva, evakuaci a ubytování. Jedná se zejména o objekty občanského vybavení (hotely, penziony, školy apod.).

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného PRVK LK. V době výpadku dodávky pitné vody bude zásobování zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/ob/den cisternami ze zdroje Jesenný. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno vodou balenou.

Ochrana hlavní dopravní trasy území silnice I/10 je územním plánem zajištěna vymezením této trasy jako plochy dopravní infrastruktury - silniční a stanovením podmínek využití této plochy.

ZÚR LK zahrnují obec Desnou do oblasti krajinného rázu **OKR 03 – Jizerské hory**, podoblasti krajinného rázu **POKR 03-3 Janov – Josefův Důl – Desná** a **POKR 03-4 Příchovice a Polubensko**. Pro OKR a POKR vymezených ZÚR LK vyplývají následující záměry a úkoly pro územní plánování:

Z64 *Ochranu krajinného rázu (KR) realizovat dle podmínek péče o krajinný ráz ve vymezených oblastech a podoblastech krajinného rázu.*

Úkoly pro územní plánování:

a) Respektovat základní jednotky krajinného rázu, hranice oblasti krajinného rázu (OKR) a podoblasti krajinného rázu (POKR) upřesňovat dle místních podmínek, tyto vyšší celky v rámci ÚAP obcí ve spolupráci s orgánem ochrany přírody dále členit na „místa krajinného rázu“ i dle krajinné typologie (význačnosti a unity krajinných typů).

b) Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným využitím v územním plánu vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu (dle zjištěných podmínek ÚAP).

c) Vytvářet územní podmínky pro zemědělské a lesnické hospodaření pro údržbu půdního fondu a krajiny.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z64 stanoveným v ZÚR LK:

Územním plánem je respektována diferenciací území na jednotlivé oblasti a podoblasti krajinného rázu dle charakteristiky v ZÚR LK.

Ochrana krajinného rázu je v územním plánu zajištěna stanovením podrobných podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, resp. stanovením základních podmínek ochrany krajinného rázu v jednotlivých zastavitelných plochách.

V řešeném území nejsou lokalizovány záměry, které by mohly mít negativní vliv na krajinné prostředí v širším i místním měřítku.

Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno hospodaření na lesních a zemědělských pozemcích. V rozsahu navržených koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01) a v rámci podmínek stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití smíšené

nezastavěného území (NSzp) je umožněna obnova prvků a opatření směřujících mimo jiné k posílení ekologické stability území.

ZÚR LK zařazuje krajinu města Desná dle převládajícího způsobu využití mezi **krajinu lesní a lesozemědělskou**. V dalším dělení na základní krajinné typy dle reliéfu, význačnosti a unitaty je krajina města Desná dle ZÚR LK zařazena mezi **krajiny význačné a krajiny běžné**. Pro výše uvedené platí následující zásady a úkoly pro územní plánování:

Z65 Územní rozvoj realizovat v souladu se základními krajinnými typy dle převládajících způsobů využití.

Úkoly pro územní plánování:

Lesní krajiny

- a) Vytváření územních podmínek pro stabilitu ploch porostů.
- b) Zábory PUPFL v souvislostech s rozvojem území omezovat pouze na míru nezbytnou.
- c) Vytváření územních podmínek pro regulované rekreační využívání vymezených prostorů.

Lesozemědělské krajiny

- a) Vytvářet podmínky pro obnovu přirozeného vodního režimu na v minulosti nevhodně meliorovaných zemědělských pozemcích nebo na plochách s nefunkčním systémem odvodnění.
- b) Vytvářet podmínky pro územní rozvoj v harmonickém vztahu sídelní struktury a volné krajiny.
- c) Nezakládat nová odloučená sídla ve volné krajině.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z65 stanoveným v ZÚR LK:

Lesní pozemky jsou vymezeny převážně jako plochy lesní (NL) nebo jako plochy přírodní (NP), pokud jsou součástí skladebných částí ÚSES. Stabilita ploch lesních porostů je zajištěna stanovením podmínek využití těchto ploch, v lesních plochách je umožněno turistické a krátkodobé rekreační využívání pouze v omezené míře.

Územní plán vymezuje plochy vyžadující zábor pozemků určených k plnění funkce lesa, zejména v souvislosti s realizací lyžařských sjezdových tratí a zároveň jsou územním plánem navrženy plochy pro zalesnění. Celková velikost záboru PUPFL tak tvoří 2,75 ha ploch PUPFL, což je zábor v porovnání s celkovou lesnatostí území minimální (cca 0,5% z ploch PUPFL).

Obnova a zvýšení retenčních schopností krajiny a přirozeného vodního režimu území je územním plánem zajištěna v rámci koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01) a v rámci stanovených podmínek vybraných ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NSzp).

Územním plánem nejsou zakládána nová odloučená sídla ve volné krajině.

Z66 Územní rozvoj realizovat v souladu se základními krajinnými typy dle reliéfu, význačnosti a unitaty.

- a) Zabezpečovat zachování krajinných hodnot diferencovaně dle vymezených krajinných typů v intencích jejich formulovaných kritérií a podmínek při plánování změn v území.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z66 stanoveným v ZÚR LK:

Z67 Ochranu krajinného rázu realizovat diferencovaně.

Úkoly pro územní plánování

- a) Intenzitu ochrany krajinného rázu diferencovat v rámci vymezených jednotek krajinné typologie a jejich význačnosti a unikátnosti, a dle hlavních a určujících znaků krajinného rázu (krajinných dominant, reliéfu, využití, míst výhledů apod.).

Územním plánem je respektována diferenciace území na jednotlivé oblasti a podoblasti krajinného rázu dle charakteristiky v ZÚR LK.

Ochrana krajinného rázu, charakteristické znaky oblasti krajinného rázu a ochrana krajinných dominant, je v územním plánu zajištěna stanovením podrobných podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, resp. stanovením základních podmínek ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách. V řešeném území nejsou lokalizovány záměry, které by mohly mít negativní vliv na krajinné prostředí v širším i místním měřítku.

Způsob vymezení jednotlivých funkcí v krajině vychází mimo jiné ze stanovených hodnot dle krajinné typologie a respektuje harmonické uspořádání a vyvážený poměr ploch zastavěného a nezastavěného území.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

POZN.: citace ze ZÚR LK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území

ZÚR LK byly v řešeném území vymezeny koridory pro umístění VPS a VPO:

- D42 – multifunkční turistický koridor – Nová (Severní) Hřebenovka
- P01 – koridor pro umístění VPS a VPO pro snižování ohrožení území povodněmi
- ÚSES – regionální biocentrum RC10
- ÚSES – regionální biokoridor RK652

Pro výše uvedené vyplývá ze ZÚR následující:

Z69 Vymezit koridory a plochy nadmístního významu pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

Úkoly pro územní plánovánía) V ÚPD dotčených obcí:

- stabilizovat, zpřesňovat a koordinovat vymezené koridory pro stavby a opatření pro turistickou dopravu,
- stabilizovat, zpřesňovat a koordinovat vymezené koridory pro protipovodňové stavby a opatření na tocích,
- stabilizovat, zpřesňovat a koordinovat vymezená VPO – plochy a koridory ÚSES.

Vyhodnocení souladu ÚP Desná s bodem Z69 stanoveným v ZÚR LK:

Ze ZÚR LK vyplývá pro řešené území požadavek na zařazení multifunkčního turistického koridoru D42 mezi veřejně prospěšné stavby či opatření. Tento požadavek byl územním plánem respektován a multifunkční turistický koridor (resp. jednotlivé trasy multifunkčního turistického koridoru) byly vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

Ze ZÚR LK dále vyplývají pro řešené území požadavky na zařazení skladebných částí ÚSES jako VPO a rovněž koridoru pro umístění VPS a VPO pro snižování ohrožení území povodněmi. Územní plán tyto požadavky plně respektuje a jako veřejně prospěšná opatření vymezuje regionální skladebné části ÚSES (biocentrum RC10 a biokoridor RK652) a koridor P01.

Přehled všech veřejně prospěšných staveb a opatření vymezených územním plánem je uveden v kapitole 7. textové části územního plánu.

Z71 Zohlednit požadavky nadmístního významu vymezené v ZÚR LK na koordinaci územně plánovací činnosti v ÚPD dotčených obcí.

Úkoly pro územní plánování

a) Při zpřesňování územního vymezení navržených ploch a koridorů ZÚR LK v ÚPD dotčených obcí respektovat úkoly pro územní plánování dle příslušnosti k jednotlivým kapitolám ZÚR LK.

b) Koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR LK v ÚPD dotčených obcí zajistit v rozsahu uvedených ORP a obcí.

c) Koordinaci dalších ploch a koridorů vymezených ZÚR LK, které mají význam územní rezervy a nejsou předmětem výřtu VPS a VPO, zajistit v rozsahu uvedených ORP a dotčených obcí.

Vyhodnocení souladu územního plánu s bodem Z71 stanoveným v ZÚR LK:

Jednotlivé úkoly pro územní plánování týkající se řešeného území jsou v územním plánu zohledněny (viz vyhodnocení souladu s předchozími body stanovenými ZÚR LK).

Z důvodů koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených na základě ZÚR LK v Desné a ploch a koridorů VPS a VPO vymezených v ÚPD sousedních obcí jsou územním plánem vymezena veřejně prospěšná opatření k zajištění realizace regionálních skladebných částí ÚSES (biocentrum RC10 a biokoridor RK652). Dále jsou územním plánem vymezena jako veřejně prospěšná opatření multifunkční turistický koridor D42. Tato VPO jsou vymezena za účelem zajištění ochrany systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu pro různé formy turistiky (pěší, cyklo) a za účelem ochrany prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu.

Z hlediska širších vztahů je v územním plánu v rámci dopravní infrastruktury vymezen a koordinován s nadřazenou dokumentací koridor územní rezervy R1 pro uvažovanou přeložku silnice I/10 a koridor R (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí – Regiotram Nisa).

4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

*Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 c)
Zpracovává projektant.*

Územní plán Desná nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 b)
Zpracovává projektant.*

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb. Pro ÚP Desná vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování:

5.1 Soulad s cíli územního plánování

Územní plán reaguje pouze na cíle územního plánování týkající se řešeného území.

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby. Těmito kroky (a jejich dílčími aspekty jako např. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek využití) je rovněž podpořena rovnováha podmínek pro konsolidaci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Územní plán dosahuje souladu s cílem (2) respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování. Zásadním předpokladem pro dosažení souladu s cílem (2) je splnění požadavků vyplývajících ze zadání územního plánu schváleného zastupitelstvem města. Vyhodnocení splnění zadání územního plánu se uvedeno v samostatné části odůvodnění územního plánu. Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a rozumného využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou účastníků procesu pořizování územního plánu (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti, atd.).

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území formou závazných úkolů. Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území územní plán stimuluje využívání již urbanizovaných ploch a vytváří podmínky pro ochranu krajiny. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěno stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě potenciálu rozvoje, vyhodnocení jejich potřeby je součástí odůvodnění územního plánu.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a*

cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územní plán vylučuje v nezastavěném území umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Ostatní účely uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona jsou v nezastavěném území podmíněně přípustné. Podmínky pro umísťování těchto staveb a zařízení jsou formulovány zejména s ohledem na vysokou estetickou hodnotu krajiny.

5.2 Soulad s úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

V rámci přípravných prací na územním plánu byly podrobně analyzovány veškeré dostupné podklady (ÚAP ORP Tanvald, ÚAP LK, nadřazená územně plánovací dokumentace, data poskytnutá dotřenými orgány na jednotlivých úsecích veřejné správy) a informace o území. Zásadním podkladem pro zjištění a posouzení stavu území byly územně analytické podklady ORP Tanvald, zahrnující podrobně a kvalifikovaně zpracovaný rozbor udržitelného rozvoje území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území byly identifikovány a potvrzeny na základě vlastního terénního průzkumu projektanta, konzultací s představiteli obce a studiem relevantních podkladů.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce zejména s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty území specifikované v rámci rozboru udržitelného rozvoje území a upřesněné při doplňujících průzkumech a rozborech území.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Územní plán prověřuje a posuzuje potřebu změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle. Podrobné vyhodnocení účelného využití zastavěného území je uvedeno v odůvodnění územního plánu.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Územní plán v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Územní plán specifikuje charakter a strukturu území a stanovuje zásady pro umísťování, uspořádání a řešení staveb.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Pro vymezené plochy je v územním plánu stanovena podmínka zpracování územních studií s cílem prověřit a navrhnout podrobnější podmínky pro umístění a uspořádání staveb zejména s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

V rámci územních studií je územním plánem doporučeno prověřit stanovení pořadí změn v území (etapizaci) zejména s ohledem na účelné využití vymezených zastavitelných ploch a ochranu nezastavěného území.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou formulovány tak, aby bylo v zastavěném i nezastavěném území umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Jedná se zejména o opatření zvyšující retenční schopnost území a případná ochranná a revitalizační opatření nestavebního charakteru.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou územním plánem vytvořeny zejména v rámci koncepce rozvoje. Vymezením smíšených ploch v zastavěném i nezastavěném území je deklarována snaha umožnit jeho širší využívání a pružně reagovat na hospodářské a společenské změny.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou vytvořeny vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby a stanovením odpovídajících podmínek pro jejich využití. Územní plán zajišťuje podmínky

pro kvalitní individuální bydlení s vysoce atraktivním a dobře dostupným přírodním zázemím.

- j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Územní plán respektuje tento úkol především formulací urbanistické koncepce, která klade mimořádný důraz na lokalizaci zastavitelných ploch ve vazbě na infrastrukturní kostru obce, jejich přímou návaznost na zastavěné území a komunikační systém. Cílem řešení je minimalizovat nároky na veřejné rozpočty zajišťující v převážné míře investice do infrastruktury.

- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Požadavky civilní ochrany jsou v územním plánu zohledněny. Řešeny jsou zejména oblasti týkající se ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho přechodného ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, záchranné, likvidační a obnovovací práce a nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Územním plánem nejsou konkrétní asanační zásahy určeny. Územní plán reaguje na tento úkol vymezením ploch přestavby zahrnujících pozemky v minulosti zasažené stavební činností. Řešením je umožněna rekonstrukce a rekultivace zaniklých struktur.

- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umísťovat záměry vyvolávající negativní vlivy na území. V případě realizace takových záměrů ve stabilizovaných plochách, bude postupováno v souladu se zvláštními právními předpisy zejména na úsecích ochrany veřejného zdraví, přírody a krajiny a památkové péče.

- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Plochy pro využívání přírodních zdrojů ve smyslu nerostných surovin nejsou územním plánem vymezeny. Regulovaný rozsah využívání ostatních přírodních zdrojů (půdy, vody, energií, atd.) je územním plánem umožněn v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,*

Na tvorbě územního plánu se podílel multidisciplinární tým odborníků. Při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 c)

Zpracovává projektant v rozsahu jím navrhovaných částí

Územní plán Desná je zpracován v souladu se Zákonem č. 183/2006 Sb., Vyhláškou č. 500/2006 Sb. a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška 501/2006 Sb.):

- zastavěné území je územním plánem vymezeno v souladu s **§ 2 odst. 1 písm. d) a § 58 Zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. a) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.);**
- územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce) v souladu s **§ 43 Zákon 183/2006 Sb., příloha č. 7, část I., odst. 1, písm. b), c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;**
- územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby v souladu s **§ 2 odst. 1 písm. j), § 18 odst. 4, § 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. (zastavitelné plochy) a v souladu s § 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. (plochy přestavby);**
- územní plán stanovuje koncepci veřejné infrastruktury v souladu s **§ 2 odst. 1 písm. k) bod 1, bod 2, bod 3, bod 4 Zákona č. 183/2006 Sb. (dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, občanské vybavení veřejné infrastruktury, veřejná prostranství;**
- územní plán stanovuje koncepci uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, dostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, apod. v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. e) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;**

- územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s **§ 4 až §19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.** a dále je územním plánem vymezena jiná plocha s rozdílným způsobem využití (plocha zeleně – soukromé a vyhrazené) než je stanoveno v **§ 4 až §19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.** v souladu s **§ 3 odst. 4 Vyhlášky 501/2006 Sb.**;
- územní plán stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst.1, písm. f) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 3 až 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., § 18 odst. 5 Zákona č. 183/2006 Sb.**;
- územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst.1, písm. g) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a v souladu s § 170 Zákona č. 183/2006 Sb.**;
- územní plán vymezuje plochy a koridory územních rezerv a stanovuje podmínky pro jejich prověření v souladu s **§ 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I., odst. 2, písm. a) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- územní plán vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním území studie v souladu s **§ 43 odst. 2 Zákona č. 183/2006 Sb., příloha č. 7, část I., odst. 2, písm. c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- obsahová struktura textové části územního plánu je v souladu se **Zákonem č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I., odst.1, písm. j) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- grafická část územního plánu je zpracována v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 3 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., § 13 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocen soulad s Politikou územního rozvoje (Aktualizací č. 1) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem v souladu s **§ 53 odst. 4 písm. a) Zákona č. 183/2006 Sb.**;
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocen soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území v souladu s **§ 53 odst. 4 písm. a) Zákona č. 183/2006 Sb.**;
- v textové části odůvodnění územního plánu je zpracováno komplexní zdůvodnění přijatého řešení v souladu s **§ 53 odst. 5 písm. e) Zákona č. 183/2006 Sb.**;
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s **§ 53 odst. 5 písm. f) Zákona č. 183/2006 Sb.**;
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů v souladu s **přílohou č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnoceno splnění požadavků zadání v souladu s **přílohou č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- v textové části odůvodnění územního plánu jsou vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa v souladu s **přílohou č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- obsahová struktura textové části odůvodnění územního plánu je v souladu se **Zákonem č. 183/2006 Sb., přílohou č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**;
- grafická část odůvodnění územního plánu je zpracována v souladu s **přílohou č. 7, část II., odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 2 písm. b) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

7 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 d)

Zpracovává projektant (soulad se zvláštními právními předpisy) společně s pořizovatelem.

7.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 10 textové části odůvodnění územního plánu.

7.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu

Návrh ÚP Desná byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek projektantem upraven na základě pokynů pro jeho úpravu. Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Desná konaného dne 15.11.2011 je zaznamenáno zápisem z jednání a doloženo prezenční listinou. K návrhu územního plánu se vyjádřily následující dotčené orgány:

- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, U Jezu 642/2a, Liberec ze dne 7.11.2011, č.j. KULK 83443/2011,
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, U Jezu 642/2a, Liberec ze dne 12.12.2011, č.j. OÚPSŘ 299/2012/OÚP,
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy V, tř.1. máje 26, Liberec 1 ze dne 24.11.2011, č.j. 84583/ENV/11,
- Ministerstvo dopravy ČR, odbor silniční infrastruktury, Nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, Praha 1 – Nové Město ze dne 5.12.2011, č.j. 57901/11-OST,
- ČR- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha ze dne 10.11.2011, č.j. 41088/2011/03100,
- ČR- Ministerstvo obrany-Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Skupina ochrany územních zájmů, Teplého 1899/c, Pardubice ze dne 14.11.2011, č.j. 8478/17299-ÚP/2011-1420,
- ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký kraj, nám. Dr. E. Beneše 26, Liberec ze dne 10.11.2011, č.j. 1711/11/5.1103/Vop,
- Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, Tanvald ze dne 10.12.2011, č.j. MěÚT/23589-A/2011/SÚ a ŽP,
- Městský úřad Tanvald, odbor rozvoje a KV, Tanvald ze dne 12.12.2011, č.j. MěÚT/ORKV/27485/11/Bre,
- Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec n.N., Palackého 4680/91, Jablonec n.N. ze dne 16.11.2011, č.j. HSLI-2873-2/JN-P-PRE2-2011,
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, územní pracoviště Jablonec n.N., Podhorská 62, Jablonec n.N. ze dne 15.12.2011, č.j. KHSLB 226034/2011 a ze dne 30.1.2012, č.j. KHSLB 02056/2012 (dohoda),
- Obvodní báňský úřad, Třída 1.máje 858/26, P.O.BOX 16, Liberec 1 ze dne 3.11.2011, č.j. SBS 33910/2011,
- Správa CHKO Jizerské hory, U Jezu 10, Liberec 4 ze dne 12.12.2011, č.j. SR/1151/JH/2011-2 + vyjádření ke stanovisku ze dne 5.9.2012, ze dne 7.1.2013, č.j. SR/1151/JH/2011-9 a zápis z 20.2.2013,
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, U Jezu 642/2a, Liberec ze dne 27.5.2013, č.j. KULK 30512/2013 (stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí)
- Dohody (zápis z dohodovacího řízení) s dotčenými orgány ze dne 7.2.2012, ze dne 17.4.2012 a zápis 20.2.2013.

K upravenému a posouzenému návrhu ÚP Desná dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, dotčené orgány uplatnily požadavky:

- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, U Jezu 642/2a, Liberec ze dne 3.7.2015, č.j. OÚPSŘ 362/2009/OÚP,
- Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec n.N., Palackého 4680/91, Jablonec n.N. ze dne 29.6.2015, č.j. HSLI-1426-2/JN-P-PRE2-2012 (bez podmínek),
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, územní pracoviště Jablonec n.N., Podhorská 62, Jablonec n.N. ze dne 7.7.2015, č.j. KHSLB 11601/2015 (bez podmínek),
- Obvodní báňský úřad, Třída 1. máje 858/26, P.O.BOX 16, Liberec 1 ze dne 2.6.2015, č.j. SBS 15438/2015 (bez podmínek),
- Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro LK, U Nisy 745/6a, Liberec ze dne 28.12.2015, č.j. SPU 672292/2015 (bez připomínek),
- Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, Tanvald ze dne 30.9.2015, č.j. MěÚT/02283-A/2015/SÚ a ŽP (bez připomínek),
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, 1. máje 858/26, Liberec ze dne 27.5.2015, č.j. 33997/ENV/15 (bez připomínek),
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Liberecko, U Jezu 10, Liberec ze dne 2.7.2015, č.j. SR/1151/JH/2011-13.

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek včetně úpravy návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatnily dotčené orgány v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona tyto stanoviska:

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Liberecko, U Jezu 10, Liberec ze dne ze dne 12.10.2015, č.j. SR/1151/JH/2011-15 a ze dne 4.1.2016, č.j. SR/1151/JH/2011-18,
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, U Jezu 642/2a, Liberec ze dne 13.10.2015, č.j. OÚPSŘ 362/2010/OÚP a ze dne 11.1.2016, č.j. OÚPSŘ 362/2009/OÚP KUKL 2090/2016,
- Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec n.N., Palackého 4680/91, Jablonec n.N. ze dne 5.1.2016, č.j. HSLI-1426-2/JN-P-PRE2-2012 (bez připomínek).

ÚP Desná je v souladu s požadavky a podmínkami těchto dotčených orgánů chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, které byly zapracovány do návrhu ÚP Desná.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP Desná nebyly řešeny. Územní plán Desná je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení je dále zpracováno a popsáno v textové části Odůvodnění Územního plánu Desná.

8 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

*Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 b)
Zpracovává projektant.*

Územní plán Desná je vypracován na základě zadání zpracovaného pořizovatelem územního plánu (MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí). Zadání ÚP Desná bylo schváleno usnesením č. 3.2 zastupitelstvem města Desná dne 24. 2.2010.

Jednotlivé požadavky ze schváleného zadání územního plánu byly v územním plánu respektovány následujícím způsobem:

ad a) *Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.*

Vyhodnocení souladu s PÚR ČR 2008 (Aktualizací č. 1) je uvedeno v Odůvodnění územního plánu v kapitole 3.1 Soulad s politikou územního rozvoje.

V průběhu zpracování územního plánu byly vydány ZÚR LK. Územní plán respektuje ZÚR LK vydané usnesením č. 466/11/ZK zastupitelstvem Libereckého kraje dne 13.12.2011. Vyhodnocení souladu s krajskou dokumentací ZÚR LK je podrobně řešeno v Odůvodnění územního plánu v kapitole 3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad b) *Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů.*

Požadavky vyplývající z ÚAP pro město Desná jsou promítnuty do celkové koncepce rozvoje území obce i do dílčích koncepcí v oblastech dopravní a technické infrastruktury, uspořádání krajiny a ochrany a rozvoje hodnot území. Při vymezování zastavitelných ploch byly územním plánem respektovány a zohledněny hodnoty a limity využití území vyplývající z územně analytických podkladů.

ad c) *Požadavky na rozvoj území města.*

Územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Koncepce územního plánu vychází z historicky utvářené struktury osídlení, respektuje ji a dále rozvíjí. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technický systém v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a především s ohledem na specifický krajinný ráz území. Rozsah zastavitelných ploch je vyhodnocen v kapitole 9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.

V rámci tvorby územního plánu byly posouzeny jednotlivé záměry vyplývající z potřeb rozvoje obce, z doplňujících průzkumů a rozborů a z nadřazené dokumentace a v souladu s cíli a úkoly územního plánování byla navržena koncepce zajišťující podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území.

ad d) *Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny).*

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití v souladu se základními pravidly pro pořizovatele digitálních územních plánů, která umožní sdílení dat s Krajským úřadem Libereckého kraje. Územní plán pro plochy s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro využití (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné využití) a podmínky plošného a prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce je formulována s cílem koordinovat všechny složky v území. Územní plán respektuje stabilizovanou strukturu území a navazuje na urbanistickou koncepci stanovenou předchozí územně plánovací

dokumentací. Stávající charakter sídla, hladina zástavby a urbanistické a krajinné dominanty jsou zachovány. Územní rozvoj je soustředěn do míst s vazbou na urbanizované plochy, dopravní a technickou vybavenost a zároveň je respektována morfologie terénu a přírodní a krajinné hodnoty území. Zastavitelné plochy doplňují urbanizované území, především proluky a okraje s cílem minimalizovat zásahy do krajiny a jsou přednostně vymezovány do IV. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory, mimo záplavové území a půdy a další limity v území (půdy vyšších tříd ochrany, OP lesa, apod.). Struktura ploch a podmínky plošného a prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na Vyhlášku č. 501/2006 Sb. Ve volné krajině nejsou vytvářena nová sídla a samoty.

Koncepce uspořádání krajiny

Územní plán s ohledem krajinný ráz a přírodní hodnoty území stanovuje podmínky prostorového a plošného uspořádání. Územním plánem jsou stanovením podmínek využití jednotlivých ploch vytvořeny podmínky pro posilování polyfunkčního využití krajiny, zvýšení prostupnosti krajiny a prostorové diverzity. Dále jsou vytvořeny podmínky pro realizaci opatření vedoucích ke zvyšování ekologické stability a retenčních schopností krajiny a k realizaci multifunkčních turistických koridorů zejména v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu.

Po prověření sítě účelových komunikací byly pro plochy v nezastavěném území stanoveny podmínky umožňující jejich celkovou obnovu a realizaci zejména pro účely zemědělství, lesnictví a rekreace. Realizace mimosídelních cest je umožněna v plochách v nezastavěném území, aniž jsou tyto komunikace zařazeny do ploch dopravní infrastruktury.

Územní plán při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES vychází z nadřazených dokumentací a podkladů a dokumentů. Skladebné části ÚSES byly územním plánem zpřesněny v měřítku územního plánu a vymezeny jako veřejně prospěšná opatření za účelem usnadnění jejich realizace.

ad e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury.

Územní plán respektuje stávající veřejnou infrastrukturu vymezenou v územním plánu města Desná. Koncepce veřejné infrastruktury vychází ze zpracovaných podkladů (PRVK Libereckého kraje, další celokrajské oborové podklady).

Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy zůstává zachována. Z hlediska rozvoje dopravní infrastruktury je zásadní vymezení koridorů – koridoru územní rezervy pro přeložku silnice I/10 a koridoru Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí – Regiotram Nisa (R). Dále je územním plánem vymezen koridor KDS v místě nevyhovujícího úseku místní komunikace Souš – Novina za účelem optimalizace komunikace, zvýšení bezpečnosti provozu na ní, zvýšení její kapacity a celoroční využitelnosti. Územní plán respektuje normovou kategorizaci krajiských silnic.

Vymezované zastavitelné plochy navazují na stávající dopravní plochy (silnice a místní komunikace). V případě zastavitelných ploch vymezených mimo stabilizovaný komunikační skelet je územním plánem navržen úsek místní komunikace (I-Z9). Nová parkovací místa jsou navržena v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch občanského vybavení zejména ve vazbě na rozsáhlejší zastavitelné plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a ve vazbě na sportovní rekreační areály. Územní plán respektuje značené cyklistické a pěší trasy. Rekreační prostupnost krajiny je v územním plánu řešena stanovením podmínek využití zejména ploch v nezastavěném území. V rámci těchto podmínek je umožněna obnova a rozvoj mimosídelních tras a původní cestní sítě. Biologická prostupnost je kromě výše uvedeného rovněž zajištěna vymezením skladebných částí ÚSES.

Technická infrastruktura

Koncepce zásobování pitnou vodou a koncepce odvádění a čištění odpadních vod je řešena v souladu se schváleným PRVK Libereckého kraje. Koncepce zásobování pitnou vodou zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována, doporučeno je zvýšení akumulací a rekonstrukce stávající vodovodní sítě. S ohledem na hustotu zástavby, realizační a provozní podmínky a schválenou krajskou koncepci (PRVK) zůstane koncepce odvádění a čištění odpadních vod ve čtyřletém cyklu aktualizace zachována. Stávající kanalizační síť bude doplňována s cílem maximálního pokrytí zástavby sídla. Odkanalizování k.ú. Desné III předpokládá prodloužení kanalizace podél silnice s napojením na kanalizační systém Desné a odvedením splašků na ČOV Tanvald. Odpadní vody z okrajových a odloučených částí zástavby budou akumulovány v bezodtokých jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod (bilančně je uvažována ČOV Tanvald). V rámci koncepce odvádění a likvidace odpadních vod je územním plánem vymezena zastavitelná plocha III-Z28.

Koncepce zásobování el. energií bude zachována, elektroenergetická zařízení budou realizována na základě aktuálních požadavků v zastavěném i nezastavěném území. Systém nakládání s odpady zůstane zachován. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v dosahu provozovaných systémů technické a dopravní infrastruktury.

Podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vytváří podmínky pro případný rozvoj staveb a zařízení technické infrastruktury.

Občanské vybavení

Koncepce se nemění. Stabilizované plochy občanského vybavení jsou respektovány. V souvislosti s rozvojem

cestovního ruchu územní plán doplňuje strukturu základního občanského vybavení a vymezuje nové zastavitelné plochy určené především pro komerční účely (I-Z3, I-P5, II-Z24, III-Z1, III-Z10, III-Z33).

Veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství jsou respektována. Systém je doplněn plochami veřejné zeleně II-Z1, II-Z5 a II-Z26. Realizace veřejných prostranství je dále umožněna v rámci přípustného využití většiny ploch s rozdílným způsobem využití. Odpovídající plochy veřejných prostranství budou následně vymezeny v rámci územních studií a navazujících PD v zastavitelných plochách pro bydlení a občanské vybavení.

Podrobná koncepce jednotlivých složek veřejné infrastruktury (občanského vybavení, veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura) je uvedena v kapitole 10.14 Odůvodnění územního plánu.

ad f) *Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.*

V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou respektovány historické, kulturní, urbanistické a přírodní hodnoty území.

Urbanistické hodnoty

Územní plán respektuje stabilizovanou strukturu území a navazuje na urbanistickou koncepci stanovenou předchozí územně plánovací dokumentací. Územní plán respektuje stávající veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně, stanovuje pro tyto plochy specifické podmínky využití, které zaručí jejich ochranu, a dále tento systém ploch vhodně doplňuje. V rámci koncepce uspořádání krajiny územní plán s ohledem na krajinný ráz a přírodní hodnoty území stanovuje podmínky prostorového a plošného uspořádání tak, aby byly respektovány přírodní a estetické hodnoty a zároveň, aby bylo posíleno polyfunkční využití krajiny, zvýšení prostupnosti krajiny a prostorové diversity.

Kulturně historické hodnoty

Územní plán respektuje nemovitě kulturní památky zapsané na seznamu NKP a území s archeologickými nálezy (II. kategorie). Jejich lokalizace je patrná z grafické části odůvodnění územního plánu. Územním plánem jsou dále vytvořeny podmínky pro ochranu kulturně hodnotných a urbanisticky významných objektů. Stanovením podmínek prostorového uspořádání, zejména výškové hladiny zástavby je zajištěna ochrana dominant a harmonického měřítka krajiny.

Přírodní hodnoty

Územní plán respektuje přírodní hodnoty území, zejména jedinečný charakter krajiny zařazené do území CHKO Jizerské hory, významné krajinné prvky a dominanty, NATURA 2000, krajinný ráz, skladebné části ÚSES, zemědělský a lesní půdní fond, památný strom a další. Zvláště chráněná území, plochy EVL a skladebné části ÚSES jsou vymezeny jako plochy přírodní se specifickými podmínkami využití, které zaručí ochranu ploch před nežádoucími zásahy.

Zastavitelné plochy jsou situovány s ohledem na ochranu a zachování krajinného rázu území. Podmínky stanovené v plochách s rozdílným způsobem využití a podmínky plošného a prostorového uspořádání jsou koncipovány s ohledem na zachování přírodních hodnot, charakteru krajiny a s ohledem na zajištění hospodárnosti využití těchto ploch.

Lesní masivy, přírodní dominanty a horizonty územní plán vymezuje jako plochy lesní (NL), případně jako plochy přírodní (NP). Ochrana těchto ploch, dominant a horizontů je zajištěna stanovením podmínek využití zaručující ochranu těchto ploch před negativními zásahy. Ochrana soustavy NATURA a ochrana nemovitých kulturních památek je kromě stanovených podmínek využití zakotvena mimo jiné v příslušných právních předpisech.

Lyžařské sportovní areály jsou územním plánem vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs), v rámci nichž jsou stanoveny jejich podrobné podmínky využití.

ad g) *Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.*

Územním plánem byly mezi veřejně prospěšné stavby (VPS) zařazeny VPS dopravní infrastruktury (II-Z3, III-Z2, koridory KDS a R) a technické infrastruktury (III-Z28, III-Z30). Územní plán zařazuje mezi veřejně prospěšná opatření (VPO) skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální i lokální úrovně, koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01) a turistickou dopravu (multifunkční turistický koridor D42). Jednotlivá VPS a VPO vymezená územním plánem jsou uvedena v grafické části. Skladebné části ÚSES jsou v hlavním výkresu zařazeny do návrhu.

V územním plánu nejsou navrženy plochy asanační ani stavby a opatření pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

ad h) *Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy).*

Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů jsou územním plánem respektovány, podrobný popis jednotlivých požadavků včetně jejich promítnutí do územního plánu je uveden v kapitole 10. Odůvodnění

územního plánu.

ad i) *Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území.*

Řešení požadavků vyplývajících z hlavních střetů, zájmů a problémů v území je promítnuto do celkové koncepce rozvoje území obce i do dílčích koncepcí v oblastech dopravní a technické infrastruktury, uspořádání krajiny a ochrany a rozvoje hodnot území (viz jednotlivé kapitoly Odůvodnění územního plánu).

ad j) *Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.*

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou v územním plánu vymezeny s ohledem na polohu obce ve Specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory (vymezené PÚR ČR), rozvojové ose nadmístního významu ROS4 a specifické oblasti SOB5 (vymezených v ZÚR LK). Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a s ohledem na vysokou přírodní hodnotu území a specifický krajinný ráz, urbanistický vývoj, strukturu osídlení a tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu a lesních pozemků. Zvláště chráněná území, plochy EVL a skladebné části ÚSES jsou vymezeny jako plochy přírodní se specifickými podmínkami využití, které zaručují ochranu ploch před nežádoucími zásahy. Pro plochy brownfields a další nevyužívané objekty územní plán stanovuje optimální funkční využití.

ad k) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.*

Požadavek na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií, nebyl ve fázi zadání stanoven. V souvislosti s vysokou přírodní a estetickou hodnotou území, jedinečným krajinným rázem a s ohledem na rozsah ploch byla v průběhu zpracování územního plánu stanovena podmínka zpracování územní studie na plochy X1 – X10.

ad l) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.*

Ze zadání ÚP nevyplynul požadavek na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem. V územním plánu nejsou tyto plochy ani koridory vymezeny.

ad m) *Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.*

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydal k návrhu zadání ÚP Desná stanovisko č.j. OÚPSŘ 362/2009/OUP ze dne 16.12.2009, ve kterém uplatnil požadavek na zpracování posouzení vlivů územního plánu Desná na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ze stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, jako příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, vyplývá, že návrh ÚP Desná nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z výše uvedených důvodů bylo zpracováno pouze vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jež je nedílnou součástí územního plánu a nebylo zpracováno posouzení vlivů územního plánu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast.

K vyhodnocení vlivů územního plánu Desná na životní prostředí vydal dne 27.5.2013 Krajský úřad Libereckého kraje souhlasné stanovisko (zn. KULK 30512/2013) za splnění určitých podmínek, mezi nimiž byla mimo jiné podmínka na dovyhodnocení ploch I-Z6, III-Z19 a II-K2 a rovněž bylo ve stanovisku upozorněno na skutečnost, že budou-li do návrhu územního plánu přidávány nové lokality, případně bude-li se významně měnit hranice ploch nebo jejich funkční využití, bude potřeba tyto lokality z hlediska vlivů na životní prostředí dovyhodnotit.

Z výše uvedených důvodů byla dokumentace SEA doplněna o kapitolu č. 12, v níž jsou uvedeny všechny nové záměry, případně lokality, ve kterých došlo ke změnám.

ad n) *Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant.*

Dle novely stavebního zákona 183/2006 Sb., která vstoupila v platnost k 1. 1. 2013, se koncept územního plánu nezpracovává. Požadavek na zpracování variantního řešení nebyl v zadání uplatněn.

ad o) *Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.*

Územní plán je zpracován v souladu se Zákonem č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcími vyhláškami. Textová a grafická část územního plánu je vyhotovena v rozsahu požadovaném schváleným zadáním územního plánu.

Samostatný výkres dopravní a technické infrastruktury nebyl s ohledem na minimální rozsah navrhovaných opatření v oblasti dopravní a technické infrastruktury vyhotoven. Grafické vyjádření koncepce dopravní a technické infrastruktury je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. součástí hlavního výkresu zpracovaného v měřítku 1: 5 000.

9 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

*Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 f)
Zpracovává projektant.*

S ohledem na ochranu přírody a krajiny, jakožto podstatné složky prostředí života obyvatel, určuje územní plán účelné využívání zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných území vytváří podmínky pro nové funkční využití vybraných ploch.

Zastavěné území bylo vymezeno k datu 31.7.2014 podle § 58 a následujícího Zákona č. 183/2006 Sb. a ve vazbě na zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vychází ze skutečného stavu zastavenosti území zjištěného terénním průzkumem a z evidence zastavěných ploch a nádvorí v katastru nemovitostí.

9.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD Desná

Odborným odhadem bylo využití zastavitelných ploch (pro bydlení, občanskou vybavenost a dopravní infrastrukturu) vymezených Územním plánem sídelního útvaru Desná (dále jen „ÚPNSÚ“, Ing. arch. Miroslav Ulmann, 1998) 1. změnou ÚPNSÚ (Ing. arch. Miroslav Ulmann, 2003), 2. změnou ÚPNSÚ (Ing. arch. Miroslav Ulmann, 2005), 3. změnou ÚPNSÚ (Ing. arch. Miroslav Ulmann, 2006), 4. změnou ÚPNSÚ (Ing. arch. Miloslav Štěpánek - ARCH SERVIS, 2007) a 5. změnou ÚPNSÚ (Ing. arch. Miloslav Štěpánek - ARCH SERVIS, 2008), vyhodnoceno následovně:

Tab. 1

plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v platné ÚPD Desná	% využití zastavitelných ploch vymezených platnou ÚPD Desná
bydlení	40 %
občanské vybavení	30 %
dopravní infrastruktura	100 %

Do územního plánu byla převzata převážná většina zastavitelných ploch. Některé plochy nebyly převzaty nebo byly zredukovány na základě požadavků dotčených orgánů, případně z důvodů neaktuálnosti záměru nebo nových limitů využití území.

Závěr:

Využití zastavitelných ploch vymezených platnou ÚPD bylo odborným odhadem stanoveno cca 40 %. S ohledem na charakter a strukturu zástavby a polohu obce v CHKO Jizerské hory (II.- IV. zóna odstupňované ochrany přírody) lze konstatovat, že zastavěné území obce je účelně využito a možnosti dalšího rozvoje ve stabilizovaných plochách jsou téměř vyčerpány, lze tedy počítat pouze s minimální rezervou ploch pro bydlení, kterou tvoří proluky nebo nevyužívaná území. Odborným odhadem je stanovena rezerva cca 5 BJ.

9.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Vymezení a rozsah zastavitelných ploch a ploch přestaveb vychází z následujících východisek:

- vyhodnocení využití zastavěného území (rezerva ploch pro bydlení cca 5 BJ);
- vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD (viz kapitola 9.1. textové části odůvodnění územního plánu, Tab.1.);
- odborný odhad budoucího demografického vývoje (viz kapitola 10.3 textové části odůvodnění územního plánu);
- poloha a pozice města v systému osídlení (poloha města v těsné blízkosti Liberecké sídelní aglomerace na mezinárodním silničním tahu E65 a regionální železniční trati 036);
- poloha města v rámci chráněných území (CHKO Jizerské hory, Natura 2000) a s tím související zvýšené požadavky na ochranu přírodních hodnot (stanovení koeficientu zastavěných ploch, stanovení minimální výměry pro vymezení stavebních pozemků v zastavitelných plochách);

- zařazení obce mezi polyfunkční střediska cestovního ruchu dle ZÚR LK;
- koncepce stanovená v platné ÚPD;
- potřeba vymezení zastavitelných ploch dle aktuálních požadavků (požadavky obce a vlastníků na změny v území, apod.);
- charakter a struktura zástavby (viz kapitola 3.5 textové části územního plánu);
- přednostní vymezení ploch přestavby (plochy přestavby tvoří rezervu uvnitř zastavěného území, do těchto ploch je přednostně směřován územní rozvoj, tyto plochy jsou zahrnuty do výpočtu potřeby vymezení zastavitelných ploch);
- požadavky na udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel;
- atraktivní přírodní prostředí.

Situování zastavitelných ploch a ploch přestaveb vychází zejména z následujících principů:

- plošná a prostorová vazba stabilizovaných ploch, zastavitelných ploch a ploch přestaveb;
- respektování historicky utvářených urbanistických struktur jednotlivých sídel;
- využití proluk v zastavěných územích sídel;
- omezení rozvoje zastavitelných ploch v rozptýlené zástavbě a ve volné krajině v důsledku množství limitů využití území (vesnická památková rezervace, krajinný ráz);
- poloha rozvojových lokalit ve vztahu ke stávajícímu dopravnímu systému a systémům technické infrastruktury;
- respektování geomorfologických podmínek a uspořádání krajiny;
- ochrana přírody a krajiny (II. - IV. zóna odstupňované ochrany CHKO Jizerské hory, ÚSES, soustava Natura 2000);
- obecné respektování všech složek limitů využití území.

Na základě výše uvedených východisek stanovuje územní plán odborným odhadem následující potřebu vymezení nových bytových jednotek:

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	+50 BJ
(viz kapitola 10.3 Odhad budoucího demografického vývoje textové části Odůvodnění územního plánu)	
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	+26 BJ
(3205 obyvatel trvale bydlí v 1403 bytových jednotkách => cca 2,3 obyvatele /BJ, požadavek je 2,2- 2,3obyv. /BJ=> nechtěné soužití cca 60 obyvatel, což představuje zhruba 26 BJ)	
- požadavky vyplývající z polohy obce	+40 BJ
(poloha města v těsné blízkosti Liberecké sídelní aglomerace, na mezinárodním silničním tahu E65 -rozvojové ose nadmístního významu ROS 4, ve specifické oblasti SOB 7 Krkonoše – Jizerské hory a SOB 5 Jizerské hory, poloha obce v CHKO Jizerské hory)	
- odpad bytového fondu	+17 BJ
(odpad BJ v důsledku demolice starého, technicky a hygienicky nevyhovujícího bytového fondu, průměrné stáří bytového fondu je asi 58 let)	
- rezerva v zastavěném území	-5 BJ
Celkem	128 BJ

Územní plán dle výše uvedeného stanovil potřebu 128 nových bytových jednotek na území města. Na základě tohoto výpočtu je územním plánem stanovena následující potřebná výměra ploch pro bydlení (počítáno rovněž s plochami smíšenými obytnými):

S ohledem na charakter a strukturu zástavby, limity využití území a stanovené podmínky prostorového uspořádání je počítáno s průměrnou potřebou 1800 m² na 1 BJ v případě rodinných domů, a 300 m² na 1 BJ v případě bytových domů. Tyto stanovené rozlohy v sobě zahrnují potřebné výměry ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a ploch zeleně.

Vzhledem k charakteru města, pozice města v systému osídlení a předpokládanému zájmu žadatelů o nové bytové jednotky se stanovuje poměr nabídky BJ v rodinných domech/bytových domech následovně: 10 % BJ v bytových domech (tj. 13 BJ) a 90 % BJ v rodinných domech (tj. 115 BJ).

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech (115 BJ x 1 800)	207 000 m ²
- potřeba ploch pro bydlení v bytových domech (13 BJ x 300)	3 900 m ²
- rezerva 15% (minimální rezervu představují rovněž pozemky v zastavěném území)	31 635 m ²
Potřeba ploch pro bydlení celkem	242 535 m²

Závěr:

V Desné je dle výše uvedeného výpočtu odhadnuta celková potřeba ploch pro bydlení na cca 24,3 ha (včetně 15 % rezervy).

Zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené územním plánem

Územní plán vymezuje celkem **25,24 ha** zastavitelných ploch pro bydlení a ploch přestaveb pro bydlení (15,76 ha ploch pro bydlení, 9,48 ha ploch smíšených obytných). Ačkoliv stoprocentní naplnění kapacity vymezených zastavitelných ploch pro bydlení nelze předpokládat, nadhodnocený návrh vymezených ploch pro bydlení v územním plánu vychází ze snahy obce nabídnout v konkurenci okolních sídel zájemcům o bydlení širokou škálu možností ploch určených pro výstavbu minimálně závislou na vlastnických vztazích v území.

V následující tabulce jsou uvedeny výměry zastavitelných ploch a ploch přestaveb vymezených územním plánem v jednotlivých katastrálních územích, včetně odhadovaného počtu bytových jednotek a počtu obyvatel. Tento odhad je stanoven na základě celkové výměry zastavitelných ploch a ploch přestaveb vymezených územním plánem. Počet odhadovaných BJ se tudíž neshoduje s počtem bytových jednotek (128 BJ) odhadnutých na základě analýzy potřeby vymezení nových bytových jednotek (viz výše):

k. ú.	Celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení (plochy smíšené obytné, plochy bydlení)	odhadovaný počet BJ v rodinných a bytových domech (při 100% realizaci)	Odhadované navýšení počtu obyv. (BJ x 2,2)	Počet obyv. při odhadu 50 % realizace BJ
Desná I	10,04 ha	60	131	65
Desná II	9,29 ha	54	120	60
Desná III	5,9 ha	38	83	41
celkem	25,24 ha	152	334	166

Plochy vymezené územním plánem převyšují vypočtenou potřebu zastavitelných ploch pro bydlení cca 4% (0,99 ha). Toto nadhodnocení souvisí zejména s polohou obce v CHKO Jizerské hory (II. – IV. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny CHKO) a z toho vyplývajících požadavků na stanovení podmínek využití respektujících charakter a strukturu zástavby a krajinný ráz území. Územní plán rovněž reaguje na koncepci rozvoje stanovenou platnou ÚPD, která vymezila množství zastavitelných ploch, jež byly do územního plánu z převážné většiny převzaty, částečně zredukovány nebo vypuštěny na základě požadavků dotčených orgánů. Za účelem ucelené koncepce tak územní plán vymezil nové zastavitelné plochy tak, aby byl v budoucnu zajištěn smysluplný rozvoj obce a zamezilo se nekoncepčním zásahům do urbanistického řešení.

Závěr:

Dle výše uvedených výpočtů a odborných odhadů vyplývá, že nabídka zastavitelných ploch pro bydlení vymezená územním plánem odpovídá potřebám rozvoje města Desná ve lhůtě pro předložení zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období zastupitelstvu obce stanovené stavebním zákonem (dále jen „čtyřletý cyklus aktualizace“).

9.3 Vyhodnocení potřeby vymezení ostatních zastavitelných ploch

Ostatní zastavitelné plochy (zejména plochy občanského vybavení, plochy výroby) jsou v územním plánu vymezeny v rozsahu, který odpovídá stanovené koncepci rozvoje města.

9.4 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Při vymezování zastavitelných byly zohledňovány plošné limity, které zasahují celé řešené území, nebo jeho převážnou část. Jedná se zejména o polohu obce v CHKO Jizerské hory (v jeho II. až IV. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory) a soustavu Natura 2000 (EVL, Ptačí oblast). Z důvodu rozsahu těchto limitů nebylo možné vymezit zastavitelné plochy mimo jejich dosah. Zastavitelné plochy však byly vymezeny v návaznosti na stávající zastavěné území a v takové míře, aby nedocházelo ke kolizi s vlivy uvedených limitů.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby uvedené v tabulkách Tab.1 a Tab.2:

Tab. 1 Zastavitelné plochy

Pozn. Zóna CHKO = zóna odstupňované ochrany přírody CHKO JH

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozn.	k.ú.	rozloha (ha)
I-Z1	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezená na základě požadavku vlastníka, plocha vhodně vyplňuje proluku v zastavěném území <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná I	0,13
I-Z2	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezená za účelem uvedení ÚP do souladu se skutečným stávajícím využitím lokality <i>limity:</i> - III. a IV. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná I	0,04
I-Z3	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, vymezena za účelem rozšíření stávajícího sportoviště na které přímo navazuje <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů	Desná I	0,41
I-Z4	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, plocha přímo navazuje na stávající urbanizované území jádrového sídla, přístup zajištěn z místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO	Desná I	2,57
I-Z5	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, plocha přímo navazuje na stávající urbanizované území jádrového sídla, logicky doplňuje a uzavírá zástavbu v severní části Finských domků, přístup zajištěn z místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - III. a IV. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, vodovodní řád s OP	Desná I	4,88
I-Z6	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezená na základě požadavku vlastníka, plocha vhodně vyplňuje proluku v zastavěném území <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná I	0,16
I-Z9	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně vymezena na základě požadavku vlastníka, plocha vytváří proluku v zastavěném území, přístup zajištěn ze silnice III. třídy III/29047, plocha je napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO	Desná I	0,44
	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)			0,12
II-Z1	Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na ploše PUPFL v zastavěném území sídla, plocha vymezená za účelem rozvoje veřejně přístupných rekreačně využívaných ploch a za účelem ochrany těchto ploch před nežádoucím zastavěním <i>limity:</i> - III. a IV. zóna CHKO, OP dráhy, OP silnice I. třídy, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,81
II-Z2	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně převzata z platné ÚPD, plocha přímo navazuje na stávající urbanizované území jádrového sídla a vyplňuje plochu mezi urbanizovaným územím a lyžařským areálem Parlament, plocha částečně určená pro vybudování parkovacího domu <i>limity:</i> - III. a IV. zóna CHKO, OP dráhy, OP silnice I. třídy, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	2,03

II-Z3	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, plocha pro realizaci komunikace s odstavnou plochou umožňující přístup k zastavitelným plochám II-Z2, II-Z4, II-Z5 a II-Z6, II-Z25, II-Z26 a k nástupnímu prostoru lyžařského areálu Parlament <i>limity:</i> - III. zóna CHKO	Desná II	1,01
II-Z4	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> - plocha pro rozvoj bydlení převzata z platné ÚPD, plocha navazuje na stávající urbanizované území, přístup zajištěn z navržené plochy dopravní infrastruktury II-Z3 <i>limity:</i> - III. zóna CHKO	Desná II	0,42
II-Z5	Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na základě platné ÚPD (v platné ÚPD vymezena jako zastavitelná plocha pro bydlení), plocha bude mimo zimní sezónu sloužit jako pobytová louka, v období zimní lyžařské sezóny jako dojezd sjezdové trati <i>limity:</i> - III. zóna CHKO	Desná II	0,29
II-Z6	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha z většiny převzata z platné ÚPD, plocha přímo navazuje na stávající urbanizované území jádrového sídla, vyplňuje plochu mezi urbanizovaným územím a lyžařským areálem Parlament, plocha dopravně napojitelná prostřednictvím navržené komunikace II-Z3 <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů	Desná II	1,1
II-Z7	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezená na základě požadavku vlastníka, plocha přímo navazuje na zastavěné území, plocha pro rozvoj bydlení, dobře dopravně dostupná prostřednictvím stávající místní komunikace <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,12
II-Z8a	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, plocha přímo navazuje na zastavěné území na jihovýchodním okraji jádrového sídla, plocha je dobře dopravně dostupná z místní komunikace <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,13
II-Z8b		<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na základě požadavku vlastníka, plocha přímo navazuje na zastavěné území v jihovýchodní části jádrového sídla, plocha je dobře dopravně dostupná z místní komunikace <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,25
II-Z9	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vhodně vyplňující proluku v zastavěném území jádrového sídla, dopravně dostupná z místní komunikace, dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,16
II-Z10	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně převzata z platné ÚPD, plocha přímo navazuje na stávající urbanizované území, vhodně doplňuje a prostorově uzavírá zástavbu v jižní části Nové Hutě, přístup zajištěn z místní komunikace <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,77
II-Z11	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně převzata z platné ÚPD, plocha přímo navazuje na stávající urbanizované území, vhodně doplňuje a prostorově uzavírá zástavbu v jižní části Nové Hutě, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace <i>limity:</i> - III. zóna CHKO	Desná II	0,26

II-Z13	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na základě požadavku vlastníka, plocha přímo navazuje na stávající urbanizované území, plocha doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP vodního zdroje II. stupně	Desná II	0,10
II-Z14	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, vhodně vyplňuje proluku v zastavěném území sídla, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP vodního zdroje II. stupně	Desná II	0,14
II-Z15	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, plocha přímo navazuje na stávající urbanizované území, doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél silnice III. třídy <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice III. třídy	Desná II	0,48
II-Z16	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, vhodně prostorově uzavírá stávající zástavbu na jihozápadním okraji Pustín, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,58
II-Z17	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha pro rozvoj ploch bydlení na jihozápadním okraji Pastvin, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,11
II-Z18	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na základě požadavku vlastníka, vhodně vyplňuje proluku v zastavěném území sídla a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél silnice III. třídy <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice III. třídy	Desná II	0,18
II-Z21	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vhodně vyplňuje proluku v zastavěném území sídla a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, poloha v ÚAN II. kategorie	Desná II	0,18
II-Z22	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - lokalita přímo navazující na zastavěné území sídla a vhodně doplňující stávající urbanistickou strukturu, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, poloha v ÚAN II. kategorie, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,14
II-Z23	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na základě požadavku vlastníka, přímo navazuje na stávající zastavěné území a vhodně doplňuje zástavbu podél místní komunikace, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, OP dráhy	Desná II	0,1

II-Z24	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezená za účelem zohlednění právního stavu v území, tj. zohlednění pravomocného územního rozhodnutí. S odkazem na rozsudek NSS sp.zn. 1 As 107/2012 z 12.9.2012 je nutno na územní rozhodnutí vydaná v určitém území nahlížet jako na významný limitující faktor. Nezohlednit pravomocná rozhodnutí je možné zcela výjimečně ve zvlášť odůvodněných případech, zejména v případech, kdy veřejný zájem, který nebyl znám v době vydání a nabytí právní moci správního rozhodnutí, převyšuje vlastnická práva. V tomto případě se o takto výjimečný případ nejedná, zohlednění pravomocného územního rozhodnutí není v rozporu s koncepcí rozvoje, s urbanistickou koncepcí, s limity využití území ani s veřejnými zájmy, které byly podrobně prověřeny v průběhu správních řízení. Vymezení této zastavitelné plochy nebrání ani obecné urbanistické zásady – plocha navazuje na zastavěné území obce, logicky doplňuje stávající zástavbu podél místní komunikace, napojení na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP dráhy, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,07
II-Z25	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha pro rozvoj bydlení převzata z platné ÚPD, přístup zajištěn z navržené plochy dopravní infrastruktury II-Z3 <i>limity:</i> - III. a IV. zóna CHKO, OP dráhy, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,6
II-Z26	Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně převzata z platné ÚPD, plocha pro realizaci veřejně přístupné zeleně obklopující Riedlovu hrobku, přístup k ploše zajištěn z navržené plochy dopravní infrastruktury II-Z3 <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP dráhy	Desná II	0,61
II-Z27	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, plocha tvoří proluku v zastavěném území, doplňuje a dotváří zástavbu podél místní komunikace, plochu lze bez zásadních nároků na veřejné výdaje napojit na síť technické infrastruktury <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, OP dráhy	Desná II	0,17
III-Z1	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně převzata z platné ÚPD, plocha přímo navazuje na stávající zastavěné území, doplňuje a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél silnice II. třídy; <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice II. třídy, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů	Desná III	0,29
III-Z2	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezená za účelem rozvoje ploch parkování a odstavování vozidel rekreantů a návštěvníků území, <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP silnice II. třídy, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš	Desná III	0,15
III-Z4	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně převzata z platné ÚPD, přímo navazuje na stávající zastavěné území a vhodně doplňuje zástavbu podél silnice II. třídy, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP silnice II. třídy, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná III	0,27

III-Z5	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na základě platné ÚPD, plocha vhodně vyplňuje proluku v zastavěném území sídla a prostorově uzavírá stávající zástavbu podél místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť dopravní a technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP silnice II. třídy, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná III	0,33
III-Z9	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně vymezena na základě platné ÚPD, plocha navazuje na zastavěné území sídla, vhodně dotváří zástavbu na severozápadním okraji Nýčových Domků, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná III	0,12
III-Z10	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, plocha logicky navazuje na stávající lyžařský areál Černá Říčka, je určena pro umístění technického a sociálního zázemí areálu <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP silnice II. třídy	Desná III	0,35
III-Z11	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na základě požadavku vlastníka, vyplňuje proluku v zastavěném území sídla <i>limity:</i> - III. zóna CHKO	Desná III	0,06
III-Z21	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, navazuje na stávající zastavěné území sídla a logicky doplňuje stávající zástavbu podél silnice I. třídy, plocha je dobře napojitelná na stávající síť dopravní a technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP dráhy, vodovodní řád s OP, OP silnice I. třídy	Desná III	0,34
III-Z22	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na základě požadavku vlastníka, navazuje na zastavěné území sídla a vhodně dotváří zástavbu podél místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť dopravní a technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, vedení VTL plynovodu včetně OP, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná III	0,21
III-Z23	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně vymezena na základě platné ÚPD, plocha navazuje na zastavěné území sídla a vhodně dotváří zástavbu podél místní komunikace, plocha je dobře napojitelná na stávající síť dopravní a technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, vedení VTL plynovodu včetně OP, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná III	0,98
III-Z24	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně vymezena na základě platné ÚPD, plocha přímo navazuje na zastavěné území sídla a vhodně dotváří zástavbu podél místní komunikace, dopravní obslužnost zajištěna z místní komunikace, napojení plochy na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, vedení VTL plynovodu včetně OP, OP silnice I. třídy, vodovodní řád	Desná III	0,41

III-Z25	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně vymezena na základě platné ÚPD, plocha přímo navazuje na zastavěné území jádrové části sídla a vhodně dotváří zástavbu v proluce a podél místní komunikace, dopravní obslužnost zajištěna z místní komunikace, napojení plochy na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, vodovodní řad včetně vodojemu a OP	Desná III	1,55
III-Z26	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - lokalita přímo navazující na zastavěné území sídla a vhodně doplňující stávající urbanistickou strukturu, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, vodovodní řad včetně vodojemu a OP	Desná III	0,12
III-Z27	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - lokalita přímo navazující na zastavěné území sídla a vhodně doplňující stávající urbanistickou strukturu, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, napojení plochy na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, vodovodní řad včetně OP, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů	Desná III	1,26
III-Z28	Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezená pro vybudování lokální ČOV sloužící přilehlé skupině bytových objektů <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, záplavové území Q ₁₀₀ včetně aktivní zóny, OP 50 m od hranice PUPFL, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš	Desná III	0,15
III-Z29	Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně vymezena v platné ÚPD, plocha soukromé zeleně s částečně izolační funkcí oddělující navrženou plochu technické infrastruktury III-Z30 od skupiny bytových objektů <i>limity:</i> - OP 50 m od hranice PUPFL, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš	Desná III	0,23
III-Z30	Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně vymezena dle platné ÚPD, lokalita vymezená pro vybudování společného zdroje tepla sloužícího přilehlé skupině bytových objektů <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš	Desná III	0,33
III-Z33	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na základě požadavku vlastníka, plocha pro umístění zařízení občanského vybavení, plocha vhodně vyplňuje proluku v zastavěném území <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP silnice II. třídy II/290	Desná III	0,04

Tab.2 Plochy přestaveb

Pozn. Zóna CHKO = zóna odstupňované ochrany přírody CHKO JH

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozn.	k.ú.	rozloha (ha)
I-P1	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezená na základě požadavku vlastníka, vhodně dotváří zástavbu v proluce a podél silnice III. třídy, napojení plochy na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice III. třídy III/29047, OP STL plynovodu	Desná I	0,23
I-P4	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezená na základě požadavku vlastníka, plocha pro rozvoj přilehlého zařízení občanské vybavenosti, plocha vhodně vyplňuje proluku, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP silnice III. třídy III/29047, OP STL plynovodu	Desná I	0,21
I-P5	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby navazující na plochu navrženého lyžařského areálu Křížek, plocha pro umístění technického a sociálního zázemí lyžařského areálu a plocha pro parkování a odstavení vozidel, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice III. třídy III/29047, OP STL plynovodu, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, teplovod	Desná I	0,39
I-P6	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby určená primárně pro vybudování parkovacího domu pro odstavení vozidel návštěvníků lyžařského areálu Křížek, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, ÚAN, OP silnice III. třídy III/29047	Desná I	0,17

I-P7	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby doplňující stávající urbanistikou strukturu a umožňující její rozvoj, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyžívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, záplavové území Q₁₀₀ včetně aktivní zóny, OP silnice III. třídy III/29047	Desná I	0,3
I-P8	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby doplňující stávající urbanistikou strukturu podél místní komunikace, lokalizace plochy umožňuje napojení na síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyžívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná I	0,16
I-P9	Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby vymezená částečně na základě platné ÚPD, lokalizace plochy umožňuje napojení na síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyžívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, OP 50 m od hranice PUPFL, záplavové území Q₁₀₀ včetně aktivní zóny	Desná I	0,75
II-P1	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby vymezena na základě požadavku vlastníka, bezproblémové napojení plochy na síť technické infrastruktury, vymezením této plochy v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyžívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, OP STL plynovodu, vedení teplovodu, OP silnice I.třídy I/10	Desná II	0,09
II-P2	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby vymezena na základě požadavku vlastníka, bezproblémové napojení plochy na síť technické infrastruktury, vymezením této plochy v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyžívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, OP silnice I.třídy I/10	Desná II	0,12

II-P3	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby vymezena na základě požadavku vlastníka, bezproblémové napojení plochy na síť technické infrastruktury, vymezením této plochy v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, záplavové území Q₁₀₀, OP silnice I.třídy I/10	Desná II	0,05
II-P5	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby vymezena na základě požadavku vlastníka, bezproblémové napojení plochy na síť technické infrastruktury, vymezením této plochy v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, záplavové území Q₁₀₀, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice I.třídy I/10	Desná II	0,83
II-P6	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby vymezena na základě požadavku vlastníka, bezproblémové napojení plochy na síť technické infrastruktury, vymezením této plochy v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, záplavové území Q₁₀₀ včetně aktivní zóny, OP silnice I.třídy I/10	Desná II	0,21
III-P4	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby vymezená v proluce mezi stávajícími plochami smíšenými obytnými v severní části sídelní jednotky Novina, plocha logicky doplňuje stávající zástavbu, přístup zajištěn ze stávající místní komunikace, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná III	0,13
III-P5	Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)	<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby vymezená v proluce mezi stávajícími plochami smíšenými obytnými v jižní části sídlení jednotky Novina, plocha logicky doplňuje stávající zástavbu podél místní komunikace, odkud bude zajištěno i dopravní napojení plochy, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů	Desná III	0,13

10 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 e)
Zpracovává projektant.*

10.1 Vymezení řešeného území

Řešené území je vymezeno správním územím města Desná (1258 ha), které je tvořeno:

- třemi katastrálními územími – Desná I (625574), Desná II (625582) a Desná III (625591);
- třemi částmi obce – Desná I (02557), Desná II (02558) a Desná III (40812);
- třinácti základními sídelními jednotkami – Černá Říčka (31041), Černý Vrch (31040), Desná I (02557), Desná II východ (02558), Desná II západ (31887), Desná – střed (31037), Dolní Polubný (02559), K protržené přehradě (31039), Merklov (02560), Novina (02561), Pustiny (02562), Souš (31042), U skláren (31038).

Město Desná leží v Libereckém kraji, okresu Jablonec nad Nisou. Obcí s rozšířenou působností pro Desnou je Tanvald.

10.2 Demografické předpoklady

10.2.1 Vývoj počtu obyvatel

Osídlení v rámci řešeného území je lokalizováno v především v jádrovém sídle – městě Desná a v několika menších sídlech rozestých po svazích nad městem. Obec je dělena na tři katastrální území:

Desná I (v západní a severozápadní části správního území, zahrnující především osídlení v údolí toku Bílé Desné včetně lokality Finské domky a rozptýlené zástavby na sever od nich)

Desná II (v jižní části správního území, zahrnující centrum města Desná a celé území jižně od toku Příchovického potoka a Černé říčky).

Desná III (v severní části správního území, zahrnující osídlení v údolí toku Černé říčky až k jejímu soutoku s Příchovickým potokem a dále rozsáhlé plochy nezastavěného území včetně vodní nádrže Souš).

Vývoj počtu obyvatel ve městě Desná je možné rozdělit do dvou demografických fází. První fáze probíhala lze dostupných informací od roku 1869 do druhé světové války. Pro toto období je typický lineární nárůst obyvatel spojených s expanzí regionu s maximem v roce 1900 (2 447 ob.), poté pokles po první světové válce na hodnotu 1 681 obyvatel v roce 1921 (pokles o 31%). V meziválečném období se demografická situace v regionu výrazně neměnila.

Tab. Historický vývoj počtu obyvatel (počet obyvatel ke dni sčítání lidu)

Obec, část obce	Počet obyvatel												
	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001
Desná	1270	1807	2123	2447	2347	1681	1740	3516	3697	3436	3372	3811	3549
Desná I	1270	1807	2123	2447	2347	1681	1740	3516	3697	1281	1372	1091	1146
Desná II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	938	924	1995	1745
Desná III	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1217	1076	725	658

Po druhé světové válce začíná druhá vývojová fáze, při níž dochází k extrémnímu nárůstu obyvatel, spojenému s obnovou regionu, rozšířením průmyslové socialistické výroby a výstavbou nových bytů. Přibližně od 50. let region zažíval jen menší výkyvy, resp. počet obyvatel stagnoval. Imigrace obyvatel v poválečném období tak výrazně převýšila odsun německého obyvatelstva, které tvořilo početnou skupinu v pohraničních oblastech.

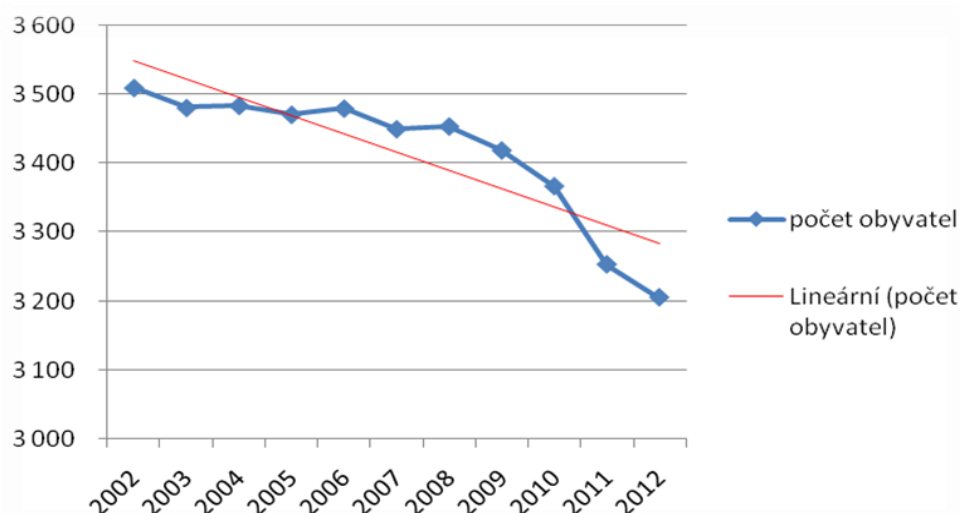
Od 70. let se zvlášť statisticky registrují údaje o jednotlivých městských částech. V roce 1970 měla nejvíce obyvatel Desná I a II. Zatímco v případě Desné I se situace do dnešní doby změnila jen minimálně, Desná II zaznamenala výrazný nárůst obyvatel (téměř o 50%), naopak Desná III zaznamenala výrazný pokles (na úkor Desné II, a to téměř o 50%).

Tab.: Vývoj počtu obyvatel v obci Desná v letech 2002 – 2012 (stav k 31. 12. daného roku)

Rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel	3 510	3 481	3 484	3 471	3 480	3 450	3 454	3 419	3 367	3 253	3 205

Předchozí tabulka detailně popisuje vývoj počtu obyvatel Desné během let 2002 – 2012. Je patrný pozvolný pokles trvale žijících obyvatel, který v souvislosti s tabulkou Historického vývoje počtu obyvatel lze pozorovat již od počátku devadesátých let. Tento trend vývoje počtu obyvatel graficky znázorňuje také následující graf.

Graf: Vývoj počtu obyvatel v obci Desná v letech 2002 – 2012 (stav k 31. 12. daného roku)



I přes převládající mírný pokles je nutné s výhledem do roku 2020 počítat s nepatrným nárůstem obyvatel, neboť region Jizerských hor a přilehlých oblastí má obrovský potenciál pro další rozvoj, především v oblasti cestovního ruchu a na něj navazujících služeb. Výhled do roku 2020 naznačuje mírný nárůst obyvatel, který úzce souvisí s částečným rozšířením domovního fondu, který je do značné míry limitován polohou v CHKO.

Tab. Obyvatelstvo v Desné podle hlavních věkových skupin k 31. 12. 2011

obyvatelstvo celkem	z toho		z toho ve věku					průměrný věk obyvatel		
	muži	ženy	0 – 14 let	15 – 24 let	25 – 44 let	45 – 64 let	65 a více let	celkem	muži	ženy
3 205	1 568	1 637	427	333	944	963	538	42,5	41,0	44,0

Tab. Vývoj průměrného věku v Desné v letech 1994 – 2012 (stav k 31. 12.)

1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
36,5	36,8	37	37,3	37,6	38	38,4	38,6	38,9	39,1	39,3	39,6	39,9	40,3	40,7	41,0	41,7	42,0	42,5

Vývoj průměrného věku odpovídá celostátnímu průměru, který je charakterizován lineárním permanentním nárůstem. Na počátku 90. let byl průměrný věk obyvatel v Desné kolem 36 let, od té doby se pravidelně zvyšuje až na hodnotu dosahující 42,5 let v roce 2012. Díky vhodným životním podmínkám v čistém horském prostředí, lze i do budoucna očekávat další pozvolný nárůst.

Tab. Přírůstek obyvatel od 90. let

Rok / Ukazatel	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Stav k 1.1.	3902	3807	3782	3676	3694	3664	3644	3646	3647	3636	3586	3554	3530	3510	3481	3484	3471	3480	3450	3454	3419	3266	3253
Narození	43	47	26	36	29	36	35	31	34	31	30	29	32	31	28	33	36	39	39	30	26	34	20
Zemřelí	32	41	41	39	31	39	38	35	34	40	37	36	40	46	42	34	27	32	35	33	29	31	33

Přistěhovalí	72	68	91	108	53	62	59	73	60	51	52	81	108	75	105	88	96	115	118	95	65	105	79
Vystěhovalí	129	99	182	87	81	79	54	68	71	92	70	98	120	89	88	100	96	152	118	127	114	121	114
Přirozený přírůstek	11	6	-15	-3	-2	-3	-3	-4	-	-9	-7	-7	-8	-15	-14	-1	9	7	4	-3	-3	3	-13
Migrační přírůstek	-57	-31	-91	21	-28	-17	5	5	-11	-41	-18	-17	-12	-14	17	-12	-	-37	-	-32	-49	-16	-35
Celkový přírůstek	-46	-25	-106	18	-30	-20	2	1	-11	-50	-25	-24	-20	-29	3	-13	9	-30	4	-35	-52	-13	-48
stav k 31.12.	3856	3782	3676	3694	3664	3644	3646	3647	3636	3586	3561	3530	3510	3481	3484	3471	3480	3450	3454	3419	3367	3253	3205

10.3 Odhad budoucího demografického vývoje

V souvislosti s trvalou tendencí stárnutí obyvatelstva a současnou nízkou úrovní porodnosti lze očekávat i nadále stagnaci přirozeného přírůstu v záporných číslech, pravděpodobně bude meziročně docházet k větším početním ztrátám na obyvatelstvu přirozeným úbytkem.

Jedním z cílů územního plánu je vytvoření podmínek pro stabilizaci, případně mírný nárůst počtu obyvatel v obci. Toho lze při současném demografickém vývoji v obci docílit pouze navýšením migračního přírůstu, tedy trvalým zvyšováním počtu přistěhovalých oproti vystěhovalým.

Návrh se proto soustřeďuje na vymezení zastavitelných ploch s převažující funkcí bydlení především v návaznosti na stávající zástavbu. Předpokládá se i zlepšení podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí především rozvojem ploch v rámci rekreačních a sportovních aktivit v území. Vytvořením podmínek pro kvalitativní růst ve všech funkčních složkách obce lze podpořit populační vývoj obce v budoucích letech nejen příchodem nových rezidentů, ale i snižováním počtu vystěhovalých obyvatel.

10.3.1 Bytový a domovní fond

Rozvoj domovního fondu úzce koresponduje s demografickou situací. Vývoj počtu domů lze stejně jako u demografického vývoje rozdělit do dvou hlavních fází.

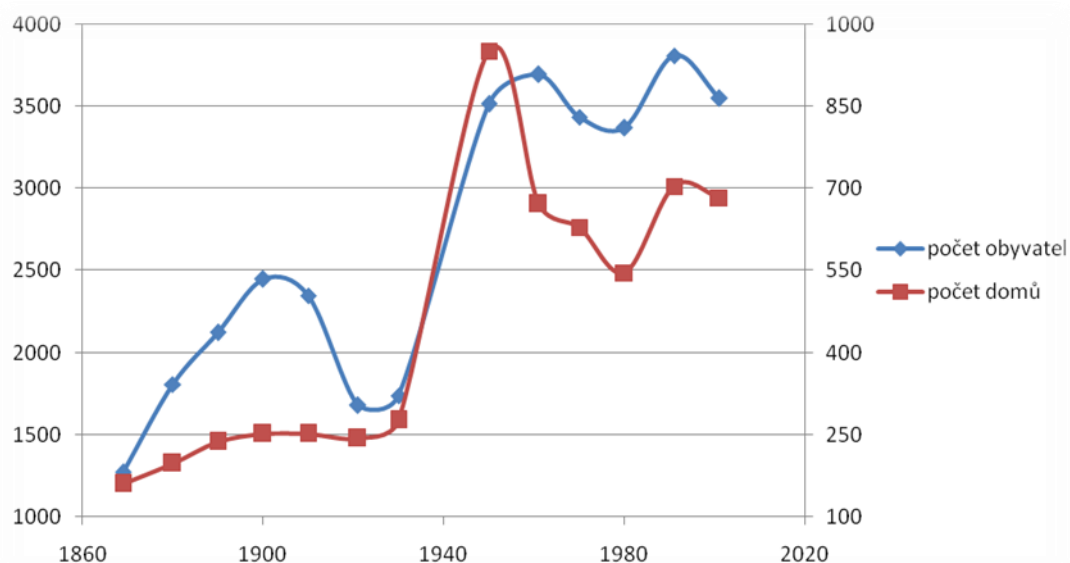
První fáze probíhala dle dostupných statistických údajů přibližně do období konce druhé světové války. V této dlouhé fázi kolísá počet domů v rozmezí 161 domů (rok 1869) po 277 (rok 1930). Desná v této době neprocházela výraznějším vývojem, co se do počtu domů týče.

Po druhé světové válce dochází naopak k dynamickému rozvoji Desné, vč. sousedních obcí a osad – počátek tzv. druhé vývojové fáze. Po druhé světové válce se obec rozrůstala zejména co do rozlohy. Původně malá obec o rozloze 214 ha, která na přelomu 19. a 20. stol. čítala 243 domů a 2 123 obyvatel, představuje dnes oblast o rozloze 1 500 ha se 710 obytnými domy, v nichž trvale žije cca 3 500 obyvatel. Kromě rodinných domů, domů pro zaměstnané v průmyslu, byly postaveny také nové panelové domy.

Tab.: Historický vývoj počtu domů v katastrálních územích obce Desná 1869 – 2001

Obec, část obce	Počet domů												
	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001
Desná	161	198	237	252	252	244	277	951	672	629	546	704	683
Desná I	161	198	237	252	252	244	277	951	672	208	192	229	247
Desná II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	193	150	205	205
Desná III	-	-	-	-	-	-	-	-	-	228	204	270	231

Graf: Srovnání vývoje počtu obyvatel a domů v obci Desná podle výsledků sčítání v období 1869 - 2001 (dle ČSÚ)



V dnešní době dochází ke stagnaci počtu domů či ke slabému poklesu. Na tomto poklesu se odráží mj. také nárůst rekreačních objektů na úkor trvale obydlených domů nebo postupné vyřazení starých zchátralých domů z evidence. Z důvodů polohy v CHKO a poměrně vysokému podílu lesních ploch je obytná zóna soustředěna především do JV části území, hlavně do prostoru k soutoku Bílé a Černé Desné.

Podle SLDB v březnu roku 2001 bylo v Desné registrováno celkem 683 domů. Z celkového počtu bylo pouze 476 trvale obydlených, tedy cca 70 %, ostatní domy jsou využívány především k rekreaci.

Bytů bylo celkem 1 715, z toho trvale obydlených 1 403, tedy více než 80 %. Vysoký podíl bytů je především díky panelovému komplexu přímo v centru města (Desná II). Ve vzdálenějších městských částech a okolních osadách mají velké zastoupení také rodinné domy, ať formou samostatných nebo vícegeneračních obydlí.

Následující tabulka znázorňuje počty rekreačních objektů a hromadných ubytovacích zařízení v jednotlivých katastrálních územích obce. Z vysokého počtu rodinných rekreačních objektů lze odhadovat, že počet pravidelných rekreačních se v obci pohybuje okolo 500. Jejich stav však zvyšují i rekreační jednorázoví, kteří mají možnost ubytování v ubytovacích zařízeních, kterých je na území obce celkem 15 (2 hotely, 8 penzionů a 5 ostatních zařízení – chaty, chalupy apod.).

Tab. Počet rekreačních objektů v katastrálních územích obce Desná (ČÚZK a ČSÚ, stav k 2. 2. 2014)

katastrální území (kód k.ú.)	počet rekreačních objektů (rodinná rekreace)	počet hromadných ubytovacích zařízení (ubytovací zařízení)
Desná I (625574)	77	4
Desná II (625582)	53	3
Desná III (625591)	92	8
obec Desná celkem	222	15

Přehled o bytovém fondu v celém správním území obce Desná znázorňuje následující tabulka. V roce 2013 bylo v Desné evidováno celkem 1715 bytů, z nichž 1403 (82 %) je trvale obydlených. Trvale obydlené byty se nachází z 64 % v bytových domech a pouze z 36 % v rodinných domech. Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů činí cca 18 %.

Tab.: Bytový fond v obci Desná (dle ČSÚ, k 12. 4. 2013)

byty úhrnem	v tom				
	byty obydlené	z toho		byty neobydlené v obydlených domech	byty neobydlené v neobydlených domech
		v rodinných domech	v bytových domech		
1715	1403	490	891	99	213

Níže uvedená tabulka zachycuje počet dokončených bytů v Desné během let 2002 – 2010. Dle uvedeného bylo v tomto časovém úseku dokončeno celkem 97 bytů, přičemž nejvyšší počet bytů byl dokončen v roce 2002 (27 bytů).

Tab.: Počet dokončených bytů v období 2002 – 2012 (dle ČSÚ)

rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Desná	27	3	2	0	1	1	8	2	2	6	2

10.4 Hospodářská činnost

V obci Desná bylo k 31. 12. 2012 registrováno celkem 813 podnikatelských subjektů, z nichž 75 % tvoří živnostníci. Nejvíce subjektů pracuje v odvětví Velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel (209 subjektů – 26 %). Druhým nejvíce zastoupeným odvětvím v obci je stavebnictví se 152 subjekty (19 %), po kterém následuje průmysl (115 subjektů – 14 %).

Tab.: Hospodářská činnost (k 31. 12. 2012, dle ČSÚ)

Počet podnikatelských subjektů celkem		813
podle převažující činnosti (počet subjektů)	Zemědělství, lesnictví, rybolov	34
	Průmysl	115
	Stavebnictví	152
	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	209
	Doprava a skladování	21
	Ubytování, stravování a pohostinství	74
	Informační a komunikační činnosti	6
	Peněžnictví a pojišťovnictví	9
	Činnosti v oblasti nemovitostí	17
	Profesní, vědecké a technické činnosti	54
	Administrativní a podpůrné činnosti	11
	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	5
	Vzdělávání	5
	Zdravotní a sociální péče	5
	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	17
	Ostatní činnosti	57
	Nezjištěno	22
podle právní formy (počet subjektů)	Státní organizace	2
	Akciové společnosti	2
	Obchodní společnosti	31
	Družstevní organizace	1
	Živnostníci	610
	Svobodná povolání	53
	Zemědělské podnikatelé	3
	Ostatní právní formy	111

Míra registrované nezaměstnanosti v Desné od r. 2005, kdy činila 6,6 %, narůstá. Svého maxima v období mezi roky 2005 a 2011 dosáhla r. 2009 (11,8 %). V roce 2011 (k 31. 12.) byla hodnota tohoto ukazatele v obci Desná 10,4 %, tedy vyšší, než průměrná míra nezaměstnanosti Libereckého kraje (9,46 %) i okresu Jablonec nad Nisou (8,47 %).

Tab.: Míra registrované nezaměstnanosti v obci Desná v období 2005 – 2011 (k 31. 12. daného roku, dle ČSÚ)

	Míra registrované nezaměstnanosti (v %)						
rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Desná	6,6	6,7	7,1	8,0	11,8	10,4	10,4

Z Desné vyjíždí do zaměstnání celkem 1561 obyvatel, z nichž většina v rámci obce (48 %) a v rámci okresu (37 %). Do škol vyjíždí celkem 575 obyvatel obce, z nichž většina v rámci obce (49 %). Hlavními směry vyjížděky jsou Tanvald, Velké Hamry, Jablonec nad Nisou, Smržovka a Kořenov.

Tab. Vyjížděka obyvatel Desné do zaměstnání a do škol (dle ČSÚ, k 26. 3. 2001)

Vyjíždějící do zaměstnání celkem	Z toho				Vyjíždějící do škol celkem	Z toho			
	v rámci obce	v rámci okresu	v rámci kraje	do jiného kraje		v rámci obce	v rámci okresu	v rámci kraje	do jiného kraje
1561	755	577	84	68	575	282	130	92	56

10.5 Rekreační a cestovní ruch

Dle České centrály cestovního ruchu – CzechTourism spadá obec Desná do turistického regionu Českolipsko a Jizerské hory a turistické oblasti Jizerské hory. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje začleňují území obce do oblasti cestovního ruchu Jizerské hory, podoblasti Jizerské hory a mezi tzv. polyfunkční střediska cestovního ruchu. Jímí jsou centra osídlení zajišťující obsluhu středisek cestovního ruchu a příměstských středisek rekreace, současně plnící funkci střediska cestovního ruchu. Úkoly pro územní plánování vyplývající z výše uvedeného zařazení obce dle ZÚR LK jsou uvedeny a vyhodnoceny v kapitole 3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Poloha obce v rámci Jizerských hor (blízkost Jizerské magistrály, lyžařského střediska Tanvaldský Špičák), umístění na křižovatce turistických tras a přítomnost multifunkčního koridoru, vytváří příhodné podmínky pro rozvoj turistického ruchu oblasti regionálního až nadregionálního významu.

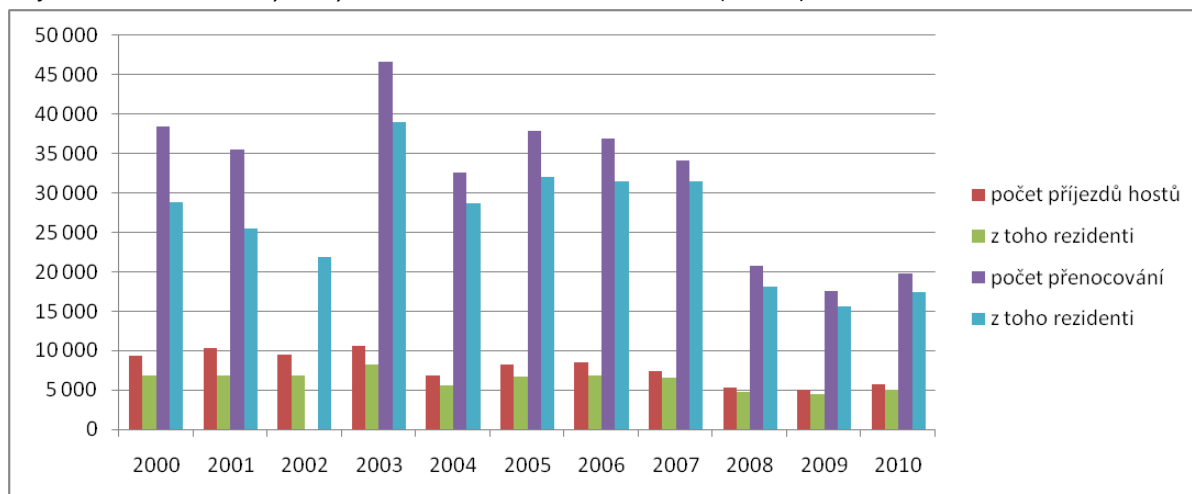
Desná je obcí s významným počtem sezónních uživatelů území. Obec se řadí se mezi oblasti celoroční rekreace, v létě je možné využít hustou síť turistických tras nadregionálního i mezinárodního významu, v zimním období jsou k dispozici místní lyžařské areály, značené trasy pro běžkaře (nedaleké nástupní místo na Jizerskou magistrálu) a poblíž jižní hranice obce se nachází významné lyžařské středisko Tanvaldský Špičák. Vedle turistiky je jednou z nejvíce rozvinutých rekreačních činností obce individuální pobytová rekreace. Objekty tzv. druhého bydlení představují podstatnou část bytového fondu obce.

V následující tabulce a grafu je uvedena návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v letech 2000 – 2010. Oproti roku 2000 došlo v obci k výraznému poklesu počtu příjezdů hostů do obce (cca o 40 %). Tento jev je nejspíše způsoben dožívající turistickou vybaveností obce a malou nabídkou kvalitních služeb spojených s cestovním ruchem, zejména pak sportovně-rekreační infrastruktury, která je především pro dlouhodobější rekreační pobyty nezbytná. Z uvedených údajů rovněž vyplývá, že z celkového množství hostů přijíždějících do obce tvoří cca 86 % rezidenti (vztaženo k údajům z roku 2010). Průměrná doba pobytu se pohybuje mezi 4 – 6 dny.

Tab.: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v letech 2000 – 2010 (dle ČSÚ)

rok	Počet příjezdů hostů	z toho rezidenti	Počet přenocování	z toho rezidenti	Průměrný počet přenocování	Průměrná doba pobytu
2000	9 326	6 792	38 415	28 777	4,1	5,1
2001	10 273	6 825	35 490	25 487	3,5	4,5
2002	9 527	6 759	30 957	21 811	3,2	4,2
2003	10 586	8 259	46 617	38 932	4,4	5,4
2004	6 790	5 591	32 642	28 688	4,8	5,8
2005	8 161	6 648	37 854	32 055	4,6	5,6
2006	8 486	6 894	36 909	31 454	4,3	5,3
2007	7 406	6 584	34 089	31 478	4,6	5,6
2008	5 326	4 678	20 737	18 115	3,9	4,9
2009	5 035	4 415	17 551	15 571	3,5	4,5
2010	5 741	4 947	19 774	17 451	3,4	4,4

Graf: Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v letech 2000 – 2010 (dle ČSÚ)



Koncepce rozvoje cestovního ruchu stanovená ÚP Desná a promítnutá do celkové koncepce rozvoje vychází z následujících východisek:

- poloha obce v jádru Jizerských hor;
- výhodná poloha obce v blízkosti vyšších správních center a dobrá dopravní dostupnost;
- existence základní infrastruktury cestovního ruchu;
- krajinářsky i environmentálně hodnotná krajina;
- oblast celoroční rekreace (středisko zimní a letní rekreace);
- obec disponující sítí doprovodných a doplňkových služeb a vyšší občanskou vybaveností;
- cestovní ruch jako jeden ze zdrojů příjmů obce;
- členství v Euroregionu Neisse - Nisa – Nysa a z něj plynoucí podpora cestovního ruchu na mezinárodní úrovni;
- vyšší míra nezaměstnanosti.

Koncepce rozvoje cestovního ruchu stanovená územním plánem vychází zejména z následujících zásad:

- posilovat význam obce jako polyfunkčního střediska cestovního ruchu;
- vytvořit podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti území a zkvalitnění a rozšíření služeb cestovního ruchu;
- vytvořit předpoklady pro rozvoj sportovně – rekreační infrastruktury s možností účelného využití pro cestovní ruch;
- optimálně využít přírodního, kulturního a historického potenciálu území v souladu se zásadami trvale udržitelného rozvoje a ochranou přírodních a historických hodnot a využití venkovského prostoru pro cestovní ruch;
- podporovat malé a střední podnikání ve vazbě na služby cestovního ruchu;
- vytvořit podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, která je základním předpokladem pro další rozvoj cestovního ruchu;
- posilovat funkční kooperace se sousedními obcemi (Tanvald, Kořenov, Albrechtice v Jizerských horách).

10.6 Vývoj osídlení, historie města

Desná byla založena hrabětem Albrechtem Maxmiliánem Desfoursem v roce 1691 (v jiných zdrojích uváděn až rok 1700). Po něm byla pojmenována Desfoursdorf. Místní horalé ji však začali nazývat podle říčky Dessendorf (Desná). Vývoj obce od počátku určovala především poloha v horském až podhorském prostředí. Poloha převážně v údolí horských bystřin do značné míry ovlivnila ráz obce. Díky tomu se zde vytvořily dva odlišné typy osídlení – údolní (též potoční) a volně rozptýlený na okolních svazích. Poměrně vysoká nadmořská výška prakticky neumožňovala uplatnění v zemědělství, a tak se místní obyvatelé museli orientovat na zpracování dřeva či sklářský průmysl. Čisté horské prostředí umožnilo vybudování léčebných lázní.

K výraznému rozmachu obce dochází v druhé polovině předminulého století, které bylo „zlatou dobou“ místního sklářství – bývalé Riedlovy hutě, založené ve 40. letech 19. století, stojí dodnes za viaduktem v Dolním Polubném. Sklářské podnikání připomíná v Desné i architektonicky zajímavá Riedlova vila (dnes muzeum a informační středisko), postavená pro Josefa Riedla v italském stylu roku 1895, dále pseudogotická Riedlova hrobka na svahu nad sklárnou.

V Desné byly na konci 19. století v provozu velmi známé lázně. V roce 1839 založil Dr. Josef Schnidler (1814 – 1890) v Desné po vzoru Priessnitzových lázní v Jeseníku tzv. studenou léčbu. Na lázeňský dům přestavěl tchánovu bělírnu látek a poblíž zřídil Magdalenin park. Místní lázně byly velmi oblíbené až do doby, kdy Dr. Schnidler odešel jako úspěšný

lékař do Jeseníku a lázně postupně zanikly. Dnes je připomíná pouze pamětní deska na jednom z objektů za bývalou Riedlovou vilou.

Celý region ještě více ožil na přelomu 19. a 20. století, kdy byla postupně dokončena unikátní ozubnicová železnice z Tanvaldu do Harrachova a dále do Polska. První vlak přijel z Tanvaldu do Desné 30. června roku 1902. Desná ležela na důležité spojnici mezi Čechami a Polskem, po které se přepravovalo velké množství surovin a materiálů. Po druhé světové válce v souvislosti s uzavřením hranic byl provoz na trati ihned omezen.

V roce 1916 se Desná nechvalně proslavila díky protřžení přehrady na Bílé Desné. Velká voda zničila velkou část obce (více než sto domů) a usmrtila 62 lidí, které připomíná památník na balvanu v Desné I. V roce 1915 byla postavena na sousední Černé Desné vodní nádrž Souš, která od 70. let slouží jako rezervoár pitné vody.

Výrazného rozmachu se Desná dočkala po druhé světové válce, kdy byly v centrální části postaveny panelové domy. V jeden městský celek se spojily obce a osady různých názvů a významu: Desná, Potočná, Pustiny, Dolní Polubný, Merklov, Černá Říčka, Nýčovy Domky, Souš a Novina. Původně malá obec o rozloze 214 ha, která měla na přelomu 19. a 20. století 243 domů a 2 123 obyvatel, představuje dnes oblast o rozloze 1 500 ha se 710 obytnými domy a přibližně 3 500 obyvateli.

Dnes je Desná administrativně rozdělena na Desnou I (v údolí Bílé Desné), Desnou II (JV část) a Desnou III (směrem k vodní nádrži Souš). Jako Desná I je označena bývalá pastevecká obec Desná, jako Desná II obce Potočná a Pustiny, bývalé části obce Příchovice a jako Desná III obce Dolní Polubný, Merklov, Černá Říčka, Nýčovy Domky, Souš, Novina a někdejší části obce Polubný.

10.7 Východiska koncepce rozvoje území

Územní plán je koncipován tak, aby umožňoval obnovu a rozvoj území ve všech jeho funkčních složkách a současně vytvářel podmínky pro ochranu hodnot a respektoval limity využití území.

Stanovená koncepce rozvoje vychází zejména z následujících východisek:

- požadavky vyplývající z polohy obce ve Specifické oblasti SOB7 – Specifická oblast Krkonoše - Jizerské hory dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 (Aktualizací č. 1);
- požadavky vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti republikového významu SOB 5 – Jizerské hory vymezené v ZÚR LK;
- požadavky vyplývající z polohy obce v rozvojové ose nadmístního významu ROS4 vymezené v ZÚR LK;
- podmínky vyplývající ze zařazení obce mezi polyfunkční střediska cestovního ruchu dle ZÚR LK;
- poloha obce v rámci velkoplošného zvláště chráněného území (CHKO Jizerské hory) a s tím související zvýšené požadavky na ochranu přírody a krajiny;
- rekreační potenciál řešeného území soustředěný do několika areálů zimní rekreace (Černá Říčka, Křížek, Parlament);
- velice výhodná poloha ve vztahu k hlavním dopravním – silničním i železničním osám v území;
- návaznost dopravních a turistických tras na spádová centra z hlediska širších vztahů v oblasti;
- výrazný rekreační potenciál území a trvalé zvyšování zájmu o zimní i letní pobytovou rekreaci, turistiku a sportovní aktivity;
- specifické geomorfologické podmínky ve vztahu k urbanistické struktuře – úzká údolí podél vodních toků zaplněná stávající zástavbou a postupné rozrůstání sídla na okolní svahy;
- poloha řešeného území na významné urbanizační ose – intenzivně urbanizovaný pás území podél silnice I/10;
- postupné propojování městské a příměstské zástavby rozrůstající se Desné s rozptýlenou zástavbou okolních drobných sídel;
- těsné funkční a prostorové propojení s okolními sídly (Tanvald – Albrechtice v Jizerských horách – Kořenov);
- limity využití území vyplývající z lokalizace významného vodního zdroje VD Souš;
- transformace hospodářství – útlum průmyslové výroby, zvyšování významu terciárního sektoru;
- kvalitní systémy technické a dopravní infrastruktury;
- druhé nejvýznamnější sídlo oblasti a jeho bezprostřední návaznost na správní centrum oblasti - Tanvald.

Koncepce rozvoje území obce vytyčená územním plánem vychází z následujících zásad:

- vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, a zároveň zohlednit požadavky na zvyšování životní úrovně obyvatel a hospodářského rozvoje území;
- zachovat stabilizovanou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel v řešeném území a stanovit podmínky pro její rozvoj, které zajistí soulad budoucí zástavby s hmotovým uspořádáním a měřítkem okolní zástavby;

- respektovat stávající kompoziční vztahy, zejména v lokalitách rozptýlené zástavby ve volné krajině omezovat umísťování nových objektů, primárně obnovovat funkce v zastavěném území a stanovit nové funkční využití pro stávající plochy brownfields a další nevyužívané objekty;
- stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch tak, aby byla zajištěna hospodárnost jejich využití a minimalizovány negativní vlivy na okolní nezastavěné území;
- při vymezování zastavitelných ploch respektovat limity využití území, přírodní a kulturní hodnoty území, a zejména morfologii terénu a historicky utvářené struktury a vazby v krajině;
- rozvojem a zvýšením kvality životních podmínek obyvatel především v oblasti technické a dopravní infrastruktury, bydlení a občanského vybavení umožnit stabilizaci počtu trvale žijících obyvatel v obci, případně jeho mírnou extenzi, a hospodářský rozvoj obce;
- vytvářet podmínky pro rozvoj a koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, umožnit rozvoj veškeré místně dostupné technické infrastruktury i v rámci zastavitelných ploch;
- vymezit a zpřesnit multifunkční turistický koridor D42 vymezený v ZÚR LK a koordinovat rozvojové záměry v oblasti infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch na úrovni se sousedícími obcemi (Albrechtice v Jizerských horách, Tanvald, Kořenov);
- vytvářet podmínky pro realizaci opatření, která chrání, obnovují a doplňují charakteristické uspořádání území a zvyšují jeho ekologickou stabilitu, posilovat polyfunkční využití krajiny, chránit mimolesní zeleň a podporovat rozmanitost krajinných ploch;
- využít a dále rozvíjet výrazný rekreační potenciál území s ohledem na kulturní, historické a přírodní hodnoty území;
- rozšířit a zkvalitnit infrastrukturu pro rekreaci a turistiku, která je podmínkou pro delší pobyt návštěvníků v území;
- v oblasti dopravní infrastruktury upřesnit koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/10 vymezený v ZÚR LK.

10.8 Odůvodnění stanovené koncepce rozvoje území

Vzhledem k výrazně prostorově členité krajině Jizerských hor byl v rámci historického vývoje osídlení v území utvářen urbanizovaný pás táhnoucí se od západu údolím od Liberce, Jablonce nad Nisou přes Tanvald až do Harrachova. Na této dopravní ose vznikaly v místech příhodných podmínek (např. vodoteče poskytující hnací sílu pro manufakturní výrobu) v minulosti jednotlivá centra osídlení jako je Desná.

Z hlediska dopravních vazeb leží město na hlavním silničním tahu I/10 (E65) a železniční trati č. 036. Tyto komunikační osy propojují Desnou s Tanvaldem a Harrachovem, z pohledu širších vztahů spojují oblast s vnitrozemím Čech a s polskými městy Szklarska Poręba a Jelenia Góra. Tato výhodná poloha vytváří předpoklady pro rozvoj rekreace, socioekonomických aktivit, bydlení a občanské vybavenosti.

Poloha obce ve významné turistické oblasti a zároveň v území se zvýšenými nároky na ochranu přírodních hodnot je hlavním východiskem pro koordinaci rozvoje všech funkčních složek území.

Ve smyslu § 18 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. je cílem územního plánu vytvořit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu mezi hospodářským rozvojem, ochranou životního prostředí a soudržností společenství obyvatel území.

Koncepce rozvoje území obce vychází z potřeby zkvalitnění stávajících podmínek pro trvalé bydlení a ekonomické aktivity zejména v oblasti rekreace a cestovního ruchu. Územní plán se soustřeďuje na vymezení zastavitelných ploch (příp. ploch přestavby) pro bydlení jako primární funkci především v návaznosti na historicky utvářená osídlení. Z funkčního hlediska jsou v územním plánu definovány plochy, jejichž využití umožňuje kromě trvalého bydlení i provoz malých komerčních zařízení.

Ve vazbě na předpokládaný rozvoj obce jsou vymezeny plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu. Rozvoj technické infrastruktury je koncipován v souladu se záměry nadřazených dokumentů (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje). Dále jsou podél toků Černé a Bílé Desné vymezeny koridory pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01).

Z hlediska rozvoje dopravní infrastruktury je zásadní vymezení koridorů – koridoru územní rezervy pro přeložku silnice I/10 a koridoru Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí (R – Regiotram Nisa). Dále je územním plánem vymezen koridor v místě nevyhovujícího úseku místní komunikace Souš – Novina za účelem optimalizace komunikace, zvýšení bezpečnosti provozu na ní, zvýšení její kapacity a celoroční využitelnosti.

Rozvoj sportovních a rekreačních aktivit v území je řešen převážně v plochách smíšených nezastavěného území, jedná se především o rozšíření stávajících lyžařských areálů a vymezení nových rozvojových ploch pro zimní sporty. Navrhované plochy lyžařského areálu Křížek s vazbou na území obce Albrechtice v Jizerských horách jsou koordinovány s řešením v ÚP Albrechtice v Jizerských horách.

10.9 Východiska urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce vychází zejména z následujících východisek:

- stávající charakter a struktura zástavby;
- intenzita využití zastavěného území;
- existence stávající veřejné infrastruktury (zejména dopravní a technické infrastruktury);
- koncepce rozvoje stanovená v platné ÚPD;
- potřeba vymezení zastavitelných ploch;
- limity využití území (zejména přírodní limity – zvláště chráněné území, Soustava Natura 2000, ÚSES, krajinný ráz);
- přírodní podmínky (zejména morfologie terénu, množství ploch PUPFL);
- cíl: udržet trend populačního růstu.

10.10 Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce

Urbanizované území se vyznačuje vysokým podílem ploch pro bydlení a rekreaci. V jádrovém území města a zejména podél průtahu silnice I/10 je obytná zástavba tvořena vícepodlažními obytnými objekty často kombinujícími bydlení s ostatními městskými funkcemi. V okrajových částech jádrového sídla a v ostatních sídlech řešeného území převažuje bydlení v rodinných domech.

Vymezení zastavitelných ploch vychází zejména z předpokladu zachování stávajících funkcí v urbanizovaném území. Vymezením zastavitelných ploch s převažující funkcí bydlení návrh navazuje na urbanistickou koncepci stanovenou platnou ÚPD a rozvíjí ji. Významné zastavitelné plochy tvoří proluky či obvodové extenze v bezprostřední návaznosti na jádrové území města. Cílem územního plánu je nerozšiřovat rozptýlenou zástavbu, výstavbu a aktivity koncentrovat do centrálních částí sídla.

Dílejší zastavitelné plochy jsou vymezeny v ostatních sídlech s ohledem na jejich uspořádání. Jedná se o zastavitelné plochy v maximálním rozsahu ploch pro jednotlivé objekty. Předpokladem je stabilizace okrajových sídel.

V řešeném území se nepočítá s plošným rozvojem průmyslové výroby, vymezeny jsou pouze stabilizované plochy průmyslových areálů poskytující rezervní kapacitu pro případný rozvoj. Další ekonomické aktivity jsou orientovány především na oblast rekreace a cestovního ruchu a do sektoru služeb. Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch je umožněn v souladu s hlavním a přípustným využitím zejména v plochách občanského vybavení, plochách bydlení a v plochách smíšených obytných.

Odůvodnění charakteru a struktury zástavby

Územní plán v rámci urbanistické koncepce rozděluje území Desné na pět „zón“, v nichž stanovuje specifické zásady rozvoje, které tvoří plnohodnotný přívlastek k primárním podmínkám využití ploch s rozdílným způsobem využití. Důvodem vymezení je postihnout odlišného charakteru prostor, jež jednotlivé zóny reprezentují a jejich odpovídající využití. Pomocí menšího měřítka je umožněno plastičtější využití pojmenovaných, logicky sevřených celků. Současně jsou však podmínky prostorového uspořádání, v rámci mezí stanovených stavebním zákonem, logicky a účelně zpřesněny.

Rozdělení řešeného území na jednotlivé zóny je součástí grafické části územního plánu - výkres č. 4 Schéma prostorového uspořádání.

Zóna A - zóna plně urbanizovaná – zahrnuje intenzivně urbanizované plochy v údolí Černé říčky a Bílé a Černé Desné vázané na hlavní dopravní osu území silnicí I. třídy I/10 a silnicí III. třídy III/29047. Zástavba v této zóně má výrazně městský charakter. Převažujícím funkčním využitím v této zóně je bydlení v bytových a rodinných domech spojené s dalšími funkcemi, zejména s občanským vybavením, provozováním výrobních a nevýrobních služeb a rekreací. Územním plánem jsou v této zóně vymezeny převážně plochy smíšené obytné – městské (SM), plochy výroby a skladování (VL), v okrajových partiích plochy bydlení (BI) a plochy občanského vybavení (OS).

Zóna B - zóna intenzivní urbanizace – tvoří ji okrajové partie hlavních urbanizačních os (údolí Černé říčky a Bílé a Černé Desné, silnicí I. třídy I/10). Jedná se zejména o lokality Finské Domky, Dolní Polubný a zástavbu v okolí lyžařského areálu Parlament. Toto území má převážně městský až příměstský charakter, převažujícím funkčním využitím je bydlení v rodinných domech, případně rekreace. V této zóně je uvažováno s největším plošným nárůstem urbanizovaných ploch (vyplňováním proluk a vymezením nových zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území). Územní plán v této zóně vymezuje převážně plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a další funkčně související plochy (plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně, plochy občanského vybavení).

Zóna C a D- zóna extenzivní urbanizace - zahrnuje plochy ostatních sídel a sídleních jednotek a plochy na ně navazující (Nýčovy Domky, Černý Újezd, Souš, Merklov, Pustiny, Světlá, Sladká Díra, Nová Huť, Novina, Zadní Desná). Tyto lokality mají výrazně venkovský až podhorský charakter s významným podílem objektů sloužících pro individuální rekreaci. Územním plánem jsou tyto plochy vymezeny převážně jako plochy smíšené obytné – rekreační (SR), místy doplněné plochami občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) a plochami rekreace. V této zóně je předpokládán rozvoj

pouze formou individuálního doplňování stávající zástavby za podmínek chránících převážně rozptýlenou strukturu a přírodní a krajinné hodnoty.

Zóna E - zóna neurbanizovaná – zahrnuje zejména souvislé lesní plochy a plochy vodní územním plánem vymezené jako plochy s rozdílným způsobem využití plochy přírodní (NP), plochy lesní (NL), plochy smíšené nezastavěného území (NSzp) a plochy vodní a vodohospodářské (W). Tato zóna představuje ekologicky nejstabilnější části území. Většina těchto ploch je součástí prvků ÚSES, II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory, soustavy Natura 2000 nebo je významným krajinným prvkem. V této zóně je prioritou ochrany přírodních hodnot a dochovaných přírodních ekosystémů.

10.10.1 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Odůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

V souladu s platnými předpisy na úseku územního plánování (§ 4-19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) jsou v rámci stanovené urbanistické koncepce územním plánem vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení - v rodinných domech – městské a příměstské (BI) - stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny z důvodu ochrany stávajících obytných souborů doplněných občanským vybavením.

Zastavitelné plochy jsou logicky situovány v návaznosti na plochy stabilizované, zejména v okrajových polohách stávající zástavby.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy **I-Z2, I-Z5** a plochy přestavby **I-P8 a I-P9** v k.ú. Desná I, zastavitelné plochy **II-Z6, II-Z8a, II-Z8b, II-Z9, II-Z25 a II-Z27** v k.ú. Desná II a zastavitelné plochy **III-Z22 a III-Z24** v k.ú. Desná III.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) - zahrnují stabilizované plochy pro stavby a zařízení pro hromadnou rekreaci západně od Merklouva. S rozvojem těchto ploch se neuvažuje.

Plochy občanského vybavení - zabezpečují zejména ochranu ploch občanského vybavení veřejného charakteru a dále umožňují zajištění potřeb obyvatel v oblasti obchodu a služeb. V územním plánu jsou děleny na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)** – jsou plochy převážně komerčního občanského vybavení sloužící např. pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby. Jako stabilizované plochy jsou vymezeny především stávající plochy objektů hromadného ubytování a jejich příslušenství. Vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušují sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny.

Pro rozvoj těchto ploch vymezuje územní plán zastavitelné plochy **II-Z24** v k.ú. Desná II, **III-Z1 a III-Z33** v k.ú. Desná III.

- **Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)** – jsou plochy pro sport a tělovýchovu. Stabilizované plochy představují sportovní areál navazující na základní školu, areál skokanských můstků a několik dílčích ploch stávajících hřišť a víceúčelových sportovišť v rámci urbanizovaného území Desné.

Pro rozvoj tělovýchovných a sportovních zařízení jsou v územním plánu vymezeny zastavitelná plocha **I-Z3** a plocha přestavby **I-P5** v k.ú. Desná I a zastavitelná plocha **III-Z10** v k.ú. Desná III.

- **Občanské vybavení – hřištní (OH)** – jsou plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť. Rozsah těchto ploch je v území stabilizován.

Rozvoj občanského vybavení výše uvedených kategorií je umožněn také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch smíšených a ploch bydlení) v souladu s jejich stanovenými podmínkami využití.

Plochy veřejných prostranství - jsou vymezeny z důvodu stanovení podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem. Vytvářejí ucelený systém ploch zejména v centrální části města.

- **Veřejná prostranství (PV)** – zahrnují veškeré stabilizované plochy s převažující funkcí veřejných prostranství (návesní a uliční prostory) v zastavěném území obce. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do veřejných prostranství (PV) také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a sociální funkci.
- **Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)** - zaujímají specifický význam v rámci veřejných prostranství. Zahrnují významné plochy veřejně přístupné zeleně v sídlech a jsou vymezeny za účelem rozvoje veřejně přístupných rekreačně využívaných ploch nebo za účelem ochrany ploch před nežádoucím zastavěním.

Územní plán vymezuje plochy veřejné zeleně **II-Z1, II-Z5 a II-Z26** v k.ú. Desná II.

Plochy smíšené obytné

- **Plochy smíšené obytné - městské (SM)** - jsou vymezeny v jádrovém území Desné a v místech spadajících do

IV. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory, zejména podél průtahů silnic I/10 a III/29047. Jedná se o specifický typ městské zástavby kombinující bydlení s občanským vybavením, veřejným prostranstvím a ostatní infrastrukturou. Důvodem vymezení těchto ploch je podpořit přirozené prolínání městských funkcí a umožnit polyfunkční využití jádrového území města.

Územní plán za účelem rozvoje těchto ploch vymezuje plochy přestavby **I-P4, I-P6, I-P7** v k.ú. Desná I, zastavitelnou plochu **II-Z2** a plochy přestavby **II-P1 – II-P3, II-P5 a II-P6** v k.ú. Desná II a **III-Z21** v k.ú. Desná III.

- **Plochy smíšené obytné - městské 1 (SM1)** - jsou vymezeny v lokalitách vícepodlažní zástavby (sídlišť) podél průtahů silnic I/10 a III/29047 (ulice Krkonošská, Údolní).

Územním plánem jsou vymezeny pouze stabilizované plochy.

- **Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)** – jsou soustředěny zejména podél silnice III/29047 (v severní části), a ve Sladké Díře podél silnice III/29050. Spolu s plochami SR1 tvoří největší procento rozvojových ploch mimo jádrové sídlo Desné. Důvodem jejich vymezení je vzájemná provázanost funkcí bydlení, rekreace, hospodaření na přilehlých pozemcích, provozování výrobních i nevýrobních služeb nebo chovu hospodářských zvířat, drobnou převážně zemědělskou a výrobní činností a dalších doplňkových funkcí slučitelných s bydlením.

Územní plán dílčím způsobem doplňuje stávající strukturu zástavby - vymezuje zastavitelné plochy **I-Z1, I-Z4, I-Z6, I-Z9** a plochu přestavby **I-P1** v k.ú. Desná I, zastavitelné plochy **II-Z4, II-Z7, II-Z18, II-Z23** v k.ú. Desná II.

- **Plochy smíšené obytné – rekreační 1 (SR1)** – jsou vymezeny zejména v okrajových sídlech Desné - Merklov, Černá Říčka, Černý Újezd, Nýčovy Domky, Souš, Morava, Pustiny, Světlá, Novina. Část původní obytné zástavby přestala v minulosti sloužit trvalému bydlení a je využívána pro rekreaci. Původní zástavba byla v průběhu doby doplňována novými obytnými a rekreačními objekty.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy **II-Z10, II-Z11, II-Z13 – II-Z17, II-Z21, II – Z22** v k.ú. Desná II a zastavitelné plochy **III-Z4 – III-Z5, III-Z9 a III-Z11, III-Z23, III-Z25 – III-Z27** a plochy přestavby **III-P4 a III-P5** v k.ú. Desná III.

Plochy dopravní infrastruktury - jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje dopravního systému. Jsou členěny na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **dopravní infrastruktura – silniční (DS)** – zahrnují stabilizované plochy silnic I., II. a III. třídy, místní a komunikace, manipulační a odstavné plochy.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy **I-Z9** v k.ú. Desná I, **II-Z3** v k.ú. Desná II a **III-Z2** v k.ú. Desná III.

- **dopravní infrastruktura – železniční (DZ)** – představují stabilizované plochy železniční tratě č. 036 a plochy železniční stanice Dolní Polubný se zázemím.

V rozsahu drážních ploch je upřesněno vedení koridoru R (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí – Regiotram Nisa).

Plochy technické infrastruktury - technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI) – jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje systému vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součástí veřejné infrastruktury. Stávající technická infrastruktura je v území zastoupena liniovým vedením inženýrských sítí a souvisejícím zařízením, zejména vodovody, vodojemy, čistírny odpadních vod, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě, apod.

Územním plánem jsou za účelem rozšíření těchto ploch vymezeny zastavitelné plochy **III-Z28 a III-Z30** v k.ú. Desná III.

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) - jsou vymezeny v rámci stávajících výrobních areálů. Vzhledem k rozvojové koncepci města a v souladu s koncepcí ochrany a rozvoje hodnot nejsou pro tuto funkci rozvojové plochy vymezeny.

Územní plán dále v souladu s právními předpisy nezastavěné území člení na níže uvedené plochy s rozdílným způsobem využití. Odůvodnění vymezení těchto ploch je uvedeno v kapitole 10.15.11 textové části odůvodnění územního plánu:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Plochy přírodní (NP)

Plochy lesní (NL)

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp)

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)

Odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

Územním plánem je pro výše uvedené plochy s rozdílným způsobem využití stanoveno hlavní, přípustné a nepřípustné využití, případně podmíněně přípustné využití a podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

<i>hlavní využití</i>	je takové využití území, které v dané ploše s rozdílným způsobem využití převažuje. V souladu se stanovenými podmínkami využití jednotlivých ploch umožňuje v plochách v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby umísťovat a povolovat stavby a zařízení a jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají.
<i>přípustné využití</i>	stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití kde je stanoveno. Jde zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné.
<i>nepřípustné využití</i>	jsou stavby, jejich změny, změny v užívání a využití území, které neodpovídají hlavnímu (pokud je stanoveno), přípustnému či podmíněně přípustnému využití území stanovenému pro danou plochu s rozdílným způsobem využití a nelze je v dané ploše umísťovat a povolovat.
<i>podmíněně přípustné využití</i>	je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit. Při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřípustné.

Podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Z důvodu zachování hodnot území (přírodních kulturních, urbanistických, architektonických, civilizačních, apod.), a z důvodů ochrany krajinného rázu, struktury a charakteru sídla jsou územním plánem stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

<i>výšková hladina zástavby</i>	je v územním plánu určena maximální výškou zástavby v metrech měřenou od nejnižšího místa soklu po hřeben střechy, výška je měřená od úrovně původního (rostlého) terénu. Stanovení maximální výškové hladiny zástavby vychází z převládající výškové hladiny stávající zástavby a z požadavku na její cílovou hodnotu. Výšková regulace zástavby je vymezena z důvodů ochrany krajinného rázu a panoramatu sídla v plochách s rozdílným způsobem využití, u nichž je to účelné, tedy v plochách bydlení (BI), v plochách občanského vybavení (OM, OS), plochách smíšených obytných (SR, SM), plochách rekreace (RH) a plochách zeleně (ZS).
<i>charakter a struktura území</i>	stanovený charakter a struktura zástavby jednotlivých sídel vychází ze stávajícího převažujícího charakteru a struktury zástavby sídla a z návrhu jeho cílového stavu. Popis charakteru a struktury území je uveden v kapitole 3.5 textové části územního plánu. Podmínka respektování charakteru a struktury zástavby je stanovena pro plochy s rozdílným způsobem využití, u nichž je to účelné, tedy pro plochy bydlení (BI), plochy občanského vybavení (OM, OS), plochy smíšené obytné (SR, SM), technické infrastruktury (TI), výroby a skladování (VL) a plochy rekreace (RH).
<i>stanovení minimální výměry pro vymezení stavebních pozemků</i>	minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků je v územním plánu stanovena v m ² za účelem regulace míry využití území. Je stanovena u ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž je to účelné, tedy u ploch bydlení (BI), ploch smíšených obytných (SR, SM), ploch občanského vybavení (OM). U ostatních ploch s rozdílným způsobem využití minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků stanovena nebyla, neboť nelze předjímat, jaký konkrétní záměr bude v plochách realizován a jaké budou jeho požadavky na stavební pozemek.
<i>koeficient zastavěných ploch (KZP)</i>	vyjadřuje poměr zastavěných ploch všech nadzemních částí staveb a zařízení a všech zpevněných ploch k celkové výměře pozemku. Koeficient je územním plánem stanoven za účelem regulace míry využití území, je stanoven v plochách s rozdílným způsobem využití, u nichž je to účelné,

tedy u ploch bydlení (BI), ploch smíšených obytných (SR, SM) a ploch občanského vybavení (OM).

Podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v textové části územního plánu.

10.11 Plochy jiného využití než stanovuje § 4 - 19, vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Vzhledem ke skutečnosti, že některé současné i navrhované způsoby využití není možné do okruhu ploch uvedených ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. ani při jejich podrobném členění zařadit a zvláště z důvodu upřesnění podmínek jejich využívání, vzniká potřeba stanovit plochy s jiným způsobem využití než stanoví § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:

Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS) – zahrnuje plochy samostatných zahrad a sadů rozptýlených v řešeném území. Plochy jsou v územním plánu vymezeny za účelem stanovení podrobných podmínek pro využití ploch zeleně, zaručujících ochranu těchto významných ploch před nežádoucím zastavěním. Plochy jsou vymezeny v zastavěném území v naprosté většině jako stabilizované. Územním plánem je vymezena jediná návrhová plocha **III-Z29** v k.ú. Desná III.

10.12 Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot

10.12.1 Ochrana kulturních památek

V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky jsou zapsány následující objekty:

Číslo rejstříku	Okres	Část obce (k.ú.)	Památk
11061 / 5-5703	Jablonec n.N.	Desná I	kostel Nanebevzetí P. Marie
11067 / 5-5706	Jablonec n.N.	Desná I	kostel starokatolický s farou
12788 / 5-12	Jablonec n.N.	Desná I	pomník katastrofy na Bílé Desné
12786 / 5-5772	Jablonec n.N.	Desná I	hospoda - čp.2
32439 / 5-13	Jablonec n.N.	Desná I	venkovský dům – ev.č.74
11673 / 5-5793	Jablonec n.N.	Desná II	pohřební kaple Riedlova
12785 / 5-5598	Jablonec n.N.	Desná II	Riedlova vila - čp.120
11082 / 5-5707	Jablonec n.N.	Desná II	Kotrčova vila - čp.318
11065 / 5-5704	Jablonec n.N.	Desná II	vila - čp.476
11066 / 5-5705	Jablonec n.N.	Desná II	vila Antonína Riedela - čp.526
12787 / 5-5803	Jablonec n.N.	Desná III	kaplička na Novině
13137 / 5-5455 (dále viz tabulka níže)	Jablonec n.N.	Kořenov (umístění: trať na šesti k. ú. a více ZSJ)	železniční trať ozubnicová s provozními objekty, Tanvald - Kořenov, s omezením: bez staniční budovy v Desné.

Tabulka k nemovité kulturní památce rejstřík. č. 13137/5-5455

Parc.	% pl.	Omezení památkové ochrany	Specifikace/poznámka
Katastrální území: Desná I			
270	100	pozemek bez ochrany	ozubnicová trať, Desenský tunel
279	100	pozemek bez ochrany	ozubnicová trať, most
288	100	pozemek bez ochrany	ozubnicová trať, most
789	100	pozemek bez ochrany	ozubnicová trať, Desenský tunel
Katastrální území: Desná II			
106	100	pozemek bez ochrany	ozubnicová trať, most
110	100	pozemek bez ochrany	ozubnicová trať, Dolnopolubenský tunel
241	100	pozemek bez ochrany	staniční budova Dolní Polubný čp. 517
245/1	100	pozemek bez ochrany	ozubnicová trať, Dolnopolubenský tunel
Katastrální území: Desná III			
671	100	pozemek bez ochrany	ozubnicová trať, Polubenský tunel

10.12.2 Archeologické lokality

V řešeném území se nacházejí následující území s archeologickými nálezy dle Státního archeologického seznamu ČR:

poř.č.SAS	název UAN	typ UAN	reg. správce	k.ú.
03 – 14 – 25/2	Desná	II	NPÚ – u.o.p. v Liberci	Desná I
03 – 23 – 21/1	Morava	II	NPÚ – u.o.p. v Liberci	Desná II

Celé správní území města Desné je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) a je zde nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb.

V souladu s příslušnými právními předpisy, především tedy s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy (č. 99/2000 Sb. m. s.) a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je při realizaci všech stavebních či jiných aktivit prováděných na správním území Desné, které je zároveň „územím s archeologickými nálezy“, bezpodmínečně nutné zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Proto je nutné dále upozornit na § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém jsou upraveny povinnosti potenciálního nálezce a obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

V grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres) jsou zakresleny archeologické lokality dle SAS.

Územní plán Desná respektuje veškerá evidovaná území s archeologickými nálezy jejich vymezením jako limitů využití území. Zastavitelné plochy a plochy přestavby byly územním vymezeny přednostně mimo území s archeologickými nálezy. Konkrétní podmínky ochrany ÚAN stanovují zvláštní právní předpisy na úseku památkové péče.

10.12.3 Ochrana přírody a krajiny

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a jeho prováděcích vyhláškách č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 60/2008 Sb., o plánech péče, označování a evidenci území chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a o změně vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (vyhláška o plánech péče, označování a evidenci chráněných území), ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Desná respektuje níže uvedená chráněná území (Soustava Natura 2000, zvláště chráněná území), památný strom a významné krajinné prvky jejich vymezením jako limitů využití území. Plochy II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory vymezuje územní plán jako plochy přírodní (NP) s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny. Zbýlá zvláště chráněná území jsou vymezena zejména jako plochy smíšené nezastavěného území, plochy lesní a plochy vodní a vodohospodářské. Územní plán stanovuje v podrobnosti odpovídající územnímu plánu podmínky využití těchto ploch zajišťující ochranu těchto chráněných území. Konkrétní podmínky ochrany stanovují zvláštní právní předpisy na úseku ochrany přírody a krajiny.

Z hlediska výše uvedeného zákona a prováděcích vyhlášek se v řešeném území nacházejí následující chráněná území a památný strom:

Soustava NATURA 2000

Evropsky významné lokality

Bílá Desná – kanál protřezené přehrady

kód lokality CZ0513657
rozloha 0,0797 ha, k. ú. Desná III

Ptačí oblast

Do řešeného území zasahuje ptačí oblast Jizerské hory (ev. č. CZ0511008) o celkové rozloze 11 671 ha (zaujímá zhruba třetinu celého území CHKO JH). Evidované chráněné druhy – sýc rousný a tetřívka obecná evropská.

Zvláště chráněná území

Velkoplošná zvláště chráněná území

Chráněná krajinná oblast - CHKO Jizerské hory

Celé území Desné spadá do CHKO Jizerské hory vyhlášené v roce 1968 s cílem zabezpečit na základě vědeckých poznatků zachování, využívání a obnovu přírodního prostředí a ochranu zdejší krajiny charakteristické vysokým zastoupením lesní půdy, vodoakumulačním významem, existenci zbytků přirozených ekosystémů a harmonicky utvářenou zemědělskou krajinou bohatou na nelesní zeleň a urbanistické hodnoty rozptýlené zástavby.

Řešené území se rozkládá v II., III. a IV. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory. Převážná část urbanizovaného území Desné leží ve IV. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory. Některá menší sídla v jihovýchodní a severovýchodní části řešeného území jako např. Pustiny, Morava, Merklov či Nýčovy domky leží ve III. zóně. Téměř celý zbytek rozlohy správního území Desné leží ve II. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory s výjimkou ploch v okolí sídla Novina, které leží opět v III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory.

Dlouhodobá imisní zátěž způsobila zhoršení zdravotního stavu lesních porostů, zhoršení půdních poměrů i kvality vody. Negativní působení imisí s hmyzími škůdci způsobily velkoplošné kalamity. Tyto plochy byly zalesněny převážně smrkem a introdukovanými dřevinami (smrk pichlavý) a tvoří nyní veliké plochy mlazin.

Maloplošná zvláště chráněná území

Přírodní památka Černá Desná

Předmětem ochrany Přírodní památky je údolí horského potoka se soustavou vodopádů, peřejí, skalních ploten a evorzních útvarů – obřích hrnců až kotlů a na tok navazující svahový les charakteru acidofilní bučiny s ohroženými bylinnými druhy. Přírodní památka byla vyhlášena nařízením č. 1/2012 ze dne 15.5.2013, o vyhlášení Přírodní památky Desná.

Památné stromy

V území je evidován následující památný strom (dle zákona o ochraně přírody a krajiny):

číslo reg.	název	číslo parcely	katastrální území
102017	Lípa v Desné	870	Desná I

Významné krajinné prvky (VKP) neregistrované

Na území obce se nachází řada neregistrovaných významných krajinných prvků dle § 3 odst. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Tyto prvky jsou ekologicky, geomorfologicky a esteticky hodnotnou částí krajiny, utváří její typický vzhled a přispívají k udržení její stability.

V území nejsou evidovány registrované významné krajinné prvky (VKP) dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Územní systém ekologické stability (dále též jen „ÚSES“)

Pro zachování vysoké a trvalé ekologické stability je nutné vymezení ekostabilizačních prvků a jejich vzájemné propojení. Kostra ekologické stability je navržena na základě srovnání potenciálního a aktuálního přírodního stavu ekosystémů v krajině. Při návrhu skladebných částí ÚSES jsou důležité směry migračních tras (vodní toky, údolí, hřbety apod.), reprezentativnost stanoviště, zastoupení ekologicky významných prvků, předpokládané antropogenní zásahy do krajiny, návaznost na sousední katastry a vzájemné provázání návrhů ÚSES. Pro skladebné části ÚSES jsou vymezovány zbytky přírodních a přirozených společenstev s nejvyšší ekologickou stabilitou. Tyto segmenty krajiny mají příznivý vliv na okolní méně stabilní části krajiny a jsou nezbytné pro ochranu druhové a genové diversity.

Podle ustanovení § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny zajišťuje vymezení skladebných částí ÚSES uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Odůvodnění návrhu ÚSES

Řešení ÚSES vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů. Jednotlivé skladebné části byly v souladu s principy projektování ÚSES a s ohledem na stav v území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu tak, aby co nejvíce využívaly stávajících fragmentů ekologicky stabilnějších ploch v krajině.

Pro vymezení skladebných částí ÚSES v řešeném území sloužily následující podklady:

- ZÚR LK
- Generel ÚSES, zpracovatel AR – Systém Praha 1995
- Oblastní plány rozvoje lesů, zpracovatel ÚHUL Jablonec nad Nisou
- terénní průzkum zpracovatele územního plánu

- Koncepce ochrany přírody a krajiny LK

Přehled skladebných částí ÚSES

Na základě mapování krajiny a vytvoření kostry ekologické stability byly v řešeném území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu skladebné části nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES.

Regionální biocentrum

1/ Označení, pořadové číslo: RC 10 „Dlouhý kopec“

2/ Katastrální území: Desná III

3/ Biogeografický význam: regionální biocentrum vymezené

4/ Kultura: les

5/ Rozloha stávající: 118,63 ha

6/ Charakteristika: převážně smrkové bučiny na prudkých svazích Černé Desné a na Dlouhém kopci. Kvalitní bukové a smrkové prostory. Ve světlinách bohaté keřové patro. Místy nálet buku i smrku. Soubory lesních typů – 6N, 6Y, 6K, 6V; STG: 5AB3, 6AB3, 6BC3.

7/ Stupeň ekologické stability: 4, 5

8/ Funkčnost prvku: funkční

9/ Návrh opatření: podpora přirozeného zmlazení buku i smrku.

10/ Navržené změny: -

Lokální biocentra

1/ Označení, pořadové číslo: LBC 1 „U Štoly“

2/ Katastrální území: Desná III.

3/ Biogeografický význam: lokální biocentrum vymezené

4/ Kultura: les

5/ Rozloha stávající: 3,55 ha

6/ Charakteristika: Rašeliniště na mírném svahu a plošině. Převažují mladší smrkové porosty. SM 10. STG: 7A6, 6AB4 Soubory lesních typů – 6N, 6K.

7/ Stupeň ekologické stability: 3

8/ Funkčnost prvku: částečně funkční

9/ Návrh opatření: podpora přirozeného zmlazení smrku. Při obnově doplnit jedli s bukem ve smrkovém porostu.

10/ Navržené změny: bez zásahu.

1/ Označení, pořadové číslo: LBC 2 „Za přehradou“

2/ Katastrální území: Desná III.

3/ Biogeografický význam: lokální biocentrum vymezené

4/ Kultura: les

5/ Rozloha stávající: 7,41 ha

6/ Charakteristika: smrkové mladší skupiny a výstavky buku; ojediněle zmlazení buku na kamenitém svahu. STG – 6AB3, SLT 6K.

7/ Stupeň ekologické stability: 3, (4)

8/ Funkčnost prvku: částečně funkční

9/ Návrh opatření: ponechat staré buky bez zásahu, podpora přirozeného zmlazení buku i smrku.

10/ Navržené změny: část LBC možno zmenšit.

1/ Označení, pořadové číslo: LBC 3 „Souš západně od hráze“

2/ Katastrální území: Desná III.

3/ Biogeografický význam: lokální biocentrum vymezené

4/ Kultura: les

5/ Rozloha stávající: 10,30 ha

6/ Charakteristika: mírně zvlněná plošina. Mladší smrkové porosty a bukové výstavky, vtroušena bříza a jeřáb. Skupina lesních typů – 6K, STG: 6AB3.

7/ Stupeň ekologické stability: 3

8/ Funkčnost prvku: částečně funkční

9/ Návrh opatření: ponechat buky bez zásahu, podpora přirozeného zmlazení buku i smrku. Při obnově zavádět buk a jedli ve skupinách.

10/ Navržené změny: část LBC možno zmenšit.

1/ Označení, pořadové číslo: LBC 4 „Na Novině“

2/ Katastrální území: Desná III.

3/ Biogeografický význam: lokální biocentrum vymezené

4/ Kultura: les

5/ Rozloha stávající: 9,55 ha

6/ Charakteristika: mírně zvlněná plošina s rašeliništěm nad údolím Černé Desné. Převažují smrkové porosty s příměsí, diferencované a vzrůstné s příměsí břízy, buku, jeřábu. Při potoce je zastoupena olše s jasanem a bohatým keřovým patrem. Soubory lesních typů – 6N, 6K, 5L., STG: 6AB3, 7A6, 6AB4.

7/ Stupeň ekologické stability: 3, 4

8/ Funkčnost prvku: funkční

9/ Návrh opatření: podpora přirozené obnovy buku. Smrkové monokultury při obnově změnit a druhovou skladbu doplnit jedlí a bukem. Podpora vertikálního zápoje.

10/ Navržené změny: část LBC možno zmenšit.

1/ Označení, pořadové číslo: LBC 5

2/ Katastrální území: Desná I

3/ Biogeografický význam: lokální biocentrum vymezené

4/ Kultura: les

5/ Rozloha stávající: 11,14 ha

6/ Charakteristika: kamenitý svah jižní expozice a východní expozice. Převažují smrkové porosty – poměrně kvalitní kmenoviny, tyčoviny i kultury. Vtroušen buk, bříza, osika. Skupina lesních typů – 6K, 6S. Místy podrost břízy, osiky, klenu, nálet klenu i modřínu.

7/ Stupeň ekologické stability: 5

8/ Funkčnost prvku: funkční

9/ Návrh opatření: ponechat buky bez zásahu, podpora přirozeného zmlazení buku i klenu. Při obnově zavádět buk a jedli ve skupinách.

10/ Navržené změny: část LBC možno zmenšit.

1/ Označení, pořadové číslo: LBC 6 „Finské domky V“

2/ Katastrální území: Desná I

3/ Biogeografický význam: lokální biocentrum vymezené

4/ Kultura: louka

5/ Rozloha stávající: 5,11 ha

6/ Přirozená louka svahových depresních poloh, v nejnižších polohách vlhká až mokrá s vlhkomilnou vegetací. V jižní části prochází místní komunikace. Skupina typů geobiocénu – 6AB3

7/ Stupeň ekologické stability: 4

8/ Funkčnost prvku: funkční – stávající, funkční

9/ Návrh opatření: pravidelně sekat a nehnojit umělými hnojivy.

10/ Navržené změny: - .

1/ Označení, pořadové číslo: LBC 7 „Riedlova hrobka“

2/ Katastrální území: Desná II.

3/ Biogeografický význam: lokální biocentrum vymezené

4/ Kultura: neevidovaný les, louka

5/ Rozloha stávající: 7,05 ha

6/ Charakteristika: kombinované biocentrum luční a lesní. Lesní biotop zahrnuje řídký bukový porost na balvanitém geologickém podloží. Při cestě k Riedlově hrobce je zastoupeno keřové patro s lískou, jeřábem, osikou, apod. Soubory lesních typů – 6K, 6N, 6A

7/ Stupeň ekologické stability: 4

8/ Funkčnost prvku: funkční

9/ Návrh opatření: ponechat staré buky bez zásahu, podpora přirozeného zmlazení buku i klenu.

10/ Navržené změny: - .

1/ Označení, pořadové číslo: LBC 8 „Sladká díra“

2/ Katastrální území: Desná II.

3/ Biogeografický význam: lokální biocentrum vymezené

4/ Kultura: louka, les

5/ Rozloha stávající: 15,80 ha, navržené cca 2,87 ha

6/ Lesní biocentrum, kvalitní Charakteristika: kamenitý svah severovýchodní expozice; BK80, místy prameniště. Zastoupení dřevin: SM20, KL, BŘ, bohatý podrost buku, klenu. Část po kalamitě zalesněna smrkovou kulturou, část holina. Navazující louky tvoří zabuřenělá louka sečená s náletem vrby, olše břízy a keřů. Soubory lesních typů – 6N, 6Z, 6A, 6K. Bukové zmlazení netrpí okusem

7/ Stupeň ekologické stability: 5

8/ Funkčnost prvku: funkční

9/ Návrh opatření: ponechat staré buky bez zásahu, podpora přirozeného zmlazení buku i klenu. Při obnově zavádět jedli a postupně omezovat smrk.

10/ Navržené změny: část LBC zmenšit o trvalý travní porost v severovýchodní části.

1/ Označení, pořadové číslo: LBC 9 „Hutní hora“

2/ Katastrální území: Desná II.

3/ Biogeografický význam: lokální biocentrum vymezené

- 4/ Kultura: les
- 5/ Rozloha stávající: 7,64 ha
- 6/ lesní biocentrum se smrkovými porosty s příměsí buku. Jedná se o mladší skupiny. STG: 6AB3, 6B3 lesní typ: 6K1, 6N1 6S1
- 7/ Stupeň ekologické stability: 3, 4
- 8/ Funkčnost prvku: funkční
- 9/ Návrh opatření: podpora buku a výchovné zásahy s podporou buku
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBC 10 „ Polubný – pod kostelem“

- 2/ Katastrální území: Polubný
- 3/ Biogeografický význam: lokální biocentrum vymezené
- 4/ Kultura: les
- 5/ Rozloha stávající: 3,68 ha
- 6/ Charakteristika: prudký kamenitý svah jižní a jihozápadní expozice. Původní bukové porosty a též smrkové s příměsí jeřábu, břízy; místy podrost keřů s jeřábem. Soubory lesních typů:– 6N, 6A; STG: 6BC3
- 7/ Stupeň ekologické stability: 5, 4
- 8/ Funkčnost prvku: funkční
- 9/ Návrh opatření: podpora bukového zmlazení. Smrkový porost při obnově změnit na listnatý porost bukový s příměsí.
- 10/ Navržené změny: -

Regionální biokoridor**1/ Označení, pořadové číslo: RK 652**

- 2/ Katastrální území: Desná III.
- 3/ Biogeografický význam: regionální biokoridor
- 4/ Kultura: les, louka
- 5/ Rozloha stávající: délka: 400 m, šířka: 40 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrkovými porosty a přes louku
- 7/ Stupeň ekologické stability: 3
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy, louku pravidelně sekat
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 1

- 2/ Katastrální území: Desná III.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les
- 5/ Rozloha stávající: délka: 4 800 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrčínou na břehu nádrže Souš a jejího přítoku
- 7/ Stupeň ekologické stability: 3
- 8/ Funkčnost prvku: nefunkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 2

- 2/ Katastrální území: Desná III.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les
- 5/ Rozloha stávající: délka: 600 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrkovými porosty
- 7/ Stupeň ekologické stability: 3
- 8/ Funkčnost prvku: nefunkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 3

- 2/ Katastrální území: Desná III.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les
- 5/ Rozloha stávající: délka: 1100 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: pás smrčín v jižní části s výstavky buku a v severní části rašelina.
- 7/ Stupeň ekologické stability: 3, 4
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: výchova porostů a podpora přirozeného zmlazení buku
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 4

- 2/ Katastrální území: Desná III.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les
- 5/ Rozloha stávající: délka: 1000 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrkovou mlazinou s výstavky buku
- 7/ Stupeň ekologické stability: 3
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy s podporou buku
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 5

- 2/ Katastrální území: Desná III.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les
- 5/ Rozloha stávající: délka: 4 800 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrčinou na břehu nádrže Souš a jejího přítoku
- 7/ Stupeň ekologické stability: 3, 4
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: Výchovné zásahy
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 6

- 2/ Katastrální území: Desná III.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: ostatní
- 5/ Rozloha stávající: délka: 1400 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden zastavěným územím
- 7/ Stupeň ekologické stability: 2, 3
- 8/ Funkčnost prvku: nefunkční
- 9/ Návrh opatření: ozelenit
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 7

- 2/ Katastrální území: Desná III.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les, ostatní – travinobylinná společenstva
- 5/ Rozloha stávající: délka: 500 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrčinou s vtroušeným jeřábem, zemědělské pozemky
- 7/ Stupeň ekologické stability: 2, 3
- 8/ Funkčnost prvku: nefunkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy v lesních porostech, louky sekat
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 8

- 2/ Katastrální území: Desná I
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor vymezený
- 4/ Kultura: vodné tok, louka, les
- 5/ Rozloha stávající: délka: 2180 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden korytem Bílé Desné a vyvinutými břehovými porosty a lesem (nefunkční smrkové porosty), zastoupení buku je nedostatečné.
- 7/ Stupeň ekologické stability: 3
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy a údržba břehových porostů
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 9

- 2/ Katastrální území: Desná I
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: ostatní pozemky
- 5/ Rozloha stávající: délka: 800 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden pod smrčinou
- 7/ Stupeň ekologické stability: 3
- 8/ Funkčnost prvku: nefunkční
- 9/ Návrh opatření:
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 10

- 2/ Katastrální území: Desná I
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor vymezený
- 4/ Kultura: les
- 5/ Rozloha stávající: délka: 450 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden lesním porostem (převážně nefunkční smrkové porosty), zastoupení buku je nedostatečné.
- 7/ Stupeň ekologické stability: 3
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: -
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 11

- 2/ Katastrální území: Desná I.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: louka
- 5/ Rozloha stávající: délka: 220 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden svažitou loukou a remízem odkvetlých bučin
- 7/ Stupeň ekologické stability: 3
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy, louky sekat
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 12

- 2/ Katastrální území: Desná II.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les, louka
- 5/ Rozloha stávající: délka: 880 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrkovými porosty a přes louku
- 7/ Stupeň ekologické stability: 4, 3
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy, louky sekat
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 13

- 2/ Katastrální území: Desná II.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les, louka
- 5/ Rozloha stávající: délka: 1650 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrkovými porosty a přes louku
- 7/ Stupeň ekologické stability: 4, 3
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy, louky sekat
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 14

- 2/ Katastrální území: Desná II.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les, louka
- 5/ Rozloha stávající: délka: 630 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrkovými porosty a přes louku
- 7/ Stupeň ekologické stability: 4, 3
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy, louky sekat
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 15

- 2/ Katastrální území: Desná II.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les, louka
- 5/ Rozloha stávající: délka: 900 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrkovými porosty a přes louku
- 7/ Stupeň ekologické stability: 4, 3
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy, louky sekat
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 16

- 2/ Katastrální území: Desná II.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les, louka
- 5/ Rozloha stávající: délka: 900 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrčinou s vtroušeným jeřábem a přes louky
- 7/ Stupeň ekologické stability: 2, 3
- 8/ Funkčnost prvku: nefunkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy, louky sekat
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 17

- 2/ Katastrální území: Desná III.
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les, louka
- 5/ Rozloha stávající: délka: 950 m, šířka: 20 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrkovými porosty a přes louku
- 7/ Stupeň ekologické stability: 2, 3
- 8/ Funkčnost prvku: nefunkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy, louky sekat
- 10/ Navržené změny: -

1/ Označení, pořadové číslo: LBK 18

- 2/ Katastrální území: Desná III
- 3/ Biogeografický význam: lokální biokoridor
- 4/ Kultura: les
- 5/ Rozloha stávající: délka: 300 m, šířka: 15 m
- 6/ Charakteristika: biokoridor veden smrkovými porosty
- 7/ Stupeň ekologické stability: 2, 3
- 8/ Funkčnost prvku: částečně funkční
- 9/ Návrh opatření: výchovné zásahy
- 10/ Navržené změny: -

Většina skladebných částí ÚSES má vyhovující prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívá ve vhodném způsobu hospodaření (na lesní půdě obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na zemědělské půdě obnova druhové skladby luk v údolních nivách, obnova a doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně).

Vazby ÚSES jsou koordinovány s územně plánovací dokumentací okolních obcí a se ZÚR LK. Všechny skladebné části ÚSES nadmístního významu jsou územním plánem respektovány a upřesněny na hranice parcel dle katastru nemovitostí.

Funkční, částečně funkční i nově založená biocentra jsou v územním plánu vymezena jako **plochy přírodní (NP)** s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny.

Biokoridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě výše uvedených funkcí plní i množství ostatních funkcí.

Zvýšení ekologické stability krajiny je územním plánem dále podpořeno vymezením **smíšených ploch nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp)**, kde je mimo jiných funkcí (zemědělské) podpořena funkce ekologicko – stabilizační.

Územní plán respektuje skladebné části ÚSES a vymezuje je v souladu s platnými právními předpisy, metodikou pro vymezování ÚSES a v souladu se ZÚR LK. V grafické části územního plánu je rozsah skladebných částí ÚSES zprůměrněn dle místních podmínek v měřítku územního plánu. V řešeném území nedochází k překryvu ÚSES s takovými plochami, které by znemožňovaly realizaci navrhovaných opatření v rámci skladebných částí ÚSES. V textové části územního plánu jsou pro plochy pro biocentra a koridory pro umístění biokoridorů stanoveny obecné zásady. Konkrétní podmínky ochrany ÚSES stanovují zvláštní právní předpisy na úseku ochrany přírody a krajiny.

Interakční prvky

Interakční prvek je nepostradatelný krajinný segment obvykle ekotonového charakteru, který zprostředkovává na lokální úrovni příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů. Jedná se o zalesnění v pruzích stromovým a keřovým patrem, doplnění a obnovení stromořadí podél cest, břehové porosty, ozelenění a udržování tůň a podpora skupinek stromů ve volné krajině. Důležité jsou též travnaté pruhy po vrstevnici, které mají protierozní charakter a jsou důležité pro živočišnou faunu.

Liniová společenstva

Řadíme mezi ně břehové porosty, společenstva podél odvodňovacích příkopů, souvislé aleje a stromořadí. Jde většinou o společenstva kotonového charakteru, v nichž se vyskytují jak organizmy sousedních společenstev, tak i druhy které se vyskytují jen zde. V krajině mají významnou funkci biologických koridorů a interakčních prvků. Střídají se zde úseky krajinářsky upravené, s úseky přirozeného charakteru.

10.12.4 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů se v řešeném území nenacházejí žádná evidovaná ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, ani poddolovaná území.

V katastru Desná III jsou registrována dvě bodová sesuvná území.

Územní plán respektuje evidovaná sesuvná území jejich vymezením jako limitů využití území. Zastavitelné plochy a plochy přestavby územní plán vymezuje mimo tato území.

10.12.5 Ochrana vodních zdrojů

S účinností od 1.1. 1979 byly v řešeném území vymezeny chráněné oblasti přirozené akumulace vod – CHOPAV Jizerské hory a CHOPAV Krkonoše.

(1) V chráněných vodohospodářských oblastech **se zakazuje**:

a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení

b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,

c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod,

d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů,

e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu

1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,

2. v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,

3. všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí,

4. ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,

f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,

g) ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren,

h) provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodohospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod,

i) provádět výstavbu:

1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,

2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropu nebo ropné látky jako surovinu,

3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,

4. dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zajišťování jejich niku,

5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu,

6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

(2) Zákazy podle odstavce 1 se v chráněných vodohospodářských oblastech nevztahují na

a) stavby a zařízení, které byly přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení v souladu s předpisy ve výstavbě nebo v užívání,

b) činnosti, které byly přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení v souladu s předpisy provozovány,

- c) činnosti uvedené v písm. a), d) a e), souvisí-li s výstavbou vodních nádrží, s úpravami koryt vodohospodářsky významných vodních toků a s výstavbou jímacích zařízení pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou,
- d) dobývání ložisek vyhrazených nerostů, ve stanovených dobývacích prostorech a na úpravu radioaktivních surovin v souvislosti s dobýváním v těchto dobývacích prostorech.

Podmínky využívání území v rámci CHOPAV Jizerské hory a Krkonoše stanovené nařízením vlády č. 40/1978 Sb., jsou územním plánem respektovány.

V souladu s ustanovením § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou územním plánem respektována následující ochranná pásma vodních zdrojů:

- OP I. a II. st. vodního zdroje Souš, vyhlášeno rozhodnutím č.j. ŽP 2541/1994/236.3

10.13 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

10.13.1 Civilní ochrana

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byl pro Liberecký kraj zpracován Havarijný plán Libereckého kraje představující souhrn opatření k provádění záchranných a likvidačních prací k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení ohrožení vzniklých mimořádnou událostí a k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí.

Havarijný plán je základním dokumentem kraje pro řešení mimořádných situací v případě živelních pohrom, antropogenních havárií nebo jiných nebezpečí, která ohrožují životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí. Havarijný plán je určen k plánování a řízení postupu integrovaného záchranného systému a je závazným dokumentem pro všechny obce, správní úřady, fyzické i právnické osoby nacházející se na území kraje.

Dle nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb., byl pro Liberecký kraj zpracován Krizový plán obsahující souhrn krizových opatření a postupů, které kraj zpracovává k zajištění připravenosti na řešení krizových situací v dané působnosti.

Požadavky uvedené v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou územním plánem respektovány v těch bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního plánu a krizového plánu Libereckého kraje.

Ochrana území před průchodem povodňové vlny vzniklé zvláštní povodní

V řešeném území je stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem. Jedná se o území zvláštní povodně pod vodním dílem Souš.

Zóny havarijního plánování

Do řešeného území nezasahuje žádná zóna havarijního plánování. V řešeném území se nenachází žádný subjekt nakládající ve větším rozsahu s nebezpečnými látkami.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. Pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností. Vlastní organizace a technické řešení není úkolem územního plánu.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování: obyvatelé postižení mimořádnou událostí budou ubytováni v určených objektech na území města Desná i mimo něj dle zpracovaného Havarijního plánu Libereckého kraje. Jedná se o objekty občanské vybavenosti - hotely, penziony, základní a mateřské školy apod. Vlastní organizace a technické řešení není úkolem územního plánu.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na území města Desná se nenacházejí sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci. V případě nutnosti budou určena místa pro jejich skladování a výdej (objekty a plochy občanské vybavenosti veřejného charakteru).

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území (v řešeném území se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nenacházejí). V případě havárie bude vyvezení a uskladnění nebezpečných látek řízeno Městským úřadem Desná. Územním plánem nejsou nové plochy navrhovány.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby i fyzické osoby dle charakteru mimořádné události v koordinaci s Městským úřadem Desná. V řešeném území se nevyskytuje ani není navrhováno žádné záhraboviště. Pro dekontaminaci budou užívány vhodné zpevněné plochy s odpadem a přívodem vody.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (PRVK LK), kde v době výpadku dodávky pitné vody bude zásobování zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/ob/den cisternami ze zdroje Jesenný. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno vodou balenou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodů pro veřejnou potřebu, ze soukromých vodovodů a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

V případě potřeby nouzového zásobování elektrickou energií budou na určené objekty připojeny mobilní zdroje energie.

10.13.2 Obrana státu

V řešeném území se nenacházejí žádné vojenské inženýrské sítě. Z obecného hlediska budou respektovány parametry příslušné kategorie komunikací včetně ochranných pásem stávajícího i plánovaného dopravního systému. Územním plánem ani jeho důsledky nejsou dotčeny případné nemovitosti ve vlastnictví Ministerstva obrany ČR.

10.13.3 Požární ochrana

Stávající vodovodní řady umožňují jejich využití k protipožárním účelům. Profily hlavních řadů zajišťují v současné době dodávku požární vody v potřebném tlaku prostřednictvím požárních hydrantů na síti. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

10.13.4 Radonový index geologického podloží

Problematickou ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření a způsoby úprav vedoucí ke snížení ozáření z přírodních zdrojů upravuje vyhláška č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Dle mapy radonového indexu geologického podloží se řešené území nachází převážně ve vysoké převažující kategorii, plochy podél vodních toků spadají též do převažující kategorie přechodné (na nehomogenních kvartérních sedimentech).

10.13.5 Ochrana před povodněmi

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), je limitem využití území stanovené záplavové území. U vodních toků v řešeném území je stanoveno záplavové území pro toky Černé a Bílé Desné včetně aktivních zón.

V řešeném území je dále stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem. Jedná se o území zvláštní povodně vodního díla Souš.

Stanovená záplavová území jsou součástí koordinačního výkresu.

Územním plánem je za účelem eliminace povodní vymezen koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi P01.

10.14 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

10.14.1 Občanské vybavení

Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odst. 1, písm. k) zákona č. 183/2006 Sb. a § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu Desná členěny podrobněji na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) - jsou plochy pro tělovýchovu a sport. Stabilizované plochy představují sportovní areál navazující na místní základní školu, areál skokanských můstků a několik dalších hřišť a víceúčelových sportovních ploch v rámci urbanizovaného území Desné.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vymezovány v návaznosti na stávající sportovní plochy a v souvislosti s vymezováním nových lyžařských areálů. Vznik dalších ploch sportovních zařízení je umožněn v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití zejména ploch smíšených obytných.

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy a plochu přestavby:

ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozn.	k.ú.	rozloha (ha)
I-Z3	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, vymezena za účelem rozšíření stávajícího sportoviště na které přímo navazuje <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů	Desná I	0,41
III-Z10		<i>odůvodnění:</i> - plocha převzata z platné ÚPD, plocha logicky navazuje na stávající lyžařský areál Černá Říčka, je určená pro umístění technického a sociálního zázemí areálu <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP silnice II. třídy	Desná III	0,35
I-P5		<i>odůvodnění:</i> - plocha přestavby navazující na plochu navrženého lyžařského areálu Křížek, plocha pro umístění technického a sociálního zázemí lyžařského areálu a plocha pro parkování a odstavování vozidel, plocha je dobře napojitelná na stávající síť technické infrastruktury bez zásadních nároků na veřejné výdaje, vymezením této plochy (plochy přestavby) v rámci zastavěného území naplňuje územní plán požadavek stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK na hospodárné využití zastavěného území, jeho intenzifikaci a přednostní využívání nevyužitých nebo podvyužívaných ploch v rámci zastavěného území <i>limity:</i> - IV. zóna CHKO, OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice III. třídy III/29047, OP STL plynovodu, nadzemní vedení vn 35 kV včetně OP elektrorozvodů, teplovod	Desná I	0,39

Další rozvoj občanského vybavení – veřejné infrastruktury je v určité míře umožněn také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch bydlení a ploch smíšených obytných v souladu s jejich hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

10.14.2 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb. a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Veřejná prostranství (PV) – zahrnují veškeré stabilizované plochy s převažující funkcí veřejných prostranství (návesní a uliční prostory) v zastavěném území obce. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do veřejných prostranství (PV) také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a sociální funkci.

Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV) - zaujímají specifický význam v rámci veřejných prostranství. Zahrnují významné plochy veřejně přístupné zeleně v sídlech a jsou vymezeny za účelem rozvoje veřejně přístupných rekreačně využívaných ploch nebo za účelem ochrany ploch před nežádoucím zastavěním.

Územní plán vymezuje následující plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně:

ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozn.	k.ú.	rozloha (ha)
II-Z1	Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)	<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na ploše PUPFL v zastavěném území sídla, plocha vymezená za účelem rozvoje veřejně přístupných rekreačně využívaných ploch a za účelem ochrany těchto ploch před nežádoucím zastavěním <i>limity:</i> - III. a IV. zóna CHKO, OP dráhy, OP silnice I. třídy, OP zvláštní povodně pod vodním dílem – vodní nádrž Souš, OP 50 m od hranice PUPFL	Desná II	0,81

II-Z5		<i>odůvodnění:</i> - plocha vymezena na základě platné ÚPD (v platné ÚPD vymezena jako zastavitelná plocha pro bydlení), plocha bude mimo zimní sezónu sloužit jako pobytová louka, v období zimní lyžařské sezóny jako dojezd sjezdové trati <i>limity:</i> - III. zóna CHKO	Desná II	0,29
II-Z26		<i>odůvodnění:</i> - plocha částečně převzata z platné ÚPD, plocha pro realizaci veřejně přístupné zeleně obklopující Riedlovu hrobku, přístup k ploše zajištěn z navržené plochy dopravní infrastruktury II-Z3 <i>limity:</i> - III. zóna CHKO, OP dráhy	Desná II	0,61

V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití umožňující v rámci podmínek využití realizaci ploch veřejných prostranství, jedná se zejména o tyto plochy:

- bydlení - v rodinných domech – městské a příměstské (BI)
- plochy smíšené obytné – rekreační (SR)
- plochy smíšené obytné – městské (SM)
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- občanské vybavení – hřbitovy (OH)
- dopravní infrastruktura – silniční (DS)

V zastavitelných plochách pro bydlení (BI), plochách smíšených obytných je nezbytné v rámci územních studií a navazujících projektových dokumentací v souladu s § 7 odst. 2 Vyhlášky 501/2006 Sb. vymezit odpovídající plochy veřejných prostranství.

10.14.3 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR Libereckého kraje
- ÚAP SO ORP Tanvald
- Doprava v Libereckém kraji
- Registr cyklotras Libereckého kraje
- platná ÚPD

Pro řešené území byla dále zpracována dílčí projektová dokumentace:

- Projekt Hřebenovka (Liberecký kraj společně s německým partnerem Landkreis Görlitz)
- Dopravní lyžařský generel - Albrechtice v Jizerských horách (Ing. Jiří Fól, prosinec 2011)

Doprava silniční

Silnice I. třídy

Řešeným územím prochází následující silnice I. třídy:

I/10 Praha - Č. Most (I/1) - Mladá Boleslav (I/16, I/38) – Ohrazenice (I/35) - Turnov (I/35) - Tanvald (I/14) - Na Mýtě (I/14) - Harrachov - Polsko

Silnice I/10 je na území ČR komunikací mezinárodního významu s označením E65. Její trasa je v úseku Praha – Turnov vedena v kategorii R (rychlostní silnice). V úseku procházejícím územím města Desná je trasa vedena v peáži se silnicí I/14.

V řešeném území tvoří silnice I/10 páteřní komunikaci, na kterou se napojují silnice nižších tříd a místní komunikace. Pro Desnou má silnice klíčový dopravní význam, spojuje město se správními centry a je hlavní přístupovou komunikací do západních Krkonoš.

Silnice I/10 je v úseku Plavy – Tanvald – Desná vedena v údolnicové poloze, prakticky souvisle urbanizovaným územím. V minulosti byly s ohledem na mezinárodní význam silnice (E65) prověřovány varianty odklonu trasy silnice mimo zastavěná území sídel, vyvolané převážně negativními dopady tranzitní dopravy a nevyhovujícími parametry komunikace.

Trasa silnice I/10, (I/14) v úseku Tanvald (Smržovka) – Kořenov, byla řešena samostatnou studií z roku 1994 (Ing. arch. Miroslav Ulmann, Ing. Karel Kout), zahrnující porovnání a vyhodnocení dvou základních variant.

- A) Řešení vycházející z ověřovací studie z roku 1988, které vyplývalo z původních úvah o mezinárodním významu silnice I/10, bylo v průběhu 80. a 90. let sledováno v územních plánech měst a obcí i v Územním plánu velkého územního celku Liberecké sídelní regionální aglomerace (ÚP VÚC LSRA).

Trasa byla vedena na katastrálním území Smržovky po severním úbočí Černostudničního hřebenu, překračovala údolí řeky Kamenice po mostě (délka 458 m, výška 58 m) a po západním úbočí Šumburku po okraji zastavěného území a nad Pustinami vystoupala do Tesařovského sedla, kde se napojovala na stávající trasu.

B) Ověřovací studie trasy z roku 1994 byla zpracovaná v rámci závěrečné etapy prací na ÚPSÚ Tanvald.

Navrhované řešení vychází z předpokladu poklesu významu mezinárodní silnice E65 i podílu tranzitní přepravy, významným způsobem omezuje zásah do volné krajiny a zachovává kontaktní polohu silnice ve vztahu k urbanizovanému území. Trasa je ponechána v údolnicové poloze a na území města Desná je vedena prakticky v souběhu s železniční tratí.

Po celkové analýze dopravních vztahů v území, posouzení aktuálního významu silnice I/10 a na základě ZÚR LK není varianta A) z roku 1988 v ÚPD nadále sledována.

V souladu s řešením vymezeným v ZÚR LK je v územním plánu vymezen koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/10 vycházející z ověřovací studie z roku 1994. Realizace tohoto záměru se ve čtyřletém cyklu aktualizace nepředpokládá.

Silnice II. třídy

Řešeným územím prochází následující silnice II. třídy:

II/290 Frýdlant v Č. (I/13) - Desná (I/10) - Kořenov (I/10) - Vysoké nad Jizerou - Poniklá (I/14)

Úsek silnice II/290 tvoří významnou spojnici Tanvaldska a Frýdlantska. Parametry silnice, zejména šířkové uspořádání neodpovídají jejímu dopravnímu významu. Využití silnice je značně determinováno omezením vyplývajícím z podmínek stanovených v ochranném pásmu vodního zdroje Souš. Z bezpečnostních důvodů je v zimních měsících komunikace v úseku Desná – Smědava uzavřena.

Silnice III. třídy

Řešeným územím procházejí následující silnice III. třídy:

III/29018 Černá Říčka – Kořenov

III/29047 propojení Desná I

III/29049 Desná II – Světlá

III/29049a propojení Desná II

Stávající trasy silnic III. třídy doplňují silniční síť, zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel a mají velmi malou dopravní zátěž. Významu těchto komunikací a konfiguraci terénu odpovídá i jejich trasování a návrhové parametry.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejich úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané úseky silnic III. třídy a místních komunikací. Výhledové intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

Pro řešené území jsou využitelné následující sčítací úseky:

I/10 4-0190, 4-0196

II/290 4-1348

Tab. Intenzity dopravy sčítacích úseků silnic v řešeném území za rok 2000

číslo silnice	Úsek	z. úseku	k. úseku	T	O	M	S
I/10	4-0190	4-0183 Tanvald k.z.	4-0196 Desná, zaús. II/290	847	4215	60	5122
	4-0196	4-0190 Desná, zaús. II/290	4-0208 Kořenov, vyús. II/290	712	2602	25	3339
II/290	4-1348	Desná, zaús. do I/10	4-1428 Desná, h.okr.	31	370	7	408

Tab. Intenzity dopravy sčítacích úseků silnic v řešeném území za rok 2005

číslo silnice	Úsek	z. úseku	k. úseku	T	O	M	S
I/10	4-0190	4-0183 Tanvald k.z.	4-0196 Desná, zaús. II/290	928	4392	68	5388
	4-0196	4-0190 Desná, zaús. II/290	4-0208 Kořenov, vyús. II/290	717	2818	46	3581
II/290	4-1348	Desná, zaús. do I/10	4-1428 Desná, h.okr.	34	911	13	958

Tab. Intenzity dopravy sčítacích úseků silnic v řešeném území za rok 2010

číslo silnice	úsek	z. úseku	k. úseku	T	O	M	S
I/10	4-0190	4-0183 Tanvald k.z.	4-0196 Desná, zaús. II/290	688	4014	58	4760
	4-0196	4-0190 Desná, zaús. II/290	4-0208 Kořenov, vyús. II/290	316	1180	29	1525
II/290	4-1348	Desná, zaús. do I/10	4-1428 Desná, h.okr.	49	483	20	552

Na ostatních komunikacích v řešeném území nebylo prováděno dopravní sčítání, proto lze předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnotu 500 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

Výhledové intenzity na všech komunikacích v řešeném území odpovídají jejich dopravnímu významu, resp. stanoveným kategoriím.

Kategorizace silnic a funkční skupiny

Dle „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR“ (zpracovatel ŘSD ČR, červen 2000) jsou pro silnici I. třídy v řešeném území stanoveny následující kategorie:

Silniční kategorie

komunikace silniční kategorie
I/10 S 9,5/60

Dle Normové kategorizace krajských silnic II. a III. třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16. 3. 2004, jsou pro silnice II. a III. třídy v řešeném území stanoveny následující kategorie:

komunikace silniční kategorie

II/290 S 7,5/60
III/29018 S 7,5/60
III/29047 S 6,5/50
III/29049 S 7,5/60
III/29049a S 4/30

Funkční skupina silnice I. třídy I/10 je dle ČSN 73 6110 B, silnice II. a III. třídy jsou ve skupině C. Místní komunikace mají funkční skupinu C a D.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Dle ČSN je nejmenší šířka mezi obrubami u dvoupruhové obousměrné komunikace 6,0 m (MO 7/30, funkční třídy C2, C3), chodník při vozovce má mít minimální šířku 2,0 m, v odůvodněných případech lze šířku snížit na 1,5 m.

Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních komunikací nevyhovující. Tento stav je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace. Předpokládá se šířka zpevnění cca 4,5 m s oboustranným zeleným pásem.

Silnice III. třídy jsou dle ČSN 73 6110 zařazeny ve skupině B. Místní komunikace mají funkční skupinu C a D, obytné zóny skupinu D1. Komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel (stezky, pruhy a pásy pro cyklisty, stezky pro chodce a chodníky) mají funkční skupinu D2.

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou využívány průtahy silnic III. tříd, které umožňují rovněž přímou obsluhu jednotlivých objektů. Na tyto silnice navazují místní komunikace různé délky a proměnlivých parametrů.

Síť místních komunikací doplňují místní účelové komunikace, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů,

většinou mimo souvislou zástavbu obce.

V okrajových částech řešeného území mají komunikace charakter cest se zpevněným povrchem bez chodníků v šířce kolem 3 m, vycházející z terénních podmínek a uspořádání zástavby.

Návrhy řešení

Na silniční síti nejsou ve čtyřletém cyklu aktualizace navrhovány žádné úpravy. Pro přeložku silnice I/10 je vymezen koridor územní rezervy R1 o průměrné šířce cca 40 m. Pro optimalizaci místní komunikace Souš – Novina je vymezen koridor KDS o šířce 20 m.

Cílem územního plánu je lokalizovat převahu zastavitelných ploch ve vazbě na stávající komunikační skelet v území a tím omezit realizaci dopravních ploch a s ní související terénní úpravy.

V rámci jednotlivých nově navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby, které jsou napojeny na silniční síť, případně místní komunikace budou zřízeny, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých, zejména rozsáhlejších zastavitelných ploch. Dopravní řešení v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby bude navrženo s ohledem na způsob jejich zastavění a bude řešeno v navazujících stupních projektových prací.

Při návrhu parcelace zastavitelných ploch je nutné stanovit dostatečný prostor pro vedení komunikací, chodníků a inženýrských sítí o minimální šířce 9 m mezi oploceními. Při návrhu je též nutno respektovat požadavky na plochy pro výstavbu křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí. Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končí nejdále 50 m od stavby. Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na zajištění řádného příjezdu a průjezdu mobilní techniky hasičských záchranných sborů. Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Hygienické limity hluku

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Dle uvedeného nařízení vlády č. 272/2011 Sb. jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A je stanoven součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T} = 50$ dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb (viz tabulka „Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru“). Dle uvedeného předpisu se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích ekvivalentní hladina akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).

Tab. Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru (dle Přílohy č. 3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)

Způsob využití území	korekce (dB)			
	1	2	3	4
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluku z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 3) a 4). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné

údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk.

Nebudou – li splněny limity hlukové zátěže podle § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v zastavitelných plochách v blízkosti silnic III. třídy, bude zřejmé, že překročení limitů hlukové zátěže pochází z provozu po silnicích III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnicích III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny případné stavby na zastavitelných plochách, které by mohly být ohroženy hlukem ze silnice III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení výše uvedených opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na zastavitelných plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětných silnicích III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku v zastavěném území.

Ochranná pásma

Problematicku silničního ochranného pásma upravuje zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. tříd	50 m od osy vozovky
silnice II. tříd	15 m od osy vozovky
silnice III. tříd	15 m od osy vozovky

Ochranná pásma jsou součástí grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres).

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zabezpečována prostředky autobusové a železniční dopravy.

Autobusová doprava zajišťuje spojení s Tanvaldem, Harrachovem, Jabloncem nad Nisou, Vysokým nad Jizerou, Vrchlabím, Mladou Boleslaví, Ústím nad Labem a Prahou a je provozována firmami BUSLINE, a.s. a ČSAD Střední Čechy.

V řešeném území se na trati č. 036 nacházejí tři železniční stanice (Desná – Riedlova vila, Dolní Polubný, Desná – Pustinská). Železniční stanice Desná je umístěna mimo území města (v k.ú. Tanvald). Pravidelná spojení jsou provozována v počtu 20 spojů na traťových úsecích:

- Jablonec n. Nisou – Kořenov
- Liberec – Kořenov
- Kořenov – Sklarska Poręba Górna
- Liberec - Harrachov

Počet spojů autobusové i vlakové dopravy je vyhovující. Na území Libereckého kraje je od 1. července 2009 zaveden Integrovaný dopravní systém Libereckého kraje IDOL. Jeho úkolem je zajištění veřejné dopravy ve spolupráci s různými dopravci.

Statická doprava - doprava v klidu

Problematická parkování a odstavní vozidel je řešena obecně zejména v souvislosti s provozem sportovní rekreace aktivit v krajině (zimní lyžařské areály, cykloturistika, pěší turistika, atd.). V období zimní rekreační sezóny je dopravní systém (zejména pak plochy pro parkování osobních automobilů návštěvníků obce) několikanásobně více zatížen, než v období mimo sezónu. Vzhledem k deficitu kapacit parkovacích a odstavných stání pro osobní automobily (40 parkovacích míst) a s ohledem na navýšení kapacit lyžařských areálů v řešeném území (navýšení o cca 60 parkovacích míst) jsou územním plánem vymezeny plochy pro realizaci nových parkovacích a odstavných ploch (potřeba cca 100 nových parkovacích míst). Tyto plochy jsou primárně vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), případně jako plochy smíšené obytné (SM) nebo plochy občanského vybavení (OS):

Ozn.	plochy s rozdílným způsobem využití	odhadovaná kapacita	katastrální území
II-Z3	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	25 vozidel	Desná II
III-Z2	Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	15 vozidel	Desná III
I-P6	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	25 vozidel	Desná I

II-Z2	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	50 vozidel (v rámci polyfunkčního objektu občanské vybavenosti)	Desná II
I-P5	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	40 vozidel	Desná I

Rozvoj ploch pro parkování a odstavování vozidel rovněž souvisí s realizací lyžařského areálu Křížek a se záměrem propojení lyžařských areálů Tanvaldský Špičák – Albrechtice – Desná. Řešení nastíněné v platné ÚPD Albrechtic v Jizerských horách počítá s propojením rezidenčních částí obcí Desná a Albrechtic v Jizerských horách a stávajících uzlů hromadné dopravy a dále ploch vhodných pro parkování vozidel jednodenních návštěvníků s lyžařskými zařízeními a turistickými nástupy do Jizerských hor. Propojení v budoucnu umožní omezení stávající automobilové dopravy mezi těmito oblastmi a snížení dopravní zátěže přetížených Albrechtic v Jizerských horách. Navrhované řešení se příznivě projeví i v dopravním zatížení obcí s nástupem na lyžařskou magistrálu. Snahou je zpřístupnit lyžařům již udržovanou část magistrály v úseku Albrechtice – Hájovna, Mariánskohorské boudy, Kyselá voda, Rozmezí, případně Protržená přehrada, Souš, Jizerka. Pomocí navrhovaného dopravního systému lanové dráhy, lyžařských vleků a upravovaných koridorů v části Mariánská Hora, bude možno jako výchozí bod využít navrhované plochy pro parkování v Desné (I-P5, I-P6), případně železniční stanice Desná, alternativně zastávky Tanvaldský Špičák.

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že předpokládané navýšení ploch pro parkování a odstavování vozidel bude novými parkovacími kapacitami plně pokryto (odhadovaná kapacita navržených parkovacích ploch 155 vozidel). Předpokládané zvýšení potřeby parkovacích a odstavných míst dané rozvojem ploch pro bydlení bude pokryto v rámci těchto ploch.

Individuální parkování a odstavování vozidel je uskutečňováno převážně na soukromých pozemcích a v profilech místních komunikací. Kapacitnější mimouliční parkovací plochy pro osobní vozidla v obci jsou situovány před objekty občanského vybavení a v místech soustředěné bytové zástavby, případně v jádrových částech sídel. Garážová stání jsou reprezentována převážně individuálními garážemi na soukromých pozemcích.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy (ploch bydlení, ploch občanského vybavení). Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle normy ČSN 736110.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází regionální železniční trať č. 036 Liberec – Tanvald – Harrachov - Sklarska Poręba Górna. Význam pro město má železniční stanice Desná, která je umístěna mimo území města (v k.ú. Tanvald).

Územím Desné pak rovněž prochází železniční trať č. 036, která je jednokolejná, trakce motorová, v úseku Tanvald – Kořenov – Harrachov je část trati ozubnicová (žel. trať ozubnicová je nemovitou kulturní památkou č. 13137/5 – 5455). Na této trati probíhají každoročně nostalgické jízdy. V Desné jsou na této trati zřízeny zastávky Desná – Riedlova vila, Dolní Polubný, Desná – Pustinská.

V průběhu zpracování územního plánu došlo k plánovanému otevření železničního přeshraničního spojení na trati 036 Liberec – Tanvald – Harrachov (Sklarska Poręba Górna) procházející Desnou, do té doby zakončené v Mýtínách (žst. Harrachov). Pravidelný provoz vlakové dopravy na trase Harrachov – Sklarska Poręba byl zahájen 3.7.2010. Skutečnosti vyplývající z obnovy přeshraničního železničního spojení na trati 036 jsou zohledněny v celkové koncepci rozvoje i dílčích koncepcích stanovených územním plánem.

Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí

V oblasti železniční dopravy je ZÚR LK v řešeném území vymezen koridor pro **Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí (R) – Regiotram Nisa**. Projekt má za cíl společné využití železničních a tramvajových tratí využívající převážně stávající železniční trati k propojení oblastí na pomezí Libereckého kraje, Saska a Dolního Slezska v kombinaci s městskou hromadnou dopravou. Územní plán tento koridor respektuje a upřesňuje jej v rozsahu drážních ploch trati č. 036 Liberec – Tanvald – Harrachov. V rámci koridoru (R) jsou zajištěny především podmínky pro rekonstrukci železniční trati včetně souvisejících úprav.

Hygienické limity hluku

Hluková zátěž z dopravy na drahách se stanoví dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Dle uvedeného nařízení vlády č. 272/2011 Sb. jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A je stanoven součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T} = 50$ dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (viz tabulka „Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru“). Dle uvedeného předpisu se pro hluk z dopravy na drahách ekvivalentní hladina akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).

Tab. Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru (dle Přílohy č. 3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)

Způsob využití území	korekce (dB)			
	1	2	3	4
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluku z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 3) a 4). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk.

Ochranná pásma

Železniční ochranné pásmo je stanoveno zákonem o drahách č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze udělit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřických znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje drážní správní orgán, který současně stanoví podmínky.

U vlečky je ochranné pásmo 30 m od osy krajní koleje, u lanové dráhy 10 m od krajního lana. V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřických znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

Ochranná pásma jsou součástí grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres).

Komunikace pro pěší, multifunkční turistický koridor

Východiska pro návrh řešení – výchozí stav

Chodníky jsou vybudovány pouze v centrálních částech města Desná podél průtahu silnice I/10 a podél několika dalších významnějších městských komunikací. Historicky vytvořená cestní síť a struktura zástavby umožňují využívat většinu místních komunikací pro bezpečný pohyb pěších.

Řešeným územím prochází všechny kategorie značených **turistických tras**, tedy trasy dálkové nebo hřebenové (**červená**), významnější trasy (**modrá**), místní trasy (**zelená**) a trasy spojovací – krátké (**žlutá**). Tyto turistické trasy jsou vedeny převážně po místních komunikacích, silnicích III. třídy a lesních cestách. Výjimku však tvoří trasa červená, která v oblasti mezi Tanvaldem a Desnou vede i po silnici první třídy I/10. Z obce je dále vedena **naučná stezka Protřezaná přehrada**, jež byla situována na vodním toku Bílá Desná a **naučná stezka Jizerka**, která seznamuje turisty s informacemi o přírodě této části Jizerských hor.

Turistické trasy jsou vedeny převážně po místních a účelových komunikacích. Turistické trasy nejsou v grafické části územního plánu vyznačeny.

Řešeným územím dále prochází multifunkční turistický koridor vymezený ZÚR LK:

D42 – Nová Hřebenovka - Severní Hřebenovka je mezinárodním turistickým produktem, jehož cílem je rovnoměrný rozvoj šetrného cestovního ruchu v příhraničním pohoří česko – německo – polského regionu. Tento turistický

produkt by měl nabídnout návštěvníkovi netradiční pojetí putovní dovolené, při kterém bude objevovat a obdivovat přírodní, kulturní i historické dědictví Euroregionu Nisa. Základ Nové Hřebenovky tvoří turistické trasy vedoucí v horských partiích Krkonoš, Jizerských a Lužických hor, Černostudničního a Ještědského hřbetu a oblastí Českosaského Švýcarska.

Trasy multifunkčního turistického koridoru jsou vedeny po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách a jsou součástí grafické části územního plánu (hlavní výkres) a grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres).

Realizace komunikací pro pěší je umožněna v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Odůvodnění navrženého řešení

Samostatné chodníky nejsou územním plánem navrženy.

Územní plán na základě zpracovaných podkladů (ÚAP LK, projekt Hřebenovka) vymezuje a upřesňuje trasy multifunkčního turistického koridoru D42 (resp. jednotlivých větví D42 – cyklo, pěší). Trasy jsou územním plánem stabilizovány, neboť jsou vedeny převážně po stávajících místních či účelových komunikacích. V průběhu zpracování a projednávání územního plánu došlo v rámci projektu Hřebenovka a v rámci běžné údržby lesní dopravní sítě k realizaci a dokončení všech tras (větví) multifunkčních turistických koridorů, včetně dostatečného vybavení infrastrukturou pro rekreaci a cestovní ruch (dále jen „turistická infrastruktura“). V současné době je tak na území města kompletní systém, tj. všechny trasy (větvě), multifunkčního turistického koridoru D42 dokončen a nevzniká tedy žádná potřeba jeho dalšího rozvoje, ani potřeba umísťování další turistické infrastruktury (odpočívadla, přístřešky, turistická informační centra, značení, mobiliář, cyklistická parkoviště, apod.). Z těchto výše uvedených důvodů je územním plánem úkol pro územní plánování vyplývající z bodu Z24 splněn tak, že trasy multifunkčního turistického koridoru D42 jsou územním plánem stabilizovány bez návrhu jejich dalšího územního rozvoje a řešení územního plánu spočívá ve využití území, resp. stávajících místních a účelových komunikací a lesních účelových cest, které splňují podmínky pro vytvoření pěších a cyklistických tras. V textové části územního plánu (kapitola 4.3) jsou stanoveny takové podmínky využití koridorů a zásady pro provoz, které jsou zárukou zajištění jejich funkce, zárukou zajištění prostupnosti území, zárukou toho, že nedojde k takovým změnám v území a změnám jeho využití, které by znemožnily nebo omezily funkčnost koridorů a prostupnost území. V koridorech jsou umožněny pouze stavební zásahy za účelem údržby stávajícího mobiliáře, povrchu cest a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady a rekonstrukce (obnova) lesních účelových cest, stávajícího mobiliáře a jednotlivých technických opatření řešících dopravní závady, které nemají charakter stavby. Ostatní stavby a využití území jsou nepřipustné.

Forma vymezení multifunkčního turistického koridoru D42 vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., zejména z cíle územního plánování stanoveného v § 18 odst. 4, z PÚR ČR (republikové priority čl. (20), (22) a (24)) a ze ZÚR LK (zejména zásady č. Z24, Z71).

Multifunkční turistický koridor D42 je územním plánem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (§18 odst. 4), s PÚR ČR a se ZÚR LK vymezen jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Odůvodnění vymezení multifunkčních turistických koridorů jako veřejně prospěšných opatření je uvedeno v kapitole 10.16 textové části odůvodnění územního plánu.

Cyklistická doprava

Východiska pro návrh řešení – výchozí stav

Území CHKO Jizerské hory je obecně vhodné pro cykloturistiku, optimálně ve spojení s pěší turistikou, vedenou po silnicích III. třídy a místních a účelových komunikacích s minimální intenzitou automobilové dopravy.

Cyklistické trasy (cyklotrasy) jsou rozděleny do čtyř tříd, metodickým garantem jejich značení je Klub českých turistů. Cyklistická trasa je trasa pro cyklisty vedena po pozemních komunikacích vhodných pro cyklistický provoz a je označena orientačním dopravním nebo turistickým značením. Pro cyklistické trasy s převládajícím turistickým účelem se používá označení cykloturistická trasa. Naproti tomu stezka pro cyklisty (cyklostezka) je pozemní komunikace (nebo její jízdní pás), která je vyhrazena dopravní značkou výhradně pro jízdu na jízdním kole.

Řešeným územím prochází následující značené cyklotrasy:

- | | |
|----------------|---------------------------------------|
| č. 3019 | Desná – Fojtka |
| č. 3022 | Tanvald – Desná – Antonínov - Smědava |

Stávající cyklotrasy jsou vedeny převážně po místních a účelových komunikacích. Značené cyklotrasy nejsou součástí grafické části ÚP.

Řešeným územím dále prochází multifunkční turistický koridor vymezený ZÚR LK - **D42 – Nová Hřebenovka - cyklo trasa**. Multifunkční turistický koridor je veden po stávající silnici a místní a účelové komunikaci a je součástí grafické části územního plánu (hlavní výkres) a grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres).

Dle ÚAP LK prochází řešeným územím trasa mezinárodního cyklokoridoru **M7**: Ploučnice + Nová Hřebenovka jih (část) – (hranice LK – Žandov - Česká Lípa - Mimoň – Proseč p. J. – Jablonec n. N. Trasa mezinárodního cyklokoridoru je vedena v trase multifunkčního turistického koridoru D42 – cyklo trasa. Trasa mezinárodního cyklokoridoru je patrná

z grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres).

Odůvodnění navrženého řešení

Vedení stávajících cyklotras a cyklokoridoru v řešeném území je vyhovující. Vzhledem k tomu, že trasy cyklotras a cyklokoridorů jsou v převážné většině vedeny v trasách stávajících cyklotras, byly tyto trasy územním plánem stabilizovány a jsou součástí grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres). Cyklistické trasy lze vést obecně po všech komunikacích v řešeném území a po většině zpevněných a částečně zpevněných cest.

Na základě podkladů ZÚR LK a projektu Hřebenovka územní plán vymezuje a upřesňuje trasu multifunkčního turistického koridoru D42 – cyklo trasa. Odůvodnění vymezení tohoto koridoru je uvedeno v textové části odůvodnění územního plánu v kapitole 10.14.3, podkapitole Komunikace pro pěší, multifunkční turistický koridor. Koridor je územním plánem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (§18 odst. 4), s PÚR ČR a se ZÚR LK vymezen jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Odůvodnění vymezení koridoru jako VPO je uvedeno v kapitole 10.16 textové části odůvodnění územního plánu.

Lyžařské běžecké a sjezdové tratě

Současný stav – sjezdové tratě a lyžařská zařízení

Řešené území je součástí lyžařsky atraktivní oblasti Jizerských hor. V řešeném území se nacházejí níže uvedené lyžařské vleky a lanovky:

Tab. Kapacity stávajících sjezdových tratí (lyžařských vleků) a lyžařských zařízení v řešeném území

název lokality/vleku	hodinová kapacita vleků osob/hodinu	délka vleku (m)	průměrný počet absolvování sjezdové trati za 1 hodinu	výsledná maximální dlouhodobá kapacita sjezdové trati
Černá říčka	780	500	4	200
Černá říčka – Dětský provazový	120	80	4	30
Parlament Desná – TLV 12 – dlouhodobě mimo provoz	900	600	4	400
Parlament Desná – Tatrapoma P – dlouhodobě mimo provoz	500	260	4	
Parlament Desná – Provazový lyžařský vlek . dlouhodobě mimo provoz	300	100	4	

Pozn.: údaje poskytnuté od provozovatelů lyžařských vleků a lanových drah v řešeném území

Maximální využití (kapacity) jednotlivých sjezdových tratí jsou odvozeny od maximální kapacity vleků a lanovek obsluhujících tyto tratě. Maximální dlouhodobou kapacitu sjezdové trati lze tedy za tohoto předpokladu určit z hodinové kapacity vleků.

V řešeném území je v zimní sezóně provozováno ještě několik menších sjezdových tratí na Novině, Nové Huti a Pustinách. Tyto tratě nejsou v současné době komerčně využívány. Jedná se o drobné plochy sloužící převážně pro sportovní využití místních obyvatel a jejich technické vybavení je nefunkční nebo má minimální kapacity. Do budoucna není předpokládána změna tohoto stavu. Naprostá většina lyžařů v Desné je vázána na nástupní prostory sjezdových tratí a vleků lyžařského areálu Černá říčka.

Návrh – sjezdové tratě a lyžařská zařízení

Územním plánem jsou vymezeny plochy nových lyžařských sjezdových tratí – I-K1a, I-K1b, II-K2, III-K1, III-K2a - c, III-K5 a III-K6 (podrobněji viz kapitola 10.15.11 Odůvodnění ÚP Desná). Odhadované přepravní kapacity navrhovaných lyžařských zařízení v těchto plochách jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. Odhadované kapacity navržených lyžařských zařízení v řešeném území (odhad na základě kapacit technického vybavení v lokalitách s obdobnými podmínkami v lyžařských střediscích v oblasti)

ozn.	charakteristika	hodinová kapacita vleků osob/hodinu
I-K1a	plocha pro obnovu a rozšíření lyžařského areálu Křížek	800
I-K1b		900
III-K1	plocha pro rozšíření lyžařského střediska Černá říčka – Černý Újezd	700
III-K2a - c	plocha pro rozšíření lyžařského střediska Černá říčka - Jih	160
III-K5	plocha pro realizaci lyžařské sjezdové tratě v Merklově	160

K největšímu nárůstu kapacity sjezdových tratí dojde realizací lyžařského areálu Křížek (plochy I-K1a, I-K1b). Tento lyžařský areál je vůči řešenému území ve specifickém vztahu, neboť je naprostá většina ploch lyžařského areálu situována v sousedním katastrálním území Albrechtic v Jizerských horách. Obnova a rozšíření lyžařského areálu Křížek s propojením na areál Tanvaldského Špičáku má za cíl kromě rozvoje cestovního ruchu a vytvoření nových pracovních příležitostí, zejména rozptýlení návštěvníků lyžařských areálů v Albrechticích v Jizerských horách, kteří se zde v zimní sezóně koncentrují, a tím dochází k velkému zatížení území zejména v oblasti dopravy. Snahou záměru je zejména odlehčit obci Albrechtice v Jizerských horách od zvýšeného dopravního zatížení, které s sebou přináší rozvoj sportovních a pobytových aktivit v dané oblasti a propojením ubytovacích zařízení, zastávek hromadné dopravy a parkovacích ploch s lyžařskými zařízeními (lyžařské areály, Jizerská magistrála) výrazně omezit stávající automobilovou dopravu mezi těmito oblastmi. Díky lokalizaci nástupních prostor na území Desné dojde k částečnému rozptýlení těchto návštěvníků z vytižených Albrechtic v Jizerských horách i na území Desné.

Běžecké tratě

V řešeném území se nachází jedno z nástupních míst Jizerské magistrály – Soušská přehrada a další značené běžecké tratě. Parkování je zajištěno pouze na soukromých pozemcích. Jizerská magistrála poskytuje cca 155 km strojně upravených tras, které propojují turisticky atraktivní lokality celých Jizerských hor.

10.14.4 Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ÚAP SO ORP Tanvald (úplná aktualizace 2012)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (2004)
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje (2004)
- Územní energetická koncepce Libereckého kraje (aktualizace 2010)
- platná ÚPD

Zásobování pitnou vodou

Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Na území města Desné je přehradní nádrž Souš s odběrným objektem a ÚV Souš s kapacitou 180 - 230 l/s, což je jeden z hlavních zdrojů oblastního vodovodu. Přes katastr města vede trasa vodovodního přivaděče z ÚV Souš, na který je systém zásobování vodou Desné napojen dvěma odběrnými místy.

Voda ze Souše je přiváděna do VDJ Sokolská 250 m³ (634,12/630,92 m n.m.), odkud je zásobováno horní tlakové pásmo. Dolní tlakové pásmo je zásobováno z vodojemu Sokolská přes přerušovací komoru a současně z VDJ Finské Domky 250 m³ (561,57/557,59 m n. m.), který je napojen na přivaděč níže než VDJ Sokolská. V rozvodné síti je osazena PK Sedmidomky, která má stejnou nadmořskou výšku 561,57 m n. m. jako VDJ Finské Domky.

Vodovodní síť je společná pro všechny 3 části obce. Majitelem vodovodu je SVS a.s. a provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

V k.ú. Desné I fungují dva vodovody ve správě a majetku obce. Vodovody nazývané Heleštein a Finsko nemají pasportizaci, žádnou evidenci a jejich trasy vedou částečně po soukromých pozemcích.

Místní zdroj a vodojem Sladká díra 80 m³ v jižní části k.ú. Desná II., je v současné době mimo provoz. Tato část obce je zásobována z Desné DTP.

Osada Pustiny v k.ú. Desná II. (připojeno cca 40 objektů), je zásobována lokálním vodovodem z místního zdroje Pustiny přes VDJ Pustiny 15 m³ s rozvodnou sítí z potrubí PE 110, 90, 63. Tento vodovod patřil donedávna obci a byl převeden také do majetku SVS a.s.

Malá část Desné III, cca 20 přípojek, je zásobována přímo z úpravny vody Souš. Majitelem a provozovatelem tohoto vodovodu je obec.

Na vodovodní síť je napojeno cca 70 % trvale bydlících obyvatel v k.ú. Desná I., cca 85 % trvale bydlících obyvatel v k.ú. Desná II. a cca 80 % trvale bydlících obyvatel v k.ú. Desná III. Zbývající část obyvatel je zásobována pitnou vodou individuálně.

Zákres stávajících vodovodních řadů včetně objektů na síti je znázorněn v grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres). S ohledem na měřítko výkresů a na to, že územní plán může řešit pouze koncepci zásobování pitnou vodou, jde pouze o schematické vyjádření koncepce zásobování vodou bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám.

Odůvodnění navrženého řešení

Koncepce zásobování pitnou vodou je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (PRVK LK), který předpokládá realizaci následujících opatření:

Ve čtyřletém cyklu aktualizace je navrženo zvýšení akumulací Desné na potřebných cca 1000 m³, což znamená stávající vodojem dolního tl. pásma (VDJ Finské domky) doplnit o VDJ Sklář 250 m³ a stávající vodojem horního tl. pásma (VDJ Sokolská chata) doplnit o VDJ Krausův kopec I – 250 m³ a Krausův kopec II – 50 m³ (alt. ATS), včetně sítí DN 100 - 1100 m. Návrh je společný pro Desnou I, II a III.

Vzhledem k provozně technickému stavu vodovodní sítě se navrhuje rekonstrukce cca 20% stávající vodovodní sítě. Malé dimenze potrubí 5/4" budou nahrazeny potrubím DN 80. Místní vodovody, které provozuje město, budou postupně převáděny SVS a.s. Konkrétní stavební úpravy budou předmětem navazujících projektových prací.

Pro horní část Desné III - Černá Říčka byla v roce 1991 vypracovaná studie vodovodu a kanalizace. Dle studie je navrženo čerpání vody z ÚV Souš v dl. cca 900 m do centrálního vodojemu 100 m³ Černá Říčka 2. Vzhledem k velkým výškovým rozdílům oblasti je zásobování navrženo v pěti tlakových pásmech se 3 přerušovacími komorami a rozvodným potrubím v délkách: I.tl. pásmo - 640 m, II. tl. pásmo - 1150 m, III. tl. pásmo 1600 m, IV. tl. pásmo 1040 m, V. tl. pásmo 740 m. Celková délka 5170 m. S touto technicky i ekonomicky náročnou investicí se ve čtyřletém cyklu aktualizace neuvažuje.

Jižní část lokality Černá říčka u křižovatky silnic I/10 a II/290 bude napojena přes ATS na stávající vodovod DN 160.

Zastavitelné plochy jsou v územním plánu navrhovány tak, aby bylo v co největší míře možné je zásobovat vodou ze stávajících, případně prodloužených řadů vodovodního systému.

Vzhledem k tomu, že předmětem řešení územního plánu je pouze koncepce zásobování vodou, nejsou v grafické části územního plánu jednotlivé navrhované vodovodní řady znázorněny. Trasy jednotlivých vodovodních řadů a umístění jednotlivých objektů na vodovodní síti bude upřesněno v rámci navazujících stupňů projektových prací.

Ochranná pásma vodovodních řadů

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, vymezují ochranná pásma vodovodních řadů.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu a to:

- | | | |
|----|---|-------|
| a) | u vodovodních stok do průměru 500 mm včetně | 1,5 m |
| b) | u vodovodních stok nad průměr 500 mm | 2,5 m |
| c) | u vodovodních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m. | |

Výjimku z ochranného pásma může v odůvodněných případech povolit vodoprávní úřad. Při povolování výjímky přihlédne vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu a k technicko - bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.

V ochranném pásmu vodovodního řadu lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- vysazovat trvalé porosty,
- provádět skládky jakéhokoliv odpadu,
- provádět terénní úpravy.

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m (u významných vodních toků), resp. 6 m od břehové čáry dle ustanovení § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na velikost ochranných pásem vodovodních řadů, nejsou tato ochranná pásma součástí grafické části územního plánu neboť nejsou v tomto měřítku zobrazitelná.

Ochranná pásma vodních zdrojů

V souladu s ustanovením § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů je v řešeném území nutné respektovat následující ochranná pásma vodních zdrojů:

- OP I. a II. st. vodního zdroje Bílá Desná,
- OP I. a II. st. vodního zdroje Souš

Ochranná pásma I. a II. st. vodních zdrojů jsou vyznačena v grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres). Územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů.

Nouzové zásobování pitnou a užitkovou vodou

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného PRVK Libereckého kraje. Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den × obyvatelé cisternami ze zdroje Jesenný. Zásobování pitnou vodou bude dále doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajištěno z vodovodů pro veřejnou potřebu a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou je vyhovující. Územní plánem proto není měněna koncepce.

Zásobování požární vodou

Stávající vodovody slouží i pro zajištění požární ochrany zásobovaného území. Kapacita zdrojů je pro případ požáru dostatečná.

Tab. Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a objemu nádrže

Objekt	potrubí DN mm	odběr Q l/s pro v=0,8 m/s	odběr Q l/s pro v=0,8 m/s	obsah nádrže m ³
Rod.domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	80	4	7,5	14
Nevýrobní objekty 120 – 1500 m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	100	6	12	22
Nevýrobní objekty větší 1500 m ² Výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech.zařízení do 1500 m ²	125	9,5	18	35
Výr. objekty ,sklady a otevř. tech. zař. do 1500 m ²	150	14	25	45
Výr. objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší 2500 m ²	200	25	40	72

Plocha v m² představuje plochu požárního úseku (u vícepodlažních požárních úseků je dána součtem ploch užitných podlaží).

Tab. Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) - od objektu/mezi sebou

číslo položky	hydrant	výtokový stojan	plnicí místo	vodní tok nebo nádrž
1	200/400	600/1200	3000 / 5000	600
2	150/300	400/800	2500 / 5000	400
3	120/240	300/600	2000 / 4000	300
4	100/200	200/400	1500 / 3000	200
5	80/160	120/2400	1000 / 2000	150

V místech, kde není zřízena vodovodní síť je požární ochrana zajištěna zřízením odběrných míst na vodních tocích nebo vodních nádržích. Nejmenší odběr musí být zajištěn podle tabulky v množství pro v = 1,5 m/s.

V případě splnění požadavků normy (minimální dimenze DN 90, PVC), průtok požární vody 4 l/s, při max. rychlosti 0,8 m/s, požární hydranty osazené na vodovodním řadu je možné rozvodné řady vodovodní sítě využít k protipožárnímu účelům. K zásahům proti požáru lze rovněž využít vodní plochy v zastavěných územích jednotlivých sídel, u kterých bude nutné zřídit vyhovující odběrné objekty. Územní plán vytvořil svým řešením odpovídající podmínky pro naplnění schváleného PRVK LK.

Poznámka:

U objektů s vyšší potřebou požární vody a při detailnějším řešení menších částí území je vždy nutno prověřit dimenze přívodu včetně navazujících rozvodů.

CHOPAV

Nařízením vlády ČR č. 40/1978 Sb. byly v řešeném území vyhlášeny s účinností od 1.1. 1979 chráněné oblasti přirozené akumulace vod – CHOPAV Jizerské hory.

Odvádění a likvidace odpadních vod (kanalizace)Východiska pro návrh řešení - výchozí stav

Město Desná má vybudovanou kombinovanou (jednotná a splašková) kanalizační síť v Desné I a II, na kterou je napojeno cca 75% obyvatel města. Stávající kanalizaci tvoří dva páteřní sběrače zaústěné přes mechanické čištění do čerpací

stanice odpadních vod ČSOV Desná. První sběrač sleduje trasu silnice směrem k Polubnému a slouží k napojení Desné II a III. Druhý sběrač vede údolím Bílé Desné a slouží k připojení oddílné kanalizace z Desné I. Z čerpací stanice ČSOV Desná jsou odpadní vody přečerpávány do kanalizačního sběrače Tanvald – Desná, kterým jsou odpadní vody odváděny na ČOV Tanvald. Tato kanalizace je v majetku SVS a.s. a provozují ji Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

V Desné I jsou další dvě samostatné kanalizace, které nejsou zatím napojeny na centrální ČOV Tanvald. První kanalizace pro Finské domky, Desná I - lokalita s výstavbou rodinných domků je zaústěna do Bílé Desné. Čištění odpadních vod je ve dvou biologických septicích v blízkosti rodinných domků. Stávající stoky jsou převážně betonové bez provozních problémů. Druhá kanalizace pro obytný objekt „malometrážky“ a penzion SKI je zaústěna do nefunkční štěrbínové nádrže, umístěné na břehu Bílé Desné. Stávající stoky jsou převážně betonové ve špatném technickém stavu. Kanalizace je v majetku města, která je i jejím provozovatelem.

V Desné I je napojeno na veřejnou kanalizaci s čištěním odpadních vod 38% obyvatel, na místní kanalizaci bez čištění cca 35% obyvatel a zbývající obyvatelé zachycují splaškové vody v septicích (21%), nebo bezodtokových jímkách (6%) s vyvážením na ČOV Tanvald. Dešťové vody jsou odváděny příkopy a propustky a krátkými dešťovými svody přímo do potoka.

V Desné II je na kanalizaci napojeno cca 60% obyvatel. Stávající stoky jsou převážně betonové, bez provozních problémů. Zbývající obyvatelé zachycují splaškové vody v septicích (27%) nebo bezodtokových jímkách (16%) s vyvážením na ČOV Tanvald – 5 km. Dešťové vody jsou v centru města odvedeny do jednotné kanalizace, v sídlišťích dešťovou kanalizací a v území s rozptýlenou zástavbou systémem příkopů a propustků přímo do toků a vsaků.

Desná III nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody od části obyvatel a z areálu úpravní vody odtékají po individuálním předčištění v septicích přímo do vodotečí. Část rodinných domků má vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením na ČOV Tanvald.

Odůvodnění navrženého řešení

Pro zajištění odvádění a likvidace odpadních vod územní plán navrhuje stavby a opatření, která jsou v souladu PRVK LK.

Stávající kanalizační síť bude průběžně doplňována s cílem maximálního pokrytí zástavby sídla. Koncepce likvidace odpadních vod ze správného území Desné I. a II. v ČOV Tanvald je vyhovující. Pro odkanalizování Desné III je navrženo prodloužení kanalizace podél silnice s napojením na kanalizační systém Desné a odvedením splašků na ČOV Tanvald. Předpokládá se prodloužení stoky v Desné III, DN 300 - cca 2,500 km. Kanalizace je navržena v soustředěné zástavbě Desné III. Pro zbývající rozptýlenou zástavbu územní plán s vybudováním veřejné kanalizační sítě neuvažuje. Septiky budou postupně rekonstruovány na bezodtokové jímky s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod (bilančně je uvažována ČOV Tanvald).

Pro odpadní vody z okrajových a odloučených částí zástavby je územním plánem navrženo individuální řešení - akumulace v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod (bilančně je uvažována ČOV Tanvald) nebo malé domovní čistírny.

Vzhledem k tomu, že předmětem řešení územního plánu je pouze koncepce odvádění a likvidace odpadních vod, nejsou v grafické části územního plánu jednotlivé navrhované kanalizační řady znázorněny. Trasy jednotlivých kanalizačních řadů a umístění jednotlivých objektů na kanalizační síti bude upřesněno v rámci navazujících stupních projektových prací.

Z důvodů zpomalení odtoku srážkové vody a za účelem zlepšení odtokových poměrů v území územní plán navrhuje likvidaci srážkových vod přímo na pozemcích (akumulací, vsakováním) v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. a další opatření zvyšující retenční schopnost území (koridor P01, realizace těchto opatření je dále umožněna v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území).

Ochranná pásma kanalizačních řadů

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, vymezují ochranná pásma kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce kanalizační stoky na každou stranu, a to:

a) u kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m

b) u kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m

c) u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může v odůvodněných případech povolit vodoprávní úřad. Při povolování výjimky přihledne vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany kanalizační stoky a k technicko - bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.

V ochranném pásmu kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řádu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- vysazovat trvalé porosty,
- provádět skládky jakéhokoliv odpadu,
- provádět terénní úpravy.

Územní plán respektuje ochranná pásma kanalizačních stok. Vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na velikost ochranných pásem kanalizačních stok, nejsou tato ochranná pásma součástí grafické části územního plánu, neboť nejsou v daném měřítku zobrazitelná.

Zásobování elektrickou energií

Východiska pro návrh řešení – výchozí stav

Provozovatel elektrické sítě : ČEZ Distribuce a.s.

Způsob napájení

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primárním rozvodným systémem 35 kV, který je napájen z rozvodny 110/35 kV Tanvald. Rozvodna 110/35 kV Tanvald je napájena na RZ 400/110 kV Bezděčín linkami VVN 110 kV V 367, V 368, V 3703.

Primární rozvod

Území obce je napájeno vrchními linkami 35 kV vycházejícími z rozvodny 110/35 kV Tanvald. Z těchto vrchních vedení jsou odbočkami napojeny trafostanice 35 kV.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží celkem 32 distribučních transformačních stanic:

Tab. Distribuční trafostanice v řešeném území

Číslo	Název	Prim. napětí (kV)	Typ	Vlastník
8198	Šumburk - Světlá-Dont	35	2	ČEZ
7793	Pustiny - u prodejny	35	2	ČEZ
7946	Pustiny - nad koupalištěm	35	2	ČEZ
8491	Desná – Potočná - Větrná	35	5	ČEZ
8320	Desná – Potočná - Nisatex	35	2	ČEZ
8489	Desná – Potočná - sídl. Jizerka	35	3	ČEZ
8490	Desná – Potočná - sídl. střed	35	3	ČEZ
8201	Desná – Potočná - TOTEX	35	2	ČEZ
7947	Dolní Polubný - Početnická	35	2	ČEZ
8487	Desná – Potočná - škola	35	5	ČEZ
8382	Desná – Potočná - internát	35	2	ČEZ
8488	Desná – Potočná - Finské domky	35	2	ČEZ
7951	Dolní Polubný - u konzumu	35	2	ČEZ
7950	Dolní Polubný - ZD	35	2	ČEZ
8380	Desná – Potočná - ubytovna	35	2	ČEZ
8481	Desná – Potočná - Sklář	35	5	ČEZ
6880	Dolní Polubný - Sedmidomky	35	2	ČEZ
7964	Dolní Polubný - Pilníkárna	35	2	ČEZ
8381	Desná – Potočná - bednárna	35	2	ČEZ
8482	Desná – Potočná - pod vodopády	35	2	ČEZ
8168	Desná – Potočná - Sokolská	35	2	ČEZ
8170	Desná - Potočná-u Petříčků	35	2	ČEZ
8169	Desná – Potočná - Novina RS Liaz	35	2	ČEZ

8163	Černá Říčka - obec II	35	2	ČEZ
8162	Černá Říčka - zděná	35	5	ČEZ
8171	Desná – Potočná - vodárna	35	2	ČEZ
7967	Černá Říčka - SSM	35	2	ČEZ
7965	Černá Říčka – Souš - Agropodnik	35	2	ČEZ
7966	Černá Říčka - Nýčovy domky	35	2	ČEZ
8165	Černá Říčka – Souš - TESLA	35	2	ČEZ
8164	Černá Říčka – Souš – úprava vody	35	3	ČEZ
8166	Černá Říčka – Souš	35	2	ČEZ

typy trafostanic: 2 – DTS stožárová
 3 – DTS kompaktní
 4 – DTS vestavěná
 5 – DTS věžová s venkovním přívodem

Sekundární rozvod

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, převážně vrchním vedením. V transformaci VN/NN je menší rezerva výkonu (po výměně transformátoru za větší jednotku), využitelná vzhledem k nízké přenosové schopnosti vrchního vedení pouze v blízkosti TS.

Odůvodnění navrženého řešení

Bilance potřeby elektrické energie

Pro výpočet byly použity výchozí hodnoty:

- územní plán navrhuje zastavitelné plochy a plochy přestavby pro cca 152 BJ převážně v individuálních rodinných domech, doplněných objekty občanského vybavení a smíšených funkcí rekreačních;
- vytápění navrhované zástavby bude zajišťováno částečně plynem a ostatními zdroji tepla (cca 75 %) a využití el. energie pro vytápění bude pouze doplňkové, bilance nárůstu je uvažována cca 2 % ročně ($k = 1,35$ pro období 15 let).

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro navrhovanou zástavbu.

37 BJ el. vytápěných	$P_1 = 37 * (6 + 4/37^{1/2}) = 246 \text{ kW}$
115 BJ ost. vytápění	$P_2 = 115 * (1,6 + 6,4/115^{1/2}) = 253 \text{ kW}$
Σ BJ	$P_3 = P_1 + P_2 = 246 + 253 = 499 \text{ kW}$
OV	$P_4 = 0,3 * P_3 = 0,3 * 499 = 200 \text{ kW}$
Σ navrhovaná zástavba	$P_5 = P_3 + P_4 = 499 + 200 = 699 \text{ kW}$

Výroba

Územním plánem nejsou vymezovány žádné nové plochy průmyslové, nebo zemědělské výroby.

Zajištění výhledového výkonu

Způsob napájení obce je vyhovující a zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachován.

Výhledový požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem, případně budou postaveny nové.

Primární rozvod a sekundární rozvod

Primární a sekundární rozvodný systém je vyhovující, zůstane ve čtyřletém cyklu aktualizace zachován.

Podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby umožňovaly umístění nových trafostanic a přírodních napájecích vedení.

Ochranná pásma

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“) je ochranné pásmo nadzemního vedení souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.2000 po 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV – 7 m od krajních vodičů

(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 400 kV – 20 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 20 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV – 10 m od krajních vodičů

(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 400 kV – 25 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 30 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Územní plán respektuje ochranná pásma elektrických vedení. Ochranná pásma (vyjma kabelového vedení) jsou vyznačena v grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres).

Telekomunikace

Východiska pro návrh řešení – výchozí stav

V obci byla provedena kabelizace telefonní sítě. Řešené území je napojeno z TO Liberec.

Zákres stávajících telekomunikačních tras není s ohledem na měřítko výkresů součástí grafické části odůvodnění územního plánu.

Odůvodnění navrženého řešení

Stávající telekomunikační síť pokryje s rezervou požadavky ve čtyřletém cyklu aktualizace.

Realizace nových telekomunikačních tras je umožněna v rámci podmínek všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Ochranná pásma

Ochranná pásma se vymezují dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního vodiče.

Vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na velikost ochranného pásma kabelového vedení, není toto ochranné pásmo součástí grafické části odůvodnění územního plánu neboť není v daném měřítku zobrazitelné.

Radiokomunikace

Východiska pro návrh řešení – výchozí stav

Řešeným územím procházejí paprsky (trasy) radioreleových spojů a veřejné komunikační sítě.

Odůvodnění navrženého řešení

Územním plánem jsou stabilizovány trasy radioreleových spojů veřejné komunikační sítě a elektronického komunikačního vedení. Současná koncepce radiokomunikací zajišťuje podmínky pro její další fungování i ve čtyřletém cyklu aktualizace.

Zásobování plynem

Východiska pro návrh řešení – výchozí stav

Řešené území je zásobováno z VTL plynovodu Liberec – Harrachov. Zde je ve zdvojené dimenzi DN 250, DN 150, PN 25. Zemního plynu se užívá pro průmyslové účely pomocí regulačních stanic:

RV 1 - sklárna Příchovice, 3000 m³/hod., 8000 tis. m³/rok

RV 2 - sklárny Polubný, 2000 m³/hod., 7000 tis. m³/rok

RV 3 - Elektroporcelán, 600 m³/hod., 900 tis. m³/rok

Pro distribuční plynovodní rozvod slouží regulační stanice RV 4 typu RS 1200/2/1440. Z regulační stanice je vyveden STL plynovod DN 150, který je veden jižním směrem až do centra Desné. Severní část Desné je zásobována zemním plynem pouze ve výrobních areálech ze dvou regulačních stanic TV 1 a TV 2.

Ochranná pásma

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranná pásma se vymezují dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů: Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu:

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

Vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na velikost ochranných pásem nejsou tato ochranná pásma součástí grafické části odůvodnění územního plánu.

Bezpečnostní pásma

- odpařovací stanice zkapalněných plynů	100 m,
- regulační stanice vysokotlaké	10 m,
- regulační stanice velmi vysokotlaké	20 m,
- vysokotlaké plynovody	do DN 100 mm 15 m,
	do DN 250 mm 20 m,
	nad DN 250 mm 40 m.

Územní plán respektuje ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů. Vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na velikost ochranných pásem nejsou tato ochranná pásma součástí grafické části odůvodnění územního plánu neboť nejsou v daném měřítku zobrazitelná. Bezpečnostní pásma VTL jsou vyznačena v grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres). Ostatní bezpečnostní pásma nejsou vzhledem k měřítku mapového podkladu, nad kterým se zpracovává územní plán, a s ohledem na jejich velikost součástí grafické části odůvodnění územního plánu.

Odůvodnění navrženého řešení

Výchozím podkladem pro návrh koncepce zásobování plynem je bilance potřeby zemního plynu.

Bilance potřeby zemního plynu

Pro předpokládanou plynifikaci stávající i navrhované zástavby dle územního plánu je odhadem stanovena potřeba zemního plynu:

- celková maximální hodinová (vaření, příprava TUV, topení, OV)	$Q_{hmax} = 4\,500 \text{ m}^3/\text{hod}$
- celková roční	$Q_r = 8\,440\,000 \text{ m}^3/\text{r}$

Potřebu zemního plynu je možné pokrýt ze stávajících RS VTL/STL. Rezerva ve výkonu pokryje potřebu obyvatelstva i objektů a zařízení občanského vybavení (maloodběry), velkoodběry se nepředpokládají.

Stávající STL plynovodní síť v Desné je kapacitně dimenzována i pro potřeby rozvoje.

V souvislosti se stanovenou koncepcí je vhodné zpracovat generel plynifikace, zahrnující upřesnění potřeby zemního plynu, výpočet dimenzí jednotlivých řadů a prověření technických, realizačních, provozních a ekonomických podmínek, případně možných variant navrhovaného řešení. Generel by měl zhodnotit i efektivitu případného napojení dalších sídel v řešeném území.

Vzhledem k tomu, že předmětem řešení územního plánu je pouze koncepce zásobování plynem, nejsou v grafické části územního plánu navržené plynovodní řady znázorněny. Trasy jednotlivých plynovodních řadů a umístění jednotlivých objektů na plynovodní síti bude upřesněno v rámci navazujících stupních projektových prací.

Zásobování teplemVýchodiska pro návrh řešení – výchozí stav

Dle ČSN 06 0210 je řešené území zahrnuto do oblasti s nejnižší výpočtovou venkovní teplotou -18°C.

Dodávku tepla pro obyvatele města Desná bydlících v místech soustředěné bytové zástavby a občanské vybavenosti zajišťují dva zdroje tepla (městská výtopna a kotelna – základní škola). V ostatních částech města je vytápění řešeno individuálně, s převahou využívání zemního plynu, tuhých paliv, příp. elektřiny. Zemní plyn je dále využíván pro ohřev TUV a vaření. V částech území mimo dosah plynovodní sítě převažuje lokální způsob vytápění tuhými palivy (hnědé uhlí, dřevní hmota) a elektrickou energií. Rodinné domy, rekreační objekty a objekty občanského vybavení mají vlastní zdroje tepla převážně na tuhá paliva. Elektrická energie je doplňkovým zdrojem vytápění. V ojedinělých případech je pro vytápění využíván propan-butan a LTO.

Odůvodnění navrženého řešení

Současný způsob zásobování města teplem je u objektů využívajících k vytápění CZT, plyn, nebo ekologicky šetrná paliva je vyhovující. U ostatních objektů, které nebudou napojeny na rozvod zemního plynu územní plán vytváří předpoklady pro individuální způsob vytápění, a to zejména ekologicky šetrnými palivy nebo alternativními a obnovitelnými zdroji energie. Dále je doporučeno využívání biomasy, případně dalších alternativních zdrojů energie. V lokalitě Desná – Heleštein je vymezena plocha III-Z30 pro výstavbu kotelny na biomasu.

Vzhledem k tomu, že předmětem řešení územního plánu je pouze koncepce zásobování teplem, nejsou v grafické části územního plánu navržené plynovodní či teplovodní řady znázorněny. Trasy jednotlivých plynovodních a teplovodních řadů a umístění jednotlivých objektů na plynovodní a teplovodní síti bude upřesněno v rámci navazujících stupních projektových prací.

Nakládání s odpady

Východiska pro návrh řešení – výchozí stav

Nakládání s odpady vychází ze závazné části Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje, který byl schválen zastupitelstvem Libereckého kraje dne 16.4.2004.

Při nakládání s odpady je nutné respektovat zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), a zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů. Průběžně, v rámci naplňování územního plánu, je důležité sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona o odpadech.

Odvoz a likvidaci komunálního odpadu zajišťuje město prostřednictvím firmy Severočeské komunální služby, s.r.o. (pobočka Jablonec nad Nisou). Komunální odpad je odvážen jednou týdně a je likvidován ve spalovně komunálního odpadu TERMIZO, a.s. Liberec. Využitelné suroviny jsou distribuovány k dalšímu zpracování, 2 x ročně probíhá svoz velkoobjemového odpadu a sběr a odvoz nebezpečných odpadů k odpovídajícímu zneškodnění.

Ve městě jsou v rámci separovaného sběru rozmístěny kontejnery na sklo, papír, plasty. Jejich svoz probíhá v závislosti na kapacitě nádob a produkci separovaného odpadu.

V současné době se v území nenachází žádná registrovaná tzv. černá skládka. V kategorii starých ekologických zátěží (dle ÚAP SO ORP Tanvald) je v řešeném území evidována bývalá černá skládka na parc. č. 295/3. Na skládce bylo skládkování v minulosti ukončeno a byla provedena částečná rekultivace.

Odůvodnění navrženého řešení

Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující, ve čtyřletém cyklu aktualizace se předpokládá její zachování.

10.15 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
- ZÚR Libereckého kraje
- ÚAP SO ORP Tanvald
- Plán péče CHKO Jizerské hory
- Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje (Ing.arch. Jana Brychtová)
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory
- platná ÚPD

10.15.1 Přírodní podmínky

Uspořádání krajiny je ovlivněno přírodními podmínkami. Ty jsou jedním z výchozích podkladů pro koncepci uspořádání krajiny i pro urbanistické řešení. Jedná se zvláště o podmínky klimatické, geologické a geomorfologické, hydrologické, pedologické a fytogeografické.

Les je základem ekologické stability krajiny a lesní společenstva s přirozenou dřevinnou skladbou tvoří klimaxové stadium vegetace. Ochrana životního prostředí se řídí především zákonem o ochraně přírody a krajiny, zákonem č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

10.15.2 Klimatické podmínky

Celé území se nachází v prostoru střeoevropského přechodného oceánského a kontinentálního mírného podnebného pásu, vyznačující se čtyřmi ročními obdobími. Tyto pravidelné periody narušují v průběhu roku vpády teplých nebo chladných vzduchových hmot – tzv. povětrnostní singularity (nejčastěji od severozápadu, severu nebo východu).

Podle Quittovy klimatické klasifikace z roku 1971 celé sledované území spadá do podnebné oblasti chladné č. 7

(CH7). Jedná se o nejchladnější oblasti České republiky. Průměrná roční teplota se pohybuje od 4 do 6°C. Nejnížší roční teploty jsou ve vrcholových partiích Jizerských hor – zde se průměrná roční teplota pohybuje kolem 4°C. Naopak nejvyšší teploty jsou v údolí Kamenice v nižších nadmořských výškách – zde se průměrná roční teplota blíží 6°C.

Jizerské hory patří k nejdeštivějším místům České republiky – srážky ve vrcholových partiích přesahují i 1 200 mm/rok. V nižších polohách se pohybují okolo 1 000 mm/rok. Drsné horské klima má přímý vliv nejen na přírodní, ale i sociální prvky krajiny.

Tab. Vybrané klimatické ukazatele

Ukazatel	Četnost výskytu
Počet letních dnů	10 – 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120 – 140
Počet mrazových dnů	140 – 160
Počet ledových dnů	50 – 60
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci	15 – 16
Průměrná teplota v dubnu	4 – 6
Průměrná teplota v říjnu	6 – 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 – 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500 – 600
Srážkový úhrn v zimním období	350 – 400
Počet dní se sněhovou pokrývkou	100 – 120
Počet dnů zamračených	150 – 160
Počet dnů jasných	40 – 50

10.15.3 Geomorfologické podmínky

Celé území Desné spadá dle geomorfologické klasifikace (Balatka, Kalvoda 2006) do komplexu Krkonošsko-jesenické subprovincie, resp. do celku Jizerské hory. Katastrální území tak představuje z hlediska reliéfu homogenní celek. Podcelek Jizerské hornatiny je dále členěn do čtyř okrsků. Tvary reliéfu jsou však v těchto okrscích téměř shodné.

Celkově je reliéf analyzovaného území ukloněn od SZ k JV a hlavní horské hřbety vyplňují prostor mezi téměř rovnoběžnými největšími vodní toky: Jedlová, Bílá a Černá Desná. Tyto vodní toky směřují z vrcholové jizerskohorské planiny a výrazně zahlubují reliéf směrem k okrajovým částem pohoří. Vodní toky toto převýšení překonávají mnohdy za pomoci různých terénních nerovností – vodopády, kaskády, peřeje apod.

Horská krajina se vyznačuje také dalšími specifickými formami mezoreliéfu v podobě skalních výchozů, mrazových srubů, vrcholových skalisek, suťových nebo kamenitých akumulací apod. Společně s nerovnostmi na vodních tocích tyto tvary zpestřují a zhodnocují celkový ráz krajiny.

Tab. Geomorfologická klasifikace území

Systém	Subsystém	Provincie	Subprovincie	Oblast	Celek	Podcelek	Okrsek	Podokrsek
Hercynský	Hercynská pohoří	Česká vysočina	Krkonošsko-jesenická	Krkonošská oblast	Jizerské hory	Jizerská hornatina	Soušská hornatina	Milířská vrchovina
							Polednická hornatina	Kristiánovská hornatina
							Bedřichovská vrchovina	Antonínovská vrchovina
							Tanvaldská vrchovina	Lučanská vrchovina

10.15.4 Geologické podmínky

Jizerské hory náleží k Západosudetské (lužické) geologické oblasti, která je součástí Českého masivu. Zájmové území je součástí regionální jednotky Krkonošsko-jizerský pluton, který zaujímá plochu přibližně 1 100 km². Toto území náleží k typickým posttektonickým granitoidním tělesům. Na našem území tento pluton buduje Jizerské hory a hlavní hřbet sousedních Krkonoš. Těleso vyplňuje jádro klenbovitě struktury a také jeho vnitřní stavba je klenbovitá. Pluton je

zjednodušeně tvořen převážně porfyrickými biotickými granity.

Dominující zastoupení má skupina hornin budovaná granity a granodiority. Jedná se o hlubinné magmatity s porfyrickou strukturou z období paleozoika (vrchní karbon). Granitové horniny jsou všudypřítomné v podobě četných skalních výchozů, vrcholových skalních torů nebo kamenitých akumulací.

Na dnech údolí v blízkosti vodních toků jsou v omezené míře zastoupeny fluvialní sedimenty z období kvartéru až do současnosti. Na mírně ukloněných lukách v okolí Desné se vyskytují v omezené míře i deluviální sedimenty.

10.15.5 Pedologie

V údolí Bílé Desné a přilehlém okolí se rozprostírá pás hnědých půd silně kyselých. Tyto půdy jsou pozůstatkem minulosti, kdy celé území bylo silně postiženo kyselými dešti z hnědouhelných elektráren. Tím se bonita půdy značně snížila, což mělo za následek degradaci celých ekosystémů, především lesních společenstev. Největší zastoupení mají rezivé půdy s podzoly, které se vyskytují ve vyšších partiích. Na těchto půdních typech se rozprostírají především rozsáhlé lesní komplexy. Ve formě osamocených ostrůvků jsou minimálně zastoupeny mj. podzoly, které jsou ve vrcholových partiích horských hřbetů. V okolí vodních toků – především v okolí Bílé Desné jsou slabě vyvinuty azonální nivní půdy.

Z půdních druhů dominují půdy převážně šterkovité až kamenité, což je obrazem geologického prostředí, které je budováno převážně starými vyvělinami. Tyto bazické horniny podléhají erozní činnosti a jsou zdrojem pro další tvorbu matečného substrátu.

10.15.6 Hydrologické podmínky

Řešené území svým charakterem hydrologických poměrů patří k typickým horským až podhorským pramenným oblastem. Vodní síť reprezentují menší vodní toky a horské bystřiny, pramenící ve vrcholových partiích Jizerských hor. Směr vodních toků kopíruje převažující sklon reliéfu této části horského masivu, proto většina toků do města Desná směřuje z vrcholové pramenné planiny od SSZ, kde se stéká v hlavní tok.

Největším vodním tokem je Desná, která vzniká soutokem Bílé a Černé Desné ve městě Desná. Délka Desné je pouze necelých 2,5 km, protože již v Tanvaldu se zleva vlévá do vodnatější Kamenice. Dalšími významnými toky jsou Bílá a Černá Desná, pramenící bod vrchem Jizera (1 122 m), jejich délka je přibližně 12 km a průtok při soutoku necelých 1,5 m³/s. Čtvrtým nejvýznamnějším tokem je Černá říčka, která se v Desné zleva vlévá do Černé Desné a měří přibližně 4,5 km. Protože vodní toky překonávají na poměrně krátké vzdálenosti značné převýšení (až 500 m), na vodních tocích je celá řada terénních nerovností v podobě vodopádů, kaskád apod.

Díky členitému terénu se zde nevyskytují žádné větší stojaté vodní plochy. Největší plochou je vodní nádrž Souš na Černé Desné. Nádrž byla vystavěna v letech 1911- 1915 a později několikrát upravena. Dnes slouží především pro vodárenské účely. Objem zadržené vody je 7,5 mil. m³, vodní hladina zabírá plochu přibližně 86 ha. Malé stojaté vodní plochy jsou také v rašeliništích, které jsou především ve vrcholových partiích hor.

Tab. Hydrologická data a čísla pořadí vodních toků:

Povodí vyššího řádu			Název hlavního vodního toku v dílčím povodí	Číslo hydrologického pořadí dílčího povodí	Plocha dílčího povodí (km ²)
1 – 05 Jizera	Kamenice	Desná	Černá Desná (od pramene po soutok s Černou říčkou)	1 – 05 – 01 – 065	17,542
		Desná	Černá říčka (od pramene po soutok s Černou Desnou)	1 – 05 – 01 - 066	8,203
		Desná	Černá Desná (od soutoku s Černou říčkou po soutok s Bílou Desnou)	1 – 05 – 01 – 067	0,812
		Desná	Bílá Desná (od pramene po soutok s Bílou Desnou)	1 – 05 – 01 – 068	15,906
		Desná	Desná (od soutoku s Bílé a Černé Desné po ústí do Kamenice)	1 – 05 – 01 – 069	8,277

Tab. Čísla pořadí vodních toků a jejich správců:

Název toku	pořadí vodních toků	ID toku.	celková délka toku
Bílá Desná	1 – 05 – 01 – 068	111410000100	11,0 km
-	1 – 05 – 01 – 068	111410001600	0,8 km

Černá Desná	1 – 05 – 01 – 065 1 – 05 – 01 – 067	111380000100	10,4 km
-	1 – 05 – 01 – 065	111380000400	1,1 km
-	1 – 05 – 01 – 065	111380000600	1,2 km
-	1 – 05 – 01 – 065	111380000700	0,6 km
-	1 – 05 – 01 – 065	111380001000	1,6 km
-	1 – 05 – 01 – 065	111380001200	2,5 km
-	1 – 05 – 01 – 065	111380001400	0,6 km
-	1 – 05 – 01 – 065	111380001600	0,4 km
-	1 – 05 – 01 – 067	111400000200	0,5 km
Černá říčka	1 – 05 – 01 – 066	111390000100	4,2 km
-	1 – 05 – 01 – 066	111390000200	0,6 km
-	1 – 05 – 01 – 066	111390000400	0,6 km
Příchovický potok	1 – 05 – 01 – 066	111390000600	2,3 km
-	1 – 05 – 01 – 066	111390000900	1,3 km
-	1 – 05 – 01 – 066	111390001100	0,8 km
Desná	1 – 05 – 01 – 069	111420000100	2,3 km
-	1 – 05 – 01 – 069	111420000200	2,6 km
-	1 – 05 – 01 – 069	111420000900	0,2 km
-	1 – 05 – 01 – 069	111420001300	1,3 km

Hydrologický režim odtoku je odrazem tzv. pluviniálních činitelů. Jedná se o Oderský typ režimu odtoku (též Středoevropský), který se vyznačuje maximálními průtoky v jarních měsících při tání sněhové pokrývky a v létě při příválových nebo déle trvajících deštích. Naopak nejnižších stavů je dosahováno v průběhu zimního období, popř. v obdobích sucha v letních měsících. Vodní toky mají dostatek vody v průběhu celého roku díky vydatným zásobám podzemní vody.

Celé území spadá do systému ochrany podzemních vod CHOPAV Jizerské hory. Povrchové i podzemní vody jsou díky své čistotě velmi hodnotné.

Při realizaci dalších nových staveb je bezpodmínečně nutné dbát na zachování a nezabraňování odtokových poměrů, protože se jedná o pramennou horskou oblast a při příválových deštích dochází ve velmi krátké době k nárůstu hladiny.

10.15.7 Fytogeografie a fytocenologie

Podle regionálně fytogeografického členění (Skalický V., Slavík B., Academia 1987) náleží dané území do:

- fytogeografické oblast: *oreofytikum*,
- obvod: *České oreofytikum*,
- okres.: 92, Jizerské hory,
- podokres: *a/ Jizerské hory lesní*

Dle lesnického členění se zájmové území nachází v přírodní lesní oblasti:

PLO 21 – Jizerské hory a Ještěd

Lesní společenstva v daném území:

Bučiny a jedliny – nejrozšířenější smrkové bučiny, ve vyšších polohách jsou to klenové bučiny. Místy zasahují kyselé bučiny a suťové lesy.

Potenciální přirozená lesní společenstva

Druhovou strukturu lesů začal člověk ovlivňovat od 14. stol., kdy začalo být území výrazně osídlováno. Rozvojem sklářství a hutnictví začínají holosečné těžby a původní jedlobukový les je nahrazován smrkovými monokulturami. Potřeba

osiva pro zalesňování je řešena často dovozy z oblastí s odlišnými ekologickými podmínkami. Počátkem 20. století se objevují větrné a hmyzí kalamity. Tyto kalamitní holiny jsou zalesňovány převážně smrkem. Silnou imisní zátěží v druhé polovině 20. stol. Dochází k silnému oslabení porostů a napadení hmyzími škůdci – lýkožrouty. Pro nové zalesnění byly často používány nepůvodní dřeviny, hlavně smrk pichlavý. Společenské změny v devadesátých letech minulého století přinesly postupný návrat k metodám přírodě blízkého hospodaření v lesích. Důraz je kladen na zvyšování zastoupení listnatých dřevin a k záchraně populace dřevin původních.

Biotopy zájmového území

Převažujícím biotopem je: *X9 Lesní kultury s nepůvodními dřevinami*

- jedná se o kulturní lesy se změněnou dřevinnou skladbou, ovlivněné činností člověka a klimatu.

Z ostatních biotopů jsou to pak:

L9.1 Horské třtinové smrčiny

L9.3 Horské papratkové smrčiny

L5.1 Květnaté bučiny

L5.2 Horské klenové bučiny

L5.4 Acidofilní bučiny

10.15.8 Biogeografické členění

Biogeografické členění (Culek, M.a kol. 1996): 1.67 - Jizerskohorský bioregion

Flóra Jizerských hor je charakterizována hercynskou florou submontánních poloh až montánních. Druhovú skladbu obsahuje řadu horských taxonů: mléčivec alpský, bika lesní, oměj šalamounek, lipnice alpská, ostřice tmavá, suchopýrek trsnatý, pryskyřník platanolistý, a další.

10.15.9 Nelesní společenstva

Trvalé travní porosty (louky a pastviny) zahrnují širokou škálu převážně antropogenních biotopů, které se udržují pouze díky pravidelnému kosení nebo pastvě. Travní společenstva se mohou bez lidského zásahu udržet jen na malých ploškách, kde nemůže růst les, tj. na plochách příliš suchých (skály) nebo příliš mokřých (močály, rašeliniště) pro existenci dřevin. Kvalitní travní porosty tak byly vytlačeny na plochy, které nelze racionálně využívat tj. mokré sníženiny terénu, příliš mělké nebo kamenité půdy, strmé svahy. Bezlesé plochy s luční vegetací vznikly jak přirozenou cestou, tak dlouhodobým obhospodařováním. Složení vegetace závisí na nadmořské výšce, u druhotných luk také na intenzitě obhospodařování.

Biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem (Natura 2000)

X5 Intenzivně obhospodařované louky - druhově chudé, silně hnojené, několikrát do roka sečené nebo přeorávané louky a výsevy travních směsek, ve kterých převládají trávy psárka luční (*Alopecurus pratensis*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*) nebo jilek mnohokvětý (*Lilium multiflorum*) s příměsí širokolistých nitrofilních bylin, jako je kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*) a šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*).

X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla – porosty ruderálních bylin jednoletých i vytrvalých, často s dominancí invazních druhů, mimo sídla a průmyslové areály. Nežádá se v terénu prolínají s biotopy sekundárních trávníků, mokřadů nebo pobřežní vegetace.

V zemědělské krajině jsou nosným prvkem ekologické stability přírodě blízké struktury. Vyskytují se hlavně v podobě lesních remízků, křovinatých strání, vodních ekosystémů, skalnatých výhozů, na mezích a úvozových cestách. V posledních desetiletích byly v krajině redukovány pod únosné minimum a nejsou ani dostatečně evidovány. Louky jsou základem vysoké sekundární diversity krajiny, ekologické stability a všech funkcí krajiny. Dnes teoreticky požívá ochranu ze zákona jako významný krajinný prvek kategorie nivních luk. Některé extrémní typy travních porostů jsou chráněny, zatímco jiné již nenávratně zmizely. Mimoprodukční funkce lesů je legislativně zajištěna, v případě travních porostů zatím nic takového neexistuje.

Mezi všeobecné ohrožující faktory travních porostů patří vysoušení vlhkých lokalit (označované mylně za meliorace), silná zátěž výfukovými plyny, skladování odpadů, zalesnění, orba a přeměna luk a pastvin, zničení vysokobylinných lemů při údržbě toků, absence kosení nebo vedení vysokého napětí na mokřích loukách.

Formy péče

- vyloučení ohrožujících faktorů
- pravidelné kosení – diferencované 2x ročně, ostřicové 1x
- podpora interakčních prvků
- zákaz odvodňování a regulace vodních toků
- extenzivní pastva
- uchování proměnlivého mikroreliefu s nepravidelným sečením depresí
- mokřím loukám věnovat zvýšenou pozornost

10.15.10 Cílové charakteristiky krajiny

Pro stanovení cílových charakteristik krajiny bylo řešené území členěno na následující oblasti a podoblasti krajinného rázu a krajinné typy.

Krajinný ráz

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti, resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik.

Vymezení oblastí, podoblastí a míst krajinného rázu vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR LK (2001; na podkladu „Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje“ – Brychtová, 2009)
- Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Jizerské hory (Brychtová, listopad 2008)

Dle ZÚR LK je krajina řešeného území členěna na následující oblast a podoblasti krajinného rázu a krajinné typy:

Desná	oblast krajinného rázu (OKR)	OKR 03 – Jizerské hory
	podoblast krajinného rázu (POKR)	POKR 03-3 Janov – Josefův Důl – Desná cca 75 % území
		POKR 03-4 Příchovicko a Polubensko cca 25 % území

Úkoly pro územní plánování plynoucí ze zařazení řešeného území do oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou podrobně vyhodnoceny v kapitole 3.2 textové části Odůvodnění ÚP Desná (Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem).

Na základě Preventivního hodnocení území CHKO Jizerské hory z hlediska krajinného rázu bylo možné rozlišit dle dominujících rysů krajiny řešeného území následující oblasti a podoblasti krajinného rázu:

oblasti krajinného rázu	
OKR C Jizerské hory - Jablonecko.	
podoblasti krajinného rázu	charakteristika
POKR ABC – 1 Náhorní plošina včetně strmých svahů	Náhorní plošina je vymezena jako přírodně, geomorfologicky a krajinářsky nejcennější část Jizerských hor, zahrnující náhorní plošinu a přilehlé zalesněné strmé svahy. Na jižní straně jsou svahy pozvolnější, území je vymezeno hranicí souvislých lesních komplexů a okrajovými svahy včetně izolovaných okrajových sídel a enkláv (Karlovy, Novina), které svým terénním utvářením náleží k centrální části. Na náhorní plošině převládají lesní porosty různé kvality, s rašeliništi. Sídla zasahují do území pouze okrajově – jedná se většinou o drobné, výše položené osady s rozptýlenou zástavbou a převažující původní lidovou architekturou, zde Mariánskohorské boudy. Charakteristické je jejich úzké propojení s přírodním prostředím – návaznost na cenné horské louky, velké zastoupení rozptýlené zeleně v lučních enklávách a pohledová návaznost na přírodní dominanty prostoru.
POKR C – 1 Jablonecko-tanvldská	Osídlení vychází z původní struktury lánových vsí (podél toku a hlavní komunikace), které ve svazích přechází do rozptýlené, případně drobné shlukové zástavby. Podél vodních toků a komunikací je výstavba kompaktnější, v nejnižších položených částech údolí byla často doplněna průmyslovými objekty a areály a zástavbou s městským charakterem. Směrem výše do svahů a výše proti proudu postupně přechází v rozvolněnou zástavbu chalup, rozptýlených v loukách a doplněných solitérními stromy a jejich skupinami. K velmi cenným, jak z hlediska zachované volnější struktury zástavby, množství zachovaných typických objektů lidové architektury, tak i bezprostřední vazbou k náhorní plošině, náleží Mariánská Hora.
POKR C – 2 Příchovicko-polubenská	Území je pramennou oblastí, velký výskyt lučních i lesních prameništ je v dolní části svahů Hvězdy a Kapradníku a ve svazích nad Polubným. Na prameniště navazuje velké množství drobných vodních toků, místy se vytvářejí mokřady. Poměr lesních porostů a zemědělské půdy je vyvážený. Osídlení je soustředěno podél vodních toků a cest. K výrazně zachovaným sídlům a osadám náleží Horní Polubný, Tesařov, Růžodol, Nýčovy Domky, Rejdice a některé objekty v Příchovicích. V pohledově exponované poloze je situováno sídlo Příchovice s charakteristickou dominantou kostela v centru. Kompaktnější zástavba s městskými prvky se vyskytuje v centrální části Kořenova, podél hlavní komunikace a v Dolním kořenově. V ostatních částech je osídlení rozptýlené, s převahou původních hodnotných objektů venkovské architektury.

Každá z oblastí krajinného rázu je na základě dílčí odlišnosti charakteristik krajinného rázu rozdělena na nejmenší hodnocené prostory – místa krajinného rázu (MKR):

POKR ABC - Náhorní plošina včetně strmých svahů:

MKR ABC - 1 - c drobné osady v lučních enklávách

POKR C – 1 Jablonecko-tanvaldská:

MKR C - 1 - i Tanvald – Desná, zástavba ve svahu - Žďár, na Balkáně, Pustiny, Sladká Díra

MKR C - 1 - j Tanvald – Desná – centrum

POKR C – 2 Příchovicko-polubenská:

MKR C - 2 - b Polubný, Příchovice, Rejdice, Černá Říčka

Územním plánem jsou v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu (charakter a struktura zástavby, příp. výšková regulace zástavby, stanovení minimální výměry pro vymezování stavebních pozemků, stanovení koeficientu zastavěných ploch).

Krajinný typ

Vymezení krajinných typů vychází z následujícího podkladu:

- ZÚR LK (2011; na podkladu „Metodika MŽP ČR – Typologie české krajiny“ – Low a spol., s.r.o.)

Dle ZÚR LK je krajina řešeného území členěna na následující krajinné typy dle převládajícího způsobu využití a dle reliéfu, význačnosti a unicity:

krajinný typ dle převládajícího způsobu využití	lesní krajiny střední a severní část území (cca 50 %)
	lesozemědělské krajiny jižní část území (cca 50 %)
krajinný typ dle reliéfu, význačnosti a unicity	význačné krajinné typy střední část území

Tyto krajinné typy jsou podkladem pro vymezování jednotek krajinného rázu (OKR, POKR, MKR).

Úkoly pro územní plánování plynoucí ze zařazení řešeného území do jednotlivých krajinných typů jsou podrobně vyhodnoceny v kapitole 3.2 textové části Odůvodnění ÚP Desná (Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem).

10.15.11 Odůvodnění návrhu koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině

Koncepce uspořádání krajiny v územním plánu vychází z jejích historických a současných funkcí. Územní plán vymezuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území tak, aby respektovaly harmonické uspořádání krajiny lesního typu. Stanovením podmínek využití těchto ploch vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot, jejich obnovu a zároveň umožňuje hospodářské a rekreační využití krajiny.

V souladu s platnými právními předpisy územní plán nezastavěné území člení na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy vodní a vodohospodářské (W) - zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko – stabilizační, ochranná a estetická. Vodní toky a plochy jsou často součástí chráněných přírodních ploch (ÚSES, EVL).

Plochy lesní (NL) - jsou plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci, zahrnují převážně pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Územním plánem jsou v rámci ploch lesních vymezeny následující plochy pro zalesnění:

ozn.	rozloha (ha)	katastrální území
III-K3	0,5	Desná III
III-K4	0,18	Desná III

Plochy přírodní (NP) - jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Tyto plochy v řešeném území zahrnují skladebné části územního systému ekologické stability (biocentra) a plochy ve II. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory.

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp) - zaujímají významný podíl ploch v nezastavěném území. Jsou vymezeny jako plochy, kde nelze jednoznačně stanovit převažující způsob využití. Prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a krajiny, funkce

zemědělské prvovýroby a rovněž funkce mimoprodukční (půdoochranná, protierozní, vodoochranná, krajinná). Plochy jsou vymezeny zejména na pozemcích zemědělského půdního fondu (ZPF), na okrajových partiích lesních pozemků, přechodových plochách mezi lesními, přírodními a zemědělskými plochami, v údolních nivách vodních toků, na pozemcích staveb a jiných opatření pro zemědělství, pozemcích související dopravní a technické infrastruktury apod. V případě zastoupení dalších funkcí je přednostně respektována ochrana přírody.

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) – prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody, funkce zemědělská a sportovní. Představují plochy v nezastavěném území se sportovní funkcí - lyžařské sjezdové areály

Za účelem rozvoje těchto ploch územní plán vymezuje následující plochy:

ozn.	charakteristika	rozloha (ha)	katastrální území
I-K1a	plocha pro obnovu a rozšíření lyžařského areálu Křížek	0,77	Desná I
I-K1b		3,03	Desná I
II-K2	plocha pro úpravu stávající sjezdovky lyžařského areálu Parlament	0,21	Desná II
III-K1	plocha pro rozšíření lyžařského střediska Černá Říčka – Černý Újezd	2,03	Desná III
III-K2a - c	plocha pro rozšíření lyžařského střediska Černá Říčka - Jih	1,34	Desná III
III-K5	plocha pro realizaci lyžařské sjezdové tratě v Merklově	0,95	Desná III
III-K6	průsek pro vlek a horní část sjezdovky v lyžařském středisku Černá Říčka	0,39	Desná III

Kromě ploch jsou v krajině územním plánem dále vymezeny koridory (v grafické části jako plochy s překryvnou funkcí), které představuje opatření v krajině při zachování funkčního využití území dle plochy s rozdílným způsobem využití:

- koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (**P01**) – podrobněji viz kapitola 10.12.11.3 textové části odůvodnění ÚP;
- koridor pro optimalizaci místní komunikace (**KDS**) – podrobněji viz kapitola 10.11.3 textové části Odůvodnění ÚP.

10.15.11.1 Prostupnost krajiny

Jedním z cílů územního plánu je zachovat prostupnost krajiny jak pro člověka, tak i pro volně žijící živočichy. Prostupnost krajiny zajišťuje migraci a vzájemnou komunikaci populací, přímé komunikační propojení sídel v krajině a je také nutná pro zajištění hospodárného využívání krajiny. Pro člověka je prostupnost krajiny zajištěna zejména cestní sítí, přičemž je snahou obnovovat logická spojení nejdůležitějších bodů v krajině pěšími či cyklistickými cestami, pro ostatní organismy je prostupnost zajištěna zejména územním systémem ekologické stability.

10.15.11.2 Protierozní a revitalizační opatření v krajině

Protierozní a revitalizační opatření jsou územním plánem vymezena z důvodů zmírnění negativních projevů zejména vodních erozí. Slouží k odvedení povrchových vod z povodí, k retardaci povrchového odtoku a zachycování smyté zeminy a ochraně zastavěného území sídel před povrchovým odtokem a smytou zeminou. Protierozní a revitalizační opatření lze realizovat zejména v rámci ploch Smíšených nezastavěného území (NSzp).

10.15.11.3 Ochrana před povodněmi

Ochrana před povodněmi je v územním plánu řešena formou koridoru (v grafické části územního plánu vymezen jako plocha s překryvnou funkcí), který představuje opatření v krajině při zachování funkčního využití území dle plochy s rozdílným způsobem využití. Protipovodňové stavby a opatření, které je možné v rámci koridoru realizovat, mají za cíl zvyšovat přirozenou akumulaci a retardaci vody a tím eliminovat povodňové škody.

Koridory pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01):

ozn.	název	Charakteristika, pozn.	vodní tok
P01	koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi	Vymezen za účelem usnadnění realizace protipovodňových opatření. Koridor P01 je proměnlivé šířky, představuje překryvné plochy, v nichž je možné uvažované stavby a opatření realizovat. Jejich konkrétní umístění bude upřesněno v rámci navazujících projektových prací (studií odtokových poměrů, apod.) s ohledem na konkrétní podmínky a požadavky v území. Ochrana před povodněmi je přednostně řešena realizací opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi, pouze ve výjimečných, nezbytných a odůvodněných případech, pokud nelze jinak, lze ochranu před povodněmi řešit realizací staveb na ochranu před povodněmi.	Bílá Desná, Černá Desná

10.16 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Pro účely možnosti odejmout nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám jsou územním plánem vymezeny plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb (VPS) opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

ozn.	druh VPS/VPO	odůvodnění zařazení stavby mezi VPS/VPO
VD1	VPS - dopravní infrastruktura – místní komunikace s parkovací plochou (zastavitelná plocha II-Z3)	VPS byly vymezeny za účelem realizovatelnosti místních komunikací a parkovacích ploch.
VD2	VPS - dopravní infrastruktura parkovací plocha (zastavitelná plocha III-Z2)	
VD4	VPS - dopravní infrastruktura koridor pro optimalizaci místní komunikace (KDS)	VPS byla vymezeny za účelem optimalizace místní komunikace Souš - Novina a za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na ní, zvýšení její kapacity a celoroční využitelnosti.
VD5	VPS - dopravní infrastruktura – železniční <i>Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí – Regiotram Nisa (R)</i>	VPS byla vymezena zejména za účelem zlepšení dopravní dostupnosti území a posílení veřejné dopravy v širším území a podpory úlohy kolejové dopravy v přepravních vztazích. VPS byla vymezena a upřesněna na základě ZÚR LK.
VT1	VPS - technická infrastruktura lokální čistírna odpadních vod (zastavitelná plocha III-Z28)	VPS vymezeny za účelem realizovatelnosti čistírny odpadních vod a lokálního zdroje tepla. Realizace ČOV jako VPS je nezbytná pro zajištění likvidace odpadních vod v území. Realizací stavby budou splněny hygienické a ekologické limity pro nakládání s odpadními vodami. Realizace lokálního zdroje tepla je ekologičtější formou vytápění objektů pro bydlení.
VT2	VPS - technická infrastruktura lokální zdroj tepla (zastavitelná plocha III-Z30)	

D42	VPO – turistická doprava multifunkční turistický koridor Nová Hřebenovka	Multifunkční turistický koridor D42 (pěší, cyklo trasa) je vymezen v souladu s požadavky a úkoly stavebního zákona, PÚR ČR a ZÚR LK. Účelem vymezení multifunkčního turistického koridoru D42 jako VPO je ochrana dokončených tras tohoto koridoru, ochrana prostupnosti krajiny (průchodnosti území) jako ochrana veřejného zájmu, který, ve smyslu ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona, chrání územní plánování. Práva k pozemkům jsou omezena stanovením režimu využití koridorů v textové části územního plánu. V souladu s vymezením pojmu „veřejně prospěšné opatření“ dle § 2 odst. 1, písm. m) zákona č. 183/2006 Sb. se jedná o opatření nestavební povahy vymezené za účelem ochrany území (ochrany prostupnosti krajiny); resp. za účelem ochrany systému určeného pro specifickou formu cestovního ruchu – pro různé formy turistiky (pěší, cyklo turistika), typické pro využívání území ve městě Desná. Takto pojatá ochrana znamená i posílení předpokladů pro rozvoj cestovního ruchu a tím ve svém důsledku i vytvoření podmínek pro rozvoj obce Kořenov, která je významným centrem letní i zimní rekreace. Multifunkční turistický koridor D42 je vymezen jako VPO rovněž za účelem podpory rozvoje cestovního ruchu a rekreačního využití krajiny, vzájemné propojitelnosti obce s jinými turistickými regiony a turistickými koridory a za účelem posílení přeshraničních vazeb na Německo a Polsko. Kompletní systém multifunkčních turistických koridorů, tzn. jednotlivé trasy, vedené po stávajících místních a účelových komunikacích a lesních účelových cestách, je v grafické části územního plánu (výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací) vymezen zřetelnou linií.
P01	VPO - koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi	VPO je vymezeno za účelem zajištění realizace protipovodňových staveb a opatření pro snižování rizika záplav, eliminaci škod způsobených průchodem povodně apod.
RC 10	VPO - založení skladebných částí územního systému ekologické stability <i>skladebná část ÚSES - regionální biocentrum</i>	Skladebné části ÚSES byly jako VPO vymezeny za účelem realizace a ochrany skladebných částí ÚSES. Vytváření uceleného systému ÚSES je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.
RK 652	VPO - založení skladebných částí územního systému ekologické stability <i>skladebná část ÚSES - regionální biokoridor</i>	Skladebné části ÚSES byly jako VPO vymezeny za účelem realizace a ochrany skladebných částí ÚSES. Vytváření uceleného systému ÚSES je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.
VU1	VPO - založení skladebných částí územního systému ekologické stability <i>skladebná část ÚSES – lokální biocentra a biokoridory</i>	

10.17 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V řešeném území byla územním plánem vymezena následující veřejná prostranství – veřejná zeleň, pro která lze uplatnit předkupní právo dle § 101 Zákona č. 183/2006 Sb.:

ozn.	popis	odůvodnění vymezení
PP1	veřejné prostranství - veřejná zeleň (II-Z1)	Plocha veřejného prostranství vymezena z důvodu zajištění veřejně dostupných ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně na území obce.
PP3	veřejné prostranství - veřejná zeleň (II-Z5)	
PP4	veřejné prostranství - veřejná zeleň (II-Z26)	

10.18 Odůvodnění vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Z důvodů optimálního využití zastavitelných ploch a ploch přestaveb byly územním plánem vymezeny následující plochy, ve kterých je rozhodování o změnách jejich využití podmíněno zpracováním územní studie:

ozn. studie	ozn. plochy	plochy s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení
X2	I-Z4	Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) Bydlení – v rodinných domech (BI)	Důvodem vymezení těchto ploch jako ploch, v nichž je rozhodování o změnách jejich využití podmíněno zpracováním územní studie je zejména potřeba detailněji a v podrobnějším měřítku prověřit plošné a prostorové uspořádání plochy s ohledem na stávající strukturu okolní zástavby a významné estetické, kulturní a přírodní hodnoty území (např. návrh etapizace, stanovení minimální velikosti pro vymezení stavebních pozemků, stanovení míry využitelnosti území, apod.), vymezení ploch odpovídajících veřejných prostranství a návrh optimální dopravní obsluhy ploch a napojení na síť technické infrastruktury
X3	I-Z5		
X4	II-Z6		
X5	III-Z25		
X6	III-Z27		
X7	II-Z2	Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Důvodem vymezení těchto ploch jako ploch, v nichž je rozhodování o změnách jejich využití podmíněno zpracováním územní studie je zejména potřeba detailněji a v podrobnějším měřítku stanovit koncepci provozu v areálu, prověřit dopravní obslužnost areálu včetně kapacit parkovišť a odstavných ploch, umístění jednotlivých přepravních zařízení a stanovit funkční propojení areálu ve vztahu ke stabilizovaným plochám a plochám občanské vybavenosti.
X8	II-P5		
X9	K1a	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	
	K1b		

11 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst.4, písm. A) AŽ D)

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 a)

Uvede pořizovatel

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Desná:

- S Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR číslo 276 ze dne 15.04.2015 a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje, které nabýly účinnosti dne 22.1.2012 – viz kapitola textové části odůvodnění s názvem „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“. Je konkrétně vyhodnocen soulad se všemi částmi Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 a se všemi částmi Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, které se vztahují k řešenému území a to jednotlivě po těchto částech.
- S cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území – soulad je podrobně vyhodnocen v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území*. Je konkrétně vyhodnocen soulad po jednotlivých odstavcích § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- S požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů – soulad je vyhodnocen v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů*. Je konkrétně vyhodnocen soulad s příslušnými ustanoveními stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obsahu územního plánu.

- d) S požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s výsledkem řešení rozporů – soulad je podrobně a konkrétně vyhodnocen v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*

12 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

*Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 b)
Zpracovává projektant.*

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydal k návrhu zadání ÚP Desná stanovisko č.j. OÚPSŘ 362/2009/OUP ze dne 16.12.2009, ve kterém uplatnil požadavek na zpracování posouzení vlivů územního plánu Desná na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z výše uvedených důvodů bylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu Desná na udržitelný rozvoj území, jež je nedílnou součástí územního plánu Desná (samostatná příloha – Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Desná na udržitelný rozvoj území).

12.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona

Na základě výše uvedeného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, byl územní plán Desná posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů územního plánu Desná na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ (dále jen „dokumentace SEA“) zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D. (srpen 2011).

K vyhodnocení vlivů územního plánu Desná na životní prostředí vydal dne 27.5.2013 Krajský úřad Libereckého kraje souhlasné stanovisko (zn. KULK 30512/2013) za splnění určitých podmínek, mezi nimiž byla mimo jiné podmínka na dovyhodnocení ploch I-Z6, III-Z19 a II-K2 a rovněž bylo ve stanovisku upozorněno na skutečnost, že budou-li do návrhu územního plánu přidávány nové lokality, případně bude-li se významně měnit hranice ploch nebo jejich funkční využití, bude potřeba tyto lokality z hlediska vlivů na životní prostředí dovyhodnotit.

Z výše uvedených důvodů byla dokumentace SEA doplněna o kapitolu č. 12, v níž jsou uvedeny všechny nové záměry, případně lokality, ve kterých došlo ke změnám.

Dokumentace SEA ze srpna 2011, včetně jejího doplnění z prosince 2014, je samostatnou přílohou územního plánu (samostatná příloha – Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Desná na udržitelný rozvoj území) „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Desná na udržitelný rozvoj území“. Zpracovatelem dokumentace SEA je Ing. Marie Skybová, Ph.D.

12.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Ze stanoviska Správy CHKO Jizerské hory (stanovisko č.j. 03200/JH/2009 ze dne 15.12.2009), jako příslušného orgánu státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 47 odst. 2 stavebního zákona a čl. 3, odst. 1 vyhlášky č. 13853/67 o zřízení CHKO Jizerské hory, vyplynulo, že na základě předloženého schváleného zadání ÚP Desná lze v souladu s § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučit významný vliv územního plánu Desná, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality na území CHKO Jizerské hory nebo na Ptačí oblast Jizerské hory.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Desná na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast nebylo na základě výše uvedeného stanoviska zpracováno.

13 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 c)
Vkládá pořizovatel.*

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona vydal souhlasné stanovisko (ze dne 27.5.2013, č.j. KUKL 30512/2013) za předpokladu splnění podmínek uvedených v tomto stanovisku, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů v y d á v á

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Desná na životní prostředí a veřejné zdraví za těchto podmínek:

- 1) I-Z1 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Bez připomínek.
- 2) I-Z2 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Bez připomínek.
- 3) I-Z3 Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – V ploše budou minimalizovány stavby a zpevněné plochy (dokumentace SEA, Správa CHKO JH).
- 4) I-Z4 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Bez připomínek.
- 5) I-Z5 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Do textové části, kap. 6 bude doplněna definice výšky stavby ve vztahu k terénu (Správa CHKO JH).
- 6) I-Z6 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Plocha nebyla vyhodnocena. Hodnocení SEA požaduje krajský úřad dopracovat, stanovisko k lokalitě bude vydáno po veřejném jednání k návrhu ÚP.
- 7) II-Z1 Zeleň veřejná (ZV) – Bez připomínek.
- 8) II-Z2 Smíšené obytné – městské (SM) – Bez připomínek.
- 9) II-Z3 Dopravní infrastruktura – silniční (DS) – Bez připomínek.
- 10) II-Z4, II-Z5 Zeleň veřejná (ZV) – Při respektování navržených podmínek lze na úrovni ÚP akceptovat.
- 11) II-Z6 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Bez připomínek.
- 12) II-Z7 Bydlení – v rodinných domech (BI) – V souladu s návrhem ÚP bude realizován max. 1 objekt (dokumentace SEA). Lokalita bude zredukována dle požadavku KÚ LK, orgánu ochrany ZPF a Správy CHKO JH (bude vymezena část plochy u komunikace pro 1 RD v kategorii SR).
- 13) II-Z8 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Lokalita bude zredukována dle požadavku KÚ LK, orgánu ochrany ZPF (v souladu se změnou č. 4 ÚPNSÚ Desná).
- 14) II-Z9 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Bez připomínek.
- 15) II-Z10 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – V podmínkách využití ploch bude stanoven limit max. 1 RD (dokumentace SEA, Správa CHKO JH). Plocha bude vymezena maximálně v rozsahu platné 5. změny ÚPNSÚ (Správa CHKO JH).
- 16) II-Z11 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Plocha bude vymezena maximálně v rozsahu platné 5. změny ÚPNSÚ (Správa CHKO JH).
- 17) II-Z12 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Lokalita bude zredukována dle požadavku KÚ LK, orgánu ochrany ZPF a Správy CHKO JH (v souladu se změnou č. 5 ÚPNSÚ Desná a dle v minulosti zpracované studie).
- 18) II-Z13 Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) – Bez připomínek.
- 19) II-Z14 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Plocha bude zařazena do plochy SR – návrh (Správa CHKO JH).
- 20) II-Z15, II-Z16 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Plochy budou zařazeny do plochy SR – návrh a její zastavitelnost bude prověřena studií (společnou pro plochy II-Z15 a II-Z16) ještě před jejím definitivním vymezením v návrhu ÚP (Správa CHKO JH).
- 21) II-Z17 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Lokalita bude zařazena do SR – návrh a zmenšena pro 1 RD (Správa CHKO JH).
- 22) II-Z18 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Bez připomínek.
- 23) II-Z19 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Lokalita bude ponechána stávající funkci (KÚ LK, orgán ochrany ZPF a Správa CHKO JH).
- 24) II-Z20 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Lokalita bude ponechána stávající funkci (dokumentace SEA, Správa CHKO JH).

- 25) II-Z21, II-Z22, II-Z23 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Bez připomínek.
- 26) III-Z1 Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) – Bez připomínek.
- 27) III-Z2 Dopravní infrastruktura – silniční (DS) – Bez připomínek.
- 28) III-Z3 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Lokalita bude ponechána stávající funkci (dokumentace SEA, Správa CHKO JH).
- 29) III-Z4 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – V rámci požadované územní studie bude ponechán nezastavitelný prostor pro zachování migrační propustnosti krajiny ve 3. zóně (Správa CHKO JH).
- 30) III-Z5 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Lokalita bude redukována v souladu s platným ÚPNSÚ (dokumentace SEA). Plocha bude zmenšena na část při komunikaci pro umístění 1 RD – 3. zóna (Správa CHKO JH).
- 31) III-Z6 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Plocha bude zmenšena v souladu s platným ÚPNSÚ Desná, resp. změnou č. 4, zároveň bude vypuštěna SZ zamokřená část (Správa CHKO JH).
- 32) III-Z7, III-Z8 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Lokality budou ponechány stávající funkci (Správa CHKO JH). V případě ponechání lokalit v ÚP (dohody se Správou CHKO JH) realizovat v souladu s návrhem ÚP na každé ploše max. 1 objekt (dokumentace SEA).
- 33) III-Z9 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Plocha bude zmenšena v souladu s platným ÚPNSÚ Desná, zároveň bude vypuštěna SZ část plochy, která je zamokřená s výskytem zvláště chráněného druhu. Před umístěním první stavby na pozemcích bude provedeno biologické hodnocení (Správa CHKO JH).
- 34) III-Z10 Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – Bez připomínek.
- 35) III-Z11 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Bez připomínek.
- 36) III-Z12, III-Z13 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Lokality budou ponechány stávající funkci (Správa CHKO JH a KÚ LK, orgán ochrany ZPF).
- 37) III-Z14, III-Z15, III-Z18 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Lokality budou ponechány stávající funkci (Správa CHKO JH). V případě ponechání lokality v ÚP (dohody se Správou CHKO JH) bude lokalita redukována tak, aby nedocházelo ke střetu s botanickými lokalitami (dokumentace SEA).
- 38) III-Z16, III-Z17 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Lokality budou ponechány stávající funkci (také požadavek Správy CHKO JH).
- 39) III-Z19 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Původní lokalita bude ponechána stávající funkci (Správa CHKO JH). V návrhu ÚP byla vymezena nová lokalita III- Z19 – tuto přesunuto lokalitu je nutné vyhodnotit. Stanovisko k ní bude vydáno po veřejném projednání návrhu.
- 40) III-Z20 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Lokalita bude ponechána stávající funkci (dokumentace SEA, Správa CHKO JH).
- 41) III-Z21 Plochy smíšené obytné – městské (SM) – Bez připomínek.
- 42) III-Z22 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Lokalita bude ponechána stávající funkci (Správa CHKO JH).
- 43) III-Z23, III-Z24, III-Z25, III-Z26 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Plochy budou zařazeny do plochy SR – návrh (Správa CHKO JH).
- 44) III-Z27 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Bude snížena horní hranice zastavitelné plochy na úroveň danou stávajícím ÚPNSÚ (dokumentace SEA, Správa CHKO JH). Lokalita bude dále zredukována dle požadavku KÚ LK, orgánu ochrany ZPF a Správy CHKO JH. Plocha bude dále zařazena do plochy SR – návrh, před definitivním vymezením plochy bude zpracována studie, která prověří její dopravní zpřístupnění a intenzitu zástavby (Správa CHKO JH).
- 45) III-Z28 Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI) – lokální ČOV – Bez připomínek.
- 46) III-Z29 Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS) – Bez připomínek.
- 47) III-Z30 Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI) – Ve fázi ÚP lze akceptovat.
- 48) III-Z31, III-Z32 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Lokality budou ponechány stávající funkci (dokumentace SEA, Správa CHKO JH).
- 49) I-P1 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Bez připomínek.
- 50) I-P3 Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) – Plocha bude zařazena do plochy SR – návrh, nejedná se o přestavbu, plocha není zastavěná (Správa CHKO JH).
- 51) I-P4 Plochy smíšené obytné – městské (SM) – Plocha bude zařazena do plochy SM – návrh, nejedná se o přestavbu, plocha není zastavěná (Správa CHKO JH).
- 52) I-P5 Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – Bez připomínek.
- 53) I-P6 Plochy smíšené obytné – městské (SM) – Bez připomínek.
- 54) I-P7 Plochy smíšené obytné – městské (SM) – Plocha bude zařazena do plochy SM – návrh, nejedná se o přestavbu, plocha není zastavěná (Správa CHKO JH).
- 55) I-P8 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Bez připomínek.

- 56) II-P1, II-P2, II-P3, II-P5, II-P6 Plochy smíšené obytné – městské (SM) – Bez připomínek.
- 57) II-P4 Dopravní infrastruktura – silniční (DS) – Lokalita bude ponechána stávající funkci případně, pokud je to možné, upravena tak, aby nezasahovala do prostředí nemovité kulturní památky vily Antonína Riedla č. p. 526 zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 11066/5-5705 (MěÚ Tanvald).
- 58) II-P7 Bydlení – v rodinných domech (BI) – Bez připomínek.
- 59) III-P1 Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) – Bude snížen max. počet podlaží nebo změněna funkce plochy (dokumentace SEA, Správa CHKO JH). Ve vegetační sezóně bude prověřena botanická hodnota pozemku a změněna funkce ploch z důvodu snížení podlažnosti, nejedná se o přestavbu. Plocha musí být vymezena tak, aby byla ochráněna niva vodního toku (Správa CHKO JH).
- 60) III-P3 Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – Bez připomínek.
- 61) III-P4 Dopravní infrastruktura – silniční (DS) – Bez připomínek.
- 62) I-K1 Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) – Plocha bude upravena dle koncepce (studie) sjezdového a běžeckého lyžování v oblasti Tanvaldský Špičák – Albrechtice – Desná, v vazbě na ÚP Albrechtice v Jizerských horách. Bude projednáno a dohodnuto se Správou CHKO JH.
- 63) II-K1 Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) – Bude prověřena možnost obnovy provozu zejména z hlediska parkování, zasněžování, umístění technického a sociálního zázemí vleku (Správa CHKO JH).
- 64) II-K2 Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) – Plocha nebyla vyhodnocena. Hodnocení SEA požaduje krajský úřad dopracovat, stanovisko k lokalitě bude vydáno po veřejném jednání k návrhu ÚP.
- 65) III-K1 Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) – Na základě požadavku Správy CHKO JH bude upřesněno, zda bude záměr provozně souviset sestávajícím areálem Černá Říčka. Pokud ano, bude součástí studie celého areálu, která bude řešit umístění vleků a lanovek, sjezdových tratí včetně kapacit, dále směry pohybu lyžařů od parkovišť nebo hromadné dopravy, způsob zasněžování a budou prověřeny dostatečné kapacity parkování pro celý areál, dále bude před zahájením stavby provedeno biologické hodnocení. V případě, že plocha bude součástí areálu bez nároku na budování technického a sociálního zázemí a parkoviště, lze připustit její využití pro lyžování bez provádění terénních úprav a narušení lučního biotopu (Správa CHKO JH). V ploše budou realizovány pouze sjezdové tratě bez výstavby zázemí, které bude zajištěno ve Ski areálu Černá Říčka (dokumentace SEA, Správa CHKO JH).
- 66) III-K2 Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) – Lokalita bude ponechána stávající funkci (Správa CHKO JH). V případě ponechání plochy v ÚP (dohoda se Správou CHKO JH) budou v ploše realizovány pouze sjezdové tratě bez výstavby zázemí, které bude zajištěno ve Ski areálu Černá Říčka (dokumentace SEA, Správa CHKO JH).
- 67) III-K3, III-K4 Plochy lesní (NL) – Bez připomínek.
- 68) III-K5 Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) – Bez připomínek.
- 69) KDZ1 – koridor společného využití tramvajových a železničních tratí – Na úrovni ÚP akceptovat.
- 70) KDS – podmínky využití koridoru budou omezeny dle požadavků Správy CHKO JH – omezit pouze na rozšíření komunikace na jasně definované parametry a možnost umístění výhyben pro zajištění bezpečného provozu. Ostatní stavby budou vypuštěny.
- 71) KV – Koridor KV bude vypuštěn. Umístění protipovodňových opatření bude umožněno v rámci podmíněně přípustného využití lesních ploch a ploch ZPF. Umístění malých vodních elektráren bude řešeno konkrétně (KÚ LK, státní správa lesů a orgán ochrany ZPF, Správa CHKO JH). Nové plochy pro umístění MVE budou doplněny do vyhodnocení SEA, stanovisko k těmto lokalitám bude vydáno po veřejném jednání k návrhu ÚP. Koridor je možné vymezit pouze v zastavěném území města (Správa CHKO JH). Konkrétní řešení umístění MVE však platí i pro extravilán obce.
- 72) R1, R2, R3 – územní rezervy – neposuzují se. Plochy R2 a R3 budou na základě požadavku KHS vypuštěny. Okruh pro in-line bruslení bude vypuštěn také na základě požadavku Správy CHKO JH.
- 73) V plochách, které jsou v kolizi s potenciálními botanickými lokalitami, bude proveden jako podklad pro navazující řízení biologické hodnocení (dokumentace SEA, Správa CHKO JH).
- 74) Bude zajištěna minimalizace změny odtokových poměrů – cílenou redukcí zpevněných ploch, dešťové vody uvádět v maximální míře do vsaku, v plochách lyžařských svahů provést opatření proti erozi, zejména příčné odvodnění sjezdovek a včasné ozelenění vyrovnaných ploch vhodnou travní směsí (dokumentace SEA, Správa CHKO JH).
- 75) V plochách lyžařských areálů budou omezeny zásahy do vzrostlé zeleně na nezbytně nutnou míru, při zemních pracích bude co nejvíce respektován stávající reliéf, terén v průseku pod lanovkou bude ponechán v přírodním stavu.
- 76) Počet objektů v plochách bude zvolen tak, aby byl zachován rozvolněný charakter zástavby. Objekty budou zapojeny do krajiny s využitím prvků zeleně. Budovy budou umístěny tak, aby respektovaly měřítko okolní krajiny a místní tradici (dokumentace SEA).
- 77) Horní stanice lanovek budou umístěny tak, aby zůstaly pod horizontem (dokumentace SEA).

- 78) Při realizaci záměrů ve vymezených plochách a koridorech budou upřednostňovány záměry s nejmenším vlivem na PUPFL a ZPF (dokumentace SEA).
- 79) Nezbytně nutné kácení lesních porostů a mimolesních dřevin bude prováděno v období vegetačního klidu (dokumentace SEA).
- 80) V kapitole 6. územního plánu (Stanovení podmínek pro využití...) bude doplněna u ploch BI, SM, SR a VL následující podmínka prostorového uspořádání: Umisťovat stavby do 50 m od okraje lesa lze jen se souhlasem orgánu státní správy lesů. Odstup hlavních objektů od okraje lesa musí činit alespoň 25 m (požadavek KÚ LK, státní správy lesů).
- 81) Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs). Z podmíněně přípustného využití těchto ploch budou vypuštěny terénní úpravy většího rozsahu (KÚ LK, orgán ochrany ZPF a Správa CHKO JH).
- 82) KÚ LK, odbor dopravy požaduje doplnit do územně – plánovací dokumentace v kapitole Hluk z dopravy pro nově navržené lokality následující článek, přičemž ustanovení týkající se hluku z provozu na železniční trati a silnicích I. třídy je pouze doporučení: „Hluk z dopravy: Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti železniční trati, silnic I., II. a III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po železniční trati, po silnicích I., II. a III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohroženy hlukem z železniční tratě, ze silnic I., II. a III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné železniční trati, silnicích I., II. a III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“
- 83) Bude doplněn seznam nemovitých kulturních památek o chybějící kulturní památku – železniční trať ozubnicová s provozními objekty, Tanvald – Kořenov (MěÚ Tanvald).
- 84) Bude upravena zonace CHKO JH podle požadavku Správy CHKO JH.
- 85) Pozemky stpč. 845, ppč. 848, 846 a 847 v k. ú. Desná II, stpč. 699, 1869, 1986, 814, ppč. 1934, 1936, 1985/1, 819, 815 v k. ú. Desná III budou vyjmuty ze zastavěného území a zařazeny do ploch NSzp nebo NL (Správa CHKO JH).
- 86) Lyžařský vlek Parlament – plocha NSs – bude zakreslena skutečná trasa vleku (Správa CHKO JH).
- 87) Plochy NSs – stav ve stávajícím lyžařském areálu Černá Říčka budou vymezeny v souladu se skutečným stavem pouze na plochách skutečně využívaných pro sjezdové lyžování, plochy souvislé nelesní zeleně na ppč. 1637, 1629 a údolní polohy ppč. 1292/1, 1296 budou z plochy NSs vyjmuty (Správa CHKO JH).
- 88) U plochy NSs – lyžařský vlek Pustiny bude prověřena možnost obnovy provozu zejména z hlediska parkování, zasněžování, umístění technického a sociálního zázemí vleku, v současné době je sjezdovka nefunkční (zarostlá náletem) (Správa CHKO JH).
- 89) U plochy NSs – lyžařský vlek Sladká Díra bude prověřen budoucí provoz zejména z hlediska parkování, zasněžování, umístění technického a sociálního zázemí vleku, v současné době je umístěn zcela izolovaně od přístupových komunikací (Správa CHKO JH).
- 90) Bude upraven ÚSES (LBC4, LBC5, LBC6, LBC8, LBC10, LBK5, LBK6, LBK8, LBK17) dle požadavků Správy CHKO JH.
- 91) Výkres neobsahuje širší souvislosti propojení lyžařských areálů Tanvaldský Špičák – Albrechtice – Desná, zejména vedení vleků, lanovek a sjezdovek na území sousedních obcí, parkování včetně rekreační vybavenosti.
- 92) Budou zapracovány (případně dohodnuty) podmínky uvedené ve stanovisku Správy CHKO JH č.j. SR/1151/JH/2011-2 k Textové části – návrhu a k Textové části – odůvodnění.
- 93) Budou zapracovány připomínky (odstraněny nedostatky) dokumentace SEA uvedené ve stanovisku Správy CHKO JH č. j. SR/1151/JH/2011-2.
- 94) Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou do územního plánu přidávány nové lokality, popřípadě budou-li se významně měnit hranice ploch nebo jejich funkční využití, bude třeba tyto lokality dovyhodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí. Toto doplněné vyhodnocení požaduje krajský úřad předložit k posouzení. Stanovisko k lokalitám bude vydáno po veřejném jednání k návrhu ÚP.
- 95) Konkrétní záměry, pokud naplní ustanovení § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, budou ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona. V případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylové studii, vlivy hluku pak v hlukové studii, vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a migrační propustnost krajiny v biologickém hodnocení apod. (dokumentace SEA).

14 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 c)

Zpracovává pořizovatel.

V rámci vyhodnocení připomínek byly v upraveném a posouzeném návrhu ÚP Desná doplněny/upraveny tyto návrhové plochy, které byly nově posouzeny i v dokumentaci SEA:

- I-Z6 (SR) - pův. plocha I-P2, nyní zast. plocha, zmenšena),
- II- K2 (uvedení plochy do souladu se skutečným stavem v území),
- I-P9 (pův. plocha stab. BI) nyní plocha přestavby z býv. areálu sklady a výroba,
- III-P4, III-P5 (SR1) (pův. stab. plochy SR) - nyní plochy přestavby,
- III-K6 (uvedení plochy do souladu se skutečným stavem v území),
- I-Z9 (pův. plocha I-P3) nyní zast. plocha SR a plocha DS,
- II-Z10, II-Z11 (SR1) (plochy uvedeny do souladu s platnou změnou ÚPnSÚ a vydanými R – upřesněn počet RD),
- II-Z24 (OM) - jedná se novou plochu navazující na zast. území na základ. vydaného R – (pneuservis),
- II-Z4 (SR) pův. plocha -veřejná zeleň – nyní plocha pro bydlení,
- II- Z25 (BI) – nová zast, plocha pro bydlení,
- úprava podmínek plošného a prostorového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití, např. v plochách BI, SM, SM1, SR, SR1, OM,
- vyjmutí zastavitelných ploch - II-Z12, II-Z19, II-Z20, III-Z3, III-Z7, III-Z8, III-Z12, III-Z13, III-Z14, III-Z15, III-Z16, III-Z17, III-Z18, III-Z19, III-Z20, III-Z31, III-Z32 byly z návrhu ÚP Desná a jejich zařazení do ploch - smíšené nezastavěného území NSzp.

Závěry ze stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Desná na životní prostředí jsou územním plánem respektovány.

15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 d)

Zpracovává projektant s využitím společného metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí.

15.1 Zemědělský půdní fond

15.1.1 Hranice zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno územním plánem k datu 31.7.2014. Hranice zastavěného území je obsahem grafické části dokumentace.

15.1.2 Struktura využití pozemků

Z celkové výměry 1258 ha zabírají lesní plochy (48%), zemědělská půda (v drtivé většině se jedná o zemědělství podhorského typu, reprezentované pastevectvím dobytka) zabírá 29% (tj. 366 ha, z toho orná půda 0 ha, trvalé travní porosty 339 ha a zahrady 27 ha), vodní plochy 8 % (reprezentované hlavně plochou vodní nádrže Souš) a ostatní plochy 13%. Zastavěné plochy zabírají pouze 3% výměry obce.

Tab. Struktura využití pozemků (k 31. 12. 2012)

Druhy pozemků	(ha)
Celková výměra pozemku (ha)	1258
Orná půda (ha)	0
Zahrady (ha)	27
Trvalé travní porosty (ha)	339

Zemědělská půda (ha)	366
Lesní půda (ha)	605
Vodní plochy (ha)	96
Zastavěné plochy (ha)	38
Ostatní plochy (ha)	153

15.1.3 Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky

Bonitované půdně ekologické jednotky jsou výchozím podkladem pro ochranu půdního fondu při územně plánovací činnosti. Kód BPEJ se skládá z kódu klimatického regionu (číslo na první pozici), kódu hlavní půdní jednotky (následující 2 číslice) a označení vedlejší půdní jednotky (poslední 2 číslice).

V řešeném území se vyskytují půdy zařazené do následujících BPEJ.

Kód BPEJ na území obce	třída ochrany
9.36.24	III.
9.50.41	IV.
8.34.44, 8.40.68, 8.40.78, 8.40.89, 8.40.99, 8.50.41, 8.50.44, 9.36.54, 9.40.68, 9.40.78, 9.40.89, 9.40.99, 9.50.44, 9.36.44	V.

15.1.4 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

Zemědělský půdní fond je v řešeném území tvořen převážně půdami IV. a V. třídy ochrany, okrajově se vyskytují zemědělské půdy III. třídy ochrany.

Územní plán vychází zejména ze stávající urbanistické struktury sídel, limitů využití území, terénní konfigurace a výhledových předpokladů obce pro obnovu a rozvoj. Rozsah zastavitelných ploch odpovídá předpokládanému demografickému vývoji obce ve čtyřletém cyklu aktualizace. Obec nabízí potenciálním obyvatelům atraktivní prostředí s dobrou kvalitou veřejné infrastruktury.

Zastavitelné plochy jsou soustředěny výhradně ve vazbě na stávající silnice a komunikace a zastavěná území jednotlivých sídel, což vychází z předpokladu zajištění obsluhy území základními složkami veřejné infrastruktury, resp. minimalizace nákladů na jejich realizaci a provoz.

Rozvoj byl přednostně směřován do zastavěného území, kde byly vymezeny plochy přestavby H - P1, I -P4 – I-P9 v k.ú. Desná II, II-P1-II-P3, II-P5, II-P6 v k.ú. Desná II a III-P4 a II-P5 v k.ú. Desná III.

Výraznými limity rozvoje obce jsou obecně prvky ochrany přírody a geomorfologické poměry. Snahou územního plánu je přednostně lokalizovat těžiště zastavitelných ploch zcela mimo síť skladebných částí ÚSES, respektovat plochy PUPFL a další prvky ochrany přírody a upřednostnit lokalizování zastavitelných ploch, s ohledem na rozložení veřejné infrastruktury a nepřekročitelné limity využití území, na půdách nejnižších třídy ochrany (IV. a V. třídy ochrany).

Zábor ZPF je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zákona č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a společného metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu.

Územní plán kromě zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezuje plochy změn v krajině, u nichž prakticky nedochází k záboru zemědělské půdy. Jedná se o plochy k sezónnímu (zimnímu) využití pro účely související se sportovními funkcemi v krajině - plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs) – I-K1a, I-K1b, II-K2, III-K1, III-K2a - c, III-K5, III-K6.

Územním plánem nedochází k záboru zemědělských I., II. ani III. třídy ochrany. Celkový zábor půd IV. třídy ochrany ZPF je 1,01 ha a půd V. třídy ochrany ZPF 29,65 ha.

Územním plánem jsou dále vymezeny koridory R (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí), P01 (koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi) a koridor KDZ (koridor pro optimalizaci místní komunikace).

Vzhledem k tomu, že v těchto koridorech nelze stanovit konkrétní plošné výměry ani umístění jednotlivých staveb a opatření, byl předpokládán rozsah záboru ZPF v koridorech **R, KDS a P01** stanoven odborným odhadem:

- Koridor R je územním plánem vymezen za účelem možnosti úprav a využití železniční trati v rámci projektu využití společné kapacity tramvajových a železničních tratí. V rozsahu koridoru bude umožněno provádět

stavby a opatření vyplývající z potřeb projektu jako např. budování nových zastávek, úpravy technických parametrů trati, prostorové úpravy drážního tělesa atd. Koridor je vymezen ve stávajících stabilizovaných plochách dráhy a nekoliduje s plochami ZPF. Nelze tedy očekávat reálný zábor ploch ZPF.

- Koridor KDS je vymezen jako plocha s možností provádění úprav místní komunikace za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na ní, zvýšení její kapacity a celoroční využitelnosti. V rozsahu koridoru je umožněno provádět stavby a opatření zvyšujících bezpečnost provozu a kapacitu komunikace jako např. výhybny, drobné odstavné plochy atd. V rámci lokalit v nichž koridor koliduje s plochami ZPF lze očekávat reálný zábor ploch ZPF o velikosti **max. 0,05 ha**.
- Koridor P01 je územním plánem vymezen především jako plocha s možností provádění staveb a opatření pro snižování rizika záplav, eliminaci škod způsobených průchodem povodně (jako např. hráze, jezy, propusti, vodní skoky, poldry, rybníky, stavidla, plochy řízených rozlivů, náhony, příkopy). V rámci lokalit v nichž koridor koliduje s plochami ZPF lze očekávat reálný zábor ploch ZPF o velikosti **max. 5 ha**.

Celkový zábor ZPF (včetně odhadované záboru v koridorech R, KDS a P01) činí 34,69 ha.

Plošné vyhodnocení záboru ZPF zastavitelných ploch a ploch přestavby je vyčísleno v tabulce „Přehled odnětí půdního fondu“, která je uvedena v Příloze č. 1 textové části územního plánu.

15.1.5 Pozemkové úpravy

V řešeném území nebyly komplexní pozemkové úpravy realizovány ani zahájeny.

15.1.6 Investice do půdy

Zemědělské pozemky v řešeném území nejsou odvodněné.

15.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření

Územním plánem jsou vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory), které jsou v řešeném území zastoupeny ÚSES regionálního a lokálního charakteru. Jedná se převážně o lesní společenstva na lesních pozemcích, břehové partie vodních toků a další prvky zeleně liniového charakteru.

Zábor zemědělské půdy se předpokládá pouze u minima skladebných částí ÚSES. Jedná se o založení nových biocenter a biokoridorů či doplnění stávajících částečně funkčních skladebných částí ÚSES. K záborům zemědělské půdy dojde prakticky v případech zakládání a doplňování krajinné zeleně.

Další opatření je možné realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NSzp). V těchto plochách, které zahrnují převážnou část ZPF na území obce, jsou vytvořeny podmínky pro realizaci ochranných, ekologicko-stabilizačních, protierozních a revitalizačních opatření, např. úprava velikosti a tvaru pozemku, průlehy zatravněné a obdělávané, terénní úpravy, urovnávky, hloubkové kypření, protierozní osevní postupy, pásové střídání plodin, vrstevnicové obdělávání půdy, výsev do strniště, pěstování ochranných plodin, důlkování a přerušování brázdování, mulčování, protivětrné zábrany, ochranné zatravnění, obnova drnu, apod.

Územní plán navrhuje koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (P01), ve kterém je rovněž možné realizovat opatření k zajištění ekologické stability.

15.1.8 Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací není návrhem územního plánu dotčen. Nové zemědělské komunikace nejsou navrhovány. Případná realizace nezbytných přístupových komunikací je územním plánem umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách smíšených nezastavěného území.

15.1.9 Zemědělská prvovýroba

Plochy zemědělské výroby na území obce nejsou zastoupeny. Drobná zemědělská výroba, která nemá negativní vliv na okolní zástavbu, je umožněna zejména v rámci ploch s rozdílným způsobem využití plochy smíšené obytné a v rámci ploch bydlení.

Zastavitelné plochy zemědělské výroby nejsou návrhem územního plánu vymezeny.

15.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/95 Sb., o lesích a o změně některých předpisů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nebezpečné cesty) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř, větší vodní plochy).

15.2.1 Aktuální stav lesa

Lesnatost území je nadprůměrná a činí 69,5% z celkové výměry obce. Celistvost komplexu je narušena nejvíce v exponovaných polohách, vlivem větrných polomů, poškození sněhem, hmyzích kalamit a rekreací.

15.2.2 Přírodní lesní oblast (PLO), lesní vegetační stupeň (LVS)

Přírodní lesní oblast (PLO)

Podle lesnického členění leží dané území v přírodní lesní oblasti PLO 21a – Jizerské hory. Nejvíce jsou zastoupeny lesní typy: 6K1 Kyselá smrková bučina metlicová (19 %), 5K1 Kyselá jedlová bučina metlicová (11%), 6S4 Svěží smrková učina ochuzená (10 %).

Převažující biotop je X9 Lesní kultury ovlivněné činností člověka – kulturní lesy se změněnou dřevinnou skladbou, ovlivněné činností člověka a klimatu. V lesích daného území jsou zastoupeny biotopy: L9.1 Horské třtinové smrčiny, L9.3 Horské papratkové smrčiny, L5.1 Květnaté bučiny, L5.2 Horské klenové bučiny, L5.4 Acidofilní bučiny, okrajově L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, (klasifikace „NATURA 2000“).

Lesní vegetační stupeň (LVS)

Vegetační stupňovitost vyjadřuje vztah mezi klimatem a biocenózou, v níž vedle kombinace druhů je složení přirozené dřevinné složky (souvinnost sledu rozdílů vegetace se sledem rozdílů výškového a expozičního klimatu). Území je zařazeno do submontánního lesního vegetačního stupně (LVS) až subalpínského (Skalický). Složení rostlinných a živočišných společenstev je závislé na geologickém podkladu, podnebí a nadmořské výšce a vlivu lidské činnosti.

Lesní vegetační stupně (LVS):

5 – jedlobukový	(23,5 %)	submontánní, listnaté a smíšené lesy
6 – smrkobukový	(75,0 %),	submontánní, listnaté a smíšené lesy
7 – bukosmrkový	(1,5%),	montánní, převážně smrkové porosty

Z uvedeného je zřejmé, že nejvíce je zastoupen 6LVS – smrkobukový

15.2.3 Kategorie lesů, dřevinná skladba

Kategorie lesů

Podle zákona o lesích se lesy člení dle převažující funkce do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské. Lesy řešeného území jsou zařazeny do kategorie lesů ochranných, hospodářských i zvláštního určení.

Les hospodářský § 9 lesního zákona - lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

lesy s dřevoprodukční funkcí (9) - 66,47 %

Les ochranný § 7 odst. 1 písm. a lesního zákona- lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsyvky apod.).

§ 7.1.a – lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (21a) - 2,25 %

Les zvláštního určení 8 odst. 2 písm. e - lesy (bariérové) se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou

8.1.a – lesy v pásmech hygienické ochrany vod. zdrojů (31a) - 15,35 %. Převažují lesy podél nádrže Souš (vodárenská nádrž pitné vody)

8.2.e – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou (32e) - 5,93 %

Dřevinná skladba

V současné dřevinné skladbě jsou podle LHP (údaj Ústav pro hospodářskou úpravu lesů V Brandýse nad Labem):

Jehličnany – 94,56 % smrk ztepilý 77,96%, borovice lesní 0,01%, borovice ostatní 0,38%, modřín evropský 0,80%, jedle bělokorá 0,09%, jedle obrovská 0,02%, smrk pichlavý 11,00 %, douglaska tisolistá 0,01, smrky ostatní introdukované 0,14 %, kosodřevina 4,15 %. Nepůvodní dřeviny – modřín evropský, douglaska tisolistá, smrk pichlavý, borovice ostatní.

Listnáče – 5,44 % buk lesní 2,49%, bříza bělokorá 0,91 %, jílva 0,01 %, jilm horský 0,01 %, jeřáb 1,29 %, jasan ztepilý 0,04 %, lípa srdčitá 0,01%, olše lepkavá 0,04%, olše zelená 0,01 %, javor klen 0,59 %, osika 0,04 %.

Z historického průzkumu vyplývá, že v lesích byla koncem 18.stol. hojně zastoupena jedle a buk, které se

vyskytovaly i v čistých porostech větší rozlohy. V souvislosti s rozvojem sklářství a hornické činnosti dochází k rozsáhlému mýcení původních lesů. Potom byly vysazovány smrkové porosty s vtroušenou jedlí, bukem a modřínem s ojedinělými javory. Na stránkách v povodí rostly jedlobukové lesy. Osídlení zájmového je velmi pozdní a lidé začali pronikat do hor až ve středověku. Později vzniklo tzv. budní hospodářství, které využívalo k pastvě dobytka. Přirozené lesní porosty byly zčásti vykáceny a přeměněny na louky a pastviny. Později byly zalesněny smrkem a tyto porosty byly v posledních desetiletích silně poškozeny imisemi, které způsobily destrukci lesní vegetace na rozsáhlých plochách. Masový rozvoj sportovního lyžování, spojený s výstavbou sjezdovek, vleků vyžadoval většího odlesnění.

Jedná se o porosty převážně smrkové kultury, mlaziny, přírůstavé tyčoviny a nastávající kmenoviny, místy pěstebně zanedbané s příměsí buku, břízy, olše, osiky. Původní horské smrčiny se zachovaly pouze na některých nepřípustných místech. Většina smrkových porostů má velmi chudé bylinné patro. Modřín se vyskytuje jednotlivě v příměsí stejně jako buk a klen. Buk se smrkem je zastoupen skupinovitě na suťových stanovištích a tvoří tak cenné biotopy zájmového území. Jasan s olší jsou zastoupeny na vlhčích stanovištích podél vodotečí a na zamokřených plochách.

V posledních letech dochází k pozitivním trendům v pěstování lesů. Postupně dochází k přeměně dřevinné skladby – zvyšuje se zastoupení buku a dalších původních dřevin včetně jedle bělokoré. Dochází k redukci výsadby nepůvodních dřevin – modřínu evropského a smrku pichlavého a jiných introdukovaných dřevin. Při výsadbě smrku je preferován původní ekotyp smrku. Také se projevuje výraznější věková rozrůzněnost a využití přirozeného zmlazení buku i původního smrku.

Průměrný věk, bonita, průměrné zakmenění

Podle průměrného věku převládají kultury, mlaziny, dospívající kmenoviny, tyčoviny, méně přestarlé porosty. Průměrný věk - 62 let. Místy se jedná o les I. generace a lesy geneticky nevhodné.

Celkově lze hodnotit lesy jako průměrné dřevní produkce a kvality. Bonity dřevin: smrk – 28; buk – 28, modřín – 30; borovice – 24; bříza bradavičnatá – 24, olše - 22. Průměrné zakmenění: 7,66.

15.2.4 Přehled lesních typů, genetika

Genetika

Cílem lesního hospodaření v uznaných porostech je zlepšovat hospodářskou hodnotu těchto porostů, zvyšovat jejich odolnost a vytvářet podmínky pro zvýšení produkce semen a přirozenou obnovu porostů. Všeobecně se uznávají lesní porosty starší 60 let (olše, bříza, osika – 30 let), třídí podle fenotypových znaků do fenotypových kategorií.

Fenotypové kategorie:

A – hospodářsky vysoce hodnotné porosty původní, nebo jejich původnost je pravděpodobná.

B – ostatní porosty nadprůměrné hospodářské hodnoty a dobrého zdravotního stavu

C – porosty průměrné hospodářské hodnoty, vhodné pro přirozenou obnovu, nikoliv pro sběr semen

D – porosty geneticky a hospodářsky nevhodné (podprůměrné porosty) určené k postupné obnově, nesklízí se z nich semeno a není je možno obnovovat přirozenou obnovou.

Fenotypová třída je určena pouze na	51,99 %	celkové plochy
Fenotypová třída B	1,82 %	
Fenotypová třída C	50,17 %	

Přehled lesních typů

Symbol	Lesní typ	STG (skupina typu geobiocénu)	Soubor lesních typů HS	Výměra v %
3U1	Javorová jasanina bršlicová	4C4	3U	0,02
5A3	Klenová bučina	5BC3	5A	0,48
5K1	Kyselá jedlová bučina metlicová	5AB3	5K	10,49
5K3	Kyselá jedlová bučina biková	5AB3	5K	3,52
5K5	Kyselá jedlová bučina mechová	5AB3	5K	0,06
5K6	Kyselá jedlová bučina borůvková	5AB3	5K	0,06
5K9	Kyselá jedlová bučina svahová	5AB3	5K	2,68
5N1	Kamenitá kyselá jedlová bučina s kapradí osténkatou	5AB3	5N	1,75
5N2	Kamenitá kyselá jedlová bučina se třtinou rákosovitou	5AB3	5N	0,28
5N4	Kamenitá kyselá jedlová bučina metličková	5AB3	5N	0,31
5N5	Kamenitá kyselá jedlová bučina borůvková	5AB3	5N	0,45
5S6	Svěží jedlová bučina ochuzená	5B3	5S	1,39

5S9	Svěží jedlová bučina svahová	5B3	5S	0,01
5V2	Vlhká jedlová bučina paprkatková	5BC4	5V	0,45
5Y1	Skeletová jedlová bučina	5AB1	5Y	1,40
5Z3	Zakrslá jedlová bučina metličková	5AB1	5Z	0,15
6A1	Klenosmrková bučina bažanková	5BC3	6A	0,47
6A3	Klenosmrková bučina bukovincová	5BC3	6A	2,68
6G3	Podmáčená smrková jedlina přesličková	6AB4	6G	0,04
6K1	Kyselá smrková bučina metlicová	6AB3	6K	18,84
6K3	Kyselá smrková bučina borůvková	6AB3	6K	0,70
6K2	Kyselá smrková bučina s ostřicí kulkonosnou	6AB3	6K	0,05
6K4	Kyselá smrková bučina třtinová	6AB3	6K	15,67
6K6	Kyselá smrková bučina metličková se šťavelem	6AB3	6K	0,04
6K9	Kyselá smrková bučina svahová	6AB3	6K	6,13
6N1	Kamenitá kyselá smrková bučina se třtinou rákosovitou	6AB3	6N	5,50
6N2	Kamenitá kyselá smrková bučina s kapradí osténkatou	6AB3	6N	0,01
6N3	Kamenitá kyselá smrková bučina se šťavelem	6AB3	6N	3,30
6N4	Kamenitá kyselá smrková bučina borůvková	6AB3	6N	2,68
6N5	Kamenitá kyselá smrková bučina metličková	6AB3	6N	2,54
6R1	Svěží rašelinná smrčina šťavelová	6A6	6R	1,06
6R4	Svěží rašelinná smrčina olšová	6A6	6R	0,05
6S1	Svěží smrková bučina šťavelová	6B3	6S	2,67
6S4	Svěží smrková bučina bukovincová	6B3	6S	10,30
6S9	Svěží smrková bučina svahová	6B3	6S	1,02
6V1	Vlhká smrková bučina devětsilová	6BC4	6V	0,21
6Y1	Skeletová smrková bučina	6AB1	6Y	0,73
6Z3	Zakrslá smrková bučina metličková	6BD1	6Z	0,36
7G3	Podmáčená jedlová smrčina třtinová	6AB4	7G	0,45
7O1	Svěží jedlová smrčina šťavelová	6B4	7O	0,29
7P1	Kyselá jedlová smrčina třtinová	6AB4	7P	0,06
7R2	Kyselá rašelinná smrčina borůvková	7A6	7R	0,44
7T2	Podmáčená chudá jedlová smrčina prutnatcová	6A4	7T	0,03
7V4	Vlhká buková smrčina úžlabní	6BC4	7V	0,18
Celkem:				100,00 %

Nejvíce je zastoupen lesní typ 6K1 – Kyselá smrková bučina metlicová a jedná se o kyselou středně bohatou kategorii na propustných půdách.

Přirozená skladba dřevin na souborech lesních typů

SLT	STG	Přirozená skladba v 10%	Zastoupení v %
3U	4C4	JS4, BK3, JD2, JV1, SM, DB	0,02
5A	5BC3	BK5, JD3, KL2, JL	0,48
5K	5AB3	JD4, BK5, SM1	16,81
5N	5AB3	JD4, BK5, SM1, KL	2,79
5S	5B3	JD5, BK5, KL	1,40
5V	5BC4	BK5, JD4, KL1, JS	0,45
5Y	5AB1	BK7, JD2, BŘ1, BO, SM	1,40
5Z	5AB1	BK7, JD2, BŘ1, BO, SM	0,15
6A	6BC3	BK5, JD3, SM1, KL1	3,15

6G	6AB4	SM5, JD4, BK(OL)1	0,04
6K	6AB3	SM4, BK4, JD2, JŘ	41,43
6N	6AB3	SM4, BK4, JD2, KL	14,03
6R	6A6	SM10, JD, OL	1,11
6S	6B3	SM3, BK4, JD3	13,99
6V	6BC4	BK3, JD4, SM3, KL, JS	0,21
6Y	6AB1	SM4, BK4, JD1, BŘ1, JŘ	0,73
6Z	6BD1	SM4, BK4, JD1, BŘ1, JŘ	0,36
7G	6AB4	SM8, JD2, OL	0,45
7O	6B4	SM7, JD3, BK	0,29
7P	6AB4	SM8, JD2, BK	0,06
7R	7A6	SM9, BŘ1, JŘ	0,44
7T	6A4	SM8, JD1, BŘ1, JŘ	0,03
7V	6BC4	SM7, BK1, JD1, KL1	0,18
Celkem:			100,00 %

Pozn: zkratky – BB (javor babyka), DB (dub Z-zimní, L-letní), BK (buk lesní), HB (habr obecný), JL (jilm habrolistý), JS (jasan ztepilý), LP (lípa srdčitá), JV (javor klen, mléč), JD (jedle bělokora), OS (topol osika), BŘ (bříza bělokora), OLŠ (olše šedá), VR (vrba bílá), BŘK (jeřáb břek), TP (topol bílý), BO (borovice lesní), JŘ (jeřáb ptačí), KL (javor klen), JLH (jilm horský), JLV (jilm vaz)

15.2.5 Zábór pozemků určených k plnění funkce lesa

V územním plánu jsou vymezeny následující plochy vyžadující zábór pozemků určených k plnění funkce lesa:

ozn. lokality	návrh plochy s rozdílným způsobem využití	výměra záboru (ha)	dotčené parcely dle katastru nemovitostí	katastrální území	charakter záboru
I-Z1	smíšená obytná–rekreační (SR)	0,13	parc.č. 1384	Desná I	zastavitelná plocha pro bydlení
I-Z2	bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	0,04	parc.č. 706/2, 678/1	Desná I	zastavitelná plocha pro bydlení, plocha stávající zahrady – uvedení ÚP do souladu se skutečností
I-Z5	bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	0,09	parc.č. 717/1	Desná I	zastavitelná plocha pro bydlení
II-Z1	veřejná zeleň (ZV)	0,62	parc.č. 116	Desná II	plochy veřejné zeleně na lesním pozemku v centru jádrového sídla
II-Z2	smíšená obytná–městská (SM)	0,09	parc.č. 116	Desná II	zastavitelná plocha pro bydlení
I-K1a	plocha smíšená nezastavěného území – sportovní (NSs)	0,40	parc.č. 535	Desná I	plocha pro obnovu a rozšíření skiareálu Křížek
I-K1b	plocha smíšená nezastavěného území – sportovní (NSs)	0,97	parc.č. 499, 507, 508/1, 508/2, 509, 535,	Desná I	plocha pro obnovu a rozšíření skiareálu Křížek
II-K2	plocha smíšená nezastavěného území – sportovní (NSs)	0,21	parc.č. 234	Desná II	plocha pro úpravu stávající sjezdovky
III-K6	plocha smíšená nezastavěného území – sportovní (NSs)	0,38	parc.č. 1850/1, 1834	Desná III	průsek pro vlek a horní část sjezdovky v lyžařském areálu Černá říčka
Celkem zábor PUPFL		2,93 ha			

Územním plánem je dále vymezen koridor pro optimalizaci místní komunikace (KDS) a koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (PO1). V těchto koridorech nelze stanovit konkrétní plošné výměry ani

umístění jednotlivých staveb a opatření. Jejich upřesnění bude provedeno v navazujících projektových pracích. Odborným odhadem byl stanoven předpokládaný rozsah záboru PUPFL v koridorech KDS a P01 na cca 0,5 ha.

Celkový zábor PUPFL činí 3,43 ha.

15.2.6 Návrh zalesnění

Územním plánem jsou vymezeny plochy změn v krajině určené pro zalesnění. Tyto plochy jsou územním plánem vymezeny jako plochy lesní (NL). Rozsah zalesnění není měněn způsobem, který by narušil vyvážený vztah lesních a zemědělských ploch na území obce:

ozn.	výměra zalesnění (ha)	dotčené parcely dle katastru nemovitostí	katastrální území
III-K3	0,5	645, 646, 647	Desná III
III-K4	0,18	653/1, 659/1, 655/1	Desná III

Celková velikost zalesnění je 0,68 ha.

15.2.7 Ochrana lesa

Vzhledem k vysoké lesnatosti území, zasahuje do stabilizovaných a části zastavitelných ploch ochranné pásmo 50 m od hranice lesa. Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb.). Při posuzování žádostí o vydání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především o to, aby nedocházelo k umisťování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná pro minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem (omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod.). Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita), upravená s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

*Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172
Zpracovává pořizovatel.*

Námítky proti upravenému a posouzenému návrhu ÚP Desná uplatněné v rámci veřejného projednání:

Námítka č. 1

Podali:

Podání doručené dne 30.6.2015, č.j. MěÚT/11988/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 913 – ppč. 801/2, 838/1 a stpč. 838/2 k.ú. Desná III, v obci Desná

Pozemek dotčený námitkou: ppč. 801/2 k.ú. Desná III, v obci Desná

Obsah uplatněné námítky:

Podatelé navrhuji změnit funkční využití plochy ppč. 801/2 k.ú. Desná III, z plochy „Smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní“ (NSzp) na plochu „Smíšené obytné – rekreační“ (SR) s následujícím odůvodněním. Pozemek ppč. 838/1 k.ú. Desná III okolo rodinného domu č.p. 914, ul. Michlův Kopec, Desná III (stojící na stpč. 838/2 k.ú. Desná III) nelze z důvodu velmi svažitého terénu využít pro doplňkové stavby ke stavbě hlavní. Naším záměrem je zejména stavba garáže u rodinného domu, která bude přístupná z místní komunikace ppč. 841 k.ú. Desná III.

Rozhodnutí o námitce č. 1

Námitce č. 1 se vyhovuje.

Pozemek ppč. 801/2 k.ú. Desná III bude zařazen do plochy – „Smíšené obytné – rekreační“ (SR) – stav

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podali vlastníci pozemků, kteří v rámci podání namítají skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu Územního plánu Desná, (dále jen „Návrh ÚP Desná“, naloženo (jako vlastníci pozemků jsou dotčeni řešením Návrhu ÚP Desná).

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek ppč. 801/2 k.ú. Desná III nacházející se v okrajové části města Desná III nad bývalou „školou v přírodě“ u silnice I/10 (ul. Krkonošská), který je v

katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost, bezprostředně navazující na zastavěné území. Svým charakterem tvoří zázemí k rodinnému domu č.p. 914, ul. Michlův Kopec, Desná III stojícího na stpč. 838/2 k.ú. Desná III a je tak užíván.

Z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky (ppč. 801/2, 838/1 a stpč. 838/2 k.ú. Desná III) přístupné z místní komunikace ppč. 841 k.ú. Desná III. Šetřením v terénu pak pořizovatel a určený zastupitel zjistili, že přístup a příjezd umožňující obsluhu rodinného domu a jeho zázemí je dán historicky přes pozemek 801/2 k.ú. Desná III.

Pořizovatel posoudil záměr rovněž z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování a dospěl k závěru, že není nutné pro požadovaný záměr (stavby doplňkové ke stavbě hlavní) vymezovat novou zastavitelnou plochu, neboť navržený způsob využití plochy splňuje požadavky na komplexní řešení účelného využití a prostorové uspořádání této části území ve smyslu § 4 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, vedoucí k zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí. Plánovaný záměr je standardem kvalitních podmínek bydlení.

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, kterými je III. Zóna CHKO, avšak dospěl k závěru, že navržené řešení a jeho rozsah není v rozporu s těmito limity a zachovává dosavadní hodnoty území.

Pořizovatel a určený zastupitel tak došli k závěru, že lze tento pozemek vymezit podle ustanovení § 58 odst. 2 stavebního zákona jako součást zastavěného území pro funkci „Smíšené obytné – rekreační“ (SR).

Námitka č. 2

Podal:

Podání doručené dne 1.7.2015, č.j. MěÚT/12136/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 40 – ppč. 1327/6, 1335, 1336 a stpč. 1337 k.ú. Desná II, v obci Desná

Pozemek dotčený námitkou: část ppč. 1327/6 k.ú. Desná II, v obci Desná

Obsah uplatněné námítky:

Podatel navrhuje změnit funkční využití části plochy ppč. 1327/6 k.ú. Desná II, z plochy „Lesní“ (NL) na plochu „Smíšené obytné – rekreační“ (SR) s následujícím odůvodněním. Z důvodu velmi svažitého terénu okolo rodinného domu č.p. 555, ul. Ve Sladké díře, Desná II stojící na stpč. 1336 k.ú. Desná II a tím nemožnosti využití této plochy pro stavbu garáže u rodinného domu, žádám o zařazení části plochy, viz situační výkres se zákresem do ploch s funkčním využitím pro plochy „Smíšené obytné – rekreační“ (SR).

Rozhodnutí o námitce č. 2

Námitce č. 2 se vyhovuje.

Pozemek ppč. 1327/6 k.ú. Desná II bude zařazen do plochy – „Smíšené obytné – rekreační“ (SR) – stav

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemků, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastníci pozemků je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Pořizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek (ppč. 1327/6 k.ú. Desná II) přístupný ze silnice (ul. Ve Sladké díře), ppč. 1223 k.ú. Desná II.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o svažitý pozemek, který je v katastru nemovitostí veden jako lesní pozemek. Šetřením v terénu bylo zjištěno, že pozemek je z části zarostlý náletovou vzrostlou zelení a z části je les. Předmětná plocha se nachází u silnice III/29050, ppč. 1232 k.ú. Desná II (ul. Ve Sladké díře).

Pořizovatel posoudil záměr rovněž z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování a dospěl k závěru, že není nutné pro požadovaný záměr (stavby doplňkové ke stavbě hlavní) vymezovat novou zastavitelnou plochu, neboť navržený způsob využití plochy splňuje požadavky na komplexní řešení účelného využití a prostorové uspořádání této části území ve smyslu § 4 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, vedoucí k zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí. Plánovaný záměr je standardem kvalitních podmínek bydlení.

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, kterými je III. Zóna CHKO Jizerské hory a vzdálenosti 50 m od hranice lesních pozemků, a dospěl k závěru, že navržené řešení a jeho rozsah není v rozporu s těmito limity a zachovává dosavadní hodnoty území. Orgán státní správy lesů připouští v dotčeném území umístění staveb ve vzdálenosti 25 m od okraje lesních porostů, čemuž plánovaný návrh vyhovuje.

Pořizovatel a určený zastupitel tak došli k závěru, že lze pozemek ppč. 1327/6 k.ú. Desná II, resp. severní část pozemku vymezit podle ustanovení § 58 odst. 2 stavebního zákona jako součást zastavěného území pro funkci „Smíšené obytné – rekreační“ (SR).

Námitka č. 3

Podal: Sbor dobrovolných hasičů Černá Říčka, trvale bytem Obecní domky 852, Desná III

Podání doručené dne 1.7.2015, č.j. MěÚT/12137/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 1255 – ppč. 1299/1, 1299/2 a 1299/3 k.ú. Desná III, v obci Desná

Pozemky dotčené námitkou : ppč. 1299/1, 1299/2 a 1299/3 k.ú. Desná III, v obci Desná

Obsah uplatněné námitky:

Podatel nesouhlasí se zařazením plochy III-Z10 do plochy s funkčním zařazením pro „Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ (OS) a navrhuje plochu III-Z10 ponechat dle platného územního plánu sídelního útvaru v ploše s funkčním využitím „Občanská vybavenost“ (OV) s následujícím odůvodněním. Uvedená plocha je dle současného Územního plánu sídelního útvaru Desná (dále jen „ÚPNSÚ Desná“) určena k výstavbě „Občanské vybavenosti“ (OV), za tímto účelem byly pozemky zakoupeny a koncepce rozvoje areálu s tímto využitím počítá a dle schválené studie (studie Ing. Fól – 12/2012) byla již výstavba započata stavbou haly technického zázemí areálu. Další stavbou pak bude stavba polyfunkčního objektu pro návštěvníky, kde bude půjčovna, obchod, lyžařská škola, toalety, restaurace a ubytovací kapacita. O změnu využití této plochy jsme nežádali a požadujeme tedy původní určení plochy i v novém územním plánu. Podatel ve své námitce žádá o zachování původního určení tak, jak byl umožněn plánovaný rozvoj areálu v současné v platném Územním plánu sídelního útvaru Desná) a požaduje v novém územním plánu označení této plochy jako „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední“ (OM).

Návrh rozhodnutí o námitce č. 3**Námitce č. 3 se nevyhovuje.**

Námitce se nevyhovuje, neboť požadovanému využití území plně odpovídá navrhovaná plocha „Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ (OS).

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemků, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastníci pozemků je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Požizovatel, projektant a určený zastupitel posoudili obsah podané námitky, kterou je namítáno navržené funkční využití plochy III-Z10 jako „Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ (OS) jako nevhodné pro zdárné pokračování realizace rozvoje ski areálu, zejména pro záměr vybudovat na dotčených pozemcích polyfunkční objekt pro návštěvníky, kde bude půjčovna, obchod, lyžařská škola, toalety, restaurace a ubytovací kapacita. Z toho důvodu podatel žádá způsob využití plochy III-Z10 jako „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)“. Na základě porovnání obou způsobů využití řešeného území (kap. 6 textové části Návrhu ÚP Desná) a posouzením záměru dalšího rozvoje lyžařského areálu popsaného ve schválené studii zpracované Ing. Fólem (12/2012) byl učiněn závěr, že pro výše uvedený záměr je vyhovujícím právě způsob využití jako „Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)“, kde hlavní využití umožňuje využití ploch pro „občanské vybavení sloužící sportu a tělovýchově“, přípustné využití umožňuje využití řešené plochy pro „stavby, zařízení a využití území pro denní rekreaci obyvatel“ a podmíněně přípustné využití pro „stavby, zařízení a využití území doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat pohodu bydlení a jsou slučitelné s hlavním využitím“, což umožňuje vybudování dalších souvisejících staveb jako půjčovna, obchod, lyžařská škola, toalety, restaurace a ubytovací kapacity. Stanovený způsob využití plochy III-Z10 v návrhu ÚP Desná tedy plně vyhovuje činnosti, která se má v území odehrávat, včetně s tím spojených staveb Podatelem požadovaný způsob využití plochy jako „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), není zcela v souladu s předpokládaným záměrem (studie Ing. Fól, 12/2012) jak stanoveným hlavním využitím (občanské vybavení komerčního charakteru), tak dalšími způsoby jeho využití, a proto se námitce nevyhovuje.

Námitka č. 4

Podal: [REDAKCE]

Podání doručené dne 2.7.2015, č.j. MěÚT/12176/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 1385 – ppč. 856 k.ú. Desná III, v obci Desná

Pozemky dotčené námitkou : ppč. 856 k.ú. Desná III, v obci Desná

Obsah uplatněné námitky:

Podatel (vlastník pozemku) požaduje i nadále vymezení zastavitelné plochy pro funkci – „Smíšené obytné rekreační“ (SR) i přesto, že tato plocha vedená jako III Z-19 byla po společném jednání o návrhu územního plánu Desná

vypuštěna z důvodu negativního stanoviska orgánu Správy CHKO Jizerské hory. V Návrhu ÚP Desná je předmětná plocha vymezena jako nezastavitelná plocha ve funkčním využití – „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp). Jako vlastník pozemku nesouhlasí s tímto zařazením a je tedy dotčen řešením Návrhu ÚP Desná s následujícím odůvodněním. Podatel se odkazuje na udělení výjimky z regulativů funkčního a prostorového uspořádání usnesení Městského zastupitelstva města Desná ze dne 29.3.2000 (na základě posouzení Správy CHKO Jizerské hory, zpracovatele územního plánu Ing. Ulmanna a Referátu regionálního rozvoje OkÚ v Jablonci n.N.). Podatel se odkazuje na stanoviska Správy CHKO Jizerské hory ze dne 13.10.1999 a pana Ing. arch. Miroslava Ulmanna ze dne 25.1.2000 a usnesení č. 4.1. Zastupitelstva města Desná ze dne 29.3.2000 (dále jen „Informace“).

Rozhodnutí o námitce č. 4

Námitka č. 4 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastník pozemku je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se pozemek nachází ve velmi svažitém terénu v okrajové části města Desná III nad bývalou „školou v přírodě“ v blízkosti silnice I/10 (ul. Krkonošská, ppč. 574/1 k.ú. Desná III) a je z části zarostlý vzrostlou náletovou zelení. V katastru nemovitostí je pozemek veden jako trvalý travní porost.

Z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek dostupný z veřejně přístupné komunikace ppč. 813 k.ú. Desná III, avšak šetřením v terénu bylo zjištěno, že komunikace (velmi svažité terén) ve skutečnosti neumožňuje plnohodnotné dopravní využití ani pro osobní automobily.

Požizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohlo ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto hlediska dospěl k závěru, že využití navrhované plochy je z větší části (ppč. 856 k.ú. Desná III) omezeno vrchním vedením VN a jeho ochranným pásmem a z druhé strany lokálním biokoridorem R 652, který je v této části území plně funkční.

Při vyhodnocování této námítky požizovatel a určený zastupitel vycházeli mj. i z výsledků (stanovisek dotčených orgánů) po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezená jako III Z-19). Na základě negativního stanoviska (Správa CHKO Jizerské hory) byla předmětná plocha z Návrhu ÚP Desná vypuštěna. V uplatněném stanovisku příslušný dotčený orgán objasnil skutečnosti, na jejichž základě nebyl požadavek akceptovatelný. Jedná se o „Plán péče o CHKO JH 2011 – 2020“ a „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO JH“, s nimiž je námitkou uplatněný požadavek v rozporu.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území obce situovaná ve volné krajině bez návaznosti na stávající strukturu zástavby. Návrh tak rozšiřuje zástavbu do volné krajiny a je v rozporu s cíli její ochrany. Případné vymezení by odporovalo principům urbanistické koncepce.

Požizovatel posuzoval záměr z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, kde hodnotil zejména vliv umístění stavby na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a to včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Pořizovatel a určený zastupitel rovněž vycházeli z výsledků projednané etapy po společném jednání o Návrhu ÚP Desná a vyhodnotili tuto plochu tak, že by měly být nadále vymezena jako plocha „Smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Způsob řešení využití území, na který se žadatel odvolává ve svém podání, tedy na podkladě „výjimky“ ze stanoveného funkčního využití v platném Územním plánu sídelního útvaru Desná (dále jen „ÚP Desná“), není v souladu se současně platným zákonem č. 183/2006 Sb. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Územní plán musí obsahovat pokyny pro řešení území, které jsou uvedeny v příloze č. 7 prováděcí vyhlášky stavebního zákona č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Informace vydané k ÚPNSÚ Desná, který byl vydán před platností tohoto zákona a prováděcí vyhlášky, jsou s nimi v rozporu a v současné době je nelze použít.

Na základě uvedených skutečností a negativního stanoviska dotčeného orgánu bylo o námitce rozhodnuto jak je výše uvedeno.

Námitka č. 5

Podali:

Podání doručené dne 3.7.2015, č.j. MěÚT/12334/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 415 – ppč. 1449/1, 1450, 1453 1478/6 a stpč. 1448 k.ú. Desná I, v obci Desná

Pozemek dotčený námitkou: ppč. 1453 k.ú. Desná I, v obci Desná

Obsah uplatněné námítky:

Vlastníci pozemku navrhuji změnit funkční využití stabilizované plochy (ppč. 1453 k.ú. Desná I), z „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)“ na stabilizovanou plochu ve funkčním využití „Smíšené obytné – rekreační“ (SR) s následujícím odůvodněním. Takto navržená plocha (OM) se vztahuje k penzionu. Pozemek ppč. 1453 k.ú. Desná I je v našem vlastnictví, je dobře přístupný ze silnice (ul. Údolní). Naším záměrem je na tomto pozemku postavit garáž, která bude sloužit jako stavba doplňková ke stavbě hlavní, t.j. budova č. ev. 41, ul. Údolní, Desná I, stojící na stpč. 1448 Desná I.

Rozhodnutí o námitce č. 5**Námitka č. 5 se vyhovuje.**

Pozemek ppč. 1453 k.ú. Desná I bude zařazen do plochy – „Smíšené obytné – rekreační“ (SR) – stav

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemků, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastníci pozemku je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města Desná I v těsné blízkosti silnice III (ul. Údolní, ppč. 1320 k.ú. Desná I) pod autobusovou zastávkou, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Šetřením na místě samém bylo zjištěno, že na tomto pozemku je rozestavěná stavba garáže.

Pozemek leží ve IV. zóně CHKO Jizerské hory v zastavěném území obce, je přístupný ze silnice III/29022, je dosažitelný pro napojení na síť technické infrastruktury a v případě výstavby garáže bude tato sloužit jako stavba doplňková ke stavbě hlavní, t.j. k budově č. ev. 41, ul. Údolní, Desná I, stojící na stpč. 1448 Desná I, a nebude tedy tvořit zázemí občanské vybavenosti.

Požizovatel a určený zastupitel na základě zjištěných skutečností dospěli k závěru, že předmětná plocha (ppč. 1453 k.ú. Desná I) je vymezena jako plocha stabilizovaná a jedná se pouze o změnu funkce, a to z „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední“ (OM) na plochu „Smíšené obytné rekreační“ (SR), z důvodů výše uvedených.

Námitka č. 6

Podali:

Podání doručené dne 3.7.2015, č.j. MěÚT/12333/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 1021 – ppč. 1260/1, 1260/2, 1261/4, 1261/5, 1261/6, 1262/1, 1262/2 a 1270 k.ú. Desná II., v obci Desná

Dotčený pozemek námitkou: ppč. 1270 k.ú. Desná II, v obci Desná

Obsah uplatněné námítky:

1) Podatelé navrhuji u pozemku ppč. 1270 k.ú. Desná II navrhuji změnit funkční využití stabilizované plochy z Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní (NSzp) na plochu „Zeľeň – soukromá a vyhrazená“ (ZS), případně upravit podmínky funkčního využití v části „podmíněně přípustném využití“ území plochy „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp) s následujícím odůvodněním. Důvodem této změny funkčního využití plochy (1270 k.ú. Desná II) je nutnost oplocení pozemku za účelem zajištění ochrany osobního vlastnictví před lesní zvěří a zachování soukromí.

2) Podatelé namítají bezdůvodné označení cesty na ppč. 1262/1 k.ú. Desná II v Návrhu ÚP Desná s odůvodněním, že se jedná o přístupovou cestu vybudovanou na pozemku v jejich vlastnictví (ppč. 1262/1 k.ú. Desná II) sloužící pouze jako příjezd a přístup k jejich rodinnému domu a požadují cestu vymazat namítají bezdůvodné označení cesty v Návrhu ÚP Desná s odůvodněním, že se tato cesta nachází na pozemku v jejich vlastnictví, neboť se jedná o cestu vybudovanou vlastníky na ppč. 1262/1 k.ú. Desná II sloužící jako přístup k rodinnému domu.

Vzhledem ke struktuře podání požizovatel námitku č. 6 rozdělil na dvě části – 6a) a 6b), které vyhodnotil samostatně.

Rozhodnutí o námitce č. 6**Námitka č. 6 a) se vyhovuje.**

Pozemek ppč. 1270 k.ú. Desná II bude zařazen do plochy „Zeľeň – soukromá a vyhrazená“ (ZS)

Námitka č. 6 b) se vyhovuje.

Pozemek (část ppč. 1262/1) k.ú. Desná II bude zařazen do plochy „Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI) – stav a pozemek (část ppč. 1244) k.ú. Desná II bude zařazen do plochy „Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI) – stav.

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemků, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastníci pozemku je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města Desná II u silnice III/29050 (ul. Ve Sladké Díře Desná II), který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Šetřením na místě samém bylo zjištěno, že na tomto pozemku se nachází ovocná, zeleninová a okrasná zahrada. V severovýchodní části tohoto pozemku je postaven zahradní domek.

Plocha leží ve IV. zóně CHKO Jizerské hory v zastavěném území obce, je přístupný z veřejně přístupné místní komunikace (ul. Jizerská, ppč. 37 k.ú. Desná II).

Požizovatel a určený zastupitel prověřil obsah podané námitky, kterou je požadována případná změna funkčního využití plochy (ppč. 1270 k.ú. Desná II) z „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp) na plochu „Zeleň – soukromá a vyhrazená“ (ZS). Šetřením na místě samém bylo zjištěno, že se na pozemku v současné době nachází ovocná, zeleninová a okrasná zahrada, v severovýchodní části tohoto pozemku stojí zahradní domek. Pořizovatel a určený zastupitel na základě zjištěných skutečností dospěli k závěru, že předmětná plocha (ppč. 1270 k.ú. Desná II) svým charakterem v rámci stanovených množností uvedených způsobů využití plně odpovídá ploše se stanoveným způsobem využití „Zeleň – soukromá a vyhrazená“ (ZS). V podmíněně přípustném využití je oplocení možné za podmínky, že zůstane zachována fyzická a biologická a vizuální prostupnost území.

Požizovatel tedy považuje změnu funkčního využití plochy (ppč. 1270 k.ú. Desná II) z plochy „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp) na plochu „Zeleň – soukromá a vyhrazená“ (ZS) jako přípustné a to na základě skutečného stavu v terénu za správné vymezení.

Podatelé dále v námitce č. 6 bod b) požadují vymazat cestu, neboť se nejedná o veřejně přístupnou cestu, ale o cestu vybudovanou vlastníky pozemku ppč. 1262/1 k.ú. Desná II zajišťující pouze příjezd a přístup k rodinnému domu.

Šetřením na místě samém pořizovatel a zástupce obce zjistili, že se ve skutečnosti jedná o nepevněnou komunikaci, která pouze zajišťuje přístup a příjezd k dané nemovitosti, nijak nenavazuje na místní síť komunikací v dané lokalitě, konkrétně na účelovou komunikaci ppč. 1266 k.ú. Desná II. Pořizovatel posoudil námitku a po dohodě se zástupcem obce dospěl k závěru, že plocha (na části ppč. 1262/1 k.ú. Desná II a severní cíp ppč. 1244 k.ú. Desná II) vymezená jako „Dopravní infrastruktura – silniční“ (DS), nevyhovuje stanovenému funkčnímu využití plochy, neboť se jedná pouze o přístup a příjezd k rodinnému domu. Posouzením předpokládaného záměru využití plochy v rámci stanovených množností uvedených způsobů využití byl učiněn závěr, že vyhovujícím využitím plochy je vymezení (upravit) plochy (na části ppč. 1262/1 k.ú. Desná II) do plochy stabilizované pro funkci „Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI).

Plocha (severní cíp ppč. 1244 k.ú. Desná II) vymezená jako „Dopravní infrastruktura – silniční“ (DS), rovněž nevyhovuje stanovenému funkčnímu využití plochy, a proto bude ze stejného důvodu plocha vymezena (upravit) do plochy „Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI).

Námitka č. 7

Podali:

Podání doručené dne 7.7.2015, č.j. MěÚT/12428/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 1748 – ppč. 954/1, 954/2, 955, 956, 957, 958, 959, 989, 1544 a 1543 k.ú. Desná II, v obci Desná

Pozemky dotčené námitkou: ppč. 954/1, 954/2, 955, 956, 957, 958, 959, 989, 1544 a 1543 k.ú. Desná II, v obci Desná

Obsah uplatněné námitky:

Jako vlastníci výše uvedených pozemků podáváme námitku proti Návrhu ÚP Desná a navrhujeme změnit současné využití funkčního využití ploch „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp) na plochy zastavitelné ve funkčním využití ploch „Smíšené obytné – rekreační“ (SR) s následujícím odůvodněním. Zařazení pozemků do ploch SR je v souladu s rozvojovou a urbanistickou koncepcí stanovenou v návrhu územního plánu. Pro plochu vymezenou výše uvedenými pozemky byl zpracován investiční záměr – studie, viz příloha č. 2 (02/2012 Žaluda, projektová kancelář). Studie prokazuje bezkolizní architektonické a urbanistické působení celku i jednotlivých objektů ve vztahu k okolní zástavbě, jejich osazení v terénu a zapojení do krajiny. Prověřena je také možnost napojení objektů na dopravní infrastrukturu.

Rozhodnutí o námitce č. 7

Námitka č. 7 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podali vlastníci pozemků, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastníci pozemků jsou dotčeni řešením Návrhu ÚP Desná).

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost a ostatní plocha.

Místním šetřením bylo zjištěno, že skutečný stav v terénu odpovídá pouze částečně evidenci v katastru nemovitostí, neboť se na pozemcích nachází nejen travnatý porost a ostatní plocha, ale místy jsou plochy zarostlé náletovou zelení.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, kde je mimo jiné cílem i ochrana harmonické krajiny s dochovanou rozptýlenou zástavbou bez jejího zahušťování. Vymezování zastavitelných ploch pozemky dotčených námitkou je pak rozšířením zástavby do volné krajiny i zahuštěním stávající struktury horské venkovské zástavby a zásahem do kvalitních luk (mezofilní ovčíkové louky) s kvalitní nelesní zelení. Jedná se o mozaiku biotopů ve svažitém terénu s velmi omezeným dopravním přístupem. Z toho vyplývá, že zástavbou (nejen vlastní stavby, ale průběh stavby, dopravní připojení, terénní úpravy, zpevněné plochy, inženýrské sítě, likvidace kvalitní zeleně, apod.) došlo k narušení přírodního i kulturně historického charakteru této části krajiny bez zřejmého veřejného zájmu na tomto rozvoji (město Desná má dostatek dosud nevyužitých rozvojových ploch pro bydlení). Záměr je v rozporu

- s uchováním harmonicky utvářené krajiny s trvalými travními porosty a dochovanými památkami historického osídlení včetně dochované urbanistické struktury zástavby a s hospodářským využíváním území tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce ve smyslu § 25 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- s ochranou přírodního bohatství a vzhledu krajiny CHKO JH s typickými krajinnými znaky ve smyslu Výnosu MKI ČR č. 13853/67
- se zásadami ochrany krajinného rázu pro MKR C-2-b Polubný, Příchovice, Rejdice (zachovat cennou mozaiku luk, pastvin, soliterních stromů, remízů a rozvolněné struktury chalup, zachovat volnější uspořádání objektů venkovského sídla ve svazích, nezahušťovat strukturu, chránit ucelené části osad s rozvolněnou strukturou zástavby podél cest) ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- se zásadami Plánu péče o CHKO JH 2011 - 2020 ve smyslu § 38 odst. 1 zákona (především koncentrovat zástavbu do souvislejší zastavěných částí a do ploch přímo na ně navazujících, vyloučit rozvoj a zahušťování rozptýlené zástavby v krajině; pro novou zástavbu přednostně využívat IV. zónu a zastavěné plochy ve III. zóně; doplňovat vhodné proluky nebo vhodně navázat na stávající zástavbu (efektivně využívat plochy navržené v ÚPD jako zastavitelné; požadovat vyhodnocení nově navržených zastavitelných ploch).

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy. Z těchto hledisek dospěl k závěru, že využití navrhované plochy je značně omezeno vrchním vedením VN a jeho ochranným pásmem a že v severovýchodní části ppč. 954/1 k.ú. Desná II je navrhovaná plocha limitována vzdáleností 25 m od okraje lesa, ve kterém orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě výsledků projednaného Návrhu ÚP Desná, uplatněné námitky a předloženého investičního záměru – studie Žaluda, projektová kancelář (02/2012), opětovně vyhodnotili předmětnou plochu a dospěli ke společnému závěru, že by návrhem na vymezení zastavitelné plochy došlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením těchto zastavitelných ploch byl porušen základní princip této urbanistické koncepce, tj. ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající kompaktní struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů. Proto by předmětné plochy měly být nadále vymezeny (v souladu s platným ÚP Desná) jako plochy „Smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní“ (NS).

Námitka č. 8

Podal:

Podání doručené dne 7.7.2015, č.j. MěÚT/12440/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 1381 – ppč. 1048/1, 1048/2, 1054, 1055 k.ú. Desná III

Pozemek dotčený námitkou: ppč. 1054 k.ú. Desná III.

Obsah uplatněné námítky:

Jako vlastníci výše uvedeného pozemku podáváme námitku proti Návrhu ÚP Desná a navrhuje změnit současné využití funkčního využití ploch „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp) na plochy zastavitelné ve funkčním využití ploch „Smíšené obytné rekreační“ (SR) s následujícím odůvodněním. Tato plocha byla v návrhu pro společné jednání vymezena jako plocha III-Z13, ale v návrhu pro veřejné projednání navržena není. Jako vlastníci pozemku ppč. 1048/1 k.ú. Desná III. s budovou č.p. 931, ul. Soušská, Desná III., stojící na stpč. 1048/2 k.ú. Desná III, plánujeme na výše uvedeném pozemku postavit ještě jeden objekt podobného typu, dle situačního snímku v příloze naší námítky.

Rozhodnutí o námitce č. 8**Námitka č. 8 se nevyhovuje.****Odůvodnění:**

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podali vlastníci pozemků, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastníci pozemků jsou dotčeni řešením Návrhu ÚP Desná).

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek, v okrajové části města Desná III. u silnice II/290, ppč. 464/1 k.ú. Desná III (ul. Polubenská), který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. V současné době je pozemek částečně zarostlý náletovou zelení.

Pořizovatel posoudil záměr z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, kde hodnotil zejména vliv umístění stavby na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území s ohledem na stávající charakter území. Cílem hodnocení krajinného rázu je zejména ochrana cenných částí krajiny, tzn. nerozšiřovat zástavbu do volné krajiny, nekládat objekty novostaveb do struktury stávající horské venkovské zástavby.

Pozemky, dotčené námitkou leží ve třetí zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory, kde je, mimo jiné, cílem ochrana harmonické krajiny s dochovanou rozptýlenou zástavbou bez jejího zahušťování. Vymezování zastavitelných ploch je pak rozšířením zástavby do volné krajiny i zahuštěním stávající struktury horské venkovské zástavby a zásahem do kvalitních luk (mezofilní ovsíkové louky) s kvalitní nelesní zelení. Jedná se o mozaiku biotopů ve svažitém terénu s velmi omezeným dopravním přístupem. Z toho vyplývá, že zástavbou (nejen vlastní stavby, ale průběh stavby, dopravní připojení, terénní úpravy, zpevněné plochy, inženýrské sítě, likvidace kvalitní zeleně, apod.) došlo k narušení přírodního i kulturně historického charakteru této části krajiny bez zřejmého veřejného zájmu na tomto rozvoji (město Desná má dostatek dosud nevyužitých rozvojových ploch pro bydlení). Záměr je v rozporu

- s uchováním harmonicky utvářené krajiny s trvalými travními porosty a dochovanými památkami historického osídlení včetně dochované urbanistické struktury zástavby a s hospodářským využíváním území tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce ve smyslu § 25 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění;
- s ochranou přírodního bohatství a vzhledu krajiny CHKO JH s typickými krajinnými znaky ve smyslu Výnosu MKI ČR č. 13853/67;
- se zásadami ochrany krajinného rázu pro MKR C-2-b Polubný, Příchovice, Rejdice (zachovat cennou mozaiku luk, pastvin, solitérních stromů, remízů a rozvolněné struktury chalup, zachovat volnější uspořádání objektů venkovského sídla ve svazích, nezahušťovat strukturu, chránit ucelené části osad s rozvolněnou strukturou zástavby podél cest) ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění;
- se zásadami Plánu péče o CHKO JH 2011 - 2020 ve smyslu § 38 odst. 1 zákona (především koncentrovat zástavbu do souvisleji zastavěných částí a do ploch přímo na ně navazujících, vyloučit rozvoj a zahušťování rozptýlené zástavby v krajině; pro novou zástavbu přednostně využívat IV. zónu a zastavěné plochy ve III. zóně; doplňovat vhodné proluky nebo vhodně navázat na stávající zástavbu (efektivně využívat plochy navržené v ÚPD jako zastavitelné; požadovat vyhodnocení nově navržených zastavitelných ploch);

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že navrhovaný záměr je situován ve III. zóně CHKO Jizerské hory a využití plochy (ppč. 1054 k.ú. Desná III) je zároveň omezeno vrchním vedením VN a jeho ochranným pásmem.

Pořizovatel a určený zastupitel tedy na základě výše uvedeného učinili společný závěr, že považují umístění předmětné zastavitelné plochy ve volné krajině za zásah do přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, přičemž vyhodnotili, že ochrana volné krajiny a nezastavěného území jako podstatné složky prostředí života obyvatel v této části obce (s ohledem na míru využití zastavěného území) je širším veřejným zájmem (zejména ochrana přírodních hodnot vyplývajících ze zvláštních právních předpisů) převažujícím nad zájmem jednotlivce. Z výše uvedených důvodů se námitka č. 8. nevyhovuje.

Námitka č. 9

Podali: [REDAKCE]

Podání doručené dne 7.7.2015, č.j. MěÚT/12473/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 1268 – ppč. 1700/2 k.ú. Desná III, v obci Desná

Dotčený pozemek námitkou: 1700/2 k.ú. Desná III.

Obsah uplatněné námitky:

Jako vlastníci výše uvedeného pozemku podáváme námitku proti Návrhu ÚP Desná a navrhuje změnit současné využití funkčního využití plochy „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp) na plochu zastavitelné ve funkčním využití plochy „Smíšené obytné – rekreační“ (SR) s následujícím odůvodněním. Pozemek jsme koupili jako stavební z důvodu plánované výstavby rodinného či rekreačního domu. Podle stávajícího územního plánu je plocha určena jako venkovské a rekreační bydlení – stav, a proto žádáme změnu plochy z plochy „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp) na plochu „Smíšené obytné rekreační“ (SR).

Rozhodnutí o námitce č. 9**Námitce č. 9 se vyhovuje.****Plocha (pozemek ppč. 1700/2 k.ú. Desná III) bude zařazena do plochy – „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) – stav****Odůvodnění:**

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podali vlastníci pozemku, který v rámci podání namítají skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastníci pozemků jsou dotčeni řešením Návrhu ÚP Desná).

Pořizovatel a určený zástupitel zjišťovali stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města Desná III., místním šetřením bylo zjištěno, že skutečný stav v terénu odpovídá evidenci v katastru nemovitostí, neboť se na pozemku nachází travní porost.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný z veřejně přístupné komunikace ppč. 1701 k.ú. Desná III z jihovýchodní části ppč. 1700/2 k.ú. Desná III.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory. Jedná se o malou proluku mezi zastavěným územím a zastavitelnou plochou III-Z5, na které již byly povoleny a dosud nerealizovány dva obytné objekty. Zařazení pozemku do zastavěného území nepředstavuje potenciální bariéru v zajištění migrační prostupnosti území, naopak umístěním objektu bydlení dojde k logickému doplnění stávající skupiny staveb, aniž by došlo k rozšiřování zástavby do volné krajiny nebo výraznému zahuštění zástavby v rozporu s jejím charakterem.

Pořizovatel dále neshledal v území limity a hodnoty území, které by mohly být překážkou pro vymezení zastavěného území.

Při vyhodnocování této námitky pořizovatel a určený zástupitel vycházeli mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezena v zastavěném území ve funkčním využití „Smíšené obytné – rekreační“ (SR) – stav). Pořizovatel a určený zástupitel v tomto případě dospěli ke společnému závěru, že pokud budou vydána kladná stanoviska dotčených orgánů, neshledali žádné překážky, které by bránily plochu vymezit (upravit) do zastavěného území (i v souladu s platným ÚPNSÚ Desná) pro funkci „Smíšené obytné rekreační 1“ (SR1) – stav, neboť toto vymezení je v souladu s § 58 odst. 2 stavebního zákona.

Námitka č. 10

Podal: [REDAKCE]

Podání doručené dne 7.7.2015, č.j. MěÚT/12471/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

Pozemek dotčený námitkou : ppč. 1752/2, 1752/3 k.ú. Desná III (plocha III-Z1), ppč. 1722,

1723, 1725, 1726 k.ú. Desná III (plocha III-Z4), ppč. 1523 a část 1546 k.ú. Desná III (plocha III-Z9) a koridor R1.

Jako zmocněný zástupce veřejnosti ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona, podává námitku proti Návrhu ÚP Desná a navrhuje zrušení změn plochy č. III-Z1 (zastavitelná plocha ve funkčním využití – „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední“ (OM) na pozemcích 1752/2 a 1752/3 k.ú. Desná III (u přehrady Souš) a plochy č. III-Z4 (zastavitelná plocha ve funkčním využití „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) na pozemcích 1722, 1723, 1725 a 1726 k.ú. Desná III (osada Souš) a navrácení jejich funkce zeleň /sportoviště s následujícím odůvodněním.

Obsah uplatněné námítky:

Souš je po architektonické stránce jednou z nejzachovalejších původních horských osad v okolí, ještě v nedávné minulosti sloužila jako hlavní turistický cíl v oblasti. Místní obyvatelé se před pěti lety spojili, založili občanské sdružení a vyjádřili vůli uvést osadu Souš do původního stavu, který bude opět atraktivní pro turisty. Po dohodě s městem ve volném čase likvidují náletové dřeviny, zajišťují vypásání pastvin a luk, uklízejí odpady. Tito obyvatelé se shodli, že si zde nepřejí žádnou zástavbu. V textové části ÚP Desná se mluví o zachování řídroucí roztroušené zástavby ve vrcholových partiích města. Ochrana této krajinné vlastnosti byla mimo jiné také důvodem pro založení CHKO Jizerské hory v roce 1967. Navrhované navýšení množství staveb v osadě Souš až o 50% je v příkrém rozporu s touto tezí. Povolení výstavby v této lokalitě by mohlo sloužit jako nebezpečný precedens, neboť území je dlouhodobě všeobecně „investory“ považováno za nezastavitelné.

Dále podává zmocněný zástupce veřejnosti námitku proti Návrhu ÚP Desná, která se týká vymezení zastavitelné plochy III-Z9 (část ppč. 1523 a část ppč. 1546 k.ú. Desná III) s následujícím odůvodněním. Majitelé pozemků nevznegli v řádném termínu žádný návrh na změnu využití pozemku. Lokalita je po architektonické stránce jednou z nejzachovalejších ve městě a slouží jako oblíbený turistický cíl. Při minulém jednání o Návrhu ÚP Desná se místní obyvatelé a majitelé pozemků vyjádřili jasně proti další zástavbě. Hrozí zde nevratné poškození historického celku umístěním staveb, které nerespektují místní tradici ani předpisy a doporučení Správy CHKO Jizerské hory.

Zmocněný zástupce veřejnosti dále ve své námitce požaduje odstranění koridoru R1, územní rezervy pro přeložku hlavní silnice I/10 s následujícím odůvodněním. Otevřením komunikace přes hraniční přechod v Hrádku nad Nisou došlo k napojení české dálniční sítě na německo-polskou dálnici A4 a tím k podstatnému odlivu těžké kamionové dopravy ze strany silnice I/10. Pominul tak důvod přeložku stavět (další odliv osobní tranzitní dopravy by způsobil ztrátu života ve městě, které historický při hlavní silnici vyrostlo, nechceme žít v nejistotě, kdy nám někdo zbourá dům, nechceme ve městě další extrémní zátěž, která by byla s výstavbou předložky spojená).

Vzhledem ke struktuře podání pořizovatel námitku rozdělil na čtyři části, které vyhodnotil samostatně, viz níže uvedeno:

- 10 a) – plocha III-Z1
- 10 b) – plocha III-Z4,
- 10 c) – plocha III-Z9
- 10 d) – R1 územní rezerva

Zároveň Námitka 10b) byla na základě zjištění nových skutečností rozdělena na dvě části, viz níže:

- 10 b1) – plocha III-Z4, pozemek ppč. 1722 k.ú. Desná III
- 10 b2) – plocha III-Z4, pozemek ppč. 1723 k.ú. Desná III

Zároveň Námitka 10c) byla na základě zjištění nových skutečností rozdělena na dvě části, viz níže:

- 10 c1) – plocha III-Z9, pozemek ppč. 1546 k.ú. Desná III
- 10 c2) – plocha III-Z9, pozemek ppč. 1523 k.ú. Desná III

Rozhodnutí o námitce č. 10 a) – plocha III-Z1

Námitce č. 10 a) se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť ji podal zmocněný zástupce veřejnosti ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (zmocněný zástupce veřejnosti je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky (ppč. 1752/2 a 1752/3 k.ú. Desná III) v okrajové části města Desná u vodní nádrže Souš, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha. Šetřením na místě samém bylo zjištěno, že pozemky jsou zarostlé náletovou zelení a částečně zarostlé náletovými dřevinami.

Pořizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné ze silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III).

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území v pohledově exponovaném místě.

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno (severovýchodní část ppč. 1752/3 k.ú. Desná III) vrchním vedením VN a jeho ochranným pásmem, dále je předmětná

plocha ve východní části ppč. 1752/3 k.ú. Desná III limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

Při vyhodnocování této námítky pořizovatel a určený zastupitel vycházeli mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezená jako III-Z1). Pořizovatel zároveň posoudil připomínku obce Desná a její navrhovaný záměr, a po dohodě s určeným zastupitelem dospěli k závěru, že takto vymezená plocha bude sloužit především pro vytvoření veřejného zázemí pro potřeby rozvoje kvalitních podmínek pro rozvoj cestovního ruchu v dané lokalitě. Na základě výše uvedeného se námitka č. 10 a) nevyhovuje.

Rozhodnutí o námitce č. 10 b) – plocha III-Z4

Námitka č. 10 b) se částečně vyhovuje, viz níže uvedené (č. 10 b1, č. 10 b2)

Plocha III-Z4 (pozemek, část ppč. 1722 k.ú. Desná III) bude vymezena jako zastavitelná plocha pro funkci „Smíšené obytné - rekreační 1“ (SR1).

Plocha III-Z4 (pozemek ppč. 1723, 1725, a 1726 a východní část ppč. 1722 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.)

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť ji podal zmocněný zástupce veřejnosti ve smyslu § 23 odst. 2 stavebního zákona, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (zmocněný zástupce veřejnosti je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky (ppč. 1722, 1723, 1725 a 1726 k.ú. Desná III) v okrajové části města Desná III, pod úpravnou vody Souš u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III) vyjma pozemku ppč. 1723 k.ú. Desná III. Pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost a ostatní plocha. Šetřením v terénu bylo zjištěno, že se na pozemcích nachází převážně travnatý porost částečně zarostlý náletovými dřevinami.

Pořizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné ze silnice II/290, ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III vyjma pozemku ppč. 1723 k.ú. Desná III, který je přístupný na silnici II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III) pouze přes ppč. 1726 k.ú. Desná III a ppč. 1728 k.ú. Desná III, oba pozemky ve vlastnictví Města Desná.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území v rozptýlené zástavbě v pohledově exponovaném lokalitě.

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno v jihozápadní části ppč. 1722 k.ú. Desná III ochranným pásmem elektrické stanice (TS) a ve východní části plochy ppč. 1722 a 1723 k.ú. Desná III vzdáleností 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby

Při vyhodnocování této námítky pořizovatel a určený zastupitel vycházeli mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezená jako III-Z4). Územním plánem je pro zastavitelnou plochu III-Z4 uložena podmínka pro rozhodování formou prověření této plochy územní studií.

V rámci vypořádání námítky na vymezení zastavitelné plochy III-Z4 v Návrhu ÚP Desná, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem uznal důvody uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti za oprávněné, s následujícím **odůvodněním:**

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem shledal, že tato zastavitelná plocha není v souladu s koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Jedná se o velmi zachovalou přírodu blízkou lokalitu s rozptýlenou zástavbou. Je ve veřejném zájmu zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území v dané lokalitě. Naším cílem je tedy uchránit jednu z nejzachovalejších původních horských osad v okolí, (která slouží jako hlavní turistický cíl) jejíž zhlédnutí je a bude cílem mnoha turistů přicházejících do území.

Dále na základě skutečností, které vyplynuly z vyjádření osob oslovených ve smyslu § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, v platném znění v souvislosti se změnou navrženého využití plochy III-Z4 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil nové skutečnosti, které sdělili vlastníci (vlastník pozemku ppč. 1722 a ppč. 1723 k.ú. Desná III), následovně.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nejprve posoudil a vyhodnotil nové skutečnosti, které ve svém stanovisku k oznámené změně navrženého využití předmětné plochy uplatnil vlastník pozemku ppč. 1722 k.ú. Desná III. Z hlediska požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s ohledem na stávající strukturu zástavby dospěl k závěru vymezit část plochy III-Z4 dle přiloženého situačního snímku pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1), neboť se v daném případě jedná o proluku ve stávající zástavbě a její logické doplnění jedním objektem na části ppč. 1722 k.ú. Desná III u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III). Plocha III-Z4 (pozemek ppč. 1726, 1725, 1723 a východní část 1722 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.)

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil nové skutečnosti, které vlastník sdělil ve svém stanovisku k oznámené změně navrženého využití předmětné plochy.

Vymezením části zastavitelné plochy III-Z4 pro funkci „Smíšené obytné rekreační 1“ SR1, dle přiloženého situačního snímku nedojde k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby ani k znehodnocení krajinného potenciálu, ale k logickému doplnění proluky ve stávající zástavbě. Záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Tímto řešením požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nezpochybňuje výše uvedené důvody uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti, které ho vedly ke změně navrženého využití plochy III-Z4 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné - rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp, neboť je i nadále považuje za oprávněné. Na základě výše uvedeného se námitce č. 10 b1) nevyhovuje.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dále posoudil a vyhodnotil na stejném základě nové skutečnosti, které ve svém stanovisku k oznámené změně navrženého využití předmětné plochy uplatnil vlastník pozemku ppč. 1723 k.ú. Desná III a dospěl k závěru, že v tomto případě trvá na změně navrženého využití plochy III-Z4 (ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp) s následujícím **odůvodněním**.

Požizovatel k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je ze silnice II/290 nepřístupný. Přístupný na silnici II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 k.ú. Desná III) je pouze přes ppč. 1726 k.ú. Desná III a ppč. 1728 k.ú. Desná III, oba pozemky ve vlastnictví Města Desná.

Vymezením zastavitelné plochy III-Z4 (v části ppč. 1723 k.ú. Desná III) by se jednalo o zakládání druhé řady výstavby, čímž by došlo k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby a dále k znehodnocení krajinného potenciálu, což by zásadně popřelo odůvodnění uvedené požizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem ke změně navrženého využití plochy III-Z4, na kterých pro pozemek ppč. 1723 k.ú. Desná III (a dále i pro další pozemky předmětné plochy, ppč. 1725 a 1726 k.ú. Desná III) i nadále trvá (tj. ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp).

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dále při posuzování námitek vycházel ze skutečnosti, že je plně v kompetenci Zastupitelstva města Desná, aby v rámci územního plánu vymezilo funkční využitelnost pozemků patřících do území obce, respektive, že má obec nezadatelné právo koncipovat využití svého území, kde je především společným cílem i nadále chránit jednu z nejzachovalejších původních horských osad v okolí, která slouží jako hlavní turistický cíl oblasti. Na základě výše uvedeného se námitce č. 10 b2) vyhovuje.

Rozhodnutí o námitce č. 10 c) – plocha III-Z9

Námitce č. 10 c) – se částečně vyhovuje, viz níže uvedené (č. 10 c1, č. 10 c2)

Plocha III-Z9 (pozemek, východní část ppč. 1546 k.ú. Desná III) bude vymezena jako zastavitelná plocha pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1).

Plocha III-Z9 (pozemek ppč. 1523 a část ppč. 1546 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.)

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námítkou dle stavebního zákona, neboť ji podal zmocněný zástupce veřejnosti ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (zmocněný zástupce veřejnosti je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Požizovatel s určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek ppč. (část) 1523 k.ú. Desná III, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost a o pozemek (část) ppč. 1546 k.ú. Desná III, který je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha. Šetřením na místě samém bylo zjištěno, že skutečný stav v terénu odpovídá v současné době evidenci v katastru nemovitostí, tj. na pozemcích se nachází travnatý porost, místy jsou zarostlé náletovou zelení.

Pořizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné z veřejně přístupné komunikace ppč. 1420 k.ú. Desná III.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, v pohledově exponovaném místě, kde je mimo jiné cílem i ochrana harmonické krajiny s dochovanou rozptýlenou zástavbou bez jejího zahušťování.

Při vyhodnocování této námítky pořizovatel a určený zastupitel vycházejí mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezena jako III-Z9). Pořizovatel s určeným zastupitelem upozorňuje na skutečnost, že územním plánem je uložena podmínka pro využití této plochy (zpracovat biologické hodnocení lokality).

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno ochranným pásmem elektrické stanice (TS), vrchním vedením VN a jeho ochranným pásmem (severovýchodní část ppč. 1523 k.ú. Desná III). Jihozápadní část plochy ppč. 1546 k.ú. Desná III je limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

V rámci vypořádání námítky na vymezení zastavitelné plochy III-Z9 v návrhu ÚP Desná, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem uznal důvody uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti za oprávněné, s následujícím **odůvodněním**:

Zastavitelná plocha III-Z9 není v souladu s koncepcí rozvoje území obce, její vymezení by zhoršilo kvalitu prostředí a hodnotu území, zejména že se její zastavění vzájemně nedoplňuje s historickým využitím území a koliduje s ochranou veřejných zájmů, jakými jsou právě ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot tohoto území.

Jedná se o velmi zachovalou přírodě blízkou lokalitu s rozptýlenou zástavbou. Je ve veřejném zájmu zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území v dané lokalitě.

Dále na základě skutečností, které vyplynuly z vyjádření osob oslovených ve smyslu § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, v platném znění (vlastník pozemku ppč. 1546 a ppč. 1523 k.ú. Desná III) v souvislosti se změnou navrženého využití plochy III-Z9 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp), pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil nové skutečnosti, které sdělili vlastníci, následovně.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nejprve posoudil a vyhodnotil nové skutečnosti, které vlastník pozemku ppč. 1546 k.ú. Desná III sdělil ve svém stanovisku k oznámené změně využití předmětné plochy z hlediska požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území s ohledem na stávající strukturu zástavby dospěl k závěru vymežit plochu III-Z9 (ve východní části ppč. 1546 k.ú. Desná III dle předloženého situačního snímku tak, jak byla vymezena v návrhu ÚP Desná pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1), neboť doplněním zástavby max. jedním objektem nedojde k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby ani k znehodnocení krajinného potenciálu, naopak záměr dotváří kompaktní celek obytného souboru navazující na zastavěné území. Záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Tímto řešením pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nezpochybňuje výše uvedené důvody uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti, které ho vedly ke změně navrženého využití plochy III-Z9 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné –rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp, neboť je i nadále považuje za oprávněné.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dále při posuzování námitek vycházel ze skutečnosti, že je plně v kompetenci Zastupitelstva města Desná, aby v rámci územního plánu vymezilo funkční využitelnost pozemků patřících do území obce, respektive, že má obec nezadatelné právo koncipovat využití svého území.

Na základě výše uvedeného se námitce č. 10 c1) nevyhovuje.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dále posoudil a vyhodnotil na stejném základě nové skutečnosti, které ve svém stanovisku k oznámené změně navrhovaného využití předmětné plochy uplatnil vlastník pozemku ppč. 1523 k.ú. Desná III a na základě jeho písemného souhlasu s touto změnou dospěl k závěru, že plocha III-Z9 (pozemek ppč. 1523 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.). Na základě výše uvedeného se námitce č. 10 c2) se vyhovuje.

Rozhodnutí o námitce č. 10 d) – plocha R1- územní rezerva

Námitce č. 10 d) se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť ji podal zmocněný zástupce veřejnosti ve smyslu § 23 odst. 2 stavebního zákona, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (zmocněný zástupce veřejnosti je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Zmocněný zástupce veřejnosti ve své námitce požaduje odstranění koridoru R1. Pořizovatel po prostudování námitky pouze konstatuje, že na území obce Desná je dle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen “ZUR LK”), o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje dne 13.12.2011.) vymezen koridor dopravní infrastruktury (silniční dopravy) nadregionálního významu D48 – územní rezerva pro silnici 1/10, úsek Tanvald – Desná. V Návrhu ÚP Desná je v rámci dopravní koncepce vymezen (zpřesněn v měřítku územního plánu) koridor územní rezervy R1 pro uvažovanou předložku silnice 1/10 (územní rezerva R1) v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování vyplývajícími ze ZUR LK. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Požadavek, který vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZUR LK) je pro zpracování územního plánu závazným podkladem ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona, a proto nelze z Návrhu ÚP Desná koridor územní rezervy R1 vypustit. Zastupitelstvo obce nemůže podle § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat územní plán v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Na základě výše uvedeného se námitce č. 11 d) nevyhovuje.

Námitka č. 11

Podala: [REDAKCE]

Podání doručené dne 7.7.2015, č.j. MěÚT/12439/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 43 – ppč. 1725 a stpč. 1724 k.ú. Desná III, v obci Desná

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 1722, 1723, 1725 a 1726 (plocha III-Z4) k.ú. Desná III

Obsah uplatněné námitky:

Jako vlastník výše uvedených pozemků podávám námitku proti návrhu zastavitelné plochy III-Z4 „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) v Návrhu ÚP Desná a požaduji navrácení této plochy zpět na plochu „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp) s následujícím odůvodněním. Vymezením zastavitelné plochy na mém pozemku a na sousedních pozemcích dojde ke zhoršení podmínek bydlení a rekreace naší rodiny. Místní občané založili občanské sdružení a tak projevili vůli uvést osadu Souš do původního stavu, která bude opět atraktivní pro turisty. V textové části je odkaz na zachování rozptýlené zástavby s cílem ji dále nezahušťovat ve vrcholných partiích města. Navrhované navýšení množství staveb v osadě Souš až o 50% je v příkrém rozporu s tímto cílem. Povolení výstavby v této lokalitě by mohlo sloužit jako nebezpečný precedens, neboť území je dlouhodobě všeobecně „investory“ považováno za nezastavitelné.

Podatelka ve své námitce dále uvádí nesouhlas s vymezením plochy v návrhu ÚP Desná III-Z1 (ppč. 1752/2 a 1752/3 k.ú. Desná III) jako „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední“ (OM) a požaduje navrácení do plochy „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp), viz. odůvodnění výše uvedené.

Dále ve své námitce požaduje odstranění koridoru R1. tzv. „územní rezervy“ pro přeložku silnice 1/10 s tímto odůvodněním. Otevřením komunikace přes hraniční přechod v Hrádku nad Nisou došlo k napojení dálniční sítě na německo-polskou dálnici D4 a tím k podstatnému odlivu těžké kamionové dopravy ze silnice 1/10. Pominul tak důvod přeložku stavět. Další odliv osobní tranzitní dopravy by způsobil ztrátu života ve městě, které historicky při hlavní silnici vyrostlo. Nechci ve městě další extrémní zátěž, která by byla s přeložkou spojena.

Vzhledem ke struktuře podání pořizovatel námitku rozdělil na námitku č. 11 (plocha III-Z4 11a), 11b) a připomínku, kterou rozdělil na dvě samostatné části – 11/1a) plocha III-Z1 a 11/1b), plocha R1-územní rezervy, které vyhodnotil následovně:

Rozhodnutí o námitce č. 11)

Námitce č. 11 se částečně vyhovuje, viz níže uvedené č. 11a), č. 11b)

Plocha III-Z4 (pozemek část ppč. 1722 k.ú. Desná III) bude vymezena jako zastavitelná plocha pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1).

Plocha III-Z4 (pozemky ppč. 1723, 1725 a 1726 a východní část ppč. 1722 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.)

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné

podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemků, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastník pozemku je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky (ppč. 1722, 1723, 1725 a 1726 k.ú. Desná III.) v okrajové části města Desná III., pod úpravnou vody Souš u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III) vyjma pozemku ppč. 1723 k.ú. Desná III. Pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost a ostatní plocha. Šetřením v terénu bylo zjištěno, že se na pozemcích nachází převážně travnatý porost částečně zarostlý náletovými dřevinami.

Požizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné ze silnice II/290, ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III vyjma pozemku ppč. 1723 k.ú. Desná III, který je přístupný na silnici II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III) pouze přes ppč. 1726 k.ú. Desná III a ppč. 1728 k.ú. Desná III, oba pozemky jsou ve vlastnictví Města Desná.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, v rozptýlené zástavbě a v pohledově exponovaném místě.

Požizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno v jihozápadní části ppč. 1722 k.ú. Desná III ochranným pásmem elektrické stanice (TS) a východní části plochy ppč. 1722 a 1723 k.ú. Desná III je limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

Při vyhodnocování této námítky pořizovatel a určený zastupitel vycházeli mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezená jako III-Z4). Územním plánem je pro zastavitelnou plochu III-Z4 uložena podmínka pro rozhodování formou prověření této plochy územní studií.

V rámci vypořádání námítky na vymezení zastavitelné plochy III-Z4 v Návrhu ÚP Desná, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem uznal důvody uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti za oprávněné, s následujícím **odůvodněním**:

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem shledal, že tato zastavitelná plocha není v souladu s koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Jedná se o velmi zachovalou přírodě blízkou lokalitu s rozptýlenou zástavbou. Je ve veřejném zájmu zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území v dané lokalitě. Naším cílem je tedy uchránit jednu z nejzachovalejších původních horských osad v okolí, (která slouží jako hlavní turistický cíl) jejíž zhlédnutí je a bude cílem mnoha turistů přicházejících do území.

Vymezením celé plochy III-Z4 by došlo nejen k zahuštění stávající struktury horské venkovské zástavby ale i k znehodnocení krajinného potenciálu. Z toho vyplývá, že výstavbou nejen stavby hlavní (staveb), ale i staveb doprovodných (dopravní připojení, terénní úpravy, zpevněné plochy, inženýrské sítě, likvidace kvalitní zeleně, a pod) by došlo k narušení přírodního i kulturně historického charakteru dané části krajiny. Obec Desná neplánuje další technickou a dopravní infrastrukturu v této lokalitě, neboť se jedná o jedinečné území a má zájem na jeho zachování.

Dále na základě skutečností, které vyplynuly z vyjádření osob oslovených ve smyslu § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, v platném znění (vlastník pozemku ppč. 1722 a ppč. 1723 k.ú. Desná III) v souvislosti se změnou navrženého využití plochy III-Z4 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné – rekreační“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil nové skutečnosti, které sdělili vlastníci, následovně.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nejprve posoudil a vyhodnotil nové skutečnosti, které ve svém stanovisku k oznámené změně navrženého využití předmětné plochy uplatnil vlastník pozemku ppč. 1722 k.ú. Desná III. Z hlediska požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území s ohledem na stávající strukturu zástavby dospěl k závěru vymezit část plochy III-Z4 dle přiloženého situačního snímku pro funkci „Smíšené obytné – rekreační“ (SR1), neboť se v daném případě jedná o proluku ve stávající zástavbě a jejího logické doplnění jedním objektem na části ppč. 1722 k.ú. Desná III. u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III). Plocha III-Z4 (pozemek ppč. 1726, 1725 a východní část 1722 dle situačního snímku k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.)

Vymezením části zastavitelné plochy III-Z4 pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1), dle přiloženého situačního snímku nedojde k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby ani k znehodnocení krajinného potenciálu, ale k logickému doplnění proluky ve stávající zástavbě. Záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Tímto řešením pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nezpochybňuje výše uvedené důvody uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti, které ho vedly ke změně navrženého využití plochy III-Z4 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp), neboť je i nadále považuje za oprávněné. Na základě výše uvedeného se námitka č. 11a) nevyhovuje.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dále posoudil a vyhodnotil na stejném základě nové skutečnosti, které ve svém stanovisku k oznámené změně navrženého využití předmětné plochy uplatnil vlastník pozemku (ppč. 1723 k.ú. Desná III) a dospěl k závěru, že v tomto případě trvá na změně navrženého využití plochy III-Z4 (tj. ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp) s následujícím odůvodněním.

Pořizovatel k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je ze silnice II/290 nepřístupný. Přístupný na silnici II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691k.ú. Desná III) je pouze přes ppč. 1726 k.ú. Desná III a ppč. 1728 k.ú. Desná III, oba pozemky jsou ve vlastnictví Města Desná.

Vymezením zastavitelné plochy III-Z4 (v části ppč. 1723 k.ú. Desná III) by se jednalo o zakládání druhé řady výstavby, čímž by došlo k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby a dále k znehodnocení krajinného potenciálu, což by zásadně popřelo odůvodnění uvedené pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem ke změně navrženého využití plochy III-Z4, na kterých pro pozemek ppč. 1723 k.ú. Desná III (a dále i pro další pozemky předmětné plochy, ppč. 1725 a 1726 k.ú. Desná III) i nadále trvá (ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dále při posuzování námitek vycházel ze skutečnosti, že je plně v kompetenci Zastupitelstva města Desná, aby v rámci územního plánu vymezilo funkční využitelnost pozemků patřících do území obce, respektive, že má obec nezadatelné právo koncipovat využití svého území, kde je především společným cílem i nadále chránit jednu z nejzachovalejších původních horských osad v okolí, která slouží jako hlavní turistický cíl oblasti. Na základě výše uvedeného se námitce č. 11b) vyhovuje.

Námitka č. 12

Podali:

Podání doručené dne 7.7.2015, č.j. MěÚT/12498/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 1248 – ppč. 1269/4, 1267/2, 1268/4, 1268/2 a 1267/1 k.ú. Desná II

Pozemek dotčený námitkou: ppč. 1269/4, 1267/2, 1269/4, 1268/2 a 1267/1 k.ú. Desná II

Obsah uplatněné námítky:

Jako vlastníci výše uvedených pozemků podávám námitku proti Návrhu ÚP Desná proti zakreslení koridoru územní rezervy pro přeložku hlavní silnice I/10 a požadujeme její odstranění s tímto odůvodněním. Otevření dopravní komunikace přes hraniční přechod v Hrádku nad Nisou a napojení české dálniční sítě na německo-polskou dálnici A4 vedlo k podstatnému snížení kamionové dopravy na silnici I/10. Hlavní důvod pro přeložky pominul. Stavba koridoru R1 by pro město znamenalo extrémní zátěž.

Rozhodnutí o námitce č. 12

Námitka č. 12 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podali vlastníci pozemků, kteří v rámci podání namítají skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastníci pozemků jsou dotčeni řešením Návrhu ÚP Desná).

Podatelé ve své námitce požadují odstranění koridoru R1. Pořizovatel po prostudování námítky pouze konstatuje, že na území obce Desná je dle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (ZUR LK, o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje dne 13.12.2011.) vymezen koridor dopravní infrastruktury (silniční dopravy) nadregionálního významu D48 – územní rezerva pro silnici 1/10, úsek Tanvald – Desná. V Návrhu ÚP Desná je v rámci dopravní koncepce vymezen (zpřesněn v měřítku územního plánu) koridor územní rezervy R1 pro uvažovanou předložku silnice 1/10 (územní rezerva R1) v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování vyplývajícími ze ZUR LK. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Požadavek, který vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZUR LK) je pro zpracování územního plánu závazným podkladem ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona, a proto nelze z Návrhu ÚP Desná koridor územní rezervy R1 vypustit. Zastupitelstvo obce nemůže podle § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat územní plán v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Na základě výše uvedeného se připomínka č. 11/2b) nevyhovuje.

Námitka č. 13

Podal:

Podání doručené dne 7.7.2015, č.j. MěÚT/12470/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 1252 – ppč. 1288, 1289, 1287/4 k.ú. Desná III
Pozemek dotčený námitkou: ppč. 1288 k.ú. Desná III, v obci Desná

Obsah uplatněné námitky:

Jako vlastník výše uvedeného pozemku s budovou č.p. 654, ul. Stará Cesta, Desná III podávám námitku proti Návrhu ÚP Desná a navrhuji zachovat místní komunikaci (ul. Stará Cesta) a to v souvislosti s návrhem plochy III-K2 s tímto odůvodněním. Komunikace by měla primárně plnit svou úlohu, tedy měla by sloužit jako obslužná komunikace, která zajišťuje přístup a příjezd k daným nemovitostem.

Dále podatel ve své námitce upozorňuje na plochu III-Z11 a III-Z4 vymezenou v návrhu ÚP Desná a navrhuje, aby obě plochy byly v územním plánu vymezeny jako nezastavitelné. Pořizovatel na základě posouzení dospěl k závěru, že z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona je předmětné podání v této části námitky připomínkou proti návrhu ÚP Desná, a proto bylo přistoupeno k vyhodnocování připomínky č. 13/2a), 13/2b).

Vzhledem ke struktuře podání pořizovatel námitku rozdělil na námitku č. 13 (plocha III-K2) a připomínku, kterou rozdělil na dvě samostatné části – 13/2a) plocha III-Z11 a 13/2b a 13/2c), plocha III-Z4, které vyhodnotil následovně:

Rozhodnutí o námitce č. 13

Námitce č. 13 se vyhovuje.

Grafická část bude upravena tak, že přes návrhovou plochu III-K2 budou místní komunikace vymezeny jako plocha – „Dopravní infrastruktura – silniční“ (DS) – stav.

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastník pozemku je dotčení řešením Návrhu ÚP Desná).

Pořizovatel v terénu zjistil, že se jedná o místní komunikaci ppč. 1056 k.ú. Desná III (ul. Stará cesta), která je jedinou možnou přístupovou a příjezdovou komunikací k nemovitostem č.p. 517, 626, 123, 654, ul. Stará Cesta, ppč. 1056 k.ú. Desná III a k č. ev. 485, 404, 438, 432 a 486 ul. Stará Cesta, ppč. 1056 k.ú. Desná III. Pořizovatel vyhodnotil oba záměry z hlediska koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v území následovně: Zachování přístupu a příjezdu k výše uvedeným nemovitostem po místní komunikaci ppč. 1056 (Stará cesta) k.ú. Desná III pořizovatel vyhodnotil jako vyšší veřejný zájem převažující nad zájmem jednotlivce (vymezení plochy III-K2 v Návrhu ÚP Desná).

Střet veřejného zájmu na přístup a příjezd k výše uvedeným nemovitostem a vymezení plochy III-K2 v návrhu ÚP Desná bude prověřen územně plánovacím podkladem jako podmínka pro rozhodování záměru. V požadavcích pro zadání územní studie jsou uplatněny níže uvedené podmínky pro využití této lokality:

- stanovit koncepci provozu v plochách areálu,
- prověřit architektonické a urbanistické působení objektů ve vztahu k okolní zástavbě a volné krajině, střety funkcí navrženého areálu pro sjezdové lyžování a dopravní obslužnosti,
- stanovit funkční napojení na plochy sjezdových tratí a plochy občanské vybavenosti,
- prověřit rozmístění a kapacity parkovišť a odstavných ploch, včetně umístění jednotlivých přepravních zařízení (vleků, lanovek),
- prověřit umístění jednotlivých staveb,
- řešit systémy technické infrastruktury,
- prověřit základní dopravní vztahy a to m.j. ve vztahu k bezpečného zajištění příjezdu a přístupu k nemovitostem č.p. 517, 626, 123, 654, ul. Stará Cesta a k č.ev. 485, 404, 438, 432 a 486 ul. Stará Cesta, ppč. 1056 k.ú. Desná III
- prověřit odtokové poměry v území,
- koordinovat s řešením ve vztahu s areálem Černá Říčka.

Na základě výše uvedeného bude grafická část Návrhu ÚP Desná upravena (místní komunikace bude nadřazena nad plochou III-K2).

Doplnění rozhodnutí o námitkách vlastníků dotčených pozemků doručených na základě postupu pořizovatele ÚP Desná uvedeného v § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění včetně zajištění jejich stanovisek (viz rozsudek NSS ze dne 24.7.2014, č.j. AOS 3/2013-31) a následné vypořádání námitek:

Námitka č. 14

Podala: spol. EMH South, s r.o. se sídlem Vladislavova 1890/17, Praha

Podání doručené dne 29.10.2015, č.j. MěÚT/119572/2015/SÚ a ŽP
Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:
LV 91 – ppč. 1722 Desná III, v obci Desná
Dotčené pozemky námitkou: ppč. 1722 k.ú. Desná III (plocha III-Z4)

Obsah uplatněné námítky

Obsah uplatněné námítky v souvislosti s oznámenou změnou navrženého využití plochy III-Z4 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp:

Podatel kategoricky nesouhlasí se změnou, která se týká navrženého využití plochy, a to ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ SR1 (v Návrhu ÚP Desná je plocha vedena jako plocha III-Z4) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NS a to s odůvodněním. „Výše navrhovaná změna by měla za následek výrazné snížení hodnoty předmětného pozemku a tedy i majetku naší společnosti. Společnost podnikne veškeré právní kroky proti aktivitám a rozhodnutím, na základě kterých by došlo ke snížení hodnoty tohoto pozemku.“

Rozhodnutí o námitce č. 14

Námitce č. 14 se částečně vyhovuje.

Plocha III-Z4 (pozemek, západní část ppč. 1722 k.ú. Desná III) bude vymezena jako zastavitelná plocha pro funkci „Smíšené obytné - rekreační 1“ (SR1).

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemků, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastníci pozemku je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek (ppč. 1722 k.ú. Desná III.) v okrajové části města Desná III, pod úpravnou vody Souš u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III.) Pozemek je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha. Šetřením v terénu bylo zjištěno, že se na pozemku nachází převážně travnatý porost částečně zarostlý náletovými dřevinami.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný ze silnice II/290, ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemek nachází ve III.zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území v rozptýlené zástavbě v pohledově exponovaném lokalitě.

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno v jihozápadní části ppč. 1722 k.ú. Desná III, ochranným pásmem elektrické stanice (TS) a ve východní části plochy ppč. 1722 k.ú. Desná III. vzdáleností 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

Při vyhodnocování této námítky pořizovatel a určený zastupitel vycházeli mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezená jako III-Z4).

Pořizovatel s určeným zastupitelem upozorňuje v souvislosti s vypořádáním této námítky na důvody, které vedly ke změně využití plochy III-Z4, a to ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nejprve uznal důvody uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti v plném rozsahu za oprávněné, s následujícím odůvodněním:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem shledal, že tato zastavitelná plocha není v souladu s koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Jedná se o velmi zachovalou přírodě blízkou lokalitu s rozptýlenou zástavbou. Je ve veřejném zájmu zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území v dané lokalitě. Naším cílem je tedy uchránit jednu z nejzachovalejších původních horských osad v okolí, (která slouží jako hlavní turistický cíl) jejíž zhlédnutí je a bude cílem mnoha turistů přicházejících do území.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil nové skutečnosti, které vlastník sdělil ve svém stanovisku k oznámené změně navrženého využití předmětné plochy z hlediska požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území s ohledem na stávající strukturu zástavby a dospěl k tomuto závěru.

Vymezením zastavitelné plochy III-Z4 na části pozemkové parcely ppč. 1722 k.ú. Desná III u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III) nedojde k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby ani k znehodnocení krajinného potenciálu, neboť se v daném případě jedná o proluku ve stávající zástavbě a jejího logického doplnění jedním

objektem na části ppč. 1722 k.ú. Desná III. u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III). Záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha III-Z4 (pozemek ppč. 1726, 1725, 1723 a východní část 1722 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Tímto řešením pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nezpochybňuje výše uvedené důvody, které ho vedly ke změně navrženého využití plochy III-Z4 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné - rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp), neboť je i nadále považuje za oprávněné.

Na základě výše uvedeného se námitce č. 14) částečně vyhovuje.

Námitka č. 15

Podal: Státní pozemkový úřad, se sídlem 1024/11a, Praha 3

Podání doručené dne 25.11.2015, č.j. MěÚT/21143/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 10002 – ppč. 1723 Desná III, v obci Desná

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 1723 k.ú. Desná III (plocha III-Z4)

Obsah uplatněné námítky v souvislosti s oznámenou změnou navrženého využití plochy III-Z4 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp:

Podatel nesouhlasí se změnou, která se týká navrženého využití plochy, a to ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) /v Návrhu ÚP Desná je plocha vedena jako plocha III-Z4/ do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp).

Rozhodnutí o námitce č. 15

Námitce č. 15 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemků, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastník pozemku je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Pořizovatel k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je nepřístupný. Přístupný na silnici II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 k.ú. Desná III) je pouze přes ppč. 1726 k.ú. Desná III a ppč. 1728 k.ú. Desná III (oba pozemky ve vlastnictví Města Desná).

Vymezením zastavitelné plochy III-Z4 (v části ppč. 1723 k.ú. Desná III) by se jednalo o zakládání druhé řady výstavby, čímž by došlo k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby a dále k znehodnocení krajinného potenciálu, což by zásadně popřelo odůvodnění uvedené pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem ke změně navrženého využití plochy III-Z4 (tj. ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp).

Nadále platí odůvodnění uvedené pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem. Vymezením plochy III-Z4 by došlo nejen k zahuštění stávající struktury horské venkovské zástavby, ale i k znehodnocení krajinného potenciálu. Z toho vyplývá, že výstavbou nejen stavby hlavní (staveb), ale i staveb doprovodných (dopravní připojení, terénní úpravy, zpevněné plochy, inženýrské sítě, likvidace kvalitní zeleně, a pod) by došlo k narušení přírodního i kulturně historického charakteru dané části krajiny. Obec Desná neplánuje další technickou a dopravní infrastrukturu v této lokalitě, neboť se jedná o jedinečné území a má zájem na jeho zachování. Z uvedených důvodů tak nesouhlasí s vymezením plochy III-Z4 s funkcí „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) a plocha III-Z4 (v části ppč. 1723, 1725 a 1726 k.ú. Desná III) bude ponechána pro funkční využití - plochy „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dále při posuzování námítek vycházel ze skutečnosti, že je plně v kompetenci Zastupitelstva města Desná, aby v rámci územního plánu vymezilo funkční využitelnost pozemků patřících do území obce, respektive, že má obec nezadatelné právo koncipovat využití svého území, kde je především společným cílem i nadále chránit jednu z nejzachovalejších původních horských osad v okolí, která slouží jako hlavní turistický cíl oblasti. Na základě výše uvedeného se námitce č. 15 nevyhovuje.

Námitka č. 16

Podal: [REDAKCE]

Podání doručené dne 18.11.2015, č.j. MěÚT/20703/2015/SÚ a ŽP

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 463 – ppč. 1523 Desná III, v obci Desná

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 1523 k.ú. Desná III (plocha III-Z9)

Obsah uplatněné námítky

Obsah uplatněné námítky v souvislosti s oznámenou změnou navrženého využití plochy III-Z9 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp:

Podatel souhlasí se změnou, týkající se navrženého využití plochy, a to ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné rekreační 1“ (SR1) /v Návrhu ÚP Desná je plocha vedena jako plocha III-Z9/ do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp).

Rozhodnutí o námitce č. 16 – plocha III-Z9

Námitka č. 16 se vyhovuje.

Plocha III-Z9 (pozemek ppč. 1523 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.)

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítka proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastník pozemku je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem prověřil stav v území a zjistil, že se jedná o pozemek ppč. (část) 1523 k.ú. Desná III, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Šetřením na místě samém bylo zjištěno, že skutečný stav v terénu odpovídá v současné době evidenci v katastru nemovitostí, tj. na pozemku se nachází travnatý porost, místy jsou zarostlé náletovou zelení.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný z veřejně přístupné komunikace ppč. 1420 k.ú. Desná III.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, v pohledově exponovaném místě, kde je mimo jiné cílem i ochrana harmonické krajiny s dochovanou rozptýlenou zástavbou bez jejího zahušťování.

Při vyhodnocování této námítky pořizovatel a určený zastupitel vycházeli mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezena jako III-Z9).

Požizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno prakticky v celé jeho výměře, a to ochranným pásmem elektrické stanice (TS), vrchním vedením VN a jeho ochranným pásmem.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil výše uvedené důvody a dále na základě písemného souhlasu vlastníka pozemku ppč. 1523 k.ú. Desná III s touto změnou dospěl k závěru, že plocha III-Z9 (v části ppč. 1523 k.ú. Desná III) bude vymezena v souladu s touto změnou, tj. pozemek ppč. 1523 k.ú. Desná III bude součástí nezastavěného území pro způsob využití – „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp). Na základě výše uvedeného se námitka č. 16) vyhovuje.

Námitka č. 17

Podal: [REDAKCE]

Podání doručené dne 27.11.2015, č.j. MěÚT/21393/2015/SÚ a ŽP a doplněné podání doručené na MěÚ Tanvald dne 15.12.2015, č.j. MěÚT/22627/2015/SÚ a ŽP na základě podaného vysvětlení MěÚ Tanvald ze dne 30.11.2015, č.j. MěÚT/21545/20105/SÚ a ŽP.

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

LV 1270 – ppč. 1546 Desná III., v obci Desná

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 1546 k.ú. Desná III (plocha III-Z9)

Obsah uplatněné námítky

Obsah uplatněné námítky v souvislosti s oznámenou změnou navrženého využití plochy III-Z9 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp):

Podatel nesouhlasí se změnou, která se týká navrženého využití plochy, a to ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné rekreační 1“ (SR1) /v Návrhu ÚP Desná je plocha vedena jako plocha III-Z9/ do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp) a požaduje i nadále zachovat zastavitelnou východní část pozemku ppč. 1546 k.ú. Desná III.

Rozhodnutí o námitce č. 17 – plocha III-Z9

Námitka č. 17 se částečně vyhovuje.

Plocha III-Z9 (pozemek, východní část ppč. 1546 k.ú. Desná III) bude vymezena jako zastavitelná plocha pro funkci „Smíšené obytné - rekreační“ (SR1).

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemky v Návrhu ÚP Desná naloženo (jako vlastníci pozemku je dotčen řešením Návrhu ÚP Desná).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem prověřil stav v území a zjistil, že se jedná o pozemek ppč. 1546 k.ú. Desná III, který je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha - neplodná půda. Šetřením na místě samém bylo zjištěno, že se na pozemku nachází travnatý porost.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný z veřejné přístupné komunikace ppč. 1420 k.ú. Desná III.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemek nachází ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, v pohledově exponovaném místě, kde je mimo jiné cílem i ochrana harmonické krajiny s dochovanou rozptýlenou zástavbou bez jejího zahušťování.

Při vyhodnocování této námitky pořizovatel a určený zastupitel vycházeli mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha III-Z9 vymezena jako zastavitelná). Pořizovatel s určeným zastupitelem upozorňuje na skutečnost, že územním plánem je uložena podmínka pro využití této plochy (zpracovat biologické hodnocení lokality).

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy není omezeno v části vymezené zastavitelné plochy v návrhu ÚP Desná (východní část ppč. 1546 k.ú. Desná III).

Pořizovatel s určeným zastupitelem upozorňuje v souvislosti s vypořádáním této námitky na důvody, které vedly ke změně využití plochy III-Z9, a to ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp).

V rámci vypořádání námitky uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti (vedená jako námitka č. 10 c) na vymezení zastavitelné plochy III-Z9 tak, jak je vymezena v návrhu ÚP Desná pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1), pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nejprve uznal důvody uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti v plném rozsahu za oprávněné, s následujícím odůvodněním:

Zastavitelná plocha III-Z9 není v souladu s koncepcí rozvoje území obce, její vymezení by zhoršilo kvalitu prostředí a hodnotu území, zejména že se její zastavění vzájemně nedoplňuje s historickým využitím území a koliduje s ochranou veřejných zájmů, jakými jsou právě ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot tohoto území.

Jedná se o velmi zachovalou přírodě blízkou lokalitu s rozptýlenou zástavbou. Je ve veřejném zájmu zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území v dané lokalitě.

Následně na základě skutečností, které vyplynuly z vyjádření vlastníka osloveného ve smyslu § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, v platném znění v souvislosti se změnou navrženého využití plochy III-Z9, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil nové skutečnosti, které vlastníci pozemku ppč. 1546 k.ú. Desná III sdělili v předmětné námitce, následovně.

Z hlediska požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, a s ohledem na stávající strukturu zástavby dospěl k závěru vymezit část plochy III-Z9 (tak jak je vymezena v návrhu ÚP Desná pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1), neboť doplněním zástavby max. jedním objektem nedojde k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby ani k znehodnocení krajinného potenciálu, naopak záměr dotváří kompaktní celek obytného souboru navazující na zastavěné území. Záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Tímto řešením pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nezpochybňuje výše uvedené důvody, pro které uznal námitku uplatněnou zmocněným zástupcem veřejnosti, což ho vedlo ke změně navrženého využití plochy III-Z9 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné –rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp), neboť je i nadále považuje za oprávněné. Na základě výše uvedeného se námitce č. 17) vyhovuje, neboť plocha III-Z9 (pozemek ppč. východní část ppč. 1546 k.ú. Desná III) bude i nadále vymezena dle návrhu ÚP Desná jako zastavitelná plocha pro funkci „Smíšené obytné - rekreační“ (SR1). Na základě výše uvedeného se námitce č. 17) vyhovuje.

17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

Připomínky k upravenému a posouzenému Návrhu ÚP Desná uplatněné v rámci veřejného projednání.

Připomínka č. 11/1a)

Připomínka č. 11/1a) se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti návrhu územního plánu.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky (ppč. 1752/2 a 1752/3 k.ú. Desná III) v okrajové části města Desná u vodní nádrže Souš, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha. Šetřením v terénu pořizovatel zjistil, že jsou pozemky zarostlé náletovou zelení a částečně zarostlé náletovými dřevinami.

Pořizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné ze silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III).

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území v pohledově exponovaném místě.

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno v severovýchodní části ppč. 1752/3 k.ú. Desná III.) vrchním vedením VN a jeho ochranným pásmem, dále je předmětná plocha ve východní části limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

Při vyhodnocování této námítky pořizovatel a určený zastupitel vycházeli mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezená jako III-Z1), kde tato plocha byla vymezena a s dotčenými orgány projednána. Pořizovatel posoudil navrhovaný záměr obce a po dohodě s určeným zastupitelem dospěli k závěru, že takto vymezená plocha bude sloužit především pro vytvoření veřejného zázemí pro potřeby rozvoje kvalitních podmínek pro rozvoj cestovního ruchu v dané lokalitě. Na základě výše uvedeného se připomínka č. 11/1a) nevyhovuje.

Vyhodnocení připomínky č. 11/1b)

Připomínka č. 11/1b) se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti návrhu územního plánu.

Podatelka ve své námitce požaduje odstranění koridoru R1. Pořizovatel po prostudování námítky pouze konstatuje, že na území obce Desná je dle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (ZUR LK, o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje dne 13.12.2011.) vymezen koridor dopravní infrastruktury (silniční dopravy) nadregionálního významu D48 – územní rezerva pro silnici 1/10, úsek Tanvald – Desná. V Návrhu ÚP Desná je v rámci dopravní koncepce vymezen (zpřesněn v měřítku územního plánu) koridor územní rezervy R1 pro uvažovanou předlošku silnice 1/10 (územní rezerva R1) v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování vyplývajícími ze ZUR LK. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Požadavek, který vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZUR LK) je pro zpracování územního plánu závazným podkladem ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona, a proto nelze z Návrhu ÚP Desná koridor územní rezervy R1 vypustit. Zastupitelstvo obce nemůže podle § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat územní plán v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Na základě výše uvedeného se připomínka č. 11/1.2.) nevyhovuje.

Připomínka č. 13/2a)

Podal: [REDAKCE]

Podání doručené dne 7.7.2015, č.j. MěÚT/12470/2015/SÚ a ŽP

Dotčené pozemky připomínkou:

ppč. 1302 (plocha III- Z11), ppč. 1725, 1723, 1722, 1726 (plocha III- Z4), k.ú. Desná III

Obsah uplatněné připomínky:

Podatel ve své připomínce upozorňuje na existenci cesty přes pozemek 1302 k.ú. Desná III. (historická pěšina zanesená i v některých starších mapách), podatel se jako důkaz o existenci této cesty odkazuje na dohody se současným majitelem, případně soudního sporu o vydržení práva chůze. Z tohoto důvodu navrhuje, aby plocha III-Z11 nebyla v územním plánu vymezena jako zastavitelná ve funkčním využití plochy „Smíšené obytné - rekreační 1“ (SR1).

Vyhodnocení připomínky č. 13/2a)**Připomínka č. 13/2a) se nevyhovuje.****Odůvodnění:**

Pořizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti Návrhu ÚP Desná.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost a že skutečný stav v terénu odpovídá v současné době evidenci v katastru nemovitostí, tj. na pozemku se nachází travnatý porost. Pozemek ppč. 1302 k.ú. Desná III přímo navazuje na pozemky ppč. 1306, 1305 k.ú. Desná III, které jsou ve vlastnictví jednoho vlastníka.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný z veřejně přístupné komunikace ppč. 1301 k.ú. Desná III.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v zastavěném území, ve III. zóně CHKO Jizerské hory a navazuje na stávající zástavbu.

Při vyhodnocování této připomínky pořizovatel a určený zastupitel vycházel mj. i z výsledků (stanovisek dotčených orgánů) projednaných etap pořizovaného Územního plánu Desná (v Návrhu ÚP Desná pro společné jednání a pro veřejné projednání Návrhu ÚP Desná byla plocha vymezena jako III-Z11). Vlastník této plochy neuplatnil v procesu pořízení územního žádné námítky ani připomínky.

Pořizovatel posuzoval záměr z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, kde hodnotil zejména vliv umístění stavby na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a to včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Na základě tohoto hodnocení úřad územního plánování dospěl k závěru plocha III-Z11 je v Návrhu ÚP Desná vymezena v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Důvody, které podatel uvádí ve své připomínce jsou z hlediska procesu územního plánu bezpředmětné (existence cesty přes pozemek 1302 k.ú. Desná III (historická pěšina zanesená i v některých starších mapách) a jsou předmětem dohody s vlastníkem tohoto pozemku. Na základě výše uvedeného se připomínka č. 13/2a) nevyhovuje.

Vyhodnocení připomínky č. 13/2b)**Připomínka č. 13/2b se částečně vyhovuje, viz níže uvedené (č. 13/2b, č. 13/2c).**

Plocha III-Z4 (pozemek, západní část ppč. 1722 k.ú. Desná III) bude vymezena jako zastavitelná plocha pro funkci „Smíšené obytné - rekreační 1“ (SR1).

Plocha III-Z4 (pozemek ppč. 1723, 1725, a 1726 a východní část ppč. 1722 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti návrhu územního plánu.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky (ppč. 1722, 1723, 1725 a 1726 k.ú. Desná III) v okrajové části města Desná III, pod úpravnou vody Souš u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III). Pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost a ostatní plocha. Šetřením v terénu pořizovatel zjistil, že se na pozemcích nachází převážně travnatý porost částečně zarostlý náletovými dřevinami.

Pořizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné ze silnice II/290, ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III vyjma pozemku ppč. 1723 k.ú. Desná III, který je přístupný na silnici II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III) pouze přes ppč. 1726 k.ú. Desná III a ppč. 1728 k.ú. Desná III., oba pozemky jsou ve vlastnictví Města Desná.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, v rozptýlené zástavbě a v pohledově exponovaném místě.

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno v jihozápadní části ppč. 1722 k.ú. Desná III, ochranným pásmem elektrické stanice (TS) a ve východní části plochy ppč. 1722 a 1723 k.ú. Desná III je limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

Při vyhodnocování této připomínky pořizovatel a určený zastupitel vycházeli mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezená jako III-Z4).

Pořizovatel a určený zastupitel upozorňuje na skutečnost, že územním plánem je pro zastavitelnou plochu III-Z4 uložena podmínka pro rozhodování formou prověření této plochy územní studií.

V rámci vypořádání připomínky na vymezení zastavitelné plochy III-Z4 v Návrhu ÚP Desná, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem uznal důvody uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti za oprávněné, s následujícím odůvodněním:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem shledal, že tato zastavitelná plocha není v souladu s koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Jedná se o velmi zachovalou přírodě blízkou lokalitu s rozptýlenou zástavbou. Je ve veřejném zájmu zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území v dané lokalitě. Naším cílem je tedy uchránit jednu z nejzachovalejších původních horských osad v okolí, (která slouží jako hlavní turistický cíl) jejíž zhlédnutí je a bude cílem mnoha turistů přicházejících do území.

Dále na základě skutečností, které vyplynuly z vyjádření osob oslovených ve smyslu § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, v platném znění v souvislosti se změnou navrženého využití plochy III-Z4 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil nové skutečnosti, které sdělili vlastníci (vlastník pozemku ppč. 1722 a ppč. 1723 k.ú. Desná III), následovně.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nejprve posoudil a vyhodnotil nové skutečnosti, které ve svém stanovisku k oznámené změně navrženého využití předmětné plochy uplatnil vlastník pozemku ppč. 1722 k.ú. Desná III. Z hlediska požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s ohledem na stávající strukturu zástavby dospěl k závěru vymezit část plochy III-Z4 dle přiloženého situačního snímku pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1), neboť se v daném případě jedná o proluku ve stávající zástavbě a její logické doplnění jedním objektem na části ppč. 1722 k.ú. Desná III u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III). Plocha III-Z4 (pozemek ppč. 1726, 1725, 1723 a východní část 1722 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.)

Vymezením části zastavitelné plochy III-Z4 pro funkci „Smíšené obytné rekreační 1“ (SR1), nedojde k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby ani k znehodnocení krajinného potenciálu, ale k logickému doplnění proluky ve stávající zástavbě. Záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Tímto řešením pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nezpochybňuje výše uvedené důvody uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti, které ho vedly ke změně navrženého využití plochy III-Z4 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp), neboť je i nadále považuje za oprávněné. Na základě výše uvedeného se připomínce č. 13/2b) nevyhovuje.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dále posoudil a vyhodnotil na stejném základě nové skutečnosti, které ve svém stanovisku k oznámené změně navrženého využití předmětné plochy uplatnil vlastník pozemku (ppč. 1723 k.ú. Desná III) a dospěl k závěru, že v tomto případě trvá na změně navrženého využití plochy III-Z4 (tj. ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné - rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp) s následujícím odůvodněním.

Pořizovatel k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je ze silnice II/290 nepřístupný. Přístupný na silnici II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 k.ú. Desná III) je pouze přes ppč. 1726 k.ú. Desná III a ppč. 1728 k.ú. Desná III, oba pozemky jsou ve vlastnictví Města Desná.

Vymezením zastavitelné plochy III-Z4 (v části ppč. 1723 k.ú. Desná III) by se jednalo o zakládání druhé řady výstavby, čímž by došlo k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby a dále k znehodnocení krajinného potenciálu, což by zásadně popřelo odůvodnění uvedené pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem ke změně navrženého využití plochy III-Z4, na kterých pro pozemek ppč. 1723 k.ú. Desná III (a dále i pro další pozemky předmětné plochy, ppč. 1725 a 1726 k.ú. Desná III) i nadále trvá (ze zastavitelné plochy pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dále při posuzování námitek vycházel ze skutečnosti, že je plně v kompetenci Zastupitelstva města Desná, aby v rámci územního plánu vymezilo funkční využitelnost pozemků patřících do území obce, respektive, že má obec nezadatelné právo koncipovat využití svého území, kde je především společným cílem i nadále chránit jednu z nejzachovalejších původních horských osad v okolí, která slouží jako hlavní turistický cíl oblasti. Na základě výše uvedeného se námítce č. 13/2c) vyhovuje.

Přípomínka č. 3

Podalo: Město Desná, se sídlem Krkonošská 318, Desná

Podání doručené dne 2.7.2015, č.j. MěÚT/12474/2015/SÚ a ŽP

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 1752/3, 1752/2 (plocha III-Z1) v k.ú. Desná III, ppč. 100 k.ú. Desná II (plocha SM u základní školy) a požadavky na úpravu (opravu) textové části Návrhu ÚP Desná, v kap. č. 6 a v bodě č. 3.2. – vymezení zastavitelných ploch u navrhových ploch I-Z2, I-P4, II-Z15 a II-Z24 a u ploch – „Dopravní infrastruktura – silniční“ (DS) včetně související úpravy grafické části návrhu územního plánu Desná.

Podatel ve své připomínce navrhuje:

- a) v tex. části Návrhu ÚP Desná v kap. č. 6 vyškrtnout z textů v jednotlivých kapitolách vymezující jednotlivé plochy v odrážce „*související dopravní a technická infrastruktura*“ slovo „*související*“ s následujícím odůvodněním. Při ponechání celého textu podmínky „*související dopravní a technická infrastruktura*“ by byla omezena stavba v případě, že by nebyla navržena stavba hlavní. Jako příklad uvádí plochu III-Z1 (plocha OM). Není možné na uvedené ploše bez stavby hlavní, (hlavní využití – občanské vybavení komerčního charakteru) realizovat např. parkovací plochu jako možnost nástupu na Jizerskou magistrálu bez toho, aniž by bylo na ploše postaveno zařízení občanské vybavenosti (hlavní využití).
- b) plochu (ppč. 100 k.ú. Desná II) u základní školy podatel navrhuje změnit na plochu „Smíšené obytné – městské“ (SM) z důvodu sjednocení plochy v celém areálu základní školy s následujícím odůvodněním. Na ploše TI již není čistírna odpadních vod (základní škola je připojena kanalizační přípojkou na veřejnou kanalizaci) a stávající hřiště vymezené jako plocha (OS) bude změněno pro potřeby mateřské školy.
- c) v textové části Návrhu ÚP Desná v bodu č. 3.2. v tabulce opravit podmínku pro plochu III-Z5 – *realizovat max. 3 objekty na 2 objekty*. Na této ploše bylo již vydáno územní rozhodnutí. Třetí objekt, o který stavebník požádal, nebyl Správou CHKO Jizerské hory odsouhlasen.
- d) v grafické části v Návrhu ÚP Desná by měly cesty vedoucí přes sjezdové tratě vyznačeny šedou barvou, jako hlavní využití. V souvislosti s touto úpravou by mělo dojít k úpravě textové části v ploše – „Dopravní infrastruktura – silniční“ (DS), a to do podmíněně přípustného využití – „*stavby komunikací lze v zimním období využít pro sportovní účely*“ s následujícím odůvodněním. Přístup k nemovitostem by měl být upřednostněn před nabídkou sportovního využití.
- e) v textové části Návrhu ÚP Desná v bodě č. 3.2. – vymezení zastavitelných ploch upravit podmínky pro plochy I-Z2, I-P4, II-Z15 a II-Z24 – vyškrtnou podmínku – „*při umísťování staveb pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity*“ s následujícím odůvodněním. Domníváme se, že tato podmínka není vzhledem k využití a umístění plochy adekvátní.

Vyhodnocení připomínky č. 3**Přípomínce č. 3 – viz níže uvedené pod jednotlivými body:****Odůvodnění:**

Pořizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti Návrhu ÚP Desná. K tomuto ještě pořizovatel doplňuje, že by bylo kontraproduktivní, aby zastupitelstvo města při vydání územního plánu mimo jiné rozhodovalo o své námitce, proto pořizovatel klasifikuje toto podání jako připomínku.

Vzhledem ke struktuře podání pořizovatel připomínky rozdělil na části – 3a) až 3e), které vyhodnotil samostatně:

- a) Podatel ve své připomínce navrhuje rozšířit plochu III-Z1 dle přiložené situace a dále vypustit z textů v jednotlivých kapitolách vymezující jednotlivé plochy v odrážce „*související dopravní a technická infrastruktura*“ slovo „*související*“ a to z důvodu, že na uvedené ploše III-Z1 (ppč. 1752/3, 1752/2 k.ú. Desná III) bez stavby hlavní, (hlavní využití – občanské vybavení komerčního charakteru) nemůže realizovat např. parkovací plochu jako možnost nástupu na Jizerskou magistrálu bez toho, aniž by bylo na ploše postaveno zařízení občanské vybavenosti (hlavní využití). Návrh na vypuštění slova „*související*“ pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudili a tento požadavek zamítá, neboť je v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, kde je v § 6 v odst. 2 m.j. uvedeno, že do ploch „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední“ (OM) lze umísťovat pouze pozemky staveb související dopravní a technické infrastruktury. Zároveň upozorňuje, že by tímto zásahem (vypustit z textu slovo „*související*“) došlo všech takto vymezených ploch, resp. ke změně jejich účelu.

Pořizovatel dále prověřil obsah podané připomínky v bodě a), kterou je zpochybňováno stanovené funkční využití plochy III-Z1 jako „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)“ a posouzením předpokládaného záměru využití plochy v rámci stanovených možností uvedených způsobů využití byl učiněn závěr, že tento záměr plně vyhovuje stanovenému funkčnímu využití plochy III-Z1. Přípomínce pod bodem a) se nevyhovuje.

- b) Podatel ve své připomínce navrhuje sjednotit plochy v areálu základní školy s ohledem na současný stav, který byl zjištěn v terénu (ČOV zrušeno, hřiště rovněž již neexistuje). Pořizovatel k tomuto uvádí, že pozemky leží ve IV. zóně CHKO Jizerské hory v zastavěném území obce, jsou přístupné ze silnice I/10 (ul. Krkonošská, Desná II) a tvoří tak jeden souvislý oplocený areál základní školy a Riedlovy vily. Pořizovatel posoudil připomínku vedenou pod bodem b) a neshledal v území limity a hodnoty území, které by mohly být překážkou pro vymezení plochy (ppč. 100 k.ú. Desná II) z „Technické infrastruktury – inženýrské sítě“ (TI) a plochy (ppč. 102/1 k.ú. Desná II) z „Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ (OS) na plochu „Smíšené obytné – městské“ (SM), z důvodu výše uvedených.

Pořizovatel a určený zastupitel (v případě vydání kladných stanovisek dotčených orgánů) neshledali žádné překážky, které by bránily plochu vymezit na plochu „Smíšené obytné – městské (SM). Připomínce pod bodem b) se vyhovuje.

- c) Podatel ve své připomínce navrhuje opravu textu v části Návrhu ÚP Desná, bod č. 3.2. v podmínkách pro využití plochy. Pořizovatel si ověřil informace na příslušném stavebním úřadě. Dle sdělení pracovníka stavebního úřadu bylo již pro tuto plochu vydáno územní rozhodnutí pro dva objekty. Tato vydaná pravomocná správní rozhodnutí je nutné respektovat. Další objekt v této ploše nelze z důvodu negativního stanoviska (Správa CHKO Jizerské hory i z hlediska posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí) umístit. V podmínkách pro využití plochy (bod č. 3.2.) bude pro plochu III-Z5 upraven text – následovně – realizovat max. 2 objekty v souladu s vydanými pravomocnými rozhodnutími (na místo „realizovat max. 3 objekty“). Připomínce pod bodem c) se vyhovuje.
- d) Podatel ve své připomínce navrhuje doplnit v textové části Návrhu ÚP Desná v ploše – Dopravní infrastruktura – silniční (DS) do podmíněně přípustného využití – následující text „stavby komunikací lze v zimním období využít pro sportovní účely“.

Pořizovatel s určeným zastupitelem projednali předložený návrh a dopěli k závěru, že doplnění textu (obecně) do plochy – „Dopravní infrastruktura – silniční“ (DS) není žádoucí/koncepční, neboť by se tento požadavek týkal všech ploch (DS) na celém území obce. Připomínka se vztahuje na nově vymezenou plochu III- K2.

Pořizovatel v terénu zjistil, že se jedná o místní komunikaci ppč. 1056 k.ú. Desná III (ul. Stará cesta), která je jedinou možnou přístupovou a příjezdovou komunikací k nemovitostem č.p. 517, 626, 123, 654, ul. Stará Cesta, ppč. 1056 k.ú. Desná III a k č.ev. 485, 404, 438, 432 a 486 ul. Stará Cesta, ppč. 1056 k.ú. Desná III.

Pořizovatel vyhodnotil oba níže uvedené záměry z hlediska koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v území následovně:

Zachování přístupu a příjezdu k výše uvedeným nemovitostem po místní komunikaci ppč. 1056 (Stará cesta) k.ú. Desná III pořizovatel vyhodnotil jako vyšší veřejný zájem převažující nad zájmem jednotlivce (vymezení plochy III- K2 v Návrhu ÚP Desná).

Střet veřejného zájmu na přístup a příjezd k výše uvedeným nemovitostem a vymezením plochy III-K2 v Návrhu ÚP Desná jako lyžařské tratě bude prověřen územně plánovacím podkladem jako podmínka pro rozhodování záměru. V požadavcích pro zadání územní studie jsou uplatněny níže uvedené podmínky pro využití této lokality:

- stanovit koncepci provozu v plochách areálu,
- prověřit architektonické a urbanistické působení objektů ve vztahu k okolní zástavbě a volné krajině, střety funkcí navrženého areálu pro sjezdové lyžování a dopravní obslužnosti,
- stanovit funkční napojení na plochy sjezdových tratí a plochy občanské vybavenosti,
- prověřit rozmístění a kapacity parkovišť a odstavných ploch, včetně umístění jednotlivých přepravních zařízení (vleků, lanovek),
- prověřit umístění jednotlivých staveb,
- řešit systémy technické infrastruktury,
- prověřit základní dopravní vztahy a to m.j. ve vztahu k bezpečnému zajištění příjezdu a přístupu k nemovitostem č.p. 517, 626, 123, 654, ul. Stará Cesta a k č.ev. 485, 404, 438, 432 a 486 ul. Stará Cesta, ppč. 1056 k.ú. Desná III.,
- prověřit odtokové poměry v území,
- koordinovat s řešením ve vztahu s areálem Černá Říčka.

Připomínce pod bodem d) se nevyhovuje.

- e) Podatel ve své připomínce dále navrhuje upravit podmínky pro plochy I-Z2, I- P4, II- Z15 a II-Z24 vymezené v Návrhu ÚP Desná, v bodě 3.2. vymezení zastavitelných ploch (vypuštěním podmínky – „při umísťování staveb pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity“). Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem prověřil plochy I-Z2, I- P4, II- Z15 a II-Z24 vymezené v Návrhu ÚP Desná. Plochy I-Z2 a II-Z24 jsou vymezeny u místních komunikací, vlastníkem těchto místních komunikací je Město Desná. Podmínku uloženou v textové části Návrhu ÚP Desná v bodě 3.2. vymezení zastavitelných ploch lze tedy na základě požadavku vlastníka těchto místních komunikací vypustit. V ostatních případech nelze podmínku – „při umísťování staveb pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity“ vypustit, neboť byla požadována dotčeným orgánem (plocha I-P4, II-Z15) a tudíž je třeba ji

respektovat. (vztahuje se na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem nejen z železniční tratě, ale i ze silnic I, II, a III třídy.)

Připomínce pod bodem e) se částečně vyhovuje.

Připomínky k Návrhu ÚP Desná byly podány i v rámci společného jednání o Návrhu ÚP Desná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona a byly vyhodnoceny pro upravený a posouzený Návrh ÚP Desná pro veřejné projednání.

Připomínka č. 1

Podala: [REDAKCE]
Podání doručené dne 3.4.2013, č.j. MěÚT/05834/2013/SÚ a ŽP
Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 1786/2, 1795/2 a 1784/2 k.ú. Desná III

Obsah uplatněné připomínky

Podatelka upozorňuje na chyby ve výkresech v rámci projednávaného územního plánu Desná, chybí zakreslení jejich pozemků a požaduje jejich doplnění tak, aby odpovídaly současným majetkovým poměrům v katastru nemovitostí.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce č. 1 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Základní jednotkou územního plánu je plocha, nikoliv pozemek příp. jeho označení číslem parcelním a proto byly v Návrhu ÚP Desná (v jednotlivých etapách) m.j. vymezeny plochy (obrysy parcel bez čísel parcelních).

Územní plán řeší m.j. funkční využití ploch, a to s podkladem katastrální mapy, nikoliv však evidenci majetkových poměrů. Proces pořízení územního plánu je dynamický, jeho obsah (jednotlivé fáze) se proměňuje v čase, proto byly ve fázi společného jednání o Návrhu ÚP Desná uplatněny následující obsahové stručné pokyny/požadavky pro jeho úpravu. Tyto pokyny byly potom dále s určeným zastupitelem upřesňovány a dohodovány s následujícími výsledky:

Podatelé označili své podání jako připomínku. Pořizovatel zjistil, že připomínka obsahuje všechny náležitosti pro podání připomínky (údaje umožňující identifikaci a podpis) a proto bylo přistoupeno k vlastnímu vyhodnocování.

Připomínka č. 2

Podali: [REDAKCE]
Podání doručené dne 19.4.2013, č.j. MěÚT/056951/2013/SÚ a ŽP
Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 316, 317/1, 317/2, 318, 319, 321, 343, 344, 345, 346 a 471 k.ú. Desná II (zapsané na LV 1250).

Obsah uplatněné připomínky

Podatelé nesouhlasí se zřízením koridoru pro přeložku silnice přes pozemky v jejich vlastnictví. Požadují, aby vedení komunikace bylo změněno a nezasahovalo do jejich pozemků a žádají o provedení změny ve využití pozemků ppč. 343, 344, 345, 346 a 471 k.ú. Desná II tak, aby tyto pozemky bylo možno využít k rekreaci.

Vzhledem ke struktuře podání pořizovatel připomínku rozdělil na dvě části 2a) plocha R1-územní rezerva a 2b) – ppč. 343, 344, 345, 346 a 471 k.ú. Desná II.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce č. 2 a) se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel po prostudování připomínky pouze konstatuje, že na území obce Desná je dle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen "ZUR LK"), o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje dne 13.12.2011.) vymezen koridor dopravní infrastruktury (silniční dopravy) nadregionálního významu D48 – územní rezerva pro silnici 1/10, úsek Tanvald – Desná. V Návrhu ÚP Desná je v rámci dopravní koncepce vymezen (zpřesněn v měřítku územního plánu) koridor územní rezervy R1 pro uvažovanou předložku silnice 1/10 (územní rezerva R1) v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování vyplývajícími ze ZUR LK. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Požadavek, který vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZUR LK) je pro zpracování územního plánu závazným podkladem ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona, a proto nelze z Návrhu ÚP Desná koridor územní rezervy R1 vypustit. Zastupitelstvo obce nemůže podle § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat územní plán v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací

Připomínce č. 2b) se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem prověřil stav v území a zjistil, že se jedná o pozemky ppč. 343, 344, 345, 346 a 471 k.ú. Desná II v okrajové části města, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost. Šetřením v terénu bylo zjištěno, že se na pozemcích nachází převážně travnatý porost částečně zarostlý náletovými dřevinami.

Pořizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 329 k.ú. Desná II, avšak ve skutečnosti se jedná o zpevněnou komunikaci, která je obtížně sjízdná nejen v zimních měsících

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto hlediska dospěl k závěru, že dotčený záměr je situován ve III. zóně CHKO Jizerské hory a zároveň ve vzdálenosti 50 m od hranice lesních pozemků (severovýchodní část ppč. 343 k.ú. Desná II a ppč. 471 k.ú. Desná II v celé výměře). Orgán státní správy lesů připouští v dotčeném území umístění staveb ve vzdálenosti 25 m od okraje lesních porostů.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, v pohledově exponovaném místě, kde je mimo jiné cílem i ochrana harmonické krajiny s dochovanou rozptýlenou zástavbou bez jejího zahušťování.

Pořizovatel posoudil záměr z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, kde hodnotil zejména vliv umístění stavby na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území s ohledem na stávající charakter území. Cílem hodnocení krajinného rázu je zejména ochrana cenných částí krajiny, tzn. nerozšiřovat zástavbu do volné krajiny, nevkládat objekty novostaveb do struktury stávající horské venkovské zástavby

Připomínka č. 3

Podal: [REDAKCE]

Podání doručené dne 17.4.2013, č.j. MěÚT/06784/2013/SÚ a ŽP

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 1722, 1723, 1725, 1726, k.ú. Desná III

Obsah uplatněné připomínky:

Podatel navrhuje změnit využití výše uvedených pozemků, jelikož o tuto změnu nikdo v zákonném termínu nepožádal.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 3 se částečně vyhovuje.

Plocha III-Z4 (pozemek západní část ppč. 1722 k.ú. Desná III) bude vymezena jako zastavitelná plocha pro funkci „Smíšené obytné - rekreační 1“ (SR1).

Plocha III-Z4 (pozemek ppč. 1723, 1725, a 1726 a východní část ppč. 1722 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.)

Odůvodnění:

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky (ppč. 1722, 1723, 1725 a 1726 k.ú. Desná III) v okrajové části města Desná III, pod úpravnou vody Souš u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III). Pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost a ostatní plocha. Šetřením v terénu pořizovatel zjistil, že se na pozemcích nachází převážně travnatý porost částečně zarostlý náletovými dřevinami.

Pořizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné ze silnice II/290, ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III vyjma pozemku ppč. 1723 k.ú. Desná III, který je přístupný na silnici II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III) pouze přes ppč. 1726 k.ú. Desná III a ppč. 1728 k.ú. Desná III, oba pozemky ve vlastnictví Města Desná.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, v rozptýlené zástavbě a v pohledově exponovaném místě.

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno (ppč. jihozápadní část ppč. 1722 k.ú. Desná III), ochranným pásmem elektrické stanice (TS) a východní část plochy ppč. 1722 a 1723 k.ú. Desná III. je limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

Při vyhodnocování této připomínky pořizovatel a určený zastupitel vycházeli mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezená jako III-Z4).

Pořizovatel a určený zastupitel upozorňuje na skutečnost, že územním plánem je pro zastavitelnou plochu III-Z4 uložena podmínka pro rozhodování formou prověření této plochy územní studií.

V rámci opakovaného vypořádání připomínky na vymezení zastavitelné plochy III-Z4 v Návrhu ÚP Desná, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem uznal důvody zmocněného zástupce veřejnosti, uplatněné po veřejném projednání Návrhu ÚP Desná ze dne 29.6.2015 za oprávněné, s následujícím odůvodněním:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem shledal, že tato zastavitelná plocha není v souladu s koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Jedná se o velmi zachovalou přírodě blízkou lokalitu s rozptýlenou zástavbou. Je ve veřejném zájmu zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území v dané lokalitě. Naším cílem je tedy uchránit jednu z nejzachovalejších původních horských osad v okolí, (která slouží jako hlavní turistický cíl) jejíž zhlédnutí je a bude cílem mnoha turistů přicházejících do území. Vymezením plochy III-Z4 by došlo nejen k zahuštění stávající struktury horské venkovské zástavby ale i k znehodnocení krajinného potenciálu. Z toho vyplývá, že výstavbou nejen stavby hlavní (staveb), ale i staveb doprovodných (dopravní připojení, terénní úpravy, zpevněné plochy, inženýrské sítě, likvidace kvalitní zeleně, a pod) by došlo k narušení přírodního i kulturně historického charakteru dané části krajiny. Obec Desná neplánuje další technickou a dopravní infrastrukturu v této lokalitě, neboť se jedná o jedinečné území a má zájem na jeho zachování. Z uvedených důvodů tak nesouhlasí s vymezením plochy III-Z4 s funkcí „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) a plocha bude ponechána pro funkční využití – plochy „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil opakovaně tuto připomínku a zároveň nové skutečnost, které sdělili vlastníci pozemku ppč.1272 a ppč. 1273 k.ú. Desná III po veřejném projednání upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Desná (ze dne 29.6.2015) ve svém stanovisku k oznámené změně navrženého využití předmětné plochy z hlediska požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území s ohledem na stávající strukturu zástavby, a dospěl k tomuto závěru.

Vymezením zastavitelné plochy III-Z4 na části pozemkové parcely ppč. 1722 k.ú. Desná III u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III) pro funkci „Smíšené obytné rekreační 1“ (SR1) nedojde k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby ani k znehodnocení krajinného potenciálu, neboť se v daném případě jedná o proluku ve stávající zástavbě a jejího logického doplnění jedním objektem na části ppč. 1722 k.ú. Desná III. u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III). Záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha III-Z4 (pozemek ppč. 1726, 1725, 1723 a východní část 1722 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.).

Tímto řešením pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nezpochybňuje výše uvedené důvody, které ho vedly ke změně navrženého využití plochy III-Z4 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné - rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp), neboť je i nadále považuje za oprávněné. Na základě výše uvedeného se připomínka č. 3 částečně vyhovuje.

Připomínka č. 4

Podala: spol. Desenská teplárenská, s.r.o., se sídlem Žďár 159, Tanvald
Podání doručené dne 18.4.2013, č.j. MěÚT/06903/2013/SÚ a ŽP
Dotčené pozemky připomínkou: plynofikace lokality „Finské domky“

Obsah uplatněné připomínky

Podatel v rámci koncepce TI navrhuje řešit plynofikaci lokality Finské domky dle předloženého návrhu.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 4 se vyhovuje

Odůvodnění:

V textové části Návrh ÚP Desná v kap. č. 4.4.4. – „Zásobování plynem a teplem“ je podrobně popsán návrh koncepce zásobování teplem. V textové části – Odůvodnění v kap. 10.14.4.– „Technická infrastruktura“ je podrobně popsána a odůvodněna koncepce zásobování teplem.

Připomínka č. 5

Podala: spol. Desenská teplárenská, s.r.o., se sídlem Žďár 159, Tanvald
Podání doručené dne 18.4.2013, č.j. MěÚT/06903/2013/SÚ a ŽP
Dotčené pozemky připomínkou: plynofikace lokality „Finské domky“

Obsah uplatněné připomínky

Podatel v rámci koncepce TI navrhuje řešit plynofikaci lokality Finské domky dle předloženého návrhu.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 5 se vyhovuje

Odůvodnění:

Odůvodnění připomínky je věcně shodné jako vyhodnocení připomínky č. 4.

Připomínka č. 6

Podal: [REDAKCE]

Podání doručené dne 18.4.2013, č.j. MěÚT06805/2013/SÚ a ŽP

Dotčené pozemky připomínkou: plocha III-Z31 a III-Z32 k.ú. Desná III

Obsah uplatněné připomínky

Podatel nesouhlasí s vymezením plochy III-Z31 a III-Z32 v návrhu pro společné jednání. Jedná se o chráněné území s výskytem chráněných živočichů a rostlin.

Vyhodnocení připomínky**Připomínka č. 6 se vyhovuje**

Plochy III-Z31 a III-Z32 budou součástí nezastavěného území pro způsob využití „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Odůvodnění

V pokynech pro úpravu byly z důvodu negativního stanoviska dotčeného orgánu (Správa CHKO Jizerské hory, nyní Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Liberecko) a výsledku vyhodnocení/posouzení vlivů návrhu zastavitelných ploch na životní prostředí/ plochy III-Z31 a III-Z32 vypuštěny.

V upraveném a posouzeném návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání byly předmětné plochy součástí nezastavěného území pro způsob využití – „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Připomínka č. 7

Podalo: Město Desná se sídlem Krkonošská 318, Desná II, Desná

Podání doručené dne 16.4.2013, č.j. MěÚT06556/2013/SÚ a ŽP

Dotčené pozemky připomínkou: plocha II-Z4 k.ú. Desná II

Obsah uplatněné připomínky

Podatel nesouhlasí s vymezením plochy II-Z4 v návrhu pro společné jednání a požaduje plochu vymezit pro bydlení (SR).

Vyhodnocení připomínky**Připomínka č. 7 se vyhovuje**

Plocha II-Z4 je vymezena jako zastavitelná plocha ve funkčním využití - „Smíšené obytné – rekreační“ (SR).

Odůvodnění:

V upraveném a posouzeném návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání byla předmětná plocha vymezena jako zastavitelná plocha ve funkčním využití - „Smíšené obytné – rekreační“ (SR).

Připomínka č. 8

Podala: [REDAKCE]

Podání doručené dne 19.4.2013, č.j. MěÚT06904/2013/SÚ a ŽP

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 953, 952 k.ú. Desná II

Obsah uplatněné připomínky

Podatelka požaduje v grafické části návrhu ÚP Desná pro společné jednání požaduje opravu vymezení svých zastavěných pozemků.

Vyhodnocení připomínky**Připomínka č. 8 se nevyhovuje****Odůvodnění:**

V grafické části návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání je zastavěné území upraveno v souladu se stanovisky dotčených orgánů a v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 stavebního zákona.

Připomínka č. 9

Podal: [REDAKCE]

Podání doručené dne 19.4.2013, č.j. MěÚT06864/2013/SÚ a ŽP

Dotčený pozemek připomínkou: ppč. 821/1 k.ú. Desná II

Obsah uplatněné připomínky

Podatel požaduje začlenit pozemek ppč. 821/1 k.ú. Desná II do zastavitelných ploch pro nízkopodlažní bydlení.

Vyhodnocení připomínky**Připomínka č. 9 se nevyhovuje****Odůvodnění:**

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky (ppč. 821/1 k.ú. Desná II), který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost a pozemky (ppč. 822, ppč. 823 k.ú. Desná II), které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha. Pořizovatel dále zjistil, že skutečný stav v terénu odpovídá v současné době částečně evidenci v katastru nemovitostí, tj. na pozemcích se nachází travnatý porost, ostatní plocha, místy jsou plochy zarostlé náletovou zelení.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, kde je mimo jiné cílem i ochrana harmonické krajiny s dochovanou rozptýlenou zástavbou bez jejího zahušťování.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dospěli k závěru, že by návrhem na vymezení zastavitelné plochy došlo k negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením těchto zastavitelných ploch by bylo zároveň porušeno ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající kompaktní struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů. Proto by předmětné plochy budou i nadále vymezeny (v souladu s platným územním plánem obce) jako plochy „Smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní“(NSzp).

Připomínka č. 10

Podala: [REDAKCE]

Podání doručené dne 22.4.2013, č.j. MěÚT069080/2013/SÚ a ŽP

Dotčené pozemky připomínkou: plochy III-Z31 a III-Z32 k.ú. Desná III

Obsah uplatněné připomínky:

Podatel nesouhlasí s vymezením plochy III-Z31 a III-Z32 v návrhu pro společné jednání. Jedná se o chráněné území a výskytem chráněných živočichů a rostlin. Zastavěnost dané lokality je z mého pohledu zcela dostačující a další zástavba vzhledem k charakteru pozemků (velmi výrazné podmaččení) zcela nevhodná. Dalším důvodem k zachování stávajícího statutu území je nedostatek pitné vody pro tuto lokalitu.

Vyhodnocení připomínky**Připomínka č. 10 se vyhovuje****Odůvodnění:**

Odůvodnění připomínky je věcně shodné jako připomínky č. 6.

Připomínka č. 11

Podali: [REDAKCE]

Podání doručené dne 22.4.2013, č.j. MěÚT06986/2013/SÚ a ŽP

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 954/1, 954/2, 955, 956, 957, 958, 959, 989, 1544 a 1543 k.ú. Desná II

Obsah uplatněné připomínky

Podatelé požadují začlenit výše uvedené pozemky do zastavitelných ploch ve funkčním využití – „Smíšené obytné –rekreační“ (SR).

Vyhodnocení připomínky**Připomínka č. 11 se nevyhovuje****Odůvodnění:**

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost a ostatní plocha.

Místním šetřením bylo zjištěno, že skutečný stav v terénu odpovídá pouze částečně evidenci v katastru nemovitostí, neboť se na pozemcích nachází nejen travnatý porost a ostatní plocha, ale místy jsou plochy zarostlé náletovou zelení.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, kde je mimo jiné cílem i ochrana harmonické krajiny s dochovanou rozptýlenou zástavbou bez jejího zahušťování. Vymezování zastavitelných ploch pozemky dotčených připomínkou je pak rozšířením zástavby do volné krajiny

i zahuštěním stávající struktury horské venkovské zástavby a zásahem do kvalitních luk (mezofilní ovsíkové louky) s kvalitní nelesní zelení. Jedná se o mozaiku biotopů ve svažitém terénu s velmi omezeným dopravním přístupem. Z toho vyplývá, že zástavbou (nejen vlastní stavby, ale průběh stavby, dopravní připojení, terénní úpravy, zpevněné plochy, inženýrské sítě, likvidace kvalitní zeleně, apod.) došlo k narušení přírodního i kulturně historického charakteru této části krajiny bez zřejmého veřejného zájmu na tomto rozvoji (město Desná má dostatek dosud nevyužitých rozvojových ploch pro bydlení). Záměr je v rozporu:

- s uchováním harmonicky utvářené krajiny s trvalými travními porosty a dochovanými památkami historického osídlení včetně dochované urbanistické struktury zástavby a s hospodářským využíváním území tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce ve smyslu § 25 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- s ochranou přírodního bohatství a vzhledu krajiny CHKO JH s typickými krajinnými znaky ve smyslu Výnosu MKI ČR č. 13853/67;
- se zásadami ochrany krajinného rázu pro MKR C-2-b Polubný, Příchovice, Rejdice (zachovat cennou mozaiku luk, pastvin, solitérních stromů, remízů a rozvolněné struktury chalup, zachovat volnější uspořádání objektů venkovského sídla ve svazích, nezahušťovat strukturu, chránit ucelené části osad s rozvolněnou strukturou zástavby podél cest) ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění;
- se zásadami Plánu péče o CHKO JH 2011 - 2020 ve smyslu § 38 odst. 1 zákona (především koncentrovat zástavbu do souvisleji zastavěných částí a do ploch přímo na ně navazujících, vyloučit rozvoj a zahušťování rozptýlené zástavby v krajině; pro novou zástavbu přednostně využívat IV. zónu a zastavěné plochy ve III zóně; doplňovat vhodné proluky nebo vhodně navázat na stávající zástavbu (efektivně využívat plochy navržené v ÚPD jako zastavitelné; požadovat vyhodnocení nově navržených zastavitelných ploch);

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že využití navrhované plochy je značně omezeno vrchním vedením VN a jeho ochranným pásmem a že v severovýchodní části ppč. 954/1 k.ú. Desná II. je navrhovaná plocha limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve kterém orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě výsledků projednaného Návrhu ÚP Desná, uplatněné připomínky a předloženého investičního záměru – studie Žaluda, projektová kancelář (02/2012), opětovně vyhodnotili předmětnou plochu a dospěli ke společnému závěru, že by návrhem na vymezení zastavitelné plochy došlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením těchto zastavitelných ploch byl porušen základní princip této urbanistické koncepce, tj. ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající kompaktní struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů. Proto by předmětné plochy měly být nadále vymezeny (v souladu s platným ÚPNSÚ Desná) jako plochy „Smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Připomínka č. 12

Podal: [REDAKCE]

Podání doručené dne 22.4.2013, č.j. MěÚT/107047/2013/SÚ a ŽP

Dotčené plochy připomínkou: (k.ú. Desná III) III-Z1, III-Z3, III-Z4, III-Z6, III-Z7, III-Z8, III-Z9, III-Z11, III-Z12, III-Z13, III-Z15, III-Z16, III-Z18, III-Z19, III-Z20, III-Z21, III-Z23, III-Z24, III-Z25, III-Z26, III-Z27, III-Z28, III-Z29, III-Z30, III-Z31, III-Z32, III-P3, viz text podání připomínek k jednotlivým bodům.

Obsah uplatněné připomínky

Občanské sdružení (spolek) SOS Souš získalo od jednotlivých občanů k návrhu územního plánu Desné 27 připomínek. Všechny připomínky se týkají pouze k.ú. Desná III. K níže uvedeným připomínkám jednotlivě:

a) Plocha III-Z1

Obsah uplatněné připomínky č. 12 a) – plocha III-Z1: Na Souši a v nejbližším okolí je v současnosti dostatek komerčních zařízení. Jeden velký hotel, dva penziony a dvě rekreační podnikové chalupy. Další nabídka komerčních zařízení je zbytečná, ani stávající kapacita není využita. Myslíme si tedy, že oblast v okolí Souše by měla zůstat volnou krajinou a sloužit především k rekreaci.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 a) se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky (ppč. 1752/2 a 1752/3 k.ú. Desná III) v okrajové části města Desná v vodní nádrže Souš, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha. Šetřením na místě samém bylo zjištěno, že, pozemky jsou zarostlé náletovou zelení a částečně zarostlé náletovými dřevinami.

Pořizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné ze silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III).

V rámci opakovaného vypořádání připomínky na vymezení zastavitelné plochy III-Z1 v Návrhu ÚP Desná, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem neuznal důvody zmocněného zástupce veřejnosti, uplatněné po veřejném projednání Návrhu ÚP Desná ze dne 29.6.2015 za oprávněné, s následujícím **odůvodněním**:

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území v pohledově exponovaném místě.

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno (severovýchodní část ppč. 1752/3 k.ú. Desná III) vrchním vedením VN a jeho ochranným pásmem, dále je předmětná plocha ve východní části ppč. 1752/3 k.ú. Desná III limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

Při vyhodnocování této připomínky pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vycházel mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezená jako III-Z1). Rovněž posoudil navrhovaný záměr a dospěl k závěru, že takto vymezená plocha bude sloužit především pro vytvoření veřejného zázemí a kvalitních podmínek pro rozvoj cestovního ruchu v dané lokalitě.

b) Plocha III-Z3

Obsah uplatněné připomínky č. 12 b) – plocha III-Z3: Majitel ppč. 1735/1 k.ú. Desná III podvedl současnou majitelku přilehlého pozemku a snaží se uměle zvednout cenu pozemku, který bez jejího vědomí oddělil od penzionu těsně před jeho prodejem. Žádá o změnu na stavební pozemek, současně však již nabízí k prodeji v realitních kancelářích na internetu jako stavební. Obyvatelé okolí vyjádřili zásadní nesouhlas se zástavbou této louky. Zástavbou by utrpěla především turistická atraktivita tohoto místa.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 b) se vyhovuje.

Plocha III-Z3 je součástí nezastavěného území pro způsob využití – „Smišené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Odůvodnění:

V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání je předmětná plocha z důvodu negativního stanoviska dotčeného orgánu a výsledků vyhodnocení/posouzení vlivů návrhů zastavitelných ploch na životní prostředí, vypuštěna. V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání (ze dne 29.6.2015) je předmětná plocha součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smišené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

c) Plocha III-Z4

Obsah uplatněné připomínky č. 12 c) – plocha III-Z4: O změnu využití pozemků ppč. 1722, 1723, 1725 a 1726 k.ú. Desná III žádný z jejich vlastníků nežádal. Žádná žádost nebyla v zákonném termínu podána, ve schváleném zadání ÚP Desná ani jeden z těchto pozemků není. Místní obyvatelé požadují zachování volné krajiny. Zlepšit by se měla údržba pozemků, které jsou zanedbané a zarostlé náletem.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 c) se částečně vyhovuje.

Plocha III-Z4 (pozemek, západní část ppč. 1722 k.ú. Desná III) bude vymezena jako zastavitelná plocha pro funkci „Smišené obytné – rekreační 1“ SR1.

Plocha III-Z4 (pozemek ppč. 1723, 1725, a 1726 a východní část ppč. 1722 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smišené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.)

Odůvodnění:

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky (ppč. 1722, 1723, 1725 a 1726 k.ú. Desná III) v okrajové části města Desná III, pod úpravou vody Souš u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III). Pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost a ostatní plocha. Šetřením v terénu pořizovatel zjistil, že se na pozemcích nachází převážně travnatý porost částečně zarostlý náletovými dřevinami.

Pořizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné ze silnice II/290, ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III vyjma pozemku ppč. 1723 k.ú. Desná III, který je přístupný na silnici II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III) pouze přes ppč. 1726 k.ú. Desná III a ppč. 1728 k.ú. Desná III, oba pozemky ve vlastnictví Města Desná.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, v rozptýlené zástavbě a v pohledově exponovaném místě.

Požizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno (ppč. jihozápadní část ppč. 1722 k.ú. Desná III.), ochranným pásmem elektrické stanice (TS) a východní část plochy ppč. 1722 a 1723 k.ú. Desná III. je limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

Při vyhodnocování této připomínky pořizovatel a určený zastupitel vycházeli mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezená jako III-Z4).

Požizovatel a určený zastupitel upozorňuje na skutečnost, že územním plánem je pro zastavitelnou plochu III-Z4 uložena podmínka pro rozhodování formou prověření této plochy územní studií.

V rámci opakovaného vypořádání připomínky na vymezení zastavitelné plochy III-Z4 v Návrhu ÚP Desná, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem uznal důvody zmocněného zástupce veřejnosti, uplatněné po veřejném projednání Návrhu ÚP Desná ze dne 29.6.2015 za oprávněné, s následujícím **odůvodněním**:

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem shledal, že tato zastavitelná plocha není v souladu s koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Jedná se o velmi zachovalou přírodu blízkou lokalitu s rozptýlenou zástavbou. Je ve veřejném zájmu zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území v dané lokalitě. Naším cílem je tedy uchránit jednu z nejzachovalejších původních horských osad v okolí, (která slouží jako hlavní turistický cíl) jejíž zhlédnutí je a bude cílem mnoha turistů přicházejících do území. Vymezením plochy III-Z4 by došlo nejen k zahuštění stávající struktury horské venkovské zástavby ale i k znehodnocení krajinného potenciálu. Z toho vyplývá, že výstavbou nejen stavby hlavní (staveb), ale i staveb doprovodných (dopravní připojení, terénní úpravy, zpevněné plochy, inženýrské sítě, likvidace kvalitní zeleně, a pod) by došlo k narušení přírodního i kulturně historického charakteru dané části krajiny. Obec Desná neplánuje další technickou a dopravní infrastrukturu v této lokalitě, neboť se jedná o jedinečné území a má zájem na jeho zachování. Z uvedených důvodů tak nesouhlasí s vymezením plochy III-Z4 s funkcí „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1) a plocha bude ponechána pro funkční využití - plochy „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil opakovaně tuto připomínku a zároveň nové skutečnosti, které sdělili vlastníci pozemku ppč. 1272 a ppč. 1273 k.ú. Desná III po veřejném projednání upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Desná (ze dne 29.6.2015) ve svém stanovisku k oznámené změně navrženého využití předmětné plochy z hlediska požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území s ohledem na stávající strukturu zástavby a dospěl k tomuto závěru.

Vymezením zastavitelné plochy III-Z4 na části pozemkové parcely ppč. 1722 k.ú. Desná III u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III) nedojde k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby ani k znehodnocení krajinného potenciálu, neboť se v daném případě jedná o proluku ve stávající zástavbě a jejího logického doplnění jedním objektem na části ppč. 1722 k.ú. Desná III. u silnice II/290 (ul. Soušská, ppč. 1691 Desná III). Záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha III-Z4 (pozemek ppč. 1726, 1725, 1723 a východní část 1722 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.).

Tímto řešením pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nezpochybňuje výše uvedené důvody, které ho vedly ke změně navrženého využití plochy III-Z4 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné rekreační 1“ (SR1) do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ (NSzp), neboť je i nadále považuje za oprávněné. Na základě výše uvedeného se připomínce č. 12 c) částečně vyhovuje.

d) Plocha III-Z6

Obsah uplatněné připomínky č. 12 d) – plocha I II-Z6: Majitelka žádala o změnu na stavební pozemek za účelem stavby, pozemek však již prodala, aniž by zahájila stavbu. Účel změny tedy pominul. O dalším využití by se mělo jednat se současným majitelem pozemku. Sousedící obyvatelé nesouhlasí s další zástavbou lokality, jedná se o volné louky, kde se lyžuje a sáňkuje. Navíc novostavby narušují harmonický vzhled oblasti s charakteristickou řádnou zástavbou s historickými roubenými chalupami.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 d) se vyhovuje

Plocha III-Z6 je součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp)

Odůvodnění:

V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání byla předmětná plocha z důvodu negativního stanoviska dotčeného orgánu a výsledků vyhodnocení/posouzení vlivů návrhů zastavitelných ploch na životní prostředí, vypuštěna. V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání (ze dne 29.6.2015) je

předmětná plocha součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

e) Plocha III-Z7

Obsah uplatněné připomínky č. 12 e) – plocha III-Z7: Změna zasahuje pozemek ppč. 1642, který není součástí zadání ÚP, schváleného zastupitelstvem. Zahušťování zástavby a míchání novostaveb mezi historické roubené chalupy poškodí charakter a urbanistickou hodnotu tohoto krásného území. V bezprostředním okolí je 6 zachovalých historických objektů, které určují vzhled místa již po staletí. Sousedící obyvatelé nesouhlasí s další zástavbou volné krajiny, která slouží především k zimní rekreaci.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 e) se vyhovuje.

Plocha III-Z6 je součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Odůvodnění:

V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání je předmětná plocha z důvodu negativního stanoviska dotčeného orgánu a výsledků vyhodnocení/posouzení vlivů návrhu zastavitelných ploch na životní prostředí, vypuštěna. V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání (ze dne 29.6.2015) je předmětná plocha součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

f) Plocha III-Z8

Obsah uplatněné připomínky č. 12 f) – plocha III-Z8:

Zahušťování zástavby a míchání novostaveb mezi historické roubené chalupy poškodí charakter a urbanistickou hodnotu tohoto krásného území. V bezprostředním okolí je 6 zachovalých historických objektů, které určují vzhled místa již po staletí. Sousedící obyvatelé nesouhlasí s další zástavbou volné krajiny, která slouží především k zimní rekreaci.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 f) se vyhovuje.

Plocha III-Z8 je součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Odůvodnění:

V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání je předmětná plocha z důvodu negativního stanoviska dotčeného a výsledků vyhodnocení/posouzení vlivů návrhu zastavitelných ploch na životní prostředí vypuštěna. V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání (ze dne 29.6.2015) je předmětná plocha součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

g) Plocha III-Z9

Obsah uplatněné připomínky č. 12 g) – plocha III-Z9: Ani jeden z pozemků není součástí zadání ÚP schváleného zastupitelstvem. Změna se týká dvou pozemků, z nichž každý má jiného majitele, kteří o změnu nezažádali. Lokalita je po architektonické stránce jednou z nejzachovalejších v naší oblasti. Novostavby necitlivě naruší hlavně turistickou atraktivitu místa.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 g) se částečně vyhovuje.

Plocha III-Z9 (pozemek, východní část ppč. 1546 k.ú. Desná III) bude vymezena jako zastavitelná plocha pro funkci „Smíšené obytné - rekreační 1“ (SR1).

Plocha III-Z9 (pozemek ppč. 1523 a část ppč. 1546 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.)

Odůvodnění:

Pořizovatel s určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek ppč. (část) 1523 k.ú. Desná III., který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost a o pozemek (část) ppč. 1546 k.ú. Desná III, který je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha. Šetřením na místě samém bylo zjištěno, že skutečný stav v terénu odpovídá v současné době evidenci v katastru nemovitostí, tj. na pozemcích se nachází travnatý porost, místy jsou zarostlé náletovou zelení.

Pořizovatel dále k pozemkům uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné z veřejně přístupné komunikace ppč. 1420 k.ú. Desná III.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se pozemky nacházejí ve III. zóně CHKO Jizerské hory, mimo zastavěné území, v pohledově exponovaném místě, kde je mimo jiné cílem i ochrana harmonické krajiny s dochovanou rozptýlenou zástavbou bez jejího zahušťování.

Při vyhodnocování této připomínky pořizovatel a určený zastupitel vycházel mj. i z výsledků stanovisek dotčených orgánů po společném jednání o Návrhu ÚP Desná (v návrhu pro společné jednání byla plocha vymezena jako III-Z9). Pořizovatel s určeným zastupitelem upozorňuje na skutečnost, že územním plánem je uložena podmínka pro využití této plochy (zpracovat biologické hodnocení lokality).

Pořizovatel dále posoudil záměr s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadované zastavitelné plochy v územním plánu. Z tohoto posouzení vyplývá, že využití navrhované plochy je omezeno ochranným pásmem elektrické stanice (TS), vrchním vedením VN a jeho ochranným pásmem (severovýchodní část ppč. 1523 k.ú. Desná III). Jihozápadní část plochy ppč. 1546 k.ú. Desná III je limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

V rámci opakovaného vypořádání připomínky na vymezení zastavitelné plochy III-Z9 v Návrhu ÚP Desná, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem uznal důvody zmocněného zástupce veřejnosti, uplatněné po veřejném projednání Návrhu ÚP Desná ze dne 29.6.2015 za oprávněné, s následujícím **odůvodněním**:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem shledal, že tato zastavitelná plocha není v souladu s koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Jedná se o velmi zachovalou přírodě blízkou lokalitu s rozptýlenou zástavbou. Je ve veřejném zájmu zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území v dané lokalitě.

Vymezením plochy III-Z9 by došlo nejen k zahuštění stávající struktury horské venkovské zástavby ale i k znehodnocení krajinného potenciálu. Z toho vyplývá, že výstavbou nejen stavby hlavní (staveb), ale i staveb doprovodných (dopravní připojení, terénní úpravy, zpevněné plochy, inženýrské sítě, likvidace kvalitní zeleně, apod.) by došlo k narušení přírodního i kulturně historického charakteru dané části krajiny. Obec Desná neplánuje další technickou a dopravní infrastrukturu v této lokalitě, neboť se jedná o jedinečné území a má zájem na jeho zachování. Z uvedených důvodů tak nesouhlasí s vymezením plochy III-Z9 pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ (SR1), a proto je předmětná plocha ponechána pro funkční využití - plochy „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil a vyhodnotil opakovaně tuto připomínku a zároveň nové skutečnosti, které sdělili vlastníci pozemku ppč. 1546 a ppč. 1523 k.ú. Desná III po veřejném projednání upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Desná (ze dne 29.6.2015) ve svém stanovisku k oznámené změně navrženého využití předmětné plochy z hlediska požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území s ohledem na stávající strukturu zástavby a dospěl k tomuto závěru.

Vymezením zastavitelné plochy III-Z9 (ve východní části ppč. 1546 k.ú. Desná III dle předloženého situačního snímku, tak jak byla vymezena v návrhu ÚP Desná pro funkci „Smíšené obytné – rekreační 1“ SR1), neboť doplněním zástavby max. jedním objektem nedojde k narušení stávající struktury horské venkovské zástavby ani k znehodnocení krajinného potenciálu, naopak záměr dotváří kompaktní celek obytného souboru navazující na zastavěné území. Záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha III-Z9 (část pozemku ppč. 1546 dle situačního snímku a pozemek ppč. 1523 k.ú. Desná III) bude součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp.).

Tímto řešením pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nezpochybňuje výše uvedené důvody uplatněné zmocněným zástupcem veřejnosti, které vedly ke změně navrženého využití plochy III-Z9 z plochy zastavitelné pro funkci „Smíšené obytné –rekreační 1“ SR1 do plochy „Smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská“ NSzp, neboť je i nadále považuje za oprávněné. Na základě výše uvedeného se připomínce č. 12 g) částečně vyhovuje.

h) Plocha III-Z11

Obsah uplatněné připomínky č. 12 h) – plocha III-Z11: Žadatel o změnu pozemek prodal, stavět zde nechtěl, účel změny tedy pominul. O další využití by se mělo jednat se současným majitelem.

Vyhodnocení připomínky

Připomínce č. 12 h) se nevychovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost a že skutečný stav v terénu odpovídá v současné době evidenci v katastru nemovitostí, tj. na pozemku se nachází travnatý porost. Pozemek ppč. 1302 k.ú. Desná III přímo navazuje na pozemky ppč. 1306, 1305 k.ú. Desná III, které jsou ve vlastnictví jednoho vlastníka.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný z veřejně přístupné komunikace ppč. 1301 k.ú. Desná III.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v zastavěném území, ve III. zóně CHKO Jizerské hory a navazuje na stávající zástavbu.

Při vyhodnocování této připomínky pořizovatel a určený zastupitel vycházel mj. i z výsledků (stanovisek dotčených orgánů) projednaných etap pořizovaného Územního plánu Desná (v Návrhu ÚP Desná pro společné jednání a pro veřejné projednání Návrhu ÚP Desná byla plocha vymezená jako III-Z11). Vlastník této plochy neuplatnil v procesu pořízení územního žádné připomínky ani námítky.

Pořizovatel posuzoval záměr z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, kde hodnotil zejména vliv umístění stavby na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a to včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Na základě tohoto hodnocení úřad územního plánování dospěl k závěru, že plocha III-Z11 je v Návrhu ÚP Desná vymezená v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Požadavek na změnu využití navržené plochy III-Z11, který podatel uvádí ve své připomínce, je z hlediska procesu územního plánu nedůvodný. Zachování cesty přes pozemek 1302 k.ú. Desná III jako historicky užívané pěšiny zanesené i v některých starších mapách je předmětem dohody (příp. sporu) s vlastníkem tohoto pozemku, nikoliv změny funkčního využití předmětné plochy.

i) Plocha III-Z12

Obsah uplatněné připomínky č. 12 i) – plocha III-Z12: Pozemek 1253 je ve schváleném zadání ÚP požadován na změnu na sjezdovku, nikoliv obytné rekreační. Pozemek 1252/3 k.ú. Desná III je v zadání požadován na změnu parkoviště k penzionu, nikoliv obytné rekreační. Požadavek na změnu 1252/1 k.ú. Desná III byl podán po řádném termínu. Tyto tři pozemky mají různé vlastníky. Jak se bude řešit realizace max. 2 objektů?

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 i) se nevyhovuje.

Plocha III-Z12 je nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Odůvodnění:

Územní plán řeší m.j. funkční využití ploch, a to s podkladem katastrální mapy, nikoliv však evidenci majetkových poměrů.

V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání byla předmětná plocha z důvodu negativního stanoviska dotčeného orgánu a výsledků vyhodnocení/posouzení vlivů návrhů zastavitelných ploch na životní prostředí, vypuštěna.

V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání (ze dne 29.6.2015) je předmětná plocha součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

j) Plochy III-Z13 (ppč. 1205), III-Z15 (ppč. 1041), III-Z16 (ppč. 960), III-Z18 (ppč. 889), III-Z19 (ppč. 856), III-Z20 (ppč. 703)

Obsah uplatněné připomínky č. 12 j) – plochy III-Z13 (ppč. 1205), III-Z15 (ppč. 1041), III-Z16 (ppč. 960), III-Z18 (ppč. 889), III-Z19 (ppč. 856), III-Z20 (ppč. 703). Pozemky nejsou součástí zadání ÚP schváleného zastupitelstvem – obsah výše uvedených ploch v připomínce je shodný.

Vyhodnocení připomínky bude z důvodu věcně shodného obsahu připomínek k jednotlivým plochám provedeno najednou.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 j) se vyhovuje.

Plochy III-Z13 (ppč. 1205), III-Z15 (ppč. 1041), III-Z16 (ppč. 960), III-Z18 (ppč. 889), III-Z19 (ppč. 856), III-Z20 (ppč. 703) jsou součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Odůvodnění:

V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání byly předmětné plochy z důvodu negativního stanoviska dotčeného orgánu a výsledků vyhodnocení/posouzení vlivů návrhů zastavitelných ploch na životní prostředí, vypuštěny.

V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání (ze dne 29.6.2015) jsou předmětné plochy součástí nezastavěného území pro způsob využití - „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

k) Plochy III-Z21, III-Z23, III-Z24, III-Z25, III-Z26, III-Z27, III-Z28, III-Z29, III-Z30

Obsah uplatněné připomínky č. 12 k) – plochy III-Z21, III-Z23, III-Z24, III-Z25, III-Z26, III-Z27, III-Z28, III-Z29, III-Z30. Pozemky nejsou součástí zadání ÚP schváleného zastupitelstvem – obsah výše uvedených ploch v připomínce je shodný.

Vypořádání připomínky bude z důvodu věcně shodného obsahu připomínek k jednotlivým plochám provedeno najednou.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 k) se vyhovuje.

Odůvodnění:

Zastupitelstvo obce dne 24.2.2010, č. usnesení 3.2. schválilo Zadání ÚP Desná, jehož součástí nebyly požadavky na konkrétní vymezení těchto ploch.

Zadání řeší požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny). Výše uvedené plochy byly v návrhu pro veřejné projednání vymezeny v souladu se stanovisky dotčených orgánů v rámci navržené koncepce.

l) Plocha III-P3

Obsah uplatněné připomínky č. 12 l) - plocha III-P3:

Pozemek 924/1 tvoří skála nad nepřehlednou zatáčkou silnice. Pod skálou parkují obyvatelé okolních domů. Sportovní zařízení je zde nebezpečné. Na pozemku 925/1 je kromě hřiště také autobusová zastávka.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 l) se nevyhovuje

Odůvodnění:

V upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Desná pro veřejné projednání byla plocha III-P3 upravena na stav dle skutečnosti v terénu ve smyslu platného ÚPNSÚ Desná, tedy jako plocha „Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ (OS) – stav.

V přípustném využití této plochy je m.j. stanoveno i využití pro související dopravní a technickou infrastrukturu, což nevylučuje mimo stávající převažující sportovní využití plochy i jiné funkce.

m) Pozemek ppč. 1538 k.ú. Desná III

Obsah uplatněné připomínky č. 12 m):

Pozemek ppč. 1538 k.ú. Desná III byl prodán majitelům jako stavební. V návrhu stavební není.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 12 m) se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Hranice zastavěného území byla vymezena v souladu s § 58 odst. 2 stavebního zákona a v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Předmětný pozemek o výměře 87 m², jehož skutečným vlastníkem je Město Desná (informace v připomínce je myslná), tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami a s odkazem na toto ustanovení je předmětný pozemek vymezen jako součást nezastavěného území pro způsob využití – „Smíšené nezastavěné území – zemědělské, přírodní“ (NSzp).

Připomínka č. 13

Podala: Tělovýchovná jednota Slavoj Stará Boleslav, se sídlem Maxe Švabinského 117, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
Podání doručené dne 23.4.2013, č.j. MěÚT/07005/2013/SÚ a ŽP

Dotčené pozemky připomínkou:

Plocha – ppč. 701 k.ú. Desná I

Obsah uplatněné připomínky:

Jako majitelé tuto plochu již dlouhodobě nevyužíváme pro tělovýchovnou a sportovní činnost, a proto žádáme o změnu funkčního využití a to z plochy „Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ (OS) – stav na plochu „Smíšené obytné rekreační“ (SR).

Pozn. pořizovatele:

V současné době je pozemek ve vlastnictví paní Alice Hlaváčkové, č.p. 112, Srbská Kamenice, která o tuto změnu funkce v rámci procesu pořizení územního plánu nepožádala.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka č. 13 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel s určeným zastupitelem prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části obce Desná, k.ú. Desná I, pod chatou „Sokolská“, který je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha, způsob využití – sportoviště a rekreační plocha. Místním šetřením bylo zjištěno, že skutečný stav v terénu odpovídá evidenci v katastru nemovitostí.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný z veřejně přístupné komunikace (ul. Sokolská) ppč. 122/1 k.ú. Desná I.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem předmětný požadavek posoudil a vyhodnotil i z hlediska způsobu využití vedlejších ploch (ppč. 1209, 709/1, 702 k.ú. Desná I) a dospěl k závěru, že stávající stav využití pozemku (ppč. 701 k.ú. Desná I) bude zachován a rozšířen o další návrhovou plochu (ppč. 702 k.ú. Desná I) stejného určení. Navržené využití plochy nebylo při veřejném projednání zpochybněno, a proto bude ponecháno pro využití: „Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ (OS).

18 OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah textové části ÚP:

1	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	3
2	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT.....	3
2.1	Vymezení řešeného území	3
2.2	Základní koncepce rozvoje území obce.....	3
2.3	Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	4
2.3.1	Obecné principy ochrany a rozvoje hodnot	4
2.3.2	Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturní	4
2.3.3	Přírodní hodnoty a zdroje	4
2.3.4	Hodnoty civilizační a technické	4
3	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE.....	4
3.1	Urbanistická koncepce.....	4
3.2	Vymezení zastavitelných ploch	6
3.3	Vymezení ploch přestavby	10
3.4	Vymezení systému sídelní zeleně	12
3.5	Charakter a struktura zástavby	12
4	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ	14
4.1	Občanské vybavení	14
4.2	Veřejná prostranství	15
4.3	Dopravní infrastruktura	15
4.3.1	Doprava silniční	15
4.3.2	Doprava železniční	17
4.3.3	Komunikace pro pěší, turistické trasy a koridory	17
4.3.4	Cyklistická doprava	18
4.3.5	Lyžařské běžecké a sjezdové tratě	18
4.4	Technická infrastruktura	18
4.4.1	Koncepce zásobování vodou.....	18
4.4.2	Koncepce odvádění a likvidace odpadních vod (kanalizace)	19
4.4.3	Zásobování elektrickou energií	20
4.4.4	Zásobování plynem a teplem.....	20
4.4.5	Telekomunikace, radiokomunikace	20
4.4.6	Nakládání s odpady.....	20
5	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ	21
5.1	Koncepce uspořádání krajiny	21
5.2	Návrh systému ekologické stability.....	22
5.3	Prostupnost krajiny	22
5.4	Protierozní a revitalizační opatření v krajině	23
5.5	Ochrana před povodněmi	23
6	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS.5. STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)	24

7	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	36
8	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE PŘÍSLUŠNÝCH USTANOVENÍ KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA.....	37
9	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	37
10	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI	37
11	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS.6 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	38
12	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	38

Obsah textové části odůvodnění ÚP:

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
2	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	3
2.1	Základní údaje o městě Desná	3
2.2	Postavení obce v systému osídlení, širší vztahy, zájmové území	3
2.3	Širší dopravní vazby	3
2.4	Přírodní systém	4
2.5	Širší vazby technické infrastruktury	4
3	SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
3.1	Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje.....	5
3.2	Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	9
4	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	25
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	25
5.1	Soulad s cíli územního plánování	25
5.2	Soulad s úkoly územního plánování.....	26
6	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	27
7	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	28
7.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	28
7.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu.....	29
8	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	30
9	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	34
9.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD Desná	34
9.2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení	34
9.3	Vyhodnocení potřeby vymezení ostatních zastavitelných ploch	36
9.4	Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	36
10	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	46
10.1	Vymezení řešeného území	46
10.2	Demografické předpoklady	46
10.2.1	Vývoj počtu obyvatel	46
10.3	Odhad budoucího demografického vývoje	48
10.3.1	Bytový a domovní fond	48
10.4	Hospodářská činnost	50
10.5	Rekreace a cestovní ruch	51
10.6	Vývoj osídlení, historie města	52
10.7	Východiska koncepce rozvoje území.....	53
10.8	Odůvodnění stanovené koncepce rozvoje území	54
10.9	Východiska urbanistické koncepce	55
10.10	Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce	55

10.10.1	Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	56
10.11	Plochy jiného využití než stanovuje § 4 - 19, vyhlášky č. 501/2006 Sb.	59
10.12	Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot	59
10.12.1	Ochrana kulturních památek	59
10.12.2	Archeologické lokality	60
10.12.3	Ochrana přírody a krajiny	60
10.12.4	Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území	68
10.12.5	Ochrana vodních zdrojů	68
10.13	Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	69
10.13.1	Civilní ochrana	69
10.13.2	Obrana státu	70
10.13.3	Požární ochrana	70
10.13.4	Radonový index geologického podloží	70
10.13.5	Ochrana před povodněmi	70
10.14	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	70
10.14.1	Občanské vybavení	70
10.14.2	Veřejná prostranství	71
10.14.3	Dopravní infrastruktura	72
10.14.4	Technická infrastruktura	81
10.15	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	89
10.15.1	Přírodní podmínky	89
10.15.2	Klimatické podmínky	89
10.15.3	Geomorfologické podmínky	90
10.15.4	Geologické podmínky	90
10.15.5	Pedologie	91
10.15.6	Hydrologické podmínky	91
10.15.7	Fytogeografie a fytocenologie	92
10.15.8	Biogeografické členění	93
10.15.9	Nelesní společenstva	93
10.15.10	Cílové charakteristiky krajiny	94
10.15.11	Odůvodnění návrhu koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině	95
10.15.11.1	Prostupnost krajiny	96
10.15.11.2	Protierozní a revitalizační opatření v krajině	96
10.15.11.3	Ochrana před povodněmi	96
10.16	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření	97
10.17	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	98
10.18	Odůvodnění vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ..	98
11	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODST.4, PÍSM. A) AŽ D)	99
12	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	100
12.1	Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona	100
12.2	Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	100
13	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	101
14	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY....	105
15	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	105
15.1	Zemědělský půdní fond	105
15.1.1	Hranice zastavěného území	105
15.1.2	Struktura využití pozemků	105
15.1.3	Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky	106
15.1.4	Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám	106
15.1.5	Pozemkové úpravy	107
15.1.6	Investice do půdy	107
15.1.7	Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření	107
15.1.8	Zemědělské účelové komunikace	107
15.1.9	Zemědělská prvovýroba	107
15.2	Pozemky určené k plnění funkce lesa	107
15.2.1	Aktuální stav lesa	108
15.2.2	Přírodní lesní oblast (PLO), lesní vegetační stupeň (LVS)	108
15.2.3	Kategorie lesů, dřevinná skladba	108
15.2.4	Přehled lesních typů, genetika	109

15.2.5	Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa	111
15.2.6	Návrh zalesnění	112
15.2.7	Ochrana lesa	112
16	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	112
17	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	133
18	OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU	150

Obsah grafické části odůvodnění ÚP

1	Koordinační výkres	měřítko 1: 5 000
2	Výkres širších vztahů	měřítko 1: 100 000
3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1: 5 000

PŘÍLOHA Č. 1 – PŘEHLED ODNĚTÍ PŮDNÍHO FONDU

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Katastrální území
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
PLOCHY BYDLENÍ															
I-Z2	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desná I
I-Z5	BI	4,44	0	0	0	0	0	4,44	0	0	0	0	4,44	0	
I-P8	BI	0,12	0	0	0	0	0	0,12	0	0	0	0	0,12	0	
I-P9	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
II-Z6	BI	1,03	0	0	0	0	0	1,03	0	0	0	0	1,03	0	Desná II
II-Z8a	BI	0,12	0	0	0	0	0	0,12	0	0	0	0	0,12	0	
II-Z8b	BI	0,16	0	0	0	0	0	0,16	0	0	0	0	0,16	0	
II-Z9	BI	0,16	0	0	0	0	0	0,16	0	0	0	0	0,16	0	
II-Z25	BI	0,59	0	0	0	0	0	0,59	0	0	0	0	0,59	0	
II-Z27	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
III-Z22	BI	0,21	0	0	0	0	0	0,21	0	0	0	0	0,21	0	Desná III
III-Z24	BI	0,36	0	0	0	0,01	0	0,35	0	0	0	0	0,36	0	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Σ		7,19	0	0	0	0,01	0	7,18	0	0	0	0	7,19	0	
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ															
I-Z3	OS	0,41	0	0	0	0	0	0,41	0	0	0	0	0,41	0	Desná I
I-P5	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
II-Z24	OM	0,07	0	0	0	0	0	0,07	0	0	0	0	0,07	0	Desná II
III-Z1	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desná III
III-Z10	OS	0,31	0	0	0	0	0	0,31	0	0	0	0,11	0,2	0	

III-Z33	OM	0,04	0	0	0	0	0	0,04	0	0	0	0,04	0	0	Desná III
Σ		0,83	0	0	0	0	0	0,83	0	0	0	0,15	0,68	0	0
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ															
II-Z1	ZV	0,19	0	0	0	0	0	0,19	0	0	0	0	0,19	0	Desná II
II-Z5	ZV	0,27	0	0	0	0	0	0,27	0	0	0	0	0,27	0	
II-Z26	ZV	0,19	0	0	0	0	0	0,19	0	0	0	0	0,19	0	
Σ		0,65	0	0	0	0	0	0,65	0	0	0	0	0,65	0	0
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ															
I-Z1	SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desná I
I-Z4	SR	2,39	0	0	0	0	0	2,39	0	0	0	0	2,39	0	
I-Z6	SR	0,16	0	0	0	0	0	0,16	0	0	0	0	0,16	0	
I-Z9	SR	0,44	0	0	0	0,24	0	0,2	0	0	0	0	0,44	0	
I-P1	SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
I-P4	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
I-P6	SM	0,15	0	0	0	0	0	0,15	0	0	0	0	0,15	0	
I-P7	SM	0,06	0	0	0	0,06	0	0	0	0	0	0	0,06	0	
II-Z2	SM	1,8	0	0	0	0	0	1,8	0	0	0	0	1,8	0	Desná II
II-Z4	SR	0,42	0	0	0	0	0	0,42	0	0	0	0	0,42	0	
II-Z7	SR	0,12	0	0	0	0	0	0,12	0	0	0	0	0,12	0	
II-Z10	SR	0,76	0	0	0	0	0	0,76	0	0	0	0	0,76	0	
II-Z11	SR	0,26	0	0	0	0	0	0,26	0	0	0	0	0,26	0	
II-Z13	SR	0,1	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0	0,1	0	
II-Z14	SR	0,14	0	0	0	0	0	0,14	0	0	0	0	0,14	0	
II-Z15	SR	0,48	0	0	0	0	0	0,48	0	0	0	0	0,48	0	
II-Z16	SR	0,58	0	0	0	0	0	0,58	0	0	0	0	0,58	0	
II-Z17	SR	0,11	0	0	0	0	0	0,11	0	0	0	0	0,11	0	
II-Z18	SR	0,15	0	0	0	0	0	0,15	0	0	0	0	0,15	0	
II-Z21	SR	0,18	0	0	0	0	0	0,18	0	0	0	0	0,18	0	

II-Z22	SR	0,14	0	0	0	0	0	0,14	0	0	0	0	0,14	0	Desná II
II-Z23	SR	0,1	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0,1	0	0	
II-P1	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
II-P2	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
II-P3	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
II-P5	SM	0,37	0	0	0	0,37	0	0	0	0	0	0	0,37	0	
II-P6	SM	0,01	0	0	0	0	0	0,01	0	0	0	0	0,01	0	Desná III
III-Z4	SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
III-Z5	SR	0,33	0	0	0	0	0	0,33	0	0	0	0,05	0,28	0	
III-Z9	SR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
III-Z11	SR	0,06	0	0	0	0	0	0,06	0	0	0	0	0,06	0	
III-Z21	SM	0,22	0	0	0	0,12	0	0,1	0	0	0	0	0,22	0	
III-Z23	SR	0,97	0	0	0	0	0	0,97	0	0	0	0	0,97	0	
III-Z25	SR	1,44	0	0	0	0,14	0	1,3	0	0	0	0	1,44	0	
III-Z26	SR	0,12	0	0	0	0	0	0,12	0	0	0	0	0,12	0	
III-Z27	SR	1,12	0	0	0	0,21	0	0,91	0	0	0	0	1,12	0	
III-P4	SR	0,12	0	0	0	0	0	0,12	0	0	0	0	0,12	0	
III-P5	SR	0,12	0	0	0	0	0	0,12	0	0	0	0	0,12	0	
Σ		13,42	0	0	0	1,14	0	12,28	0	0	0	0,15	13,27	0	0
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY															
II-Z3	DS	0,56	0	0	0	0	0	0,56	0	0	0	0	0,56	0	
III-Z2	DS	0,1	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0	0,1	0	
I-Z9	DS	0,12	0	0	0	0	0	0,12	0	0	0	0	0,12	0	
Σ		0,78	0	0	0	0	0	0,78	0	0	0	0	0,78	0	0
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY															
III-Z28	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
III-Z30	TI	0	0	0	0	0	0	0,33	0	0	0	0	0,33	0	
Σ		0	0	0	0	0	0	0,33	0	0	0	0	0,33	0	0

PLOCHY ZELENĚ															
III-Z29	ZS	0,23	0	0	0	0	0	0,23	0	0	0	0	0,23	0	
Σ		0,23	0	0	0	0	0	0,23	0	0	0	0	0,23	0	0
PLOCHY LESNÍ															
III-K3	NL	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0,02	0,48	0	Desná III
III-K4	NL	0,18	0	0	0	0	0	0,18	0	0	0	0,18	0	0	
Σ		0,68	0	0	0	0	0	0,68	0	0	0	0,2	0,48	0	0
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ															
I-K1a	NSs	0,3	0	0	0	0	0	0,3	0	0	0	0	0,3	0	Desná I
I-K1b	NSs	1,75	0	0	0	0	0	1,75	0	0	0	0	1,75	0	
II-K2	NSs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desná II
III-K1	NSs	1,96	0	0	0	0	0	1,96	0	0	0	0	1,96	0	Desná III
III-K2a	NSs	0,48	0	0	0	0	0	0,48	0	0	0	0	0	0	
III-K2b	NSs	0,18	0	0	0	0	0	0,18	0	0	0	0	0,18	0	
III-K2c	NSs	0,62	0	0	0	0	0	0,62	0	0	0	0,48	0,14	0	
III-K5	NSs	0,37	0	0	0	0	0	0,37	0	0	0	0,27	0,1	0	
III-K6	NSs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Σ		5,66	0	0	0	0	0	5,66	0	0	0	0,75	4,91	0	0
Σ	0	29,44	0	0	0	1,15	0	28,62	0	0	0	1,25	28,52	0	0

PŘÍLOHA Č. 2 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BJ	bytová jednotka
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká technická norma
ČSR	Československá republika
ČSSR	Československá socialistická republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	Jmenovitá světlost
EO	ekvivalentní obyvatel
CHKO	chráněná krajinná oblast České středohoří
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LC	lokální biocentrum
LK	lokální biokoridor
LK	Liberecký kraj
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LVS	lesní vegetační stupeň
MěÚ	městský úřad
Nn	nízké napětí
OP	ochranné pásmo
PLO	přírodní lesní oblast
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RC	regionální biocentrum
RK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
SLT	soubor lesních typů
STL	středotlaký (plynovod)
TO	telefonní obvod
TR	transformovna
TS	trafostanice
TTP	trvalé travní porosty
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
vn	vysoké napětí
vvv	velmi vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VTL	vysokotlaký (plynovod)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

PŘÍLOHA Č. 3 – VYMEZENÍ POJMŮ

Areál – provozně propojený soubor pozemků, staveb a zařízení sloužící určitému využití. Jeho součástí mohou být také pozemky zeleně, provozních prostranství.

Doplňkové funkce/využití – představují samostatně nezobrazitelné doplňkové využití ploch s rozdílným způsobem využití, nejsou v rozporu s charakterem ploch a lze je povolit ve výjimečných, odůvodněných případech pouze tehdy, nenaruší-li svým působením hlavní využití plochy a je s ním slučitelné.

Drobná výroba – malosériová a řemeslná výroba malého rozsahu co do výměry pozemku, počtu zaměstnanců a objemu přepravy, která svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím, nemá negativní vliv na okolí a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území.

Hlavní využití – je takové využití území, které v dané ploše s rozdílným způsobem využití umožňuje umísťovat a povolovat stavby a zařízení a jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají.

Infrastruktura pro rekreaci a cestovní ruch – doprovodná turistická infrastruktura doplňující a zlepšující podmínky pro efektivnější využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu, např. rozhledny, odpočívadla, přístřešky, turistická informační centra, značení, mobiliář, cyklistická parkoviště, úschovny kol, apod.

Koeficient zastavěných ploch (KZP) – vyjadřuje poměr zastavěných ploch všech nadzemních částí staveb a zařízení a všech zpevněných ploch k celkové výměře pozemku.

Lehký průmysl – označuje výrobní činnosti, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez stanovenou platnými právními předpisy nepřekračují hranice areálu.

Negativní účinky a vliv na okolí - představuje především z pohledu hygieny prostředí nepřijatelnou zátěž nad přípustnou mez stanovenou zvláštními právními předpisy, dopadající, či působící na okolní funkce, stavby a zařízení zejména produkcí hluku, produkcí chemicky nebo biologicky závadných látek plyných, kapalných a tuhých bez zajištění jejich bezpečné a nezávadné likvidace, produkcí pachů a prachových částic, produkcí vibrací a jiných seismických vlivů, produkcí záření zdraví poškozující povahy.

Nepřípustné využití - jsou stavby, jejich změny, změny v užívání a využití území, které neodpovídají hlavnímu (pokud je stanoveno), přípustnému či podmíněně přípustnému využití území stanovenému pro danou plochu s rozdílným způsobem využití a nelze je v dané ploše umísťovat a povolovat.

Nerušící výroba - výroba, která provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje pohodu bydlení v okolních stavbách negativními účinky nad přípustnou mez stanovenou zvláštními právními předpisy. Jedná se především o negativní účinky hlukové, negativní účinky zhoršující dopravní zátěž na komunikační síť a o účinky zhoršující kvalitu ovzduší a prostředí.

Plochy změn v krajině - plochy určené ke změně využití nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití, které nejsou určeny k zástavbě (zejména plochy sportovních areálů – lyžařský areál).

Pobyťová louka - plocha s trvalým travním porostem určená pro kulturně rekreační aktivity, zejména slavnosti, festivaly či sloužící jako shromažďovací prostor, nevyžaduje speciální zázemí a k jejímu užívání není zapotřebí žádného stavebního zásahu.

Podmíněně přípustné využití – je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit. Při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřípustné.

Pohoda bydlení – je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Pro zabezpečení pohody bydlení se zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.

Pojmy dopravy, které vymezují právní předpisy na úseku dopravy na pozemních komunikacích, dopravy drážní a dopravy vodní, jsou užívány shodně s pojmy, vymezenými v právních předpisech na těchto úsecích veřejné správy.

Pojmy památkové péče, které vymezují právní předpisy na úseku památkové péče, jsou užívány shodně s pojmy, vymezenými v právních předpisech na tomto úseku veřejné správy.

Pojmy ochrany veřejného zdraví, obrany státu, civilní ochrany a požární ochrany, které vymezují právní předpisy na těchto úsecích, jsou užívány shodně s pojmy, vymezenými v právních předpisech na těchto úsecích veřejné správy.

Pojmy ochrany životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF), ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) a ochrany ložisek nerostných surovin, které vymezují právní předpisy na těchto úsecích, jsou užívány shodně s pojmy, vymezenými v právních předpisech na těchto úsecích veřejné správy.

Pojmy územního plánování, stavebního řádu a pojmy související s využíváním území, které vymezují právní předpisy na těchto úsecích, jsou užívány shodně s pojmy, vymezenými v právních předpisech na těchto úsecích veřejné správy.

Přípustné využití - stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití kde je stanoveno. Jde zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné.

Sezónní – využití území či staveb po určitou část roku, zejména v letním a zimním období.

Služební byt - byt, který je umístěn ve stavbě, případně komplexu staveb, sloužících jinému funkčnímu využití než je bydlení a je určen pro osoby vykonávající zde stálou správu nebo službu.

Technická zařízení staveb – stavby a zařízení pro vytápění, vzduchotechnická zařízení, plynovodní přípojky a odběrná plynová zařízení, elektrické přípojky a vnitřní rozvody silnoproudé a telekomunikační, kanalizační přípojky a vnitřní kanalizace, vodovodní přípojky a vnitřní vodovody, systémy pro přeměny solární energie.

Výšková hladina zástavby – je určena maximální výškou zástavby v metrech. Výška je měřena od nejnižšího místa soklu po hřeben střechy měřené od úrovně původního (rostlého) terénu.

Poučení

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Desné dne:.....

.....
Petr Škola
místostarosta města

.....
Jaroslav Kořínek
starosta města