

**ROZBOR
UDRŽITELNÉHO
ROZVOJE ÚZEMÍ**

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE k 31.12.2020
TEXTOVÁ ČÁST**



Pořizovatel:

Městský úřad Tanvald
Odbor stavební úřad a životní prostředí
Úřad územního plánování

Zpracovatel:

Městský úřad Tanvald
Odbor stavební úřad a životní prostředí
Úřad územního plánování

Verze: 12/2020

OBSAH

1	<u>ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ</u>	4
1.1	ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY	4
1.1.1	POZITIVA ÚZEMÍ	4
1.1.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	4
1.2	PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ	5
1.2.1	POZITIVA ÚZEMÍ	5
1.2.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	6
1.3	STRUKTURA OSÍDLENÍ	7
1.3.1	POZITIVA ÚZEMÍ	7
1.3.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	7
1.4	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ	7
1.4.1	POZITIVA ÚZEMÍ	7
1.4.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	8
1.5	PŘÍRODA A KRAJINA	10
1.5.1	POZITIVA ÚZEMÍ	10
1.5.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	11
1.6	VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	12
1.6.1	POZITIVA ÚZEMÍ	12
1.6.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	13
1.7	KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	14
1.7.1	POZITIVA ÚZEMÍ	14
1.7.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	15
1.8	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	16
1.8.1	POZITIVA ÚZEMÍ	16
1.8.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	16
1.9	OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	17
1.9.1	POZITIVA ÚZEMÍ	17
1.9.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	17
1.10	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI	18
1.10.1	POZITIVA ÚZEMÍ	18
1.10.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	18
1.11	EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	20
1.11.1	POZITIVA ÚZEMÍ	20
1.11.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	21
1.12	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH	22
1.12.1	POZITIVA ÚZEMÍ	22
1.12.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	22
1.13	BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	23
1.13.1	POZITIVA ÚZEMÍ	23
1.13.2	NEGATIVA ÚZEMÍ	23
2	<u>VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ URÚ, VČ. JEJICH VZÁJEMNÝCH VAZEB A TRENDŮ VÝVOJE ÚZEMÍ</u>	24
2.1	VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ URÚ	24
2.2	VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ URÚ	25
2.2.1	ENVIROMENTÁLNÍ PILÍŘ	25
2.2.2	SOCIÁLNÍ PILÍŘ	30
2.2.3	HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ	35
2.3	VYHODNOCENÍ VZÁJEMNÝCH VAZEB MEZI PILÍŘI URÚ	40
2.4	VYHODNOCENÍ TRENDŮ VÝVOJE ÚZEMÍ	50

3	<u>URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD, PŘÍP. ÚS.....</u>	53
3.1	POŽADAVKY VYUŽITÍ POTENCIÁLŮ ROZVOJE ÚZEMÍ A NA SNÍŽENÍ NEVYVÁŽENÉHO VZTAHU PODMÍNEK PRO URÚ	70

1 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

V následujících tabulkách je seznam zjištěných pozitiv a negativ území pro obci s rozšířenou působností Tanvald a pro území jednotlivých obcí nacházejících se v jeho správním obvodu.

1.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

1.1.1 POZITIVA ÚZEMÍ

Širší územní vztahy – silné stránky
- železniční trať s krajským městem - blízkost města Jablonce nad Nisou - specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory SOB7a - specifická oblast SOB7b Západní Krkonoše

Shrnutí tématu širší územní vztahy:

Regionem prochází železniční trať Liberec – Smržovka – Tanvald – Harrachov – Polsko, zajišťující přímé spojení mezi obcemi v ORP Tanvald a s krajským městem Liberec. Jablonec nad Nisou je v dojezdové vzdálenosti a zajišťuje specifickou občanskou vybavenost.

Pro území ORP Tanvald je vymezena rozvojová oblast Liberec OB7 (zahrnuje území obcí Tanvald a Smržovka), která zahrnuje obce ovlivněné rozvojovou dynamikou centra nadregionálního významu – krajského města Liberec.

Specifická oblast SOB7a Jizerské hory je vymezena v prostorové a funkční souvislosti CHKO Jizerské hory pro naléhavé řešení regionálních disparit udržitelného rozvoje ve smyslu vyváženosti zátěží území vlivem rozvoje socioekonomických aktivit a ochrany a účelného rozvoje hodnot území.

1.1.2 NEGATIVA ÚZEMÍ

Širší územní vztahy – slabé stránky
- rozvojová oblast Liberec OB7 - specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory SOB7a - specifická oblast SOB7b Západní Krkonoše

Shrnutí tématu širší územní vztahy:

Rozvojová oblast Liberec OB7, specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory SOB7a a specifická oblast SOB7b Západní Krkonoše jsou významnými limity v území ORP Tanvald.

SOB7a Jizerské hory (část specifické oblasti SOB7a Krkonoše – Jizerské hory dle PÚR ČR) je na rozdíl od sousední části SOB7b Krkonoše navíc významně zatížena zvýšenými požadavky na zajištění potřeb příměstské rekreace pro významná centra osídlení (zejména Liberec a Jablonec nad Nisou) v přílehlé rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec.

Schéma postavení ORP Tanvald v administrativním členění Libereckého kraje



1.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

1.2.1 POZITIVA ÚZEMÍ

Prostorové a funkční uspořádání území – silné stránky

- centrum osídlení Tanvald a jeho vazby na ostatní centra
- napojení na regionální centrum Jablonec nad Nisou a nadregionální centrum Liberec
- přeshraniční propojení – silniční a železniční

Shrnutí tématu prostorové a funkční uspořádání území:

V rámci regionálních os a koridorů je zde ze západu silná návaznost na regionální centrum Jablonec nad Nisou a nadregionální centrum Liberec. Z jihu pak na regionální centrum Turnov a na východ přeshraniční osou vedoucí na polské nadregionální centrum Jelenia Góra. Spojení po železnici je vedeno regionálními tratěmi, kde podstatné nejen pro rozvoj cestovního ruchu je znovuobnovení přeshraničního propojení pravidelnou přímou linkou do Szklarské Poreby.

Přirozeným centrem správního území ORP je centrum osídlení mikroregionálního významu vyššího stupně Tanvald, na který mají přímou vazbu centra mikroregionálního významu nižšího stupně Smržovka, Desná, Velké Hamry a Harrachov. Ostatní obce, tj. Kořenov, Plavy, Jiřetín pod Bukovou, Albrechtice v Jizerských a Zlatá Olešnice, a to vzhledem k významu a počtu obyvatel, již neplní funkce center osídlení.

Správní území ORP Tanvald je charakterizováno svým podhorským až horským reliéfem a sevřenými údolími. Obce správního obvodu se prakticky soustředí okolo přirozeného centra Tanvald a podél silnic I/10 a I/14.

1.2.2 NEGATIVA ÚZEMÍ

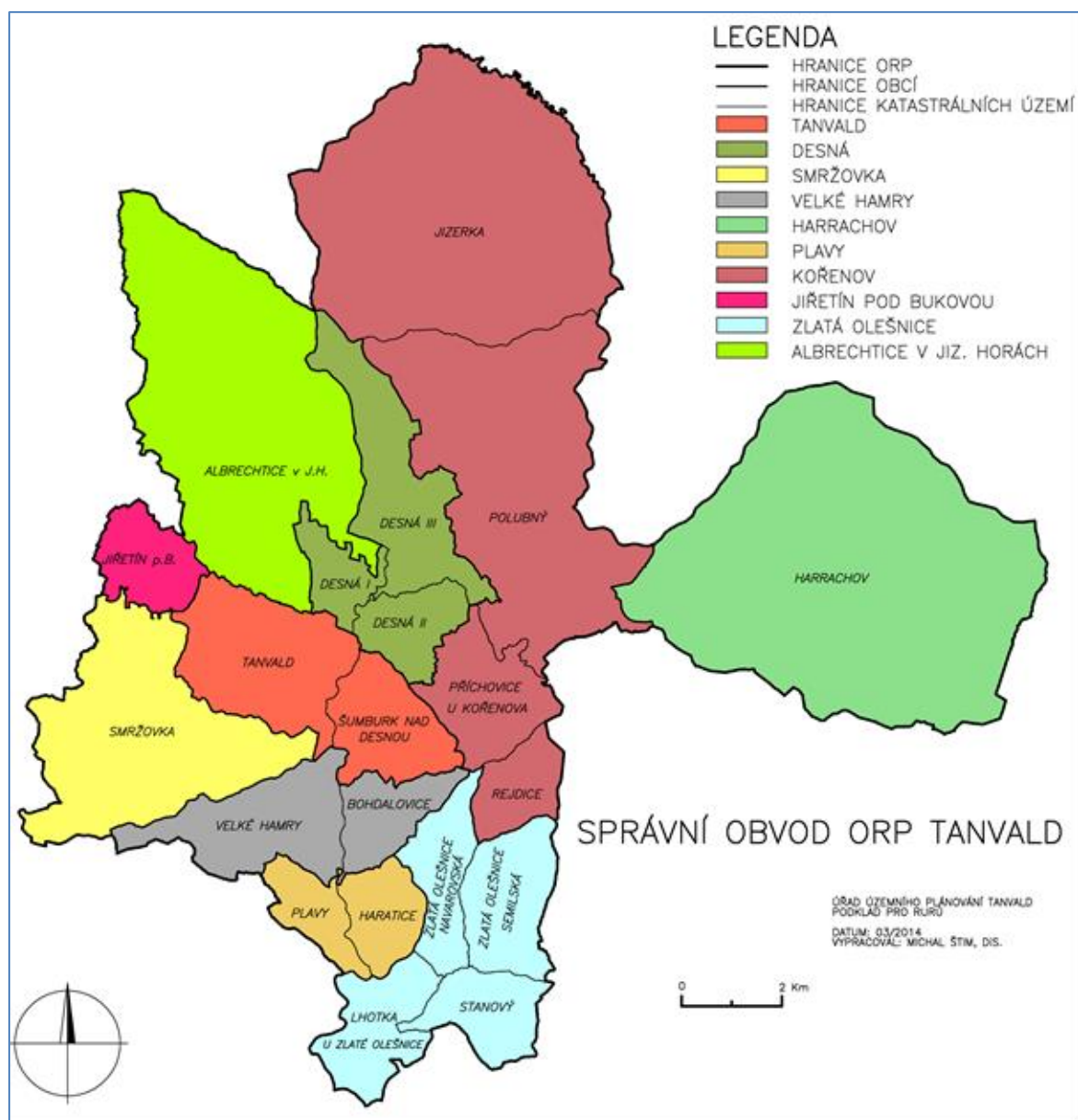
Prostorové a funkční uspořádání území – slabé stránky

- přetížená doprava během ranních a odpoledních hodin do regionálních center
- chybějící veřejný prostor – náměstí

Shrnutí tématu prostorové a funkční uspořádání území:

Přetížená doprava v centrech obcí a na hlavních komunikacích směrem na regionální centra a hranici s Polskem. Jedná se především o ranní a odpolední hodiny. V ORP Tanvald se nacházejí celkem čtyři náměstí, dvě leží v k.ú. Smržovka a zbylá dvě v k.ú. Velké Hamry a k.ú. Příchovice u Kořenova.

Schéma území správního obvodu ORP Tanvald – přehled obcí a jednotlivých katastrů



1.3 STRUKTURA OSÍDLENÍ

1.3.1 POZITIVA ÚZEMÍ

Struktura osídlení – silné stránky
- regiony lidové architektury - soustava rozhleden - významné krajinné struktury - osada Jizerka jako kulturně historická hodnota

Shrnutí tématu struktura osídlení:

V území jsou zaznamenány regiony lidové architektury, které jsou zastoupeny ve všech obcích s největším podílem na území CHKO Jizerské hory, a to v části Mariánská hora v Albrechticích v Jizerských horách, Černá Říčka v Desné a Polubný v Kořenově. Dalším významným prvkem či dominantou je soustava rozhleden a skalních vyhlídek. Nejvýznamnější z nich jsou rozhledna Štěpánka, rozhledna na vrcholu hory Špičák a rozhledna na vrchu Černá Studnice. Mezi významné krajinné struktury patří zejména Černostudniční hřeben, údolí Ježkrabce a Rejdického potoka, ve Zlaté Olešnici jsou v lokalitě Na Vrších dochované a zemědělsky využívané plochy náhorních lánů a luk. Jako hodnota osídlení se dá považovat v Harrachově areál skokanských můstků, který však v současnosti upadá a chátrá. Osada Jizerka na území obce Kořenov jako kulturně historická hodnota je první mezinárodní park tmavé oblohy na světě.

1.3.2 NEGATIVA ÚZEMÍ

Struktura osídlení – slabé stránky
- značné socioekonomické rozdíly mezi městy obdobné velikosti a významu - značné narušení sídelní struktury, především výstavbou v druhé polovině 20. století a dále výstavbou průmyslových areálů, které jsou dnes z většiny pouze brownfieldy

Shrnutí tématu struktura osídlení:

Mezi negativa území v rámci kapitoly Struktura osídlení – negativa území patří zejména značné socioekonomické rozdíly mezi městy obdobné velikosti a významu a narušení sídelní struktury, především výstavbou v druhé polovině 20. století a dále výstavbou průmyslových areálů, které jsou dnes z většiny pouze brownfieldy.

1.4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

1.4.1 POZITIVA ÚZEMÍ

Sociodemografické podmínky – silné stránky	Bydlení – silné stránky
- stabilizovaná sídelní struktura s potenciálem dalšího rozvoje - rozvojová oblast krajského významu ROB1 Liberec (Smržovka, Tanvald, Velké Hamry, Plavy) - zájem o bydlení v kvalitním prostředí s vazbou na přírodu - postupná přeměna části objektů individuální rekreace na objekty individuálního trvalého bydlení - fungující sociální vazby v rámci lokálních občanských komunit - vysoká úroveň veřejné infrastruktury	- vysoká úroveň technické vybavenosti bytového fondu ve větších sídlech řešeného území - probíhající revitalizace objektů hromadného bydlení - kapacita volných bytových i nebytových prostor v sídlech - široká nabídka zastavitelných ploch pro bydlení

Shrnutí tématu sociodemografické podmínky:

Ze sociodemografického hlediska lze řešené území hodnotit jako stabilizované. Na vývoj počtu obyvatel mají zásadní vliv dva základní faktory:

- migrace obyvatelstva: zde proti sobě stojí dva vlivy, a to emigrace obyvatel z řešeného území do regionů s širší nabídkou pracovních příležitostí a imigrace obyvatelstva z regionů s méně kvalitním životním prostředím
- přirozená měna obyvatelstva: zde je patrný všeobecný trend stárnutí populace, kdy je dlouhodobě počet úmrtí vyšší, než počet nově narozených

Shrnutí tématu bydlení:

Faktory ovlivňující bydlení jsou úzce provázány se sociodemografickými podmínkami. Dříve společensky preferované bydlení ve městech v bytových domech s krátkou docházkovou vzdáleností za prací je nyní opouštěno na úkor výstavby rodinných domů. Do budoucna je možno stanovit několik hlavních okruhů opatření pro podporu vyváženého rozvoje sídel v oblasti bydlení:

- vytvoření koncepce rozvoje jednotlivých sídel pomocí územních plánů
- podpora veřejného sektoru projektům rozvoje bydlení respektujících nastavenou koncepci (zasíťování vybraných stavebních pozemků, budování dopravní infrastruktury atd.)
- spolupráce veřejného a soukromého sektoru na propagaci bydlení v řešeném území
- revitalizace staršího bytového fondu (malometrážní byty) – podpora (vytvoření podmínek) pro bydlení pro sociálně slabší skupinu obyvatel

1.4.2 NEGATIVA ÚZEMÍ

Sociodemografické podmínky – slabé stránky	Bydlení – slabé stránky
- zvyšující se průměrný věk obyvatelstva a zvyšující se počet obyvatel v poproduktivním věku - rostoucí deficit počtu pracovníků s nadprůměrnou kvalifikací, nebo v řemeslných profesích - nedostatek pracovních příležitostí v místě bydliště - nedostatečná občanská vybavenost (Zlatá Olešnice, Jiřetín pod Bukovou, Albrechtice v JH.) - fyzické bariéry pro pohyb ve městě omezující starší občany, občany se sníženou pohyblivostí, rodiny s dětmi atd.	- problematická dostupnost veřejné infrastruktury v oblastech mimo rozvojové oblasti a osy - nízká úroveň technické vybavenosti bytového fondu v menších sídlech řešeného území - nízká intenzita bytové výstavby (vyjma Harrachova a Albrechtic v JH.) - rostoucí podíl individuální bytové výstavby - klesající poptávka po bydlení v bytových domech

Shrnutí tématu sociodemografické podmínky:

V současné době je saldo migrace ve většině sídel negativní, což v kombinaci s nízkým přirozeným přírůstkem obyvatel (vyjma Smržovky) a stárnutím populace představuje do budoucna závažný problém. Nastavení podmínek pro pozitivní přírůstek obyvatelstva v řešeném území tak závisí na ovlivnění zmíněných faktorů vhodnými opatřeními, např.:

- podpora rodin s dětmi stimulující přirozený přírůstek obyvatelstva
- podpora vzniku nových pracovních míst pro zmírnění tlaků na emigraci z ekonomických důvodů

- investice do dopravní infrastruktury umožňující denní dojížděku za prací mimo řešené území
- koncepční rozvoj bydlení a občanské vybavenosti
- veřejná podpora integrace nově přistěhovaných obyvatel do stávajících lokálních občanských komunit – noví usedlíci často preferují bydlení v rodinných domech na okrajích sídel. Centra sídel se tak částečně vylidňují a vzniká zde nebezpečí sociální segregace – tyto oblasti jsou osídlovány sociálně a ekonomicky slabšími skupinami obyvatel.

Shrnutí tématu bydlení:

S postupným útlumem fungování velkých zaměstnavatelů, je dříve neúměrná dojížděka za prací každodenní realitou pro velkou část populace. Mizí tak většina výhod bydlení v centrech měst a roste poptávka po bydlení v rodinném domě. V centrech měst vzniká přebytek nabídky volných bytů nad poptávkou a na okrajích sídel naopak sílí tlak na přeměnu zemědělské půdy na pozemky pro výstavbu RD. Jedním z největších problémů zvýšené míry urbanizace je pak neúměrný nárůst nároků na dopravní a technickou infrastrukturu.

Schéma stavu sociodemografických podmínek v území ORP Tanvald

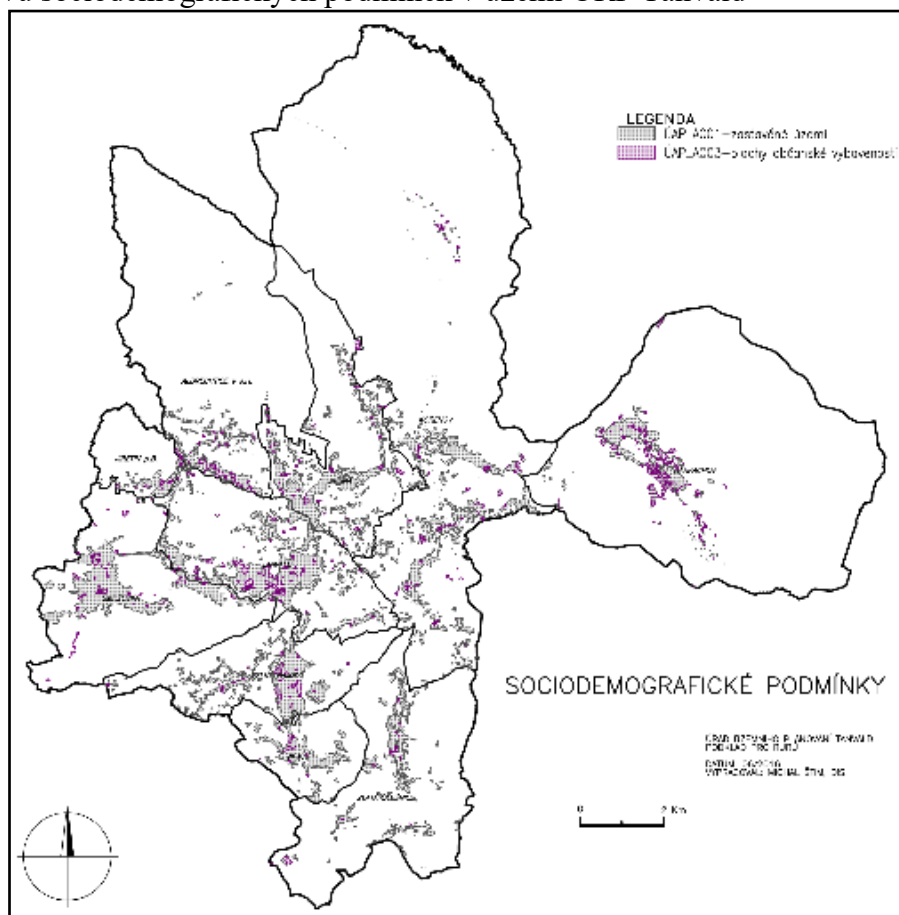
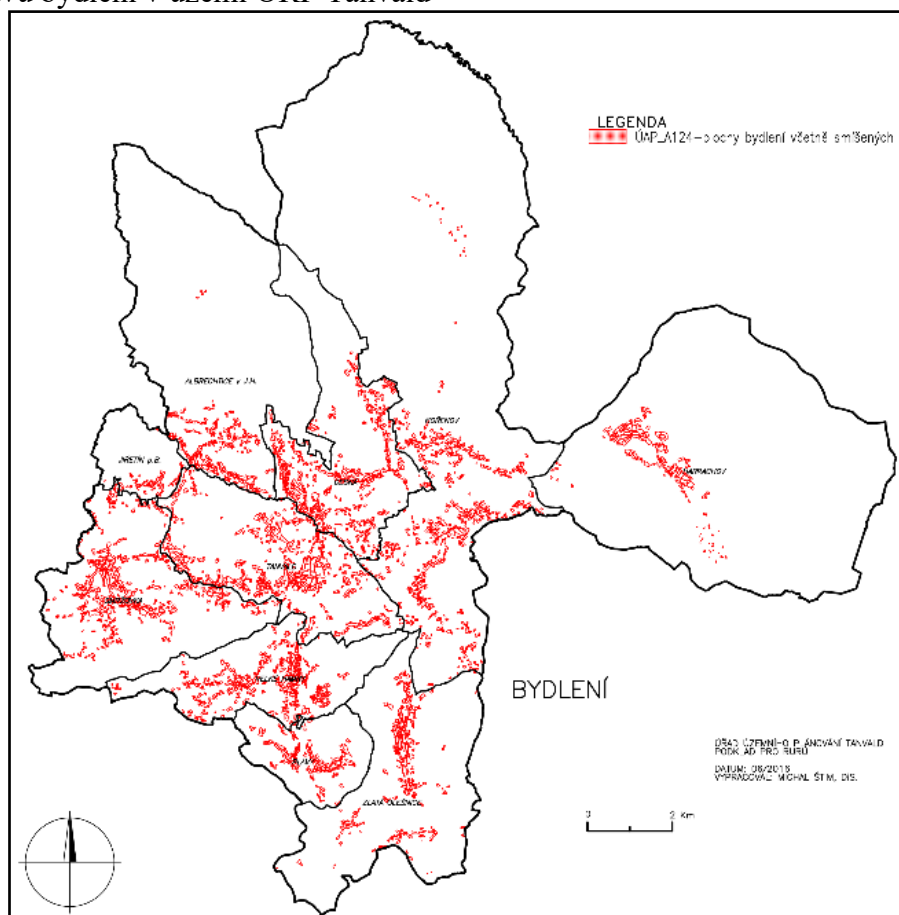


Schéma stavu bydlení v území ORP Tanvald



1.5 PŘÍRODA A KRAJINA

1.5.1 POZITIVA ÚZEMÍ

Příroda a krajina – silné stránky

- vysoká lesnatost území, vysoký podíl trvalých travních porostů na ZPF
- silná pozice orgánů ochrany přírody a krajiny
- specifická oblast SOB7 Krkonoše-Jizerské hory (Albrechtice v J. h., Desná, Kořenov, Harrachov a Jířetín pod Bukovou)
- specifická oblast SOB6 Západní Krkonoše (Harrachov)
- funkční prvky ÚSES všech kategorií
- území soustavy NATURA 2000
- registrované významné krajinné prvky
- maloplošná zvláště chráněná území
- poloha území v CHKO Jizerské hory
- poloha území v KRNAP
- vysoké hodnoty KES

Shrnutí tématu příroda a krajina:

Převážnou část území pokrývají velkoplošná chráněná území. Požadavky na ochranu přírody a krajiny je nezbytné koordinovat s potřebami vlastníků a uživatelů území. Jednoznačnou prioritou je vytvoření koncepčních materiálů na vyšší samosprávné úrovni za účelem formulace podmínek využívání a rozvoje jednotlivých funkcí v území, zejména v krajině.

1.5.2 NEGATIVA ÚZEMÍ

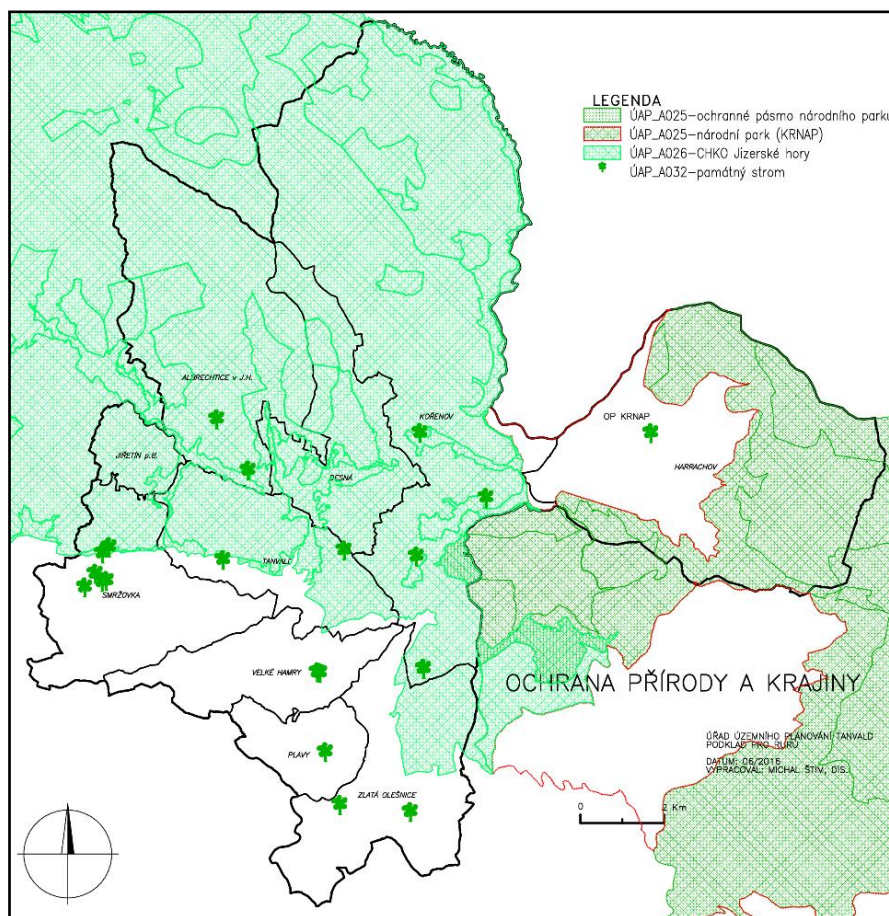
Příroda a krajina – slabé stránky

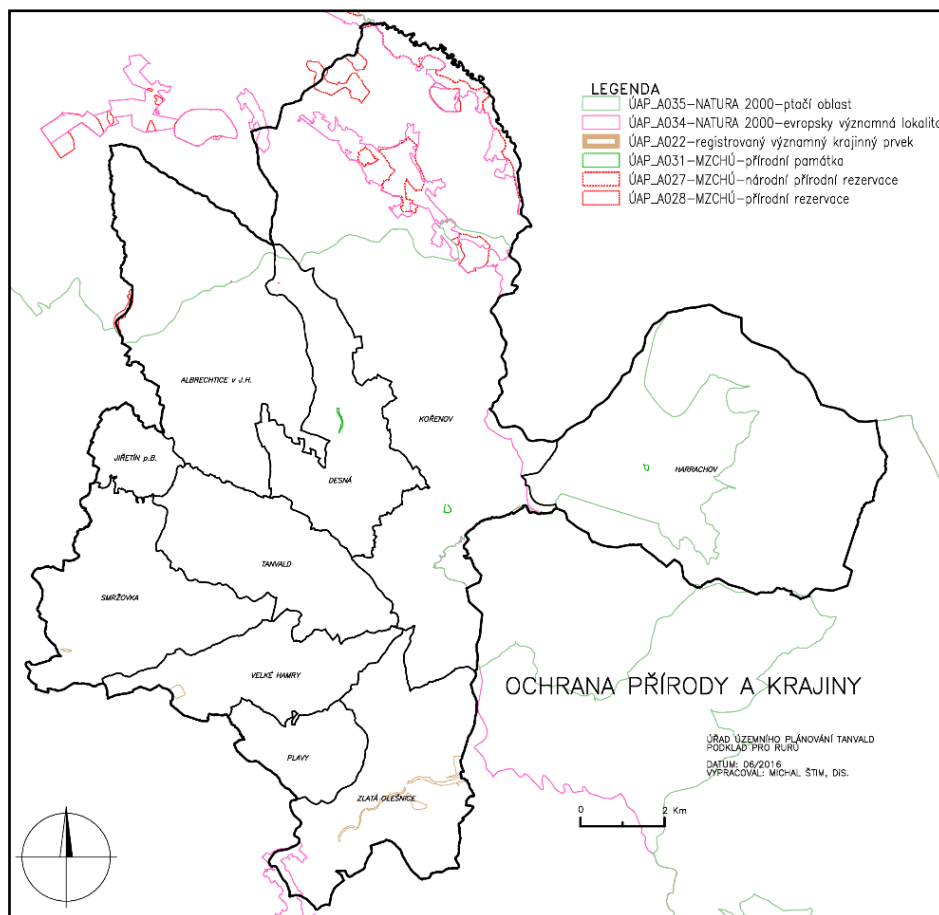
- konflikt urbanizačního tlaku a zájmů ochrany přírody a krajiny
- omezení rozvoje území významnými limity přírodního charakteru (Desná, Kořenov, Harrachov, Albrechtice v J. h.)

Shrnutí tématu příroda a krajina:

Významnými riziky v území jsou jednak živelný rozvoj rekreačního a sportovního využívání území a nekoncepční urbanizace, ale také postupné upadání unikátní kulturní krajiny způsobené nedostatečnou údržbou a péčí.

Schéma stavu ochrany přírody a krajiny na území ORP Tanvald





1.6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

1.6.1 POZITIVA ÚZEMÍ

Vodní režim – silné stránky	Horninové prostředí – silné stránky
- vodárenská nádrž (Desná – Souš) - lokální zdroje podzemních i povrchových vod - soběstačnost území v zásobování pitnou vodou - CHOPAV (Jizerské hory, Krkonoše) - poloha území v pramenné oblasti	- netěžená ložiska peloidů pro léčebné účely (Kořenov – Jizerka) - výskyt ložisek nerostných surovin pro stavební a kamenický průmysl (Velké Hamry, Tanvald – žula) - minimum sesuvných území a jiných geologických rizik v území

Shrnutí tématu vodní režim:

Z hlediska vodního hospodářství je řešené území významným zdrojem pitné vody nadmístního významu. Dlouhodobým využíváním vodních zdrojů v území pro zásobování sídel pitnou vodou je kvalita vod udržována preventivními opatřeními na vysoké úrovni. V důsledku vysoké lesnatosti a vysokého podílu ploch trvalých travních porostů na zemědělské půdě má krajina dobrou retenční schopnost.

Shrnutí tématu horninové prostředí

Přes značně členitý reliéf je v důsledku vysokého podílu zalesnění a poměrně nízkému půdnímu profilu na skalním podloží výskyt sesuvných území pouze sporadický. V území jsou evidována plošná i bodová poddolovaná území, lokalizovaná převážně mimo urbanizované území.

1.6.2 NEGATIVA ÚZEMÍ

Vodní režim – slabé stránky	Horninové prostředí – slabé stránky
- rozsáhlá ochranná pásma zdrojů povrchových vod (Desná, Albrechtice) - riziko zvláštní povodně pod vodním dílem – Souš, Josefův Důl - zvýšený obsah radonu v podzemní vodě - stanovená záplavová území včetně aktivních zón záplavových území zasahující do zastavěných území (Albrechtice, Smržovka, Tanvald, Desná, Plavy, Velké Hamry, Harrachov)	- převážnou část území zasahuje vysoká kategorie radonového indexu geologického podloží - poddolovaná území (Harrachov, Tanvald, Hamry, Kořenov, Plavy, Zlatá Olešnice) - lokální sesuvná území (Harrachov, Desná, Tanvald, Smržovka, Velké Hamry)

Shrnutí tématu vodní režim:

Nebezpečím zůstává hrozba lokálních povodní způsobených nadprůměrnými srážkovými úhrny. Pro tyto případy je nutné vymezovat a realizovat na vodních tocích opatření za účelem retardace povodňových průtoků

Hrozbou do budoucna je dlouhodobé snižování zásob podzemní vody podporované rozsáhlejší urbanizací a zřizováním množství nových individuálních vodních zdrojů.

Shrnutí tématu horninové prostředí:

Řešené území je z geologického hlediska poměrně homogenní. Nacházejí se zde rozptýlená ložiska nerostných surovin lokálního významu, jejichž hospodářské využití je problematické (ochranná pásma vodních zdrojů, CHKO, KRNP, komplikovaná dopravní dostupnost atd.).

Schéma stavu vodního režimu v území ORP Tanvald

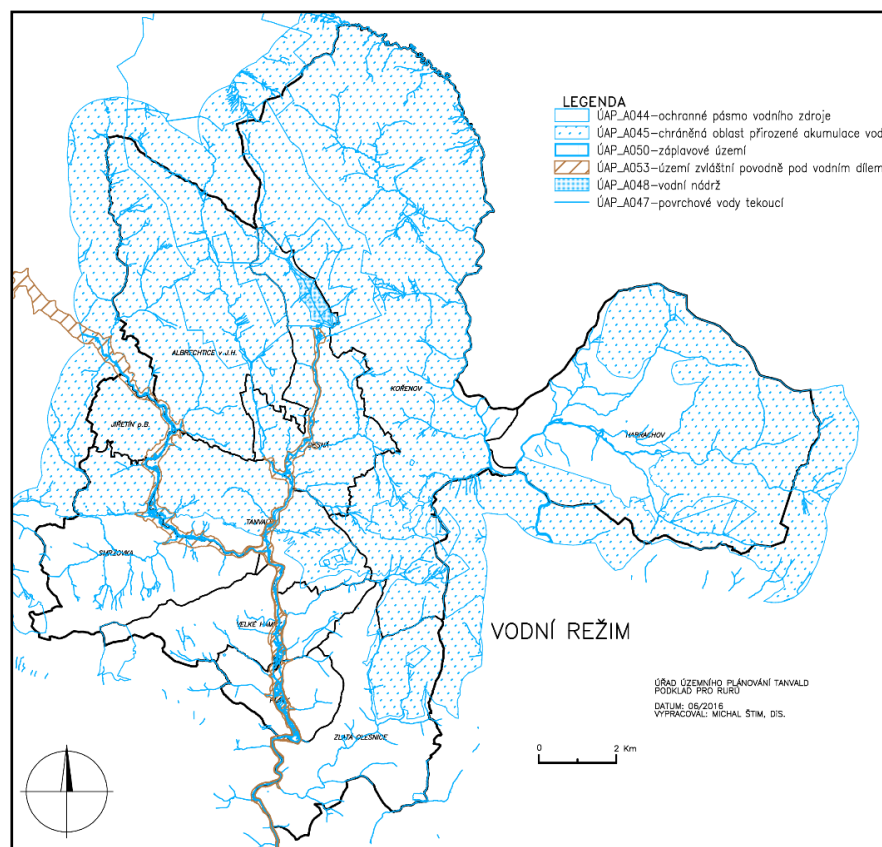
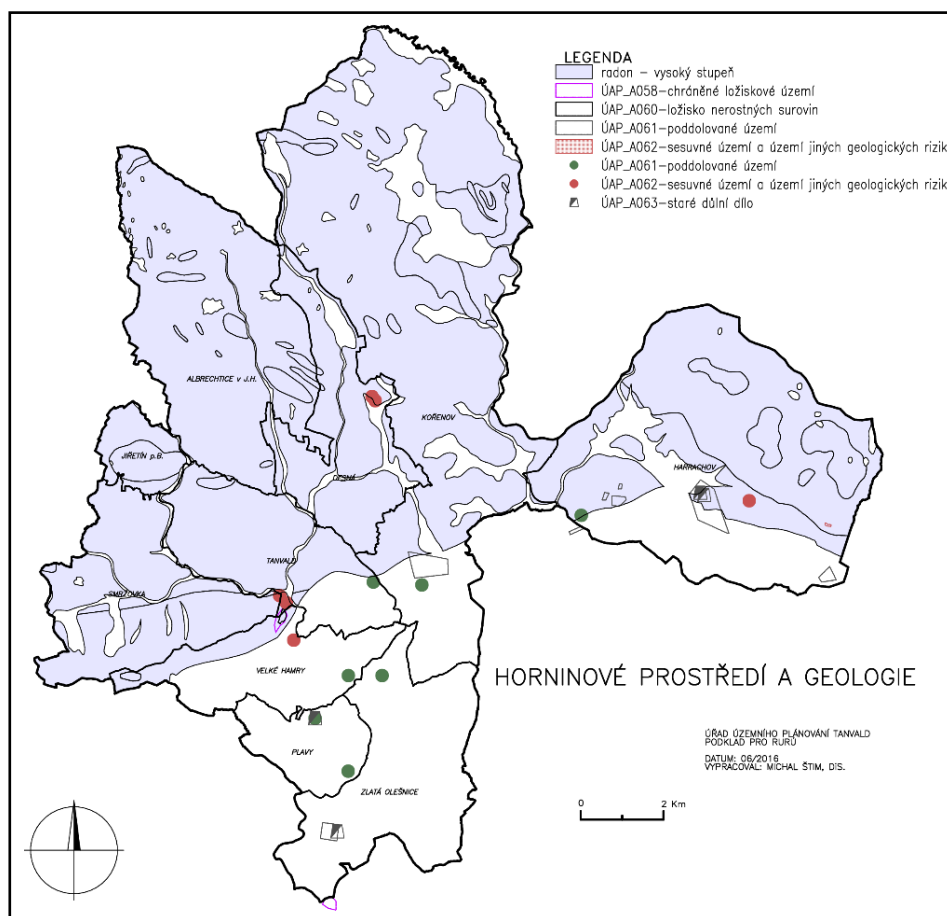


Schéma stavu horninového prostředí a geologie v území ORP Tanvald



1.7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

1.7.1 POZITIVA ÚZEMÍ

Kvalita životního prostředí – silné stránky

- nízká koncentrace stacionárních zdrojů znečištění ve sledovaném území
- trvalé snižování koncentrací SO v důsledku plynofikace
- nadprůměrná čistota vody ve vodotečích
- nízké zastoupení intenzivně obdělávaných zemědělských ploch
- vysoký podíl obyvatelstva napojených na kanalizaci a ČOV, vysoká úroveň plynofikace území
- schválená koncepce v oblasti odstraňování odpadů (Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje)
- schválená koncepce v oblasti energetiky (Územní energetická koncepce Libereckého kraje)

Shrnutí tématu kvalita životního prostředí:

V celorepublikovém měřítku je řešené území z hlediska hygieny životního prostředí nadprůměrně kvalitní. Díky značnému útlumu průmyslové výroby v území a postupnému přechodu na ekologické zdroje vytápění došlo k výraznému snížení statických emisních zdrojů. Velká část území leží v CHKO Jizerské hory a KRNP podléhající zprísňeným podmínkám ochrany životního prostředí.

1.7.2 NEGATIVA ÚZEMÍ

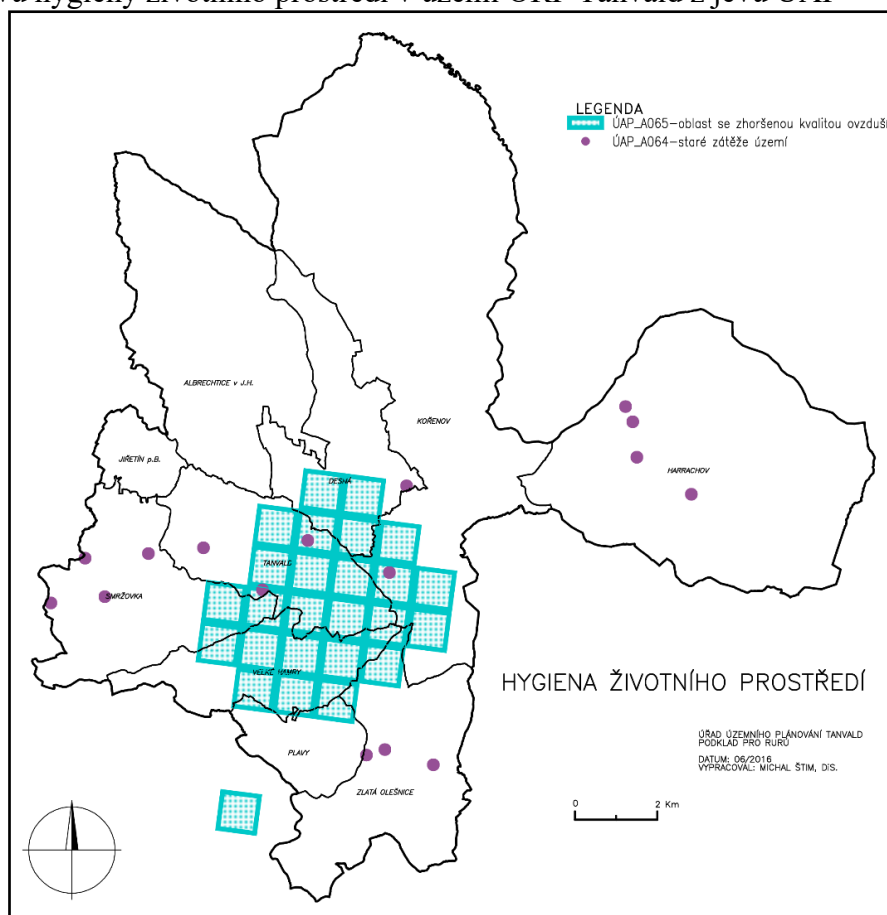
Kvalita životního prostředí – slabé stránky

- významné stacionární zdroje znečištění v blízkosti hranic řešeného území (zvýšené hodnoty kadmia a arsenu)
- průtahy silnic I. třídy zastavěným územím (Smržovka, Tanvald, Desná, Velké Hamry, Plavy, Harrachov)
- výskyt lokalit hodnocených jako staré ekologické zátěže
- opuštěná či nedostatečně využívaná území dotčená předcházejícím využíváním – brownfields. Jedná se zejména o nevyužívané plochy průmyslové výroby (Smržovka, Tanvald, Velké Hamry, Desná, Kořenov)

Shrnutí tématu kvalita životního prostředí:

Problémem zůstává zatížení území hlukem a emisemi ze silniční dopravy a emisními vlivy z přílehlých regionů mimo hranice ČR včetně koncentrace kadmia a arsenu v půdě.

Schéma stavu hygieny životního prostředí v území ORP Tanvald z jevů ÚAP



1.8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

1.8.1 POZITIVA ÚZEMÍ

ZPF a PUPFL – silné stránky
- vysoký podíl ekologicky stabilních ploch (příznivé hodnoty KES) - vysoký podíl trvalých travních porostů na celkové výměře ZPF - vysoká lesnatost území - tradice lesní a dřevozpracující výroby

Shrnutí tématu zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa:

Řešené území je charakteristické vysokým zastoupením ekologicky stabilních ploch. Nízký podíl orné půdy na výměře ZPF vychází především z geomorfologických a klimatických podmínek v území. V oblasti zemědělství patří mezi priority podpora alternativních způsobů hospodaření a vytvoření podmínek pro rozvoj zařízení na zpracování produkce zemědělské a lesní výroby.

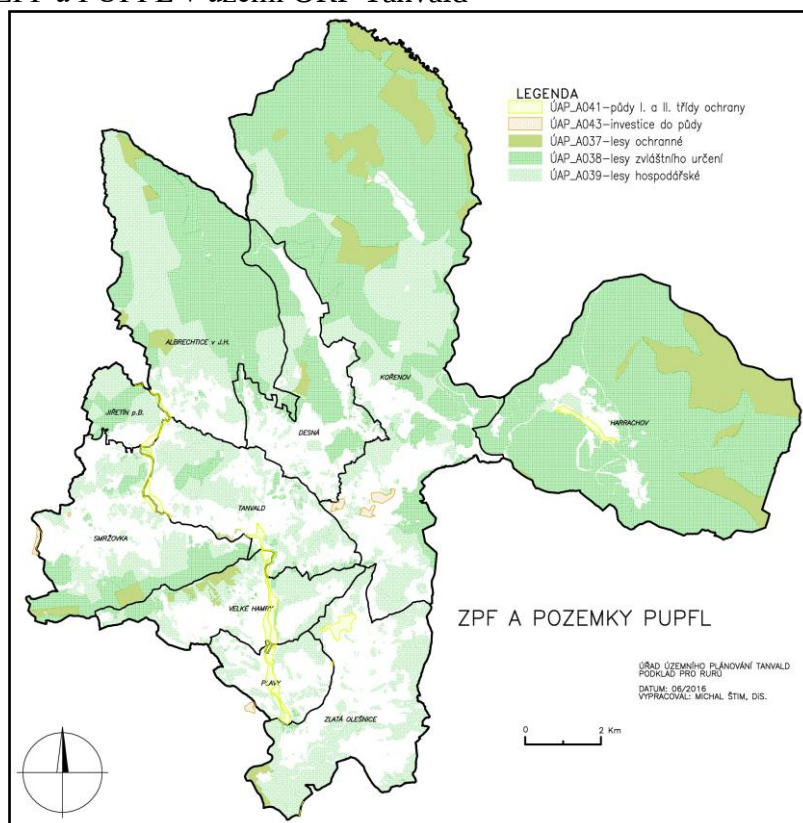
1.8.2 NEGATIVA ÚZEMÍ

ZPF a PUPFL – slabé stránky
- nízká míra investic do půdy (protierozní opatření atd.) - minimum zemědělských půd I. a II. tř. ochrany - smrkové monokultury na nepůvodních stanovištích - klimatické podmínky omezující hospodaření na zemědělských půdách

Shrnutí tématu zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa:

Rizika pro ZPF a PUPFL představují rostoucí urbanizační tlak v území mimo rozvojové oblasti a osy a trvalý dlouhodobý úbytek zemědělské půdy způsobený hospodářskými a sociodemografickými změnami.

Schéma stavu ZPF a PUPFL v území ORP Tanvald



1.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

1.9.1 POZITIVA ÚZEMÍ

Občanská vybavenost a veřejná prostranství – silné stránky
- vysoká úroveň občanské vybavenosti - přirozené centrum Tanvald - další menší centra – Harrachov, Desná, Smržovka a Velké Hamry - dostatečný počet mateřských a základních škol

Shrnutí tématu občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství:

Zastoupení občanské vybavenosti v obcích ORP Tanvald je poměrně na dobré úrovni, kde samozřejmě přirozené centrum osídlení Tanvald nabízí největší škálu možností, tj. obchodů, služeb a ostatní občanské vybavenosti jako kino, síť supermarketů apod. Dalšími menšími centry občanského vybavení jsou města Harrachov, Desná, Smržovka a Velké Hamry.

Ve správním obvodu ORP Tanvald je, zejména s ohledem na opět mírně vzrůstajícímu počtu dětí, relativně dostačující počet mateřských i základních škol. Ve všech obcích, kromě Jiřetína pod Bukovou, se nachází alespoň jedna mateřská či základní škola. Možnosti získání středoškolského a dalšího vzdělávání nabízí již pouze město Tanvald, a to zastoupením pouze jedné příspěvkové organizace, tj. Gymnázia a Obchodní akademie (činnost a provoz SOU lesnického v Harrachově bylo v pololetí roku 2011 ukončeno).

1.9.2 NEGATIVA ÚZEMÍ

Občanská vybavenost a veřejná prostranství – slabé stránky
- nedostatečný počet veřejných prostranstvích (náměstí) v jednotlivých obcích - malý počet veřejných parků - pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa jako limit využití území

Shrnutí tématu občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství:

V ORP Tanvald se nacházejí celkem čtyři náměstí, dvě leží v k.ú. Smržovka a zbylá dvě v k.ú. Velké Hamry a k.ú. Příchovice u Kořenova. Parky nalezneme pouze v jižní a středové části ORP Tanvald. V obci Albrechtice se nenachází žádný, v obci Kořenov a Desná pouze v jižní části. Největší počet válečných hrobů nalezneme v k. ú. Velké Hamry, kde se nachází z celkového počtu 30 míst šest hrobů. Pohřebiště nalezneme rovnoměrně rozmístěné od obce Tanvald směrem na jih. Jedna plocha s pohřebištěm se současně nachází v k.ú. Harrachov.

1.10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

1.10.1 POZITIVA ÚZEMÍ

Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti – silné stránky
- poloha území na hlavních dopravních – silničních i železničních osách (Smržovka, Tanvald, Velké Hamry, Plavy, Desná, Kořenov, Harrachov) - silniční i železniční přeshraniční spojení - dobrá dopravní dostupnost vyšších správních center – Jablonec nad Nisou, Liberec - vyhovující obsluha území veřejnou hromadnou dopravou - existence integrovaného dopravního systému (IDOL) - procházející trasy pěších a cyklistických koridorů mezinárodního významu - vysoký podíl obyvatelstva napojeného na kanalizaci a ČOV, vysoká úroveň plynofikace území - vyhovující koncepce zásobování pitnou vodou a plynem u většiny obcí - schválená koncepce v oblasti vodního hospodářství – PRVK LK

Shrnutí tématu dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti:

V řešeném území je provozována silniční a železniční doprava. Hlavní dopravní osy představují silnice I/10, I/14 a železniční tratě 036, 035. Vedlejší osy tvoří silnice II/290 a železniční trať 034. Trať 036 Liberec – Tanvald – Harrachov je v úseku Tanvald – Kořenov ozubnicová. V současnosti jsou ozubnicí vybaveny pouze dílčí úseky mezi Tanvaldem a Kořenovem. Tato unikátní technická památka má také význam z pohledu rekreace a cestovního ruchu. Po období stagnace železniční dopravy byl v roce 2010 obnoven pravidelný provoz mezi Českou a Polskou republikou. Další podpora rozvoje železniční dopravy je realizována v rámci projektu RegioTram. Integrované propojení autobusové a železniční dopravy je v centru ORP je vyřešeno Terminálem dopravy Tanvald. Systémy technické infrastruktury lze obecně označit za vyhovující. V oblasti pěší a cyklistické dopravy má území značný rozvojový potenciál. Nezbytná je koordinace jednotlivých záměrů s ochranou přírody a krajiny.

1.10.2 NEGATIVA ÚZEMÍ

Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti – slabé stránky
- úseky silnic I. tříd v zastavěných územích výrazně zatížené tranzitní dopravou (Smržovka, Plavy, Velké Hamry, Tanvald, Desná, Harrachov) - úrovněová křižení silnic I. tříd a železnice (Smržovka, Plavy) - nevyhovující parametry úseků silnic II. a III. tříd - dosud nenalezená přijatelná trasa přeložky silnice I/10 (Plavy, Velké Hamry) - problematika koordinace záměru přeložky silnice I/14 (Smržovka) - problematika dopravního režimu na úseku silnice II/290 (Desná) - problematice vazby železničních uzlů ve vztahu k centřům a cílovým bodům dopravy (Kořenov, Harrachov) - překračování limitů obsahu radonu u zdrojů surové vody - nízký podíl využívání alternativních zdrojů energie - využívání tuhých paliv v lokálních zdrojích

Shrnutí tématu dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti:

Problematiku silniční dopravy lze z pohledu tvorby ÚPD členit na:

- průtahy frekventovaných silnic I. třídy zastavěným územím (Plavy, Velké Hamry, Smržovka, Tanvald, Desná, Harrachov)
- absence koncepčních řešení (Plavy, Velké Hamry)
- vzájemná koordinace záměrů na úrovních ZÚR a ÚP (Smržovka, Harrachov)
- dopravní omezení na silnici II/290 (Desná)

Silnice III. tříd v území převážně odpovídají jejich dopravnímu významu a zatížení. Problematikou zůstává jejich technický stav, který není předmětem řešení v ÚPD. Problematikou železniční tratě zůstává územní vazba mezi železničními uzly a cílovými místy dopravy. Týká se především Harrachova, Kořenova, a v menší míře také Tanvaldu. Problematiku technické infrastruktury představují lokální systémy zásobování pitnou vodou (Zlatá Olešnice, Kořenov) a území nenapojená na plynovodní síť (Velké Hamry, Zlatá Olešnice).

Schéma stavu dopravní v území ORP Tanvald

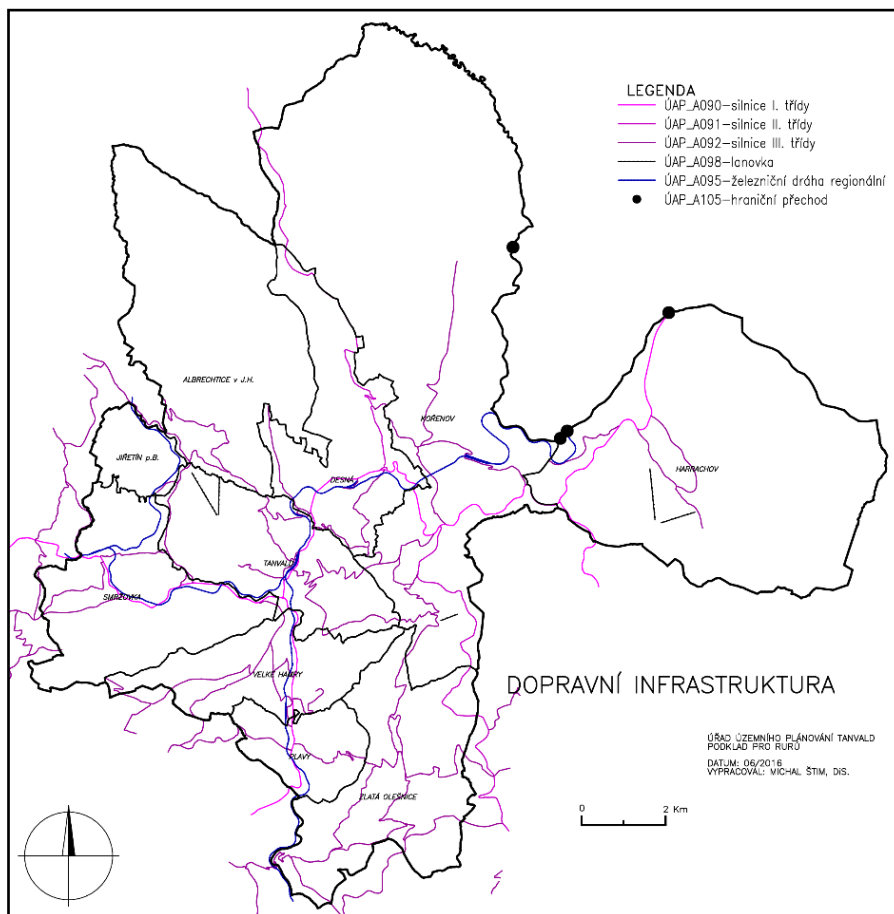
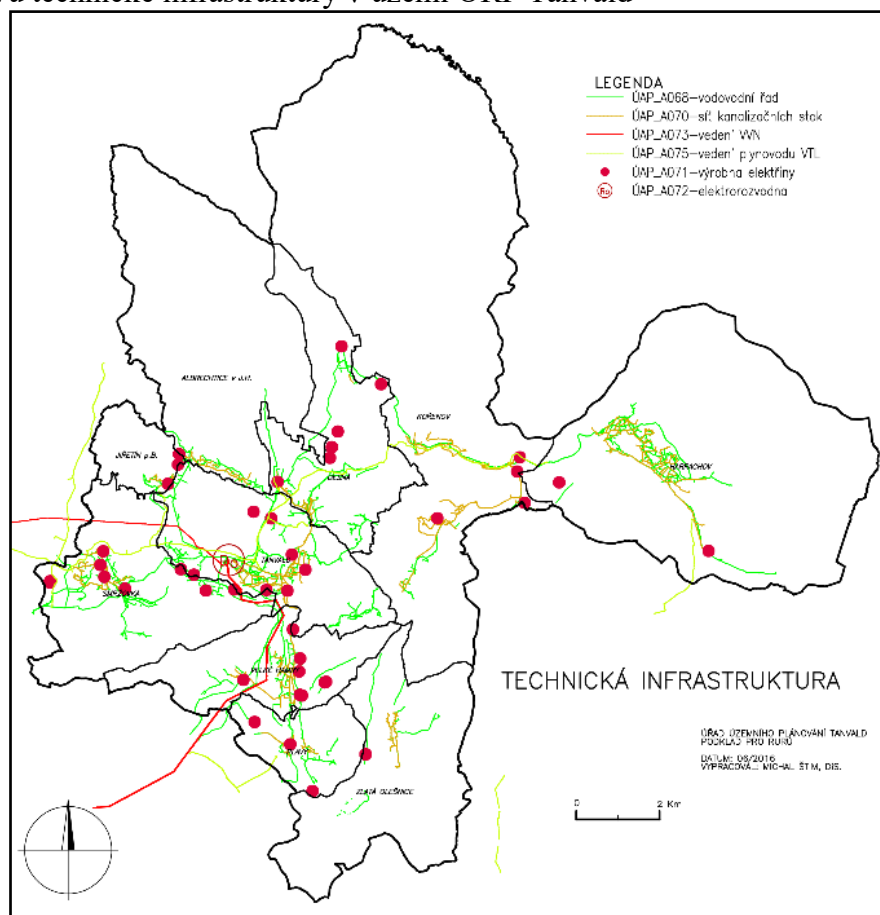


Schéma stavu technické infrastruktury v území ORP Tanvald



1.11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

1.11.1 POZITIVA ÚZEMÍ

Ekonomické a hospodářské podmínky – silné stránky

- významné zdroje přírodních materiálů pro dřevovýrobu, sklárství atd.
- významné obnovitelné zdroje energie (lesní a zemědělská produkce, vodní, větrná)
- oblast rekreace a cestovního ruchu jako zdroj pracovních příležitostí a příjmů veřejných rozpočtů
- poloha řešeného území na hlavních dopravních tazích (silnice I/10, I/14, železniční tratě)
- výrobní areály s možností a potenciálem obnovy a rozvoje

Shrnutí tématu ekonomické a hospodářské podmínky:

Nejvýznamnějším hospodářským odvětvím se stává oblast poskytování služeb souvislosti s turistickým ruchem a rekreací. Pro vyvážený a udržitelný rozvoj v hospodářské oblasti je třeba soustředit se na několik hlavních okruhů opatření:

- analýza hospodářského potenciálu území a vytvoření ucelené hospodářské koncepce řešeného území s návazností na stávající plochy výrobních a rekreačních areálů
- dotační programy na úrovni ORP a jednotlivých obcí v řešeném území
- podpora veřejného sektoru soukromých žadatelů o dotace z krajských, státních a evropských operačních a dotačních programů
- investice do vybraných ploch brownfields s potenciálem dalšího ekonomického využití
- investice do dopravní infrastruktury

1.11.2 NEGATIVA ÚZEMÍ

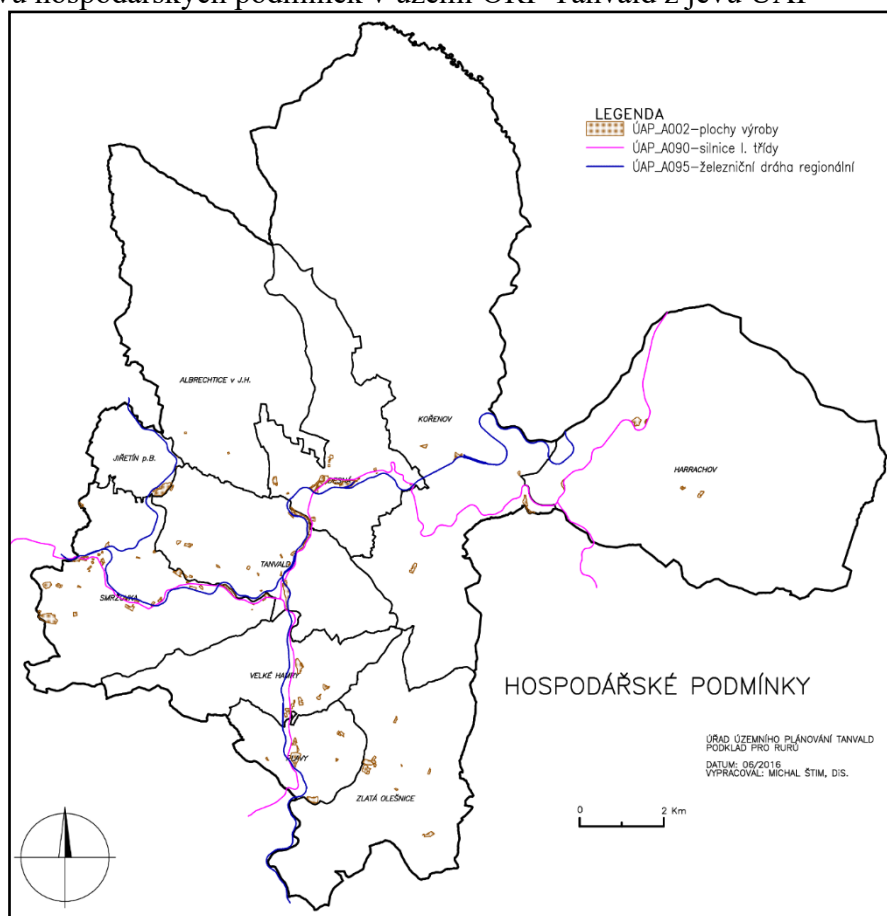
Ekonomické a hospodářské podmínky – slabé stránky

- nedostatek pracovních míst ve výrobní sféře
- míra nezaměstnanosti
- orientace na poskytování sezónních služeb (ubytování atd.)
- postupný útlum výroby ve stávajících výrobních podnicích
- snížená možnost uplatnění osob starších 50 let a osob se zdravotním postižením na trhu práce
- okrajová poloha v rámci Liberecké sídelní aglomerace
- minimální výměra orné půdy – nesoběstačnost v zemědělské výrobě

Shrnutí tématu ekonomické a hospodářské podmínky:

Hospodářské podmínky v oblasti byly v poslední dekádě nepříznivě ovlivněny postupným útlumem výroby velkých zaměstnavatelů v regionu. Zvýšila se tak značně poptávka po pracovních příležitostech a s ní související migrace obyvatelstva. Orientace na ekonomickou oblast rekreace a poskytování služeb v souvislosti s turistickým ruchem způsobuje značné sezónní výkyvy v nabídce pracovních příležitostí a tím i nevyrovnanost ekonomické situace obyvatel. Pokud nebude ekonomická situace ve sledované oblasti v budoucnu stabilizována, lze předpokládat další odliv obyvatel z oblasti.

Schéma stavu hospodářských podmínek v území ORP Tanvald z jevů ÚAP



1.12 **REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**

1.12.1 **POZITIVA ÚZEMÍ**

Rekreace a cestovní ruch – silné stránky
- atraktivní krajina a kvalitní přírodní prostředí - georeliéf území vhodný k provozování zimních sportů - sportovní a rekreační areály (Harrachov, Kořenov, Desná, Tanvald, Albrechtice v J. h.) nadmístního a nadregionálního významu - vysoký podíl rozlohy území podléhající zprísňenému režimu ochrany přírody a krajiny (KRNP, CHKO Jizerské hory, NATURA 2000, MZCHÚ a další) - stávající turistická a rekreační infrastruktura - poloha v rámci rozvojových a specifických oblastí - intenzita druhého bydlení - dobrá dopravní dostupnost řešeného území jako celku z okolních regionů

Shrnutí tématu rekreace a cestovní ruch:

Neobvykle kvalitní přírodní prostředí a zachovaný původní ráz krajiny vytvářejí ideální podmínky pro turistiku a rekreaci v řešeném území. Do budoucna lze předpokládat další rozvoj rekreačních zařízení a navazujících služeb. Pro vyvážený a udržitelný rozvoj v oblasti turistiky je třeba soustředit se na několik hlavních okruhů opatření:

- analýza rekreačního potenciálu území a vytvoření ucelené koncepce koordinace a dalšího rozvoje turistických a rekreačních center v území
- vymezení ploch pro rozvoj turistiky ve spolupráci s orgány ochrany přírody
- podpora projektů směřujících k prodloužení sezónnosti – letní aktivity, kongresová turistika atd.
- spolupráce veřejného a soukromého sektoru na propagaci zájmového území
- průběžná kontrola ekologických dopadů zvýšené turistické zátěže na přírodu – nebezpečí nenávratného poškození přírody nekontrolovaným růstem turismu.

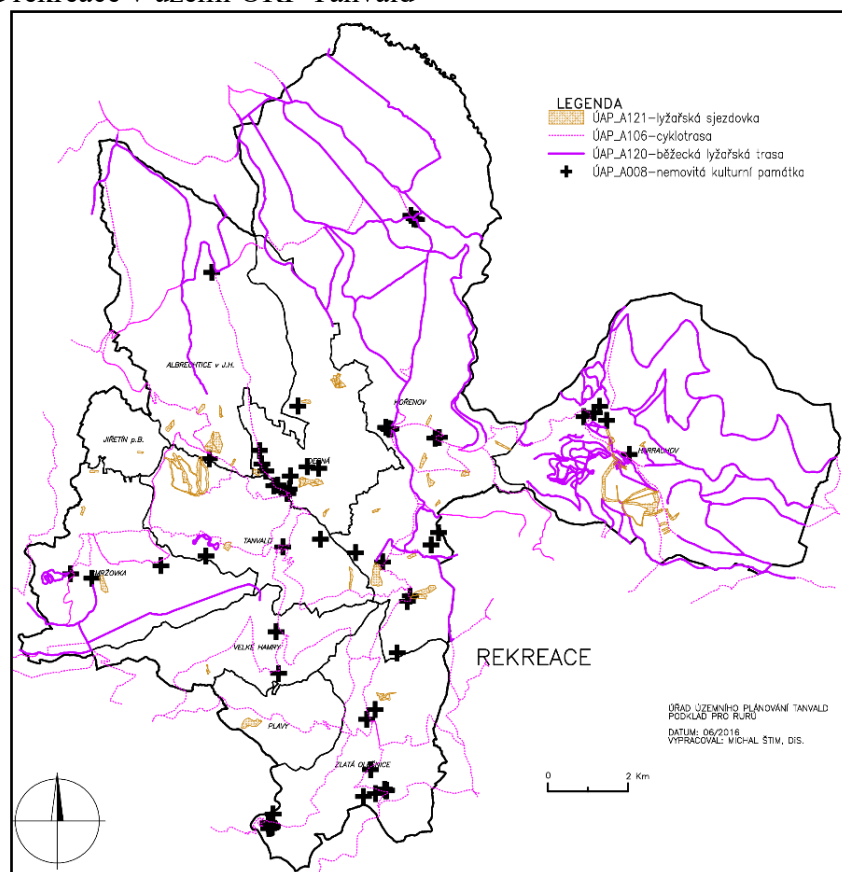
1.12.2 **NEGATIVA ÚZEMÍ**

Rekreace a cestovní ruch – slabé stránky
- nevyhovující silniční dopravní infrastruktura v rámci řešeného území - malé využití území pro rekreaci mimo sezónu - rozsáhlá ochranná pásma zdrojů povrchových vod (Desná, Albrechtice) omezující využití některých atraktivních lokalit pro turistiku - značné výškové rozdíly v území omezují příležitosti pro cykloturistiku - nízký stupeň koordinace rekreačních aktivit nepříznivě ovlivňující intenzitu návštěvnosti některých méně známých rekreačních center v oblasti

Shrnutí tématu rekreace a cestovní ruch:

Napojení území na frekventované dopravní trasy I/10 a I/14 umožňuje relativně bezproblémový příjezd rekreatantů z oblastí mimo region. Při nedostatku jiných kladných ekonomických činitelů je poskytování služeb v návaznosti na turistický ruch a rekreaci jednou z nejdůležitějších příjmových oblastí celého sledovaného území.

Schéma stavu rekreace v území ORP Tanvald



1.13 **BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL**

1.13.1 **POZITIVA ÚZEMÍ**

Bezpečnost a ochrana obyvatel – silné stránky
- velký počet objektů civilní a požární ochrany

Shrnutí tématu bezpečnost a ochrana obyvatel:

Z hlediska objektů civilní ochrany nalezneme na území ORP Tanvald civilní objekty – evakuační místa a objekty požární ochrany – sklady a zařízení a stanice hasičského záchranného sboru, přičemž všechny zmíněné objekty jsou rovnoměrně rozmístěny po celém území ORP Tanvald a nacházejí se ve všech obcích, kromě objektů skladů a zařízení.

1.13.2 **NEGATIVA ÚZEMÍ**

Bezpečnost a ochrana obyvatel – slabé stránky
- objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma jako limit v území
- stavby a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu jako limit v území

Shrnutí tématu bezpečnost a ochrana obyvatel:

Součástí objektů pro obranu státu jsou mimo ochranných pásem i zájmová území ministerstva obrany. V zájmovém území lze v zájmu zajišťování obrany státu umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, které je zároveň dotčeným orgánem při projednávání ÚPD řešící tato vymezená území. Na území ORP Tanvald nalezneme tyto plochy pouze na území obce Kořenov a Harrachov. Na území z hlediska staveb pro bezpečnost státu nalezneme celkem čtyři objekty. Jsou umístěné v k.ú. Smržovka, Tanvald, Polubný a Harrachov.

2 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ URÚ, VČ. JEJICH VZÁJEMNÝCH VAZEB A TRENDŮ VÝVOJE ÚZEMÍ

2.1 VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ URÚ

Pro vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé ŽP, soudržnost společenství obyvatel a hospodářský rozvoj území (pilíře udržitelného rozvoje) byly stanoveny indikátory pro každou složku URÚ (viz. tabulka níže).

Pro závěrečné výroky analýz jednotlivých pilířů specifikovaných pro jednotlivé obce byla stanovena tato následující kritéria:

Vyhodnocení současného stavu v rámci jednotlivých pilířů

- dobrý
- slabý

Hodnocení dle Indikátorů RURÚ

Indikátory pro jednotlivé pilíře jsou blíže rozepsány a uvedeny v tabulce viz. níže. Pro výběr indikátorů a jejich hodnocení je využita metodika z ÚAP LK stejně jako srovnání hodnot jednotlivých indikátorů, které je provedeno v **úrovni obcí Libereckého kraje**. Pro hospodářský pilíř (dále jen HP) bylo vyhodnoceno 9 indikátorů, pro sociální pilíř (dále jen SP) bylo vyhodnoceno 7 indikátorů, pro pilíř životního prostředí (ŽP) bylo vyhodnoceno 6 indikátorů. Pro každý pilíř byly obcím přiřazeny hodnoty -2; -1 pro velmi špatné a špatné, 0 pro průměrnou hodnotu, +1; +2 pro dobré a velmi dobré podmínky v daném indikátoru. Pro každý pilíř pak byly hodnoty sečteny.

Pro vyhodnocení dle MMR pak používáme následující rozdělení: pokud vyšlo součtem pro indikátor číslo v minusových hodnotách, byl obci přiřazen v hodnocení dle MMR minus, pokud vyšlo číslo v plusových hodnotách či nula, byl obci přiřazen plus.

Pro většinu indikátorů bylo použito rozdělení do kvantilů, tedy rozdělení, kdy každému z pěti ohodnocení od -2 do +2, případně pokud možno stejný počet obcí (průměrně se v každé kategorii tedy objevilo 20 % obcí Libereckého kraje) - váha každého indikátoru v pilíři je stejná a indikátory se neprolínají do více pilířů.

Příznivé životní prostředí (enviromentální pilíř)	Soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)	Hospodářský rozvoj území (hospodářský pilíř)
E1 – lesnatost E2 – plochy ochrany přírody a krajiny E3 – koeficient ekologické stability E4 – znečištění emisemi E5 – zastavěné území E6 – negativně ovlivněné území	S1 – vzdělanostní struktura S2 – nezaměstnanost S3 – základní občanská vybavenost S4 – dostupnost centra dojížděky S5 – věková struktura S6 – vývoj počtu obyvatel S7 – objekty individuální rekreace	H1 – EAO H2 – intenzita bytové výstavby H3 – plochy ochrany půd H4 – plochy výroby H5 – dostupnost silnic a železnic H6 – počet ekonomických subjektů H7 – daňové příjmy H8 – zadluženost H9 – infrastruktura pro sport

K hodnocení je nutné podotknout, že neexistuje žádná sada univerzálních indikátorů a vzhledem k různorodosti údajů je ani není možné stanovit. Každé hodnocení tohoto druhu s sebou tedy nese určitou dávku subjektivity. Význam takto provedeného hodnocení se projeví až po několika aktualizacích cyklech, v nichž bude hodnocení prováděno stejným způsobem.

2.2 VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ URÚ

2.2.1 ENVIROMENTÁLNÍ PILÍŘ

Popis indikátorů:

E1 – Lesnatost

Pro indikátor lesnatost byly použity následující jevy:

- lesy ochranné
- lesy zvláštního určení
- lesy hospodářské

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor lesnatost

Bodová hodnota	Podíl plochy lesa na celkové výměře	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	0,80 – 20,80 %	0	
-1	20,81 – 28,68 %	0	
0	28,69 – 36,68 %	1	Plavy
1	36,69 – 49,52 %	4	Desná, Tanvald, Velké Hamry, Zlatá Olešnice
2	49,53 – 91,34 %	5	Albrechtice v JH., Harrachov, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Smržovka

Vzorec: podíl plochy lesa na celkové výměře obce [%] = (plocha lesa v obci / plocha obce) * 100

E2 – Plochy ochrany přírody a krajiny

Pro indikátor plochy ochrany přírody a krajiny byly použity následující jevy:

- územní systém ekologické stability – pouze biocentra
- národní park včetně OP
- chráněná krajinná oblast
- národní přírodní rezervace včetně OP
- přírodní rezervace včetně OP
- národní přírodní památka včetně OP
- přírodní park včetně OP
- přírodní památka včetně OP
- NATURA 2000 – evropsky významná lokalita
- NATURA 2000 – ptačí oblast

Nejdříve byla vypočtena plocha ploch ochrany přírody a krajiny. Následně byl vypočten podíl ploch ochrany přírody a krajiny na ploše obce.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor plochy ochrany přírody a krajiny

Bodová hodnota	Podíl ploch ochrany přírody a krajiny na celkové výměře	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	0 – 0,28 %	0	
-1	0,29 – 9,01 %	1	Plavy
0	9,02 – 31,14 %	2	Smržovka, Velké Hamry
1	31,15 – 87,67 %	2	Tanvald, Zlatá Olešnice
2	87,68 – 100 %	5	Albrechtice v JH., Desná, Harrachov, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov

Vzorec: podíl negativně ovlivněného území na ploše obce [%] = (plocha negativně ovlivněného území/plocha obce) * 100

E3 – Koeficient ekologické stability

Pro indikátor KES byly použity následující jevy:

- úhrnné hodnoty druhů pozemků (ÚHDP) dle Míchala
- pro koeficient ekologické stability je již zařazení do pěti tříd dáno dle Míchala a bylo proto převzato. Úhrnné hodnoty druhů pozemků dostává Krajský úřad Libereckého kraje od poskytovatele za katastrální území, tudíž byla data následně přepočtena na obce

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor KES

Bodová hodnota	Koeficient ekologické stability	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	< 0,10	0	
-1	0,11 – 0,30	0	
0	0,31 – 1,00	0	
1	1,01 – 3,00	2	Plavy, Zlatá Olešnice
2	> 3,01	8	Albrechtice v JH., Desná, Harrachov, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Smržovka, Tanvald, Velké Hamry

Vzorec: $KES = (\text{lesní půdy} + \text{TTP} + \text{zahrady} + \text{ovocné sady} + \text{vinice} + \text{vodní plochy}) / (\text{zastavěné území} + \text{orná půda} + \text{chmelnice} + \text{ostatní plochy})$

E4 – Znečištění imisemi

Pro vyhodnocení znečištění území imisemi byly použity mapy oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) z roku 2018.

Tyto mapy jsou zpracovány ve čtvercích 1 x 1 km a byly použity

- mapa území s překročením imisního limitu alespoň u jedné znečišťující látky (SO₂, CO, PM₁₀, NO₂, benzen, Pb) – v datech značeno jako ZdrLV
- mapa území s překročením cílového imisního limitu TV bez přízemního ozonu alespoň u jedné znečišťující látky (As, Cd, Ni, benzopyren) – v datech značeno ZdrTV
- mapa území s překročením cílového imisního limitu TV včetně přízemního ozonu alespoň u jedné znečišťující látky (As, Cd, Ni, benzopyren, O₃) – v datech značeno ZdrTVO3

Obec, kterou znečištěný „čtverec“ zasáhl (i minimálně), byla vyhodnocena jako zasažená daným cílovým limitem. Pokud obec byla zasažena pouze jedním ze třech výše uvedených limitů, byla jí přiřazena bodová hodnota 0, pokud byla obec zasažena dvěma ze třech limitů, byla jí přiřazena hodnota -1, pokud byla obec zasažena všemi třemi limity, byla jí přiřazena hodnota -2. Obci, jež nebyla zasažena žádným překročením limitu, byla přiřazena hodnota +2.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor znečištění imisemi

Bodová hodnota	Znečištění imisemi	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	3 imisní limity	0	
-1	2 imisní limity	0	
0	1 imisní limit	10	Plavy, Desná, Tanvald, Velké Hamry, Zlatá Olešnice, Albrechtice v JH., Harrachov, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Smržovka
1	nebylo použito	0	
2	bez překročení imisních limitů	0	

E5 – Zastavěné území

Pro indikátor zastavěného území byly použity následující jevy:

- zastavěné území

Tento indikátor byl počítán jako podíl zastavěného území obce (stav k 12/2020) na celkové ploše obce. Čím menší zastavění obce, tím pozitivnější hodnocení.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor zastavěného území

Bodová hodnota	Zastavění obce	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	11,65 – 38,55 %	5	Desná, Plavy, Smržovka, Tanvald, Velké Hamry
-1	8,78 – 11,64 %	1	Jiřetín pod Bukovou
0	6,64 – 8,77 %	0	
1	4,77 – 6,63 %	1	Zlatá Olešnice
2	2,41 – 4,76 %	3	Albrechtice v JH., Harrachov, Kořenov

Vzorec: zastavění obce [%] = plocha zastavěného území v obci * 100 / plocha obce

E6 – Negativně ovlivněné území

Pro indikátor negativně ovlivněné území byly použity následující jevy:

- dobývací prostor
- poddolované území
- sesuvné území a území jiných geologických rizik
- staré zátěže území a kontaminované plochy
- odval, výsypka, odkaliště, halda
- objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami
- skládka

Všechny jevy byly počítány bez ochranných pásem. Nejdříve byla vypočtena plocha negativně ovlivněného území, potom vypočten podíl negativně ovlivněného území na ploše obce.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor negativně ovlivněného území – polygony

Bodová hodnota	Podíl negativně ovlivněného území na ploše obce	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	9,65 – 75,42 %	0	
-1	3,25 – 9,64 %	0	
0	0,74 – 3,24 %	2	Harrachov, Zlatá Olešnice
1	0,01 – 0,73 %	1	Kořenov
2	0 %	7	Albrechtice v JH., Desná, Jiřetín pod Bukovou, Smržovka, Plavy, Tanvald, Velké Hamry

Vzorec: podíl negativně ovlivněného území na ploše obce [%] = (plocha negativně ovlivněného území/plocha obce) * 100

Pro bodové hodnoty byly nejdříve spočteny body v každé obci ze všech třech bodových vrstev (tedy z vrstev poddolované území, sesuvné území a území jiných geologických rizik, staré zátěže a kontaminované plochy), poté byl pro každou obec spočten počet bodů ovlivněného území na plochu 100 ha.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor negativně ovlivněného území – body

Bodová hodnota	Počet bodů negativně ovlivněného území na 100 ha obce	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	40,00 – 130,48 %	1	Tanvald
-1	25,4 – 39,99 %	3	Desná, Plavy, Smržovka
0	16,7 – 25,39 %	2	Zlatá Olešnice, Velké Hamry
1	6,9 – 16,6 %	1	Harrachov
2	0 – 6,8 %	3	Albrechtice v JH., Jiřetín pod Bukovou, Kořenov

Vzorec: počet bodů ovlivněného území na 100 km obce [-] = (počet negativně ovlivněného území bodem * 100) / plocha obce

Pro celkové vyhodnocení tohoto indikátoru bylo vždy jako celkové hodnocení vzato to horší (tedy pokud například obec měla pro hodnocení u polygonu hodnotu -1 a pro hodnocení u bodové vrstvy hodnotu 0, dostala celkově -1)

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor negativně ovlivněného území – celkem

Bodová hodnota	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	1	Tanvald
-1	3	Desná, Plavy, Smržovka
0	2	Zlatá Olešnice, Velké Hamry
1	2	Harrachov, Kořenov
2	2	Albrechtice v JH., Jiřetín pod Bukovou

Vyhodnocení enviromentálního pilíře (příznivé životní prostředí)

Environmentální pilíř														
			E1 Lesnatost			E2 Plochy ochrany			E3 KES			E4 Znečištění imisemi		
OBEC	ICZUJ	ORP	podíl na ploše obce (%) 2016	podíl na ploše obce (%) 2020	trend	podíl na ploše obce (%) 2016	podíl na ploše obce (%) 2020	trend	KES 2016	KES 2020	trend	"počet zvýšených limitů" 2016	"počet zvýšených limitů" 2020	trend
Albrechtice v Jizerských horách	563528	TAN	89,53	89,55	0,02	100,00	100,00	0,00	31,76	31,72	-0,04	1	1	0
Desná	563552	TAN	48,31	48,37	0,06	100,00	100,00	0,00	5,65	5,64	-0,01	2	1	-1
Harrachov	577081	TAN	91,34	91,29	-0,05	100,00	100,00	0,00	20,19	20,25	0,06	1	1	0
Jičetín pod Bukovou	546585	TAN	76,90	76,90	0,00	100,00	100,00	0,00	9,08	9,35	0,27	0	1	1
Kořenov	563668	TAN	83,53	83,52	-0,01	99,44	99,44	0,00	27,93	27,87	-0,06	2	1	-1
Plavý	563757	TAN	32,83	32,83	0,00	2,21	2,21	0,00	1,94	1,93	-0,01	2	1	-1
Smržovka	563811	TAN	54,38	54,61	0,23	19,51	19,51	0,00	5,33	5,32	-0,01	2	1	-1
Tanvald	563820	TAN	45,78	46,06	0,28	76,51	76,51	0,00	4,74	4,73	-0,01	2	1	-1
Velké Hamry	563838	TAN	48,39	48,40	0,01	10,54	10,54	0,00	3,61	3,61	0,00	1	1	0
Zlatá Olešnice	563862	TAN	43,24	43,52	0,28	40,31	40,31	0,00	2,43	2,44	0,01	1	1	0

E5 Zastavěné území			E6 Negativně ovlivněné území				
podíl na ploše obce (%) 2016	podíl na ploše obce (%) 2020	trend	podíl ploch NGÚ na ploše obce (%) - 2016	počet bodů NGÚ na 100 km obce - 2016	podíl ploch NGÚ na ploše obce (%) - 2020	počet bodů NGÚ na 100 km obce - 2020	trend
3,43	3,43	0,00	0,00	4,07	0,00	4,07	0,00
13,94	16,74	2,80	0,00	39,76	0,00	39,76	0,00
3,97	3,97	0,00	2,23	16,38	2,23	16,38	0,00
10,73	10,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4,27	4,28	0,01	0,79	5,37	0,79	5,37	0,00
15,60	15,60	0,00	0,00	38,44	0,00	38,44	0,00
16,22	16,22	0,00	0,00	33,75	0,00	33,75	0,00
24,20	24,36	0,16	0,00	48,20	0,00	48,20	0,00
19,02	19,02	0,00	0,00	21,47	0,00	21,47	0,00
6,27	6,27	0,00	0,98	25,09	0,98	25,09	0,00

2.2.2 SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Popis indikátorů

S1 – Vzdělanostní struktura

Ukazatel vzdělanostní struktura byl počítán z předběžných výsledků (předběžné výsledky SLDB jsou počítány na trvale bydlící obyvatelé, konečné výsledky jsou počítány na přítomné.) Vzhledem k tomu, že všechny ostatní ukazatele (kromě A1) jsou počítány na trvale bydlící obyvatelé, byl i tento jev počítán na trvale bydlící obyvatelé. Číslo bylo vypočítáno jako podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel na celkovém počtu obyvatel nad 15 let.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor vzdělanostní struktura

Bodová hodnota	Podíl vysokoškolsky vzdělaných na počtu obyvatel 15+	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	1,5 – 4,2 %	2	Jířetín pod Bukovou, Plavy
-1	4,3 – 6,0 %	1	Velké Hamry
0	6,1 – 7,9 %	4	Desná, Kořenov, Smržovka, Tanvald
1	8,0 – 10,1 %	3	Albrechtice v JH., Harrachov, Zlatá Olešnice
2	10,2 – 18,6 %	0	

Vzorec: podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel na obyvatelích nad 15 let [%] = (počet vysokoškolsky vzdělaných/počet obyvatel nad 15 let) * 100

S2 – Nezaměstnanost

Pro míru nezaměstnanosti je novým oficiálním ukazatelem od ledna 2013 podíl nezaměstnaných osob, jehož výpočet je stanoven Ministerstvem práce a sociálních věcí, přičemž byl tento indikátor vypočten jako podíl nezaměstnaných osob k lednu 2019.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor nezaměstnanosti

Bodová hodnota	Míra nezaměstnanosti	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	8,4 – 22,9 %	0	
-1	6,6 – 8,3 %	1	Desná
0	5,4 – 6,5 %	2	Smržovka, Tanvald
1	3,9 – 5,3 %	3	Albrechtice v JH., Kořenov, Velké Hamry
2	0 – 3,8 %	4	Harrachov, Jířetín pod Bukovou, Plavy, Zlatá Olešnice

Vzorec: dle metodiky Ministerstva práce a sociálních věcí

S3 – Základní občanská vybavenost

Pošta

Data o poštách byla získána z internetových stránek České pošty. Jako obce s poštou byly brány i obce s tzv. Partner poštou a Výdejním místem II. Obě tyto poštovní pobočky disponují menším rozsahem služeb, nicméně základní služby, jako je vyzvednutí a zaslání zásilky umožňují. Více informací o Partner a Výdejní místo II viz níže:

- **Partner** je provozovna smluvního zástupce České pošty, s. p., který poskytuje poštovní služby příjem a výdej zásilek, prodej cenin, příjem reklamací a dále Partner I poskytuje vybrané služby Poštovní spořitelny, především příjem vkladů na účet ČSOB, operace Era platebními kartami a platebními kartami ČSOB – vklady, výplaty a příkazy. Obce s Partner pobočkami v Libereckém kraji jsou: Dětrichov, Kunratice u Cvikova a Lázně Libverda.

- **Výdejní místo II** je provozovna smluvního zástupce České pošty, s. p., který zajišťuje vybrané poštovní služby výdej uložených listovních a balíkových zásilek, prodej cenin, příjem reklamací, podání listovních a balíkových zásilek, poštovních poukázek a plateb SIPO. Obcí s Výdejním místem II v Libereckém kraji je Bulovka.

Lékaři

Pro vyhodnocení byl brán jako počet lékařů dětských, tak i počet lékařů pro dospělé. Analýza pak počítá pouze s tím, zda lékař v obci je či není.

MŠ

Mateřské školy jsou v datech vyjádřeny pouze 0 a 1 – tedy je vyjádřeno, že v obci mateřská škola není či je.

ZŠ

Obec je započítána jako obec se základní školou, pokud má alespoň první stupeň ZŠ. Analýza opět počítá pouze s tím, zda ZŠ (ať už jen první stupeň, nebo celá) v obci je či není (použity hodnoty 0 a 1).

Poté se všechny přítomnosti a nepřítomnosti občanské vybavenosti sečetly a roztrídily dle tabulky níže. Příklad: obec má MŠ (1), nemá ZŠ (0), má poštu (1), má lékaře (1) = $1+0+1+1 = 3$ - obec dostane hodnocení 1.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor základní občanská vybavenost

Bodová hodnota	Počet občanské vybavenosti v obci	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	0	0	
-1	1	1	Jiřetín pod Bukovou
0	2	0	
1	3	3	Albrechtice v JH., Kořenov, Zlatá Olešnice
2	4	6	Desná, Harrachov, Plavy, Smržovka, Tanvald, Velké Hamry

„Počet“ občanské vybavenosti dostupné v obci je počítán pouze jako přítomnost daného občanského vybavení v obci.

S4 – Dostupnost centra dojížděky

Pro indikátor dostupnost centra dojížděky byly použity následující jevy:

- silnice
- sídelní struktura
- data o železničních zastávkách

Dostupnost silnic byla počítána nadstavbou Network Analyst v ArcGIS Desktop a byla vypočtena jako vzdálenost centra obce (jako centrum obce byla brána bodová vrstva z dat Krajského úřadu Libereckého kraje – sídelní struktura, kde jako centrum obce je bráno centrum největšího zastavěného území) po silnici do centra dojížděky. V Libereckém kraji je celkem 38 center dojížděky, na území ORP Semily se pak nachází 3 centra dojížděky, těmi jsou: Semily, Lomnice nad Popelkou a Vysoké nad Jizerou.

Dostupnost železniční zastávky byla počítána nadstavbou Network Analyst v ArcGIS Desktop a byla vypočtena jako vzdálenost železniční zastávky v obci na železniční zastávku v centru dojížděky. Nebyly brány nejbližší zastávky, ale ty, které dávají smysl – tedy blízko k centrům dojížděky. Některé obce centra dojížděky ale nemají vůbec železnici a tím „znemožní“ i obcím v jejich oblasti, aby do nich mohly zajíždět, ačkoliv je v nich i železnice. Poté byla v celkovém hodnocení zohledněna jen ta vzdálenost, která je kratší (nehledě na to, zda je to po silnici či železnici).

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor dostupnost centra dojížděky

Bodová hodnota	Dostupnost centra dojížděky	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	15,01 a více km	0	
-1	10,01 – 15 km	0	
0	5,01 – 10 km	2	Albrechtice v JH., Zlatá Olešnice
1	do 5 km	3	Jířetín pod Bukovou, Kořenov, Plavy
2	0 km (centrum dojížděky)	5	Desná, Harrachov, Smržovka, Tanvald, Velké Hamry

Roztřídění do tříd 0 – 5 km, 5,1 – 10 km a 10,1 a více km není rozdělením na kvantily, jedná se pouze o odhad, kdy do 5 km je vzdálenost „velmi blízko“, do 10 km „blízko“ – je to stejné jako u indikátoru A5 – Dostupnost silnic a železničních zastávek

S5 – Věková struktura obyvatelstva

Pro tento indikátor byla použita data za prosinec 2018.

Indikátor je rozdělen na dvě hlediska. Jedním je podíl obyvatel v produktivním věku (15-64 let). U tohoto hlediska bylo použito kvantilové třídění (kvantilové třídění bylo rozděleno do třech tříd, do třídy s nejméně produktivními obyvateli na všech obyvatelech pak spadlo celkově 72 obcí v rámci Libereckého kraje s podílem 54,72-65,44 %; další dvě třídy byly 65,15-67,38 % a 67,39-75,55 %).

Druhým používaným hlediskem je podíl obyvatel do 14 let (včetně) na obyvatelech nad 65 let (včetně). Při vyšším počtu obyvatel mladších 15 let bylo hodnocení vylepšeno o jeden bod (pouze ve skupině s 54,72-65,14 % produktivními obyvateli na celkovém množství obyvatel nebyl tento ukazatel brán v potaz). Tento ukazatel je směrodatný pro rozřídění obcí do skupin -1 a 0; respektive 1 a 2. Pokud je podíl obyvatel nad 15 let menší, než obyvatel nad 65 let, dostane obec horší hodnocení, pokud je naopak více mladších než starších, dostane obec lepší hodnocení.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor věková struktura obyvatel

Bodová hodnota	Věková struktura obyvatel	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	podíl produktivních obyvatel na všech obyvatelech je 54,72 – 65,14 %	0	Albrechtice v JH., Desná, Harrachov, Jířetín pod Bukovou, Kořenov, Plavy, Smržovka, Tanvald, Velké Hamry, Zlatá Olešnice
-1	podíl produktivních obyvatel na všech obyvatelech je 65,15 – 67,38 % a zároveň zde převažuje počet obyvatel nad 65 nad obyvateli do 15 let	0	
0	podíl produktivních obyvatel na všech obyvatelech je 65,15-67,38 % a zároveň zde převažuje počet obyvatel do 15 let nad obyvateli nad 65 let	0	
1	podíl produktivních obyvatel na všech obyvatelech je 67,39-75,55 % a zároveň zde převažuje počet obyvatel nad 65 nad obyvateli do 15 let	0	
2	podíl produktivních obyvatel na všech obyvatelech je 67,39-75,55 % a zároveň zde převažuje počet obyvatel do 15 let nad obyvateli nad 65 let	0	

Vzorec: podíl produktivních obyvatel na všech obyvatelích [%] = (počet obyvatel 15 – 64 / počet všech obyvatel) * 100; podíl mladších 15 let na obyvatelích nad 65 let [%] = (počet obyvatel do 15 let / počet obyvatel nad 65 let) * 100

S6 – Vývoj počtu obyvatel

Pro indikátor vývoj počtu obyvatel byly použity následující jevy:

- vývoj počtu obyvatel

Pro ukazatel vývoje počtu obyvatel byla použita data za rok 2008 a 2018. Data byla použita v desetiletém odstupu. Nárůst (či pokles – značený minusem před číslem) počtu obyvatel byl jednoduše počítán jako procento zvýšení/snížení počtu obyvatel v jednotlivých obcích, přičemž jako 100 % byl vzat stav z roku 2008.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor vývoj počtu obyvatel

Bodová hodnota	Dostupnost centra dojížděky	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	-23,11 až -1,71 %	7	Desná, Harrachov, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Tanvald, Velké Hamry, Zlatá Olešnice
-1	-1,70 až 3,60 %	2	Plavy, Smržovka
0	3,61 až 8,52 %	1	Albrechtice v JH.
1	8,53 až 17,45 %	0	
2	17,46 až 118,95 %	0	

Vzorec: % nárůstu obyvatel mezi lety 2005 a 2015 [%] = (100 * počet obyvatel k 2015) / počet obyvatel k 2005 – 100

S7 – Objekty individuální rekreace

Pro výpočet byla použita data ze Sčítání lidí, domů a bytů (SLDB) o celkovém počtu domů a počtu neobydlených domů s byty s důvodem neobydlenosti – „slouží k rekreaci“. Čím větší je v obci podíl neobydlených domů, tím vyšší hodnocení indikátor dostal.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor objekty individuální rekreace

Bodová hodnota	Podíl objektů individuální rekreace na celkovém počtu domů	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	0 – 7,7	0	
-1	7,8 – 15,3	3	Plavy, Smržovka, Tanvald
0	15,4 – 23,1	4	Desná, Harrachov, Jiřetín pod Bukovou, Velké Hamry
1	23,2 – 33,4	0	
2	33,5 – 70,8	3	Albrechtice v JH., Kořenov, Zlatá Olešnice

Vzorec: počítáno trojčlenkou jako $100 * \text{počet domů k rekreaci} / \text{celkový počet domů}$.

Vyhodnocení sociálního pilíře (soudržnost společenství obyvatel území)

Sociální pilíř													
			S1 Vzdělanostní struktura (nemění se)	S2 Nezaměstnanost			S3 Občanská vybavenost			S4 Dostupnost centra dojížděky	S5 Věková struktura obyvatelstva		
OBEC	ICZUJ	ORP	podíl na obyv > 15 let (%)	podíl nezaměstnaných 2016	podíl nezaměstnaných 2020	trend	"počet OV" 2016	"počet OV" 2020	trend	kratší vzdálenost (silnice x železnice) 2016	podíl obyvatel 15-64 na celkovém počtu ob (%)	podíl obyvatel < 15 na obyvatelích > 65 let (%)	URÚ
Albrechtice v Jizerských horách	563528	TAN	8,4	6	5,1	-0,9	3	3	0	6,21	62,18	78,38	-2
Desná	563552	TAN	6,1	6,8	7,3	0,5	4	4	0	0,00	63,49	66,08	-1
Harrachov	577081	TAN	9,8	2,9	1,9	-1	4	4	0	0,00	63,75	60,13	-1
Jiřetín pod Bukovou	546585	TAN	4	5,9	3,8	-2,1	1	1	0	3,83	63,02	27,07	-1
Kořenov	563668	TAN	6,4	6,7	4,1	-2,6	4	3	-1	3,67	63,71	61,46	-1
Plavý	563757	TAN	4,1	4,5	3,6	-0,9	4	4	0	1,88	63,82	73,97	-1
Smržovka	563811	TAN	7,9	7,8	5,7	-2,1	4	4	0	0,00	64,64	104,31	0
Tanvald	563820	TAN	6,8	8,1	5,9	-2,2	4	4	0	0,00	62,07	62,73	-2
Velké Hamry	563838	TAN	5,3	6,9	5	-1,9	4	4	0	0,00	62,19	59,43	-2
Zlatá Olešnice	563862	TAN	8,5	4,7	2,2	-2,5	3	3	0	6,26	64,10	73,33	-1

S6 Vývoj počtu obyvatel						S7 Objekty individuální rekreace (nemění se)	
nárůst (%) 2016	nárůst (%) 2020	trend	počet domů k rekreaci	podíl domů k rekreaci na celkovém počtu domů	URÚ B7		
1,20	4,49	3,29	72,00	39,56	2		
-9,74	-9,80	-0,06	173,00	22,76	1		
-8,07	-10,46	-2,39	82,00	15,62	0		
-23,11	-22,54	0,57	17,00	18,28	0		
-5,49	-5,88	-0,39	172,00	37,97	2		
-2,52	0,10	2,62	38,00	13,29	-1		
7,17	1,90	-5,27	106,00	11,37	-1		
-7,02	-10,61	-3,59	104,00	10,10	-1		
-4,26	-6,84	-2,58	138,00	21,13	0		
-2,50	-3,24	-0,74	178,00	52,98	2		

2.2.3 HOSPODÁŘSKÝ pilíř

Popis indikátorů:

H1 – Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

Pro tento indikátor byly použity počty ekonomicky aktivních obyvatel (EAO) a počet obyvatel v dané obci ze SLDB 2011. Byla použita data z konečných výsledků, a tedy na přítomné obyvatele (ne trvale bydlící). Pro každou obec byl vypočten podíl EAO na počtu obyvatel.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor ekonomicky aktivní obyvatelstvo

Bodová hodnota	Podíl ekonomicky aktivních na počtu obyvatel	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	30,00 – 45,45 %	3	Zlatá Olešnice, Velké Hamry, Tanvald
-1	45,46 – 46,82 %	5	Albrechtice v JH, Desná, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Plavy
0	46,83 – 48,50 %	1	Smržovka
1	48,51 – 50,30 %	0	
2	50,31 – 60,73 %	1	Harrachov

Vzorec: podíl EAO na počtu obyvatel [%] = počet ekonomicky aktivních obyvatel * 100 / počet obyvatel

H2 – Intenzita bytové výstavby

Pro indikátor intenzita bytové výstavby byly použity následující jevy:

- vývoj počtu obyvatel (2010 – 2019)
- výstavba domů a bytů (2010 – 2019)

Intenzita výstavby byla počítána v desetiletém horizontu na 1.000 obyvatel. Použila se data za počet dokončených bytů za desetileté období (2010 – 2019) a vztáhla se na počet obyvatel za stejné desetileté období (tedy 2010 – 2019).

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor intenzita bytové zástavby

Bodová hodnota	Intenzita bytové výstavby na 1 000 obyvatel	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	0,00 – 16,03 %	4	Desná, Jiřetín pod Bukovou, Tanvald, Velké Hamry
-1	16,04 – 24,07 %	2	Plavy, Smržovka
0	24,08 – 36,87 %	1	Zlatá Olešnice
1	36,88 – 52,74 %	2	Harrachov, Kořenov
2	52,75 – 265,99 %	1	Albrechtice v JH.

Vzorec: intenzita bytové výstavby [bytů na 1000 obyvatel středního stavu v desetiletém období] = (SUM bytové výstavby v letech 2010 – 2019) / (počet obyvatel 2010 + počet obyvatel 2019) / 2 * 1000

H3 – Plochy ochrany půd

Pro indikátor plochy ochrany půd byly použity následující jevy:

- třídy ochrany I. a II.

Půdy I. třídy jsou klasifikovány jako bonitně nejcennější půdy, půdy II. třídy jako půdy s nadprůměrnou produkční schopností. Nejdříve byla vypočtena plocha půd I. a II. třídy. Plochy ochrany půd byly počítány jako podíl plochy I. a II. třídy ochrany ZPF na celkové ploše obce.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor plochy ochrany půd

Bodová hodnota	Podíl ploch I. a II. tř. ochrany ZPF na ploše obce	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	0,00 – 4,66 %	7	Albrechtice v JH., Desná, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Smržovka, Tanvald, Zlatá Olešnice
-1	4,67 – 11,78 %	3	Harrachov, Plavy, Velké Hamry
0	11,79 – 22,06 %	0	
1	22,07 – 32,23 %	0	
2	32,24 – 92,70 %	0	

Vzorec: podíl ploch I. a II. tř. ZPF [%] = (součet ploch I. a II. třídy v obci/plocha obce) * 100

H4 – Plochy výroby

Pro indikátor plochy výroby byly použity následující jevy:

- plochy výroby
- plochy k obnově, nebo opětovnému využití znehodnoceného území

Nejdříve byly od ploch výroby odečteny plochy brownfields. Poté byl spočten podíl plochy výroby na ploše obce.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor plochy výroby

Bodová hodnota	Intenzita bytové výstavby na 1 000 obyvatel	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	0,00 – 16,03 %	10	Albrechtice v JH., Desná, Harrachov, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Plavy Tanvald, Velké Hamry, Zlatá Olešnice, Smržovka
-1	16,04 – 24,07 %	0	
0	24,08 – 36,87 %	0	
1	36,88 – 52,74 %	0	
2	52,75 – 265,99 %	0	

Vzorec: zastavění obce [%] = (plocha výroby bez brownfields / plocha obce) * 100

H5 – Dostupnost silnic a železničních zastávek

Pro indikátor dostupnost silnic a železničních zastávek byly použity následující jevy:

- silnice
- sídelní struktura
- železniční zastávka

Dostupnost silnic byla počítána nadstavbou Network Analyst v ArcGIS a byla vypočtena jako vzdálenost centra obce (jako centrum obce byla brána bodová vrstva z dat KÚ LK – sídelní struktura, kde jako centrum obce je bráno centrum největšího zastavěného území) po silnici ke křižovatce silnice s I. třídou či rychlostní silnicí. V rámci indikátoru dostupnosti železničních zastávek bylo počítáno pouze, zda v obci je či není železniční zastávka.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor dostupnost silnic a železničních zastávek

Bodová hodnota	Dostupnost silnice vyšší třídy	Železniční zastávka v obci	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	10,1 – 18 km	nerozlišeno	0	
-1	5,1 – 10 km	ne	0	
0	5,1 – 10 km	ano	0	
1	0 – 5 km	ne	2	Zlatá Olešnice, Albrechtice v JH.,
2	0 – 5 km	ano	8	Desná, Harrachov, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Plavy, Smržovka, Tanvald, Velké Hamry

Roztřídění do tříd 0 – 5 km, 5,1 – 10 km a 10,1 – 18 km není rozdělením na kvantily, jedná se pouze o odhad, kdy do 5 km je vzdálenost „velmi blízko“, do 10 km „blízko“ atd.

H6 – Počet ekonomických subjektů

Pro počet ekonomických subjektů byla použita data za rok 2018 z Českého statistického úřadu. Indikátor byl počítán jako počet ekonomických subjektů za rok 2018 na 1.000 obyvatel.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor počet ekonomických subjektů

Bodová hodnota	Počet ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	136 – 214	0	
-1	215 – 240	1	Velké Hamry
0	241 – 261	3	Desná, Plavy, Tanvald
1	262 – 284	0	
2	285 – 471	6	Albrechtice v JH., Harrachov, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Smržovka, Zlatá Olešnice

Vzorec: počet ekonomických subjektů na 1.000 obyvatel [-] = (počet ekonomických subjektů/počet obyvatel) * 1.000; zaokrouhleno na celá čísla

H7 – Daňové příjmy obce

Pro indikátor daňové příjmy obce byly použity následující jevy:

- veřejná ekonomika
- daňové příjmy

Daňové příjmy byly počítány jako celková suma daňového příjmu obcí z roku 2018 vydělená na počet obyvatel za 2018.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor daňové příjmy obce

Bodová hodnota	Daňová výtěžnost obcí na obyvatele	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	8,782 – 10,797 Kč	0	
-1	10,798 – 11,495 Kč	0	
0	11,496 – 12,399 Kč	0	
1	12,400 – 13,700 Kč	0	
2	13,701 – 29,254 Kč	10	Albrechtice v JH., Desná, Harrachov, Plavy, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Smržovka Tanvald, Velké Hamry, Zlatá Olešnice

Vzorec: daňová výtěžnost obcí na obyvatele [Kč] = daňové příjmy obce / počet obyvatel

H8 – Zadluženost obce

Pro indikátor zadluženost obce byly použity následující jevy:

- veřejná ekonomika
- zadluženost

Zadluženost obcí byla počítána jako celková suma dluhu obce k roku 2018 vydělená počtem obyvatel v obci taktéž k roku 2018.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor zadluženost obce

Bodová hodnota	Zadluženost obce na obyvatele	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	6.879,62 – 26.542,54 Kč	3	Desná, Harrachov, Kořenov
-1	3.644,32 – 6.879,61 Kč	1	Jiřetín pod Bukovou
0	1.606,85 – 3.644,31 Kč	0	
1	0,01 – 1606,84 Kč	2	Tanvald, Velké Hamry
2	0 Kč	4	Albrechtice v JH., Plavy, Smržovka, Zlatá Olešnice

Vzorec: zadluženost obce na obyvatele [Kč] = dluh / počet obyvatel

H8 – Infrastruktura pro sport

Pro indikátor infrastruktura pro sport byly použity následující jevy:

- lyžařské trasy
- turistická trasa, cyklistická trasa a stezka
- vlek a lanovka

Ukazatel infrastruktura pro sport byl počítán jako délka výše uvedených tras, stezek atd. (tedy běžecké trasy, trasy pro pěší a cyklistiku a vlek a lanovka) na 10 km² obce. Nejprve byly všechny trasy sloučeny do jednoho souboru (v případě, že se nějaké trasy překrývaly, byly pak započteny pouze jednou) a pak vypočtena délka na určitou plochu každé obce. Čím hustší byla tato síť, tím lépe.

Bodová hodnota přiřazená hodnotám pro indikátor infrastruktura pro sport

Bodová hodnota	Délka infrastruktury pro sport (v km) na 10 km ²	Počet obcí v kategorii	Obce
-2	0 – 7,21	1	Jiřetín pod Bukovou
-1	7,22 – 10,89	0	
0	10,90 – 14,58	0	
1	14,59 – 19,50	4	Albrechtice v JH., Desná, Plavy, Zlatá Olešnice
2	19,51 – 44,42	5	Harrachov, Kořenov, Smržovka, Tanvald, Velké Hamry

Vzorec: délka infrastruktury pro sport [km] * 10 / plocha obce [km²]. Pro výpočet byl použit přepočet na plochu obce 10 km² – je to z důvodu, že pokud by byla použita plocha např. 1 km², čísla by vycházela desetinná a velmi malá.

Vyhodnocení hospodářského pilíře (hospodářský rozvoj území)

Hospodářský pilíř																		
			A1 EAO	A2 Intenzita bytové výstavby			A3 Ochrana půd			A4 Plochy výroby			A5 Dostupnost silnic a železnic			A6 REŠ		
OBEC	ICZUJ	ORP	podíl EAO (%) 2016	intenzita bytové výstavby na 1000 ob. středního stavu 2005-2015	intenzita bytové výstavby na 1000 ob. středního stavu 2010-2019	trend	podíl na ploše obce (%) 2016	podíl na ploše obce (%) 2020	trend	podíl na ploše obce (%) 2016	podíl na ploše obce (%) 2020	trend	vzdálenost silnice od obce (km)	železniční zastávka v obci	URÚ	podíl ES na 1000 ob. - 2016	podíl ES na 1000 ob. - 2020	trend
Albrechtice v Jizerských horách	563528	TAN	46,72	232,14	106,78	-125,36	0,2	0,2	0,0000	0,01	0,01	0,00	0 - 5,0	0	1	364	370	6
Desná	563552	TAN	45,69	9,99	8,99	-1,00	0	0	0,0000	1,29	1,40	0,11	0 - 5,0	1	2	237	242	5
Hanachov	577081	TAN	53,56	226,13	46,42	-179,71	0,6	0,6	0,0000	0,14	0,15	0,01	0 - 5,0	1	2	471	497	26
Jičetín pod Bukovou	546585	TAN	46,12	1,78	1,93	0,15	3,82	3,82	0,0000	1,96	1,96	0,00	0 - 5,0	1	2	278	306	28
Kořenov	563668	TAN	46,13	49,26	50,77	1,51	0	0	0,0000	0,12	0,12	0,00	0 - 5,0	1	2	321	359	38
Plavý	563757	TAN	45,65	16,06	16,18	0,12	7,29	7,29	0,0000	1,49	1,49	0,00	0 - 5,0	1	2	248	261	13
Smržovka	563811	TAN	47,90	19,27	22,78	3,51	0,62	0,62	0,0000	1,50	1,63	0,13	0 - 5,0	1	2	287	291	4
Tanvald	563820	TAN	43,67	11,01	8,51	-2,50	2,74	2,74	0,0000	0,93	0,93	0,00	0 - 5,0	1	2	229	243	14
Velké Hamry	563838	TAN	41,09	50,09	6,47	-43,62	5,14	5,14	0,0000	0,61	0,61	0,00	0 - 5,0	1	2	226	231	5
Zlatá Olešnice	563862	TAN	45,08	31,16	29,41	-1,75	1,58	1,58	0,0000	0,59	0,59	0,00	0 - 5,0	0	1	337	327	-10

A7 Daňové příjmy obce			A8 Zadluženost obce			A9 Infrastruktura pro sport							
daňový příjem na obyvatele (Kč) 2016	daňový příjem na obyvatele (Kč) 2020	trend	zadluženost obce na obyvatele (Kč) 2016	zadluženost obce na obyvatele (Kč) 2020	trend	délka infrastruktury (km) 2016	délka infrastruktury (km) 2020	délka infrastruktury na 10 km² 2016	délka infrastruktury na 10 km² 2020	URÚ A9 2016	URÚ A9 2020	trend - délka infrastruktury na 10 km²	trend - URÚ
18 216,17	33 521,66	15305,49	0,00	0,00	0,00	45,07	45,07	18,37	1	1	1	0,00	0
12 547,82	16 700,26	4152,44	4 033,09	10 337,76	6304,67	19,53	19,53	15,53	1	1	1	0,00	0
20 325,80	23 850,34	3524,54	93,94	16 286,53	16192,59	140,92	140,92	38,47	2	2	2	0,00	0
12 535,88	17 840,41	5304,53	20 494,86	4 842,48	-15652,38	2,10	2,10	6,36	-2	-2	-2	0,00	0
17 425,43	24 319,37	6893,94	15 285,82	9 230,67	-6055,15	144,15	144,15	25,82	2	2	2	0,00	0
10 284,37	15 226,47	4942,10	0,00	0,00	0,00	7,93	7,93	15,24	1	1	1	0,00	0
11 412,89	15 611,13	4198,24	2 068,66	0,00	-2068,66	42,09	42,09	28,41	2	2	2	0,00	0
12 136,18	16 893,20	4757,02	607,92	330,01	-277,91	42,98	42,98	34,53	2	2	2	0,00	0
11 197,03	15 425,73	4228,70	1 033,81	1 049,96	16,15	22,51	22,51	24,16	2	2	2	0,00	0
13 610,44	18 531,68	4921,24	0,00	0,00	0,00	30,01	30,01	18,83	1	1	1	0,00	0

2.3 VYHODNOCENÍ VZÁJEMNÝCH VAZEM MEZI PILÍŘI URÚ

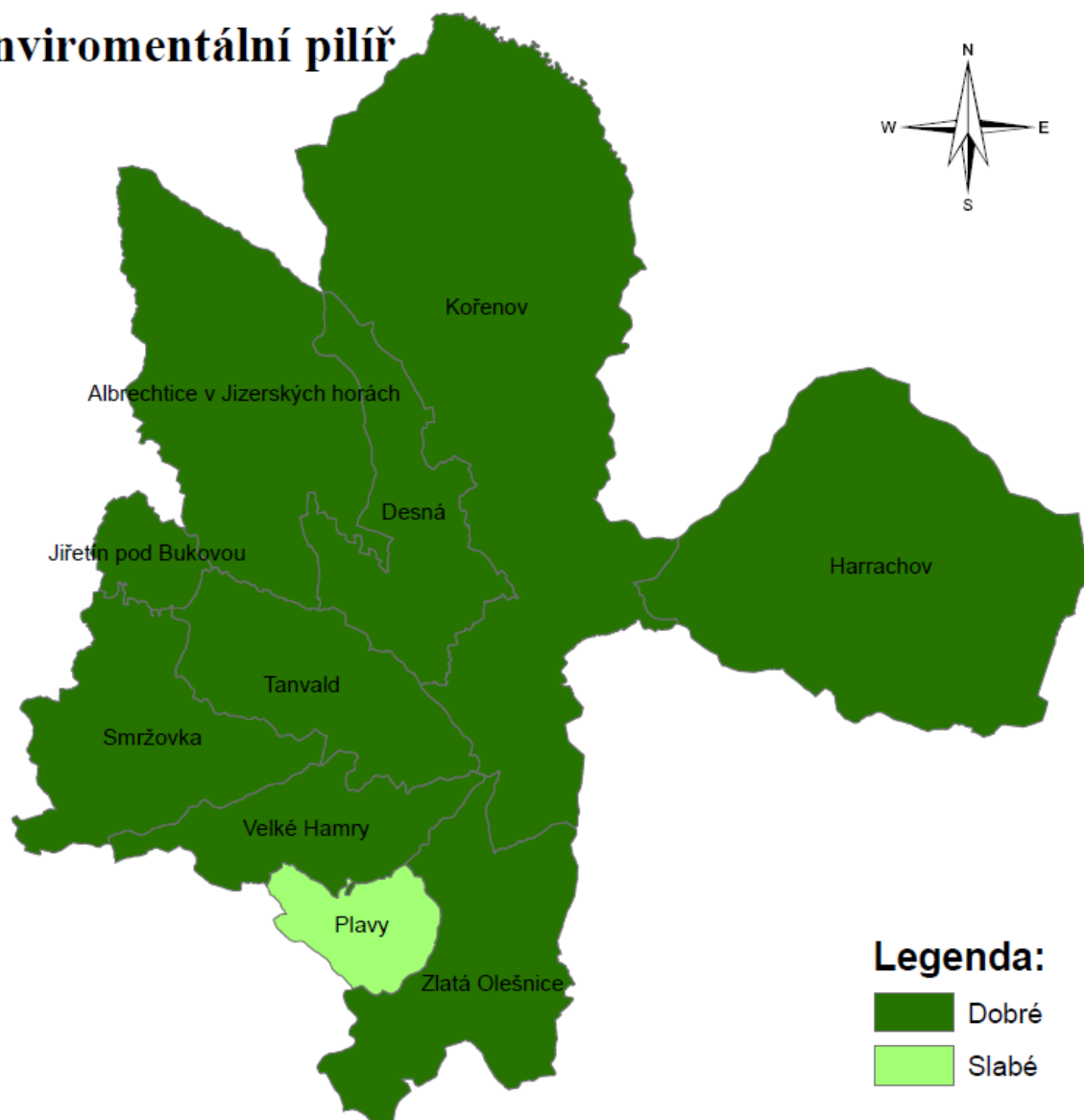
Pro vyhodnocení vyváženosti vzájemných vazeb mezi pilíři udržitelného rozvoje území použito „Metodické sdělení odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj k aktualizaci územně analytických podkladů, části Rozbor udržitelného rozvoje území“, kdy vstupní informací byly výše uvedené indikátory, jichž bylo celkem 22, a jenž definovaly vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, pro jednotlivé obce v řešeném území, součty všech bodových hodnot v rámci jednotlivých pilířů pro jednotlivé obce jsou pak uvedeny v následující tabulce.

Bodová hodnota přiřazená jednotlivým obcím v rámci jednotlivých pilířů dle stanovených indikátorů

Obec	Enviromentální pilíř	Sociální pilíř	Hospodářský pilíř
Albrechtice v JH.	10	3	5
Desná	2	1	-4
Harrachov	9	5	6
Jířetín pod Bukovou	7	-2	8
Kořenov	9	3	2
Plavy	-3	-1	2
Smržovka	1	0	5
Tanvald	0	1	-1
Velké Hamry	1	2	-1
Zlatá Olešnice	4	4	1

Pro vyhodnocení dle Ministerstva pro místní rozvoj pak bylo použito následující rozdělení: pokud vyšla celkový součet všech indikátorů pro danou obec minusová hodnota, pak byl obci přiřazen v hodnocení dle Ministerstva pro místní rozvoj mínus, pakliže vyšla hodnota v plusových hodnotách či byla rovna nule, pak byl obci v hodnocení přiřazen plus.

Enviromentální pilíř



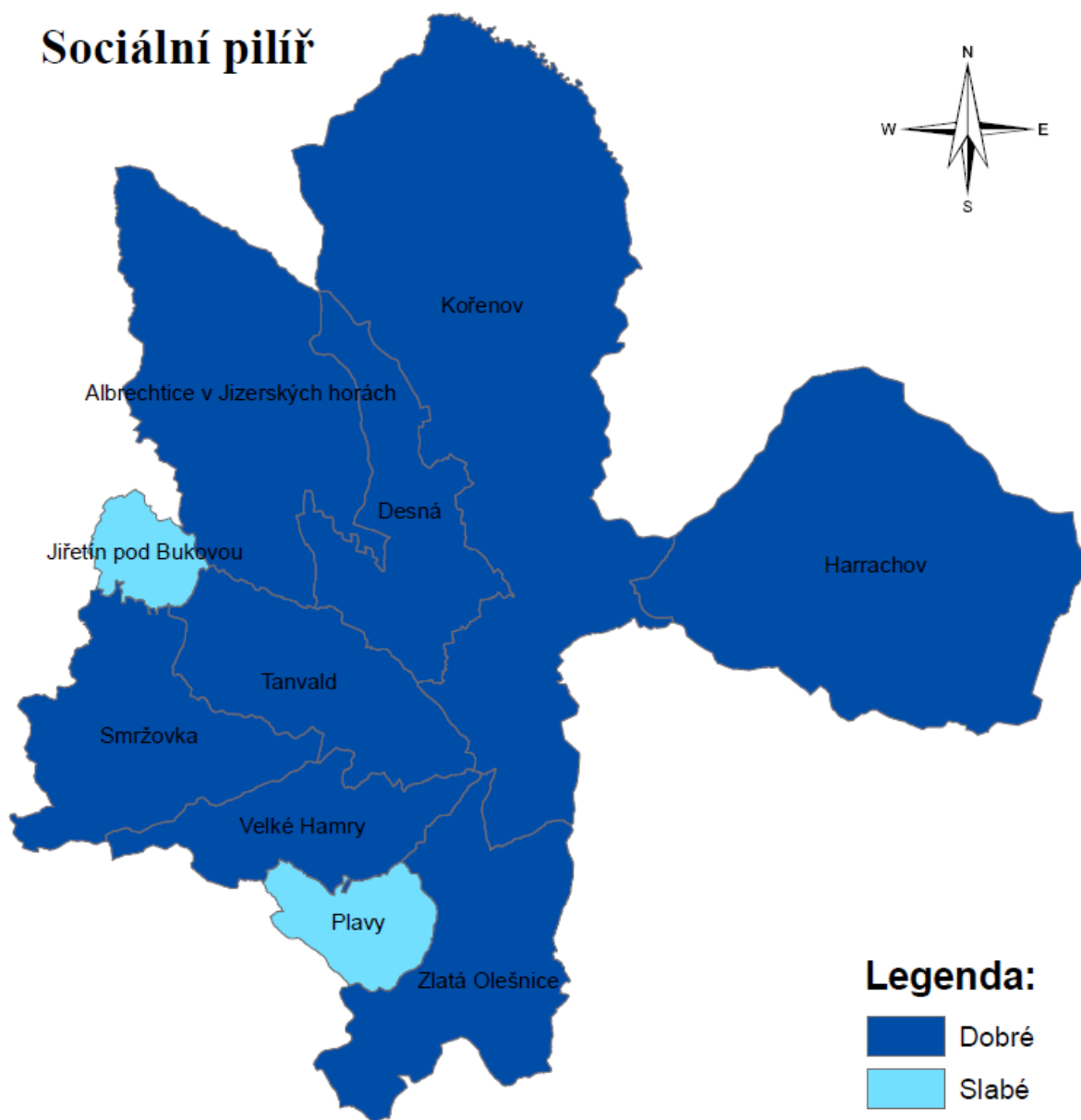
Legenda vyhodnocení současného stavu

kód	kategorie	Vyjádření v kartogramu	popis
+	dobrý		Silné stránky převažují nad slabými, slabé stránky se týkají méně významných činitelů
-	slabý		Slabé stránky převažují nad silnými, silné stránky se týkají méně významných činitelů

Tabulka vyhodnocení environmentálního pilíře dle jednotlivých obcí:

Obec	Vyhodnocení současného stavu	Vstupní podmínky
Albrechtice v Jizerských horách	+	- území se nachází v oblasti s velice kvalitním přírodním prostředím - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu
Desná	+	- území se nachází v oblasti s velice kvalitním přírodním prostředím. - životní prostředí je negativně ovlivňováno průtahem I/10 zastavěným územím. - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu
Harrachov	+	- území se nachází v oblasti s velice kvalitním přírodním prostředím - je předpokládán rozvoj ploch pro sportovní a rekreační areály a navazující občanskou vybavenost s možným negativním vlivem na životní prostředí a krajinu
Jiřetín pod Bukovou	+	- území se nachází v oblasti s velice kvalitním přírodním prostředím - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu
Kořenov	+	- území se nachází v oblasti s velice kvalitním přírodním prostředím - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu
Plavy	-	- průměrné životní prostředí a jeho prvky je ovlivňováno průtahem I/10 zastavěným územím, podílem zastavěného území k celkové výměře a absencí odkanalizování přes řádnou ČOV - je zde předpoklad pro výstavbu ČOV či napojení na ČOV Velké Hamry
Smržovka	+	- kvalitní životní prostředí je negativně ovlivňováno průtahem I/14 zastavěným územím. - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu
Tanvald	+	- kvalitní životní prostředí je negativně ovlivňováno průtahem I/10 zastavěným územím. - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu
Velké Hamry	+	- kvalitní životní prostředí je ovlivňováno průtahem I/10 zastavěným územím. - dobré hodnoty KES a existence CZT - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu
Zlatá Olešnice	+	- území se nachází v lokalitě s velice kvalitním přírodním prostředím - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu

Sociální pilíř



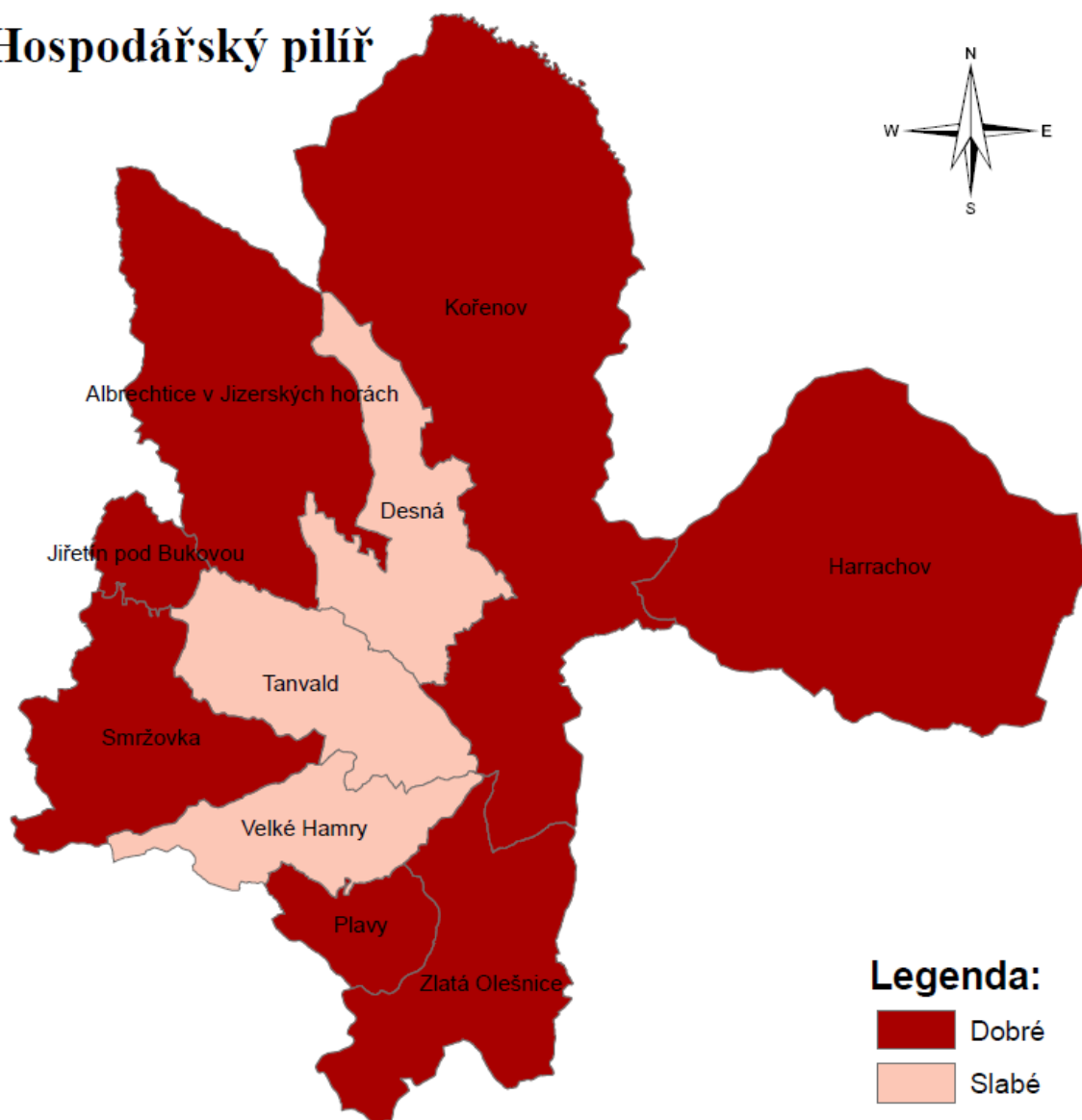
Legenda vyhodnocení současného stavu

kód	kategorie	Vyjádření v kartogramu	popis
+	dobrý		Silné stránky jasně převažují nad slabými, slabé stránky se týkají méně významných činitelů
-	slabý		Slabé stránky jasně převažují nad silnými, silné stránky se týkají méně významných činitelů

Tabulka vyhodnocení sociálního pilíře dle jednotlivých obcí:

Obec	Vyhodnocení současnou stavu	Vstupní podmínky
Albrechtice v Jizerských horách	+	- pozitivní intenzita bytové výstavby a druhého bydlení - méně dostupná občanská vybavenost - předpoklad nárůstu pracovních příležitostí v souvislosti rozvojem terciálního sektoru a výstavby bytů
Desná	+	- kvalitní občanská vybavenost - nedostatek pracovních příležitostí v místě - nevyužívané výrobní kapacity - riziko sociální segregace
Harrachov	+	- vyhovující občanská vybavenost - nedostatek pracovních příležitostí mimo sezónu - rozvoj mimosezónního cestovního ruchu - předpoklad mírného nárůstu pracovních příležitostí mimo zimní turistickou sezónu
Jiřetín pod Bukovou	-	- stárnoucí populace - nevyhovující občanská vybavenost (bez základní a mateřské školy) - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu
Kořenov	+	- nedostatek pracovních příležitostí - intenzita druhého bydlení - kvalitní občanská vybavenost - nevyhovující docházkové vzdálenosti - předpoklad nárůstu pracovních příležitostí v terciálním sektoru a zvýšení kvality občanské vybavenosti
Plavy	-	- kvalitní přírodní prostředí a občanská vybavenost - věková a vzdělanostní struktura spojená s úbytkem trvale žijících obyvatel - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu
Smržovka	+	- nedostatek pracovních příležitostí - kvalitní občanská vybavenost a nabídka výrobních ploch - nevyužívané výrobní kapacity - vyhovující dopravní dostupnost - vyhovující obsluha veřejnou hromadnou dopravou - nelze jednoznačně předpokládat vývoj trendů
Tanvald	+	- kvalitní přírodní prostředí v oblastech mimo městskou zástavbu - deficit v oblasti pracovních příležitostí, vysoká míra nezaměstnanost - nevyužívané výrobní kapacity - riziko sociální segregace - kvalitní nabídka občanské vybavenosti - předpoklad nárůstu pracovních příležitostí v terciálním sektoru
Velké Hamry	+	- deficit pracovních příležitostí - kvalitní přírodní prostředí v oblastech mimo městskou zástavbu - základní občanská vybavenost - nevyužívané výrobní kapacity - nelze jednoznačně předpokládat vývoj trendů
Zlatá Olešnice	+	- nedostatek pracovních příležitostí - problematická dopravní dostupnost - předpoklad nárůstu pracovních příležitostí v terciálním sektoru - předpoklad rozvoje alternativních forem zemědělské výroby

Hospodářský pilíř



Legenda vyhodnocení současného stavu

kód	kategorie	Vyjádření v kartogramu	popis
+	dobry		Silné stránky jasně převažují nad slabými, slabé stránky se týkají méně významných činitelů
-	slabý		Slabé stránky jasně převažují nad silnými, silné stránky se týkají méně významných činitelů

Tabulka vyhodnocení ekonomického pilíře dle jednotlivých obcí:

Obec	Vyhodnocení současného	Vstupní podmínky
Albrechtice v Jizerských horách	+	- v současné době se v obci nevyskytuje významnější výrobní podnik ani jiný významný zaměstnavatel - předpoklad pro rozvoj rekreace a turistického ruchu
Desná	-	- v současné době se v území vyskytují významné výrobní podniky, které ale nemají vliv na vyšší nezaměstnanost - v území je množství nevyužívaných výrobních kapacit - nelze jednoznačně předpokládat vývoj trendů
Harrachov	+	- ekonomika orientovaná na terciální sektor - v současné době se v území vyskytuje významný výrobní podnik a poskytovatel služeb pro zimní lyžování - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu
Jířetín pod Bukovou	+	- v současné době se v obci vyskytuje významný výrobní podnik - poloha mimo hlavní dopravní tahy - předpoklad pro rozvoj rekreace a turistického ruchu
Kořenov	+	- v současné době se v území nevyskytuje významnější výrobní podnik ani jiný významný zaměstnavatel - předpoklad pro rozvoj rekreace a turistického ruchu
Plavy	+	- v současné době se v území vyskytuje významnější výrobní podnik, vyšší podíl ploch výroby k celkové výměře - dobrá dostupnost veřejné dopravní infrastruktury - nelze jednoznačně předpokládat vývoj trendů
Smržovka	+	- v současné době se v území vyskytují významnější výrobní podniky - v území je množství nevyužívaných výrobních kapacit - nelze jednoznačně předpokládat vývoj trendů
Tanvald	-	- v současné době se v území nevyskytují významnější výrobní podniky - není předpoklad pro radikální změnu tohoto stavu - předpoklad částečné orientace na terciální sektor
Velké Hamry	-	- v současné době se v území nevyskytují významnější výrobní podniky - v území je množství nevyužívaných výrobních kapacit - nelze jednoznačně předpokládat vývoj trendů
Zlatá Olešnice	+	- v současné době se v území nevyskytují významnější výrobní podniky - předpoklad částečné orientace na terciální sektor

Vyhodnocení vyváženosti vztahů územních podmínek správního obvodu ORP Tanvald jako celku:

Po zhodnocení vstupních podmínek a předpokladů dalšího rozvoje bylo správní území ORP Tanvald zařazeno do kategorie 2b:

Enviromentální pilíř

V území jsou zastoupeny lokality soustavy NATURA 2000, I. - IV. zóna CHKO Jizerské hory, část území zasahuje do KRNP (I., II., III. zóna), lokality MZCHÚ. Území se nachází v oblasti s minimem stacionárních zdrojů znečištění. Vzájemná úzká vazba sídel a krajiny, vysoký podíl ekologicky stabilních ploch, členitý georeliéf a harmonické uspořádání území jsou dalšími významnými argumenty pro kladné hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí. Faktor snižující zhoršené hygienické podmínky v okolí průtahu silnice I/10 a I/14. Krajinný ráz je na některých místech narušen rozsáhlou urbanizací spojenou s rozvojem sportovních a rekreačních areálů.

Vzájemným porovnáním kladných i záporných faktorů ovlivňujících hodnocení lze územní podmínky pro příznivé životní podmínky hodnotit jednoznačně kladně.

Hospodářský pilíř

Problematické využití často nevyužívaných výrobních areálů v mnoha sídlech řešeného území je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících hodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj. Efektivita využívání těchto areálů v posledních letech kolísá v závislosti na ekonomické situaci. Obnovu původních výrobních programů nelze předpokládat. Potenciální rozvoj se bude v souvislosti s transformací hospodářství soustředit zřejmě na specializovanou (individuální) výrobu, výrobní služby apod. Hospodářský rozvoj lze předpokládat pouze v oblasti (především zimní) rekreace a cestovního ruchu, problematikou zůstává jeho koordinace s přírodními limity. Poměrně nízká návštěvnost rekreačních center mimo zimní sezónu však reálně snižuje význam faktoru cestovního ruchu pro hodnocení územních podmínek hospodářského rozvoje.

Vzájemným porovnáním kladných i záporných faktorů ovlivňujících hodnocení lze územní podmínky pro hospodářský rozvoj hodnotit spíše záporně.

Sociální pilíř

Kvalitní životní prostředí, poloha části území v rozvojové oblasti krajského významu ROB1 Liberec, poloha části území ve specifické oblasti SOB5 Jizerské hory a specifické oblasti SOB6 Západní Krkonoše, spolu s vyhovujícími systémy veřejné infrastruktury a intenzitou druhého bydlení jsou faktory příznivě ovlivňující územní podmínky pro soudržnost obyvatel. Naopak za negativní faktory lze označit nedostatek pracovních příležitostí zejména v primárním sektoru a problematickou dostupnost některých sídel správního území.

Vzájemným porovnáním kladných i záporných faktorů ovlivňujících hodnocení lze územní podmínky pro soudržnost obyvatel v území hodnotit spíše kladně.

Dle jednotlivých tabulek je dále vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území za jednotlivé obce znázorněno v kartogramu „Vztah území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“.

Vztah území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (2020)

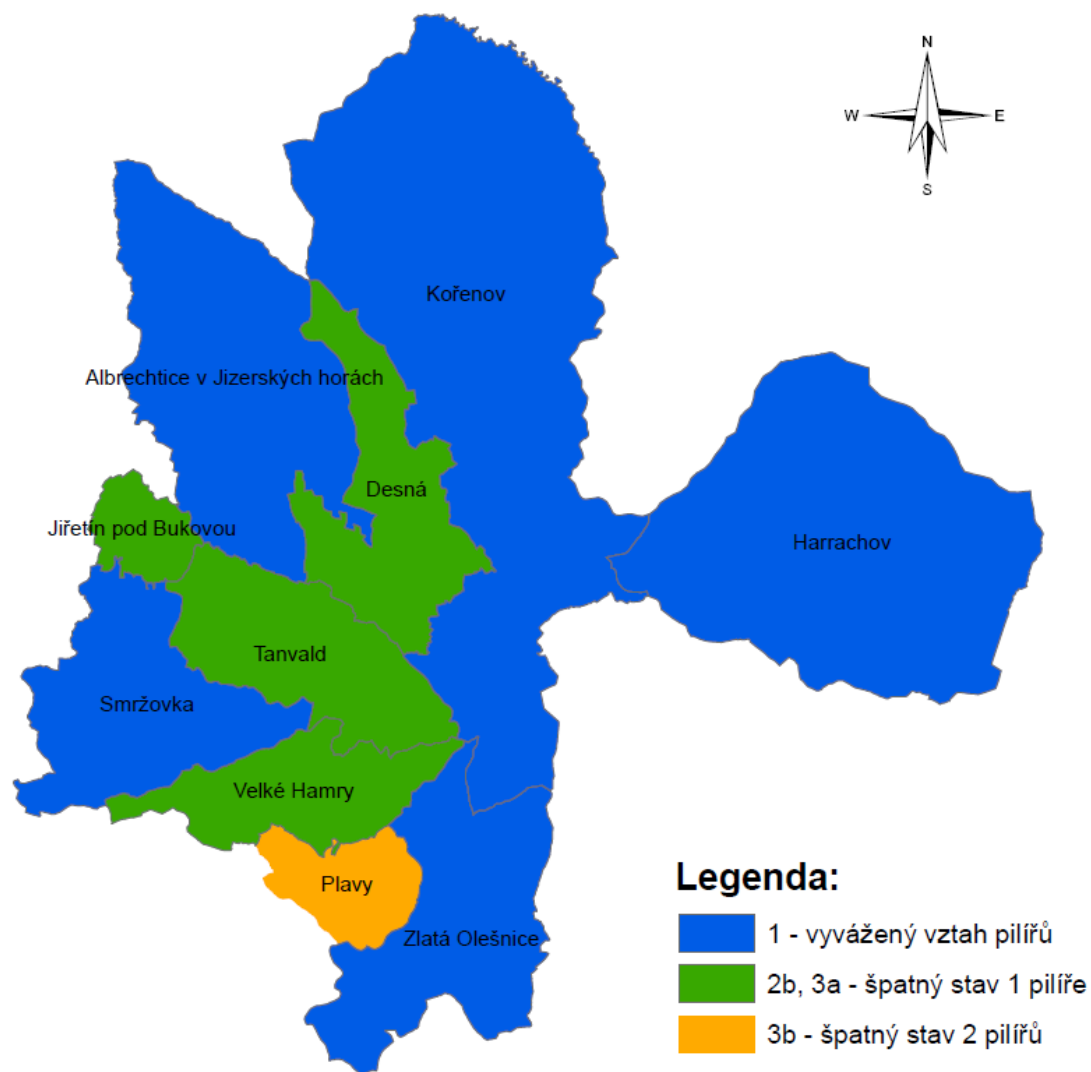
Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Kategorie	Vyjádření v kartogramu
	E	S	H				
	Dobrý stav	Špatný stav					
Albrechtice v J. h.	+	+	+	Z, H, S	-	1	
Desná	+	+	-	Z, S	H	2b	H
Harrachov	+	+	+	Z, H, S	-	1	
Jířetín p. Bukovou	+	-	+	Z	S	3a	S
Kořenov	+	+	+	Z, H, S	-	1	
Plavy	-	-	+	H	E, S	3b	ES
Smržovka	+	+	+	Z, H, S	-	1	
Tanvald	+	+	-	Z, S	H	2b	H
Velké Hamry	+	+	-	Z, S	H	2b	H
Zlatá Olešnice	+	+	+	Z, H, S	-	1	

Rozdělení kategorií

- 1 – všechny tři pilíře jsou v obci v dobrém stavu
- 2a – špatný stav sociálního pilíře
- 2b – špatný stav hospodářského pilíře
- 2c – špatný stav enviromentálního pilíře
- 3a – špatný stav hospodářského a sociálního pilíře
- 3b – špatný stav enviromentálního a sociálního pilíře
- 3c – špatný stav enviromentálního a hospodářského pilíře
- 4 – špatný stav všech tří pilířů

Dle uvedené tabulky je dále vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území za jednotlivé obce znázorněno v kartogramu „Vztah území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“.

Kartogram vyhodnocení vyváženosti územních podmínek



2.4 VYHODNOCENÍ TRENDŮ VÝVOJE ÚZEMÍ

Od poslední minulé aktualizace Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Tanvald v roce 20016 nedošlo v obcích k velkým změnám ve vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj, jedinou změnou prošel hospodářský pilíř. Konkrétní vyhodnocení trendů vývoje území dle jednotlivých pilířů je popsáno níže:

Shrnutí enviromentálního pilíře:

Enviromentální pilíř – silné stránky
- netěžená ložiska peloidů pro léčebné účely (Kořenov – Jizerka) - výskyt ložisek nerostných surovin pro stavební a kamenický průmysl (Velké Hamry, Tanvald – žula) - minimum sesuvných území a jiných geologických rizik v území - vodárenská nádrž (Desná – Souš) - lokální zdroje podzemních i povrchových vod - soběstačnost území v zásobování pitnou vodou - CHOPAV (Jizerské hory, Krkonoše) - poloha území v pramenné oblasti - nízká koncentrace stacionárních zdrojů znečištění ve sledovaném území - trvalé snižování koncentrací SO₂ v důsledku plynofikace - nadprůměrná čistota vod ve vodních tocích - nízké zastoupení intenzivně obdělávaných zemědělských ploch - vysoký podíl obyvatelstva napojených na kanalizaci a ČOV - schválená koncepce v oblasti odstraňování odpadů (Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje) - schválená koncepce v oblasti energetiky (Územní energetická koncepce Libereckého kraje) - vysoká lesnatost území, vysoký podíl trvalých travních porostů na ZPF - silná pozice orgánů ochrany přírody a krajiny - specifická oblast SOB5 Jizerské hory (Albrechtice v J. h., Desná, Kořenov, Jiřetín pod Bukovou) - specifická oblast SOB6 Západní Krkonoše (Harrachov) - funkční prvky ÚSES všech kategorií - území soustavy NATURA 2000 - registrované významné krajinné prvky - maloplošná zvláště chráněná území - vysoký podíl ekologicky stabilních ploch (příznivé hodnoty KES) - vysoký podíl trvalých travních porostů na celkové výměře ZPF - tradice lesní a dřevozpracující výroby
Enviromentální pilíř – slabé stránky
- převážnou část území zasahuje vysoká či střední kategorie radonového indexu geologického podloží - poddolovaná území (Harrachov, Tanvald, Hamry, Kořenov, Plavy, Zlatá Olešnice) - lokální sesuvná území (Harrachov, Desná, Tanvald, Smržovka, Velké Hamry) - rozsáhlá ochranná pásma zdrojů povrchových vod (Desná, Albrechtice) - riziko zvláštní povodně pod vodním dílem – Souš, Josefův Důl - zvýšený obsah radonu v podzemní vodě - stanovená záplavová území zasahující do zastavěných území (Albrechtice, Harrachov, Smržovka, Tanvald, Desná, Plavy, Velké Hamry) - významné stacionární zdroje znečištění v blízkosti hranic řešeného území - průtahy silnic I. třídy zastavěným územím (Smržovka, Tanvald, Desná, Velké Hamry, Plavy, Harrachov) - výskyt lokalit hodnocených jako staré ekologické zátěže - opuštěná či nedostatečně využívaná území dotčená předcházejícím využíváním – brownfields. Jedná se zejména o nevyužívané plochy průmyslové výroby (Smržovka, Tanvald, Velké Hamry, Desná, Kořenov) - konflikt urbanizačního tlaku a zájmů ochrany přírody a krajiny

- omezení rozvoje území významnými limity přírodního charakteru (Desná, Kořenov, Harrachov, Albrechtice v J. h.)
- nízká míra investic do půdy (protierozní opatření atd.)
- minimum zemědělských půd I. a II. tř. ochrany
- smrkové monokultury na nepůvodních stanovištích

Vysoce nadprůměrný environmentální pilíř je bezesporu hlavní devizou řešeného území. Potřeba zachování takto kvalitního životního prostředí je však často limitujícím faktorem pro rozvoj ekonomického a částečně i sociálního pilíře. Lze konstatovat, že význam přírodních kvalit oblasti přesahuje regionální měřítko a při sledování vyváženosti jednotlivých pilířů je třeba zvážit, za jakých podmínek je celospolečensky vhodné umožnit rozvoj ostatních pilířů na úkor pilíře environmentálního.

Shrnutí sociálního pilíře:

Sociální pilíř – silné stránky
- dobrá dopravní dostupnost vyšších správních center – Jablonec nad Nisou, Liberec - vyhovující obsluha území veřejnou hromadnou dopravou - existence integrovaného dopravního systému (IDOL) - stabilizovaná sídelní struktura s potenciálem dalšího rozvoje - rozvojová oblast krajského významu ROB1 Liberec (Smržovka, Tanvald, Velké Hamry, Plavy - zájem o bydlení v kvalitním prostředí s vazbou na přírodu - intenzita druhého bydlení - postupná přeměna části objektů individuální rekreace na objekty individuálního trvalého bydlení - fungující sociální vazby uvnitř lokálních občanských komunit - vysoká úroveň technické vybavenosti bytového fondu ve větších sídlech řešeného území - probíhající revitalizace objektů hromadného bydlení - kapacita volných bytových i nebytových prostor v sídlech - široká nabídka zastavitelných ploch pro bydlení - dobrá dopravní dostupnost řešeného území jako celku z okolních regionů
Sociální pilíř – slabé stránky
- problematické vazby železničních uzlů ve vztahu k centřům a cílovým bodům dopravy (Kořenov, Harrachov) - zvyšující se průměrný věk obyvatelstva a zvyšující se počet obyvatel v poproduktivním věku - rostoucí deficit počtu pracovníků s nadprůměrnou kvalifikací, nebo v řemeslných profesích - nedostatek pracovních příležitostí v místě bydliště - nedostatečná občanská vybavenost (Zlatá Olešnice, Jiřetín pod Bukovou, Albrechtice v JH.) - fyzické bariéry pro pohyb ve městech omezující starší občany, občany se sníženou pohyblivostí, rodiny s dětmi atd. - nízká úroveň technické vybavenosti bytového fondu v menších sídlech řešeného území - nízká intenzita bytové výstavby (vyjma Harrachova a Albrechtic v JH.) - rostoucí podíl individuální bytové výstavby - omezené možnosti využití území pro rekreaci mimo sezónu

Zásadní vliv na úroveň sociálního pilíře má hodnota obou předchozích pilířů. V řešeném území vychází hodnocení z rozporné situace, kdy vysoce kvalitní přírodní pilíř poskytuje předpoklady pro zájem populace o život v oblasti a podprůměrný ekonomický pilíř naopak snižuje hodnotu území. Tím dochází k poměrně výrazné migraci, kdy do oblasti přicházejí noví obyvatelé se zájmem o život v kvalitním prostředí i za cenu dojížděky za prací do ekonomicky silnějších regionů, a na druhé straně odchod obyvatel preferujících život v méně kvalitním prostředí s výhodou zaměstnání v místě bydliště.

Shrnutí hospodářského pilíře:

Hospodářský pilíř – silné stránky
- poloha území na hlavních dopravních – silničních i železničních osách (Smržovka, Tanvald, Velké Hamry, Plavy, Desná, Kořenov, Harrachov) - rozvojová oblast ROB1 Liberec (Smržovka, Tanvald, Velké Hamry, Plavy) - silniční i železniční přeshraniční spojení - dobrá dopravní dostupnost vyšších správních center – Jablonec nad Nisou, Liberec - vyhovující obsluha území veřejnou hromadnou dopravou - existence integrovaného dopravního systému (IDOL) - stabilizovaná sídelní struktura s potenciálem dalšího rozvoje - vysoká úroveň technické vybavenosti bytového fondu ve větších sídlech řešeného území - probíhající revitalizace objektů hromadného bydlení - kapacita volných bytových i nebytových prostor v sídlech - široká nabídka zastavitelných ploch pro bydlení - atraktivní krajina a kvalitní přírodní prostředí - georeliéf území vhodný k provozování zimních sportů - sportovní a rekreační areály (Harrachov, Kořenov, Desná, Tanvald, Albrechtice v J. h.) nadmístního a nadregionálního významu - dostupnost krajské aglomerace - dobrá dopravní dostupnost řešeného území jako celku z okolních regionů
Hospodářský pilíř – slabé stránky
- úseky silnic I. tříd v zastavěných územích výrazně zatížené tranzitní dopravou (Smržovka, Plavy, Velké Hamry, Tanvald, Desná, Harrachov) - úrovně křížení silnic I. tříd a železnice (Smržovka, Plavy) - problematické vazby železničních uzlů ve vztahu k centrům a cílovým bodům dopravy (Tanvald, Kořenov, Harrachov) - míra nezaměstnanosti - nízký podíl využívání alternativních zdrojů energie - zvyšující se průměrný věk obyvatelstva a zvyšující se počet obyvatel v poproduktivním věku - rostoucí deficit počtu pracovníků s nadprůměrnou kvalifikací, nebo v řemeslných profesích - nedostatek pracovních příležitostí v místě bydliště - nevyhovující občanská vybavenost (Zlatá Olešnice, Jiřetín p.B. a Albrechtice v JH.) - nízká úroveň technické vybavenosti bytového fondu v menších sídlech řešeného území - nízká intenzita bytové výstavby (vyjma Harrachova a Albrechtic v JH.) - rostoucí podíl individuální bytové výstavby

Postupné snižování váhy ekonomického pilíře v poslední dekádě bylo zapříčiněno zejména vývojem globálních ekonomických faktorů. Díky transformaci velkých výrobních celků na menší subjekty schopné reagovat na požadavky trhu lze jen s otazníkem do budoucna očekávat postupné obnovení výroby v části průmyslových areálů. Není však reálné očekávat obnovení produkce v původních objemech. Ekonomická aktivita obyvatel území se tak s největší pravděpodobností bude do budoucna soustředit především na terciální sektor (oblast poskytování služeb v cestovním ruchu), výrobní služby (sklářství) a na drobné podnikání například v oblasti alternativních způsobů zemědělské výroby.

3 URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD, PŘÍP. ÚS

Z hlediska samotných druhů a významů určení problémů k řešení v ÚPD zachovává pořizovatel ÚAP z části původní rozdělení problémů k řešení jako v ÚAP ORP Tanvald 2016.

Problémy k řešení v, které byly přiřazeny pro řešení v ZÚR LK jsou tedy nově zařazeny jako Problémy k řešení v ÚPD s nadmístním významem.

Problémy k řešení v územních plánech obcí jsou nově zařazeny jako Problémy k řešení v ÚPD s místního/lokálního významu.

Znázornění problémů k řešení v Problémovém výkrese se dle legendy sjednotilo do okruhu problémů k řešení v ÚPD, kde jsou jednotlivé problémy k řešení (nadmístního významu a místního/lokálního významu) znázorněny stejnými symboly tak, aby se částečně zachovalo řešení znázorněné v ÚAP ORP Tanvald 2016.

Z hlediska vývojového stavu řešení problémů jsou k níže uvedeným problémům na základě posouzení a řešitelnosti v územně plánovacích dokumentacích přiřazeny tyto kódy:

- PJ** problém je řešen v ÚPD ¹
- PN** problém není řešen v ÚPD
- PS** problém je dlouhodobě neměnný/setrvávající

¹ problém avšak setrvává v území do doby samotné realizace záměrů

Problémy k řešení v ÚPD s nadmístním významem

Místa územních střetů:

Vzájemná kolize záměrů **PN**

- **SZ1-2** návrh osy koridoru D07 silnice I/10, I/14, úsek Jablonec nad Nisou-Smržovka-Tanvald x návrh společného využití železničních a tramvajových tratí (problém je lokalizován na území obce Smržovka 2x)
- **SZ3-6** koridor územní rezervy D48 silnice I/10, I/14, úsek Tanvald-Desná x návrh společného využití železničních a tramvajových tratí (problém je lokalizován na území obce Tanvald 2x a Desná 2x)
- **SZ7** koridor územní rezervy D49 silnice I/10, úsek Kořenov-Harrachov x koridor územní rezervy D35 železničního spojení Harrachov-Rokytnice nad Jizerou (problém je lokalizován na území obce Harrachov 1x)
- **SZ8** rozvoj lyžařského areálu Čertova hora x koridor územní rezervy D35 železničního spojení Harrachov-Rokytnice nad Jizerou (problém je lokalizován na území obce Harrachov 1x)
- **SZ9-15** návrh osy koridoru D07 silnice I/10, I/14, úsek Jablonec nad Nisou-Smržovka-Tanvald x návrhy zastavitelných ploch (problém je lokalizován na území obce Smržovka 7x)

Kolize záměrů s vybranými technickými limity **PN**

- **SZLt1** návrh osy koridoru D07 silnice I/10, I/14, úsek Jablonec nad Nisou-Smržovka-Tanvald x VTL plynovod (problém je lokalizován na území obce Smržovka 1x)
- **SZLt2-3** návrh osy koridoru D07 silnice I/10, I/14, úsek Jablonec nad Nisou-Smržovka-Tanvald x VVN vedení elektro (problém je lokalizován na území obce Smržovka 2x)

- **SZLt4** návrh osy koridoru D07 silnice I/10, I/14, úsek Jablonec nad Nisou-Smržovka-Tanvald x stávající ČOV Smržovka (problém je lokalizován na území obce Smržovka 1x)
- **SZLt 5** osa koridoru územní rezervy D35 železničního spojení Harrachov-Rokytnice nad Jizerou x VTL plynovod (problém je lokalizován na území obce Harrachov 1x)

Kolize záměrů s vybranými přírodními limity **PN**

- **SZLp1** koridor územní rezervy D49 silnice I/10, úsek Kořenov-Harrachov x nadregionální biokoridor K27 V (problém je lokalizován na území obce Kořenov 1x)
- **SZLp2-3** koridor územní rezervy D49 silnice I/10, úsek Kořenov-Harrachov x regionální biokoridor RK653 (problém je lokalizován na území obce Harrachov 2x)
- **SZLp4** koridor územní rezervy D49 silnice I/10, úsek Kořenov-Harrachov x NATURA 2000 - EVL Krkonoše (problém je lokalizován na území obce Harrachov a Kořenov)
- **SZLp5** koridor územní rezervy D35 železničního spojení Harrachov-Rokytnice nad Jizerou x NATURA 2000 – EVL a PO Krkonoše (problém je lokalizován na území obce Harrachov 1x)
- **SZLp6** osa koridoru územní rezervy D35 železničního spojení Harrachov-Rokytnice nad Jizerou x III. zóna KRNP (problém je lokalizován na území obce Harrachov)

Problematika koordinace záměrů **PN**

- **SKz1** odlišné verze přeložek silnic I. třídy vyplývající ze ZÚR LK (UAP Lk), podkladů ŘSD ČR, ÚPD jednotlivých obcí a zpracovaných dopravních studií (problém je lokalizován na území obcí Smržovka) – nutno koordinovat vazby na Novou Ves nad Nisou (ŘSD ČR slíbilo vypracování posouzení vlivu navržených přeložek na životní prostředí společně s posouzením jejich ekonomické výhodnosti – prozatím však bez konkrétních výsledků)!

Úrovňové křížení železnice se silnicí I. třídy **PN**

- **SDS1** úrovňové křížení silnice I/10 s železniční tratí 035 (problém je lokalizován na území obce Plavy)

Střety veřejných/soukromých zájmů

- **SVSs1** střet veřejných zájmů na jedné straně veřejného zájmu státu na vymezení koridoru pro výstavbu silnice I. třídy a na druhé straně veřejného zájmu samosprávy nevymezovat koridor silnice přes zastavěné území obce vedle stávající dopravní infrastruktury (problém je lokalizován na území obce Smržovka) **PS**
- **SVSs2** střet zájmů na jedné straně soukromého zájmu/záměru na výstavbu geotermální teplárny s elektrárnou a na druhé straně veřejného zájmu samosprávy a dotčených obyvatel nesouhlasit s výstavbou záměru s nevyzkoušenou technologií v zastavěném území obce (problém je lokalizován na území obce Tanvald) **PN**

Pozn. Stavebním úřadem byla již 2x zamítnuta žádost o vydání územního rozhodnutí (k 31.10.2016); dle názoru pořizovatele se jedná o záměr, který rozsahem a vlivy své podzemní části by mohl mít nadmístní význam.

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

Problematika dopravních vazeb v území PS

- **PDv** významná komunikace II/290 (spojnice Tanvaldska s Frýdlantskem) je v zimních měsících uzavřena z důvodů omezujících podmínek v ochranném pásmu vodního zdroje (problém je lokalizován na území obce Desná a Kořenov)

Komunikace v zastavěných územích výrazně zatížené tranzitní dopravou

- **PKZu** průtahy silnic I/10 a I/14 procházející zastavěným územím obcí v řešeném území zatížené těžkou nákladní dopravou (problém je lokalizován na území obcí Desná, Harrachov, Kořenov **PJ**; Plavy, Smržovka, Tanvald a Velké Hamry **PN**)

Dosud nenalezená přijatelná koncepce dopravy PS PN

- **PKd** průtahy silnice I/10 procházející zastavěným územím obcí v řešeném území, u nichž nebyla dosud nalezena přijatelná koncepce dopravy. (jev lokalizován na území obcí Velké Hamry, Plavy a okrajově Tanvald)

Problematika rekreačně sportovních vazeb území PJ

- **PRsV1** u záměru na rozvoj lyžařského areálu nadmístního významu Tanvaldský Špičák směrem na jižní svah s cílem propojení zimních/lyžařských aktivit i z „Tanvaldské“ strany, dochází ke střetům zejména s významnými limity přírodního charakteru – III. zóna CHKO Jizerské hory a plochy PUPFL (problém je lokalizován na území obce Tanvald)

Problémy k řešení v ÚPD místního/lokálního významu

Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích jednotlivých obcí zahrnují i podstatné požadavky na odstranění nebo omezení slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území – tyto problémy jsou klasifikovány a obsaženy v kategorii „Urbanistické, dopravní a hygienické závady“ a v kategorii „Ostatní Problémy k řešení“.

ALBRECHTICE V JIZERSKÝCH HORÁCH

Místa územních střetů:

- **SZLp1-7** Kolize zastavitelných ploch a ploch sjezdových tratí s plochami a koridory lokálního ÚSES (7x) **PJ**

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- **PRLp1** Nutnost koordinace územního rozvoje s významnými limity přírodního charakteru (zejména regionální prvky ÚSES a II.-III. zóna CHKO Jizerské hory) **PS**
- **PUu1** Území s významným vlivem uživatelů území, a to s vlivem rekreačních návštěvníků území a intenzitou druhého bydlení **PS**
- **PVi1** Území s nevyhovující a obtížně dostupnou veřejnou infrastrukturou z následujících důvodů: napojení Albrechtic na regionální a celostátní dopravní infrastrukturu je zajišťováno prostřednictvím silnic III. třídy; kvalita a parametry silnic nevyhovují dopravnímu zatížení, a to zejména v zimním období **PS**

- **PPv1** Území s nevyhovujícím zásobováním pitnou vodou, a to v části Mariánská Hora **PN**

Negativa/ohrožení v území:

- **OZu1** Záplavové území Q_{100} řeky Kamenice (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PJ**
- **OZp1** Území zvláštní povodně pod vodním dílem Josefův Důl (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PS**
- **ORi** Území s výskytem vysokého stupně radonového indexu **PS**

Ostatní problémy k řešení:

- **DKk** Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl zemědělské půdy (charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem) **PS**
- **RAe** Území s předpokladem soustředění rozvojových aktivit – extenzivní (jsou zde registrovány zejména požadavky na rozvoj rekreačně sportovních funkcí území a požadavky na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení) **PJ**

Problémy k řešení z PÚR ČR, ZÚR LK a ÚAP LK (nezobrazené v problémovém výkresu):

- Území ve Specifické oblasti SOB7 Krkonoše-Jizerské hory nadmístního významu (dle PÚR ČR), ve které se v porovnání s ostatním územím dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu jeho 3 pilířů **PS**
- Problémová/disparátní (nevyvážená) oblast udržitelného rozvoje území (dle ÚAP LK - DO Jizerské hory a Krkonoše) s převahou podmínek pro kvalitní životní prostředí, kde přírodní hodnoty oblasti jsou vystaveny velké zátěži rekreací a cestovním ruchem a zároveň omezením nové zástavby **PS**
- Území s problematickým rozvojem cestovního ruchu, kde je nutné prověření (dle ZÚR LK - US1 Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí Frýdlantsko a Jizerské hory) možností rozvoje a regulace cestovního ruchu včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty včetně návrhu opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace (Pozn. územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“ byla zpracována a schválena) **PS**

DESNÁ

Místa územních střetů:

- **SZ1-3** Kolize koridoru územní rezervy silnice I/10, I/14, úsek Tanvald-Desná s návrhy zastavitelných ploch (4x) **PJ**
- **SZLt1-4** Kolize návrhů zastavitelných ploch včetně sjezdových tratí s vybranými technickými limity VTL (7x) **PN**
- **SZLp8-9** Kolize návrhů ploch sjezdových tratí s plochami lokálního a regionálního ÚSES (2x) **PJ**

- **SZLp10** Kolize návrhů ploch sjezdových tratí s plochami II. zóny CHKO Jizerské hory (1x) **PJ**
- **SPZu1-8** Kolize návrhů zastavitelných ploch a ploch územních rezerv se záplavovým územím včetně aktivní zóny ZÚ řeky Černá a Bílá Desná a Desná (8x) **PN**
- **SVSz1** střet veřejných zájmů na jedné straně veřejného zájmu na ochraně území okolo vodní nádrže Souš a stanovených podmínek v jeho ochranném pásmu a na druhé straně veřejného zájmu samosprávy na rozvoj rekreace a cestovního ruchu v této oblasti (problém je lokalizován na území obce Desná) **PS**

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- **PRLp1** Nutnost koordinace územního rozvoje s významnými limity přírodního charakteru (zejména regionální prvky ÚSES a II.-III. zóna CHKO Jizerské hory) **PS**
- **PUu2** Území s významným vlivem uživatelů území, a to s vlivem rekreačních návštěvníků území a intenzitou druhého bydlení **PS**
- **PBAz1** Urbanistická závada stávající panelové zástavby v okolí nemovité kulturní památky kostela Nanebevzetí P.Marie v Desné I **PS**
- **PB1-4** Lokality ploch brownfields zejména podél komunikace I/10 **PS**

Negativa/ohrožení v území:

- **OZu2-4** Záplavové území Q₁₀₀ (včetně aktivní zóny) řeky Černá a Bílá Desná a Desná (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PJ**
- **OZp2** Území zvláštní povodně pod vodním dílem Souš (zasahuje do zastavěného území obce) **PS**
- **OSub1-2** Sesuvné území bodové v Desné III (2x Černá Říčka) **PS**
- **ORi** Území s výskytem vysokého stupně radonového indexu **PS**

Ostatní problémy k řešení:

- **DKk** Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl zemědělské půdy (charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem) **PS**
- **RAi,RAe** Území s předpokladem soustředění rozvojových aktivit – intenzivní (podél komunikace I/10) a extenzivní (jsou zde registrovány zejména požadavky na rozvoj rekreačně sportovních funkcí území a požadavky na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení) **PJ**
- **RSs1-2** Riziko sociální segregace spočívající zejména v suburbanizaci z neatraktivních bytových lokalit (zejména panelového sídliště v centru města a bytových domů v Desné I) a nedostatku pracovních příležitostí v místě, která následně zvyšuje míru sociálních rozdílů a potřeb mezi jednotlivými vrstvy obyvatel **PS**

Problémy k řešení z PÚR ČR, ZÚR LK a ÚAP LK (nezobrazené v problémovém výkresu):

- Území ve Specifické oblasti SOB7 Krkonoše-Jizerské hory nadmístního významu (dle PÚR ČR), ve které se v porovnání s ostatním územím dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu jeho 3 pilířů **PS**

- Problémová/disparátní (nevyvážená) oblast udržitelného rozvoje území (dle ÚAP LK - DO Jizerské hory a Krkonoše) s převahou podmínek pro kvalitní životní prostředí, kde přírodní hodnoty oblasti jsou vystaveny velké zátěži rekreací a cestovním ruchem a zároveň omezením nové zástavby **PS**
- Území s problematickým rozvojem cestovního ruchu, kde je nutné prověření (dle ZÚR LK - US1 Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí Frýdlantsko a Jizerské hory) možností rozvoje a regulace cestovního ruchu včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty včetně návrhu opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace (Pozn. územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“ byla zpracována a schválena) **PS**

HARRACHOV

Místa územních střetů:

- **SZ4-5** Kolize koridoru silnice I/10, I/14, úsek Harrachov s návrhy běžeckých lyžařských tras (2x) **PJ**
- **SZ6-10** Kolize koridoru územní rezervy D35 železničního spojení Harrachov-Rokytnice nad Jizerou s návrhy ploch sjezdových tratí a zastavitelných ploch (5x) **PJ**
- **SZLt5** Kolize koridoru územní rezervy vodovodního přivaděče Harrachov –Rokytnice nad Jizerou s vybranými technickými limity VTL (1x) **PN**
- **SZLp11-16** Kolize návrhů na rozšíření sjezdových tratí se soustavou NATURA 2000 (EVL) a plochami PUPFL (6x) **PJ**
- **SZLp17** Kolize návrhů na rozšíření sjezdových tratí a přepravních zařízení, návrhů zastavitelných ploch a koridoru územní rezervy pro železnici se soustavou NATURA 2000 (PO), III. zónou KRNAP a plochami PUPFL (3x) **PJ**
- **SZLp18** Kolize návrhů zastavitelných ploch se soustavou NATURA 2000 (EVL) (1x) **PJ**
- **SZLp19** Kolize koridoru územní rezervy pro železnici se soustavou NATURA 2000 (PO) a III. zónou KRNAP (1x) **PJ**
- **SPZu9** Kolize záměrů zastavitelných ploch se záplavovým územím řeky Mumlava (1x) **PJ**

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- **PRLp2** Nutnost koordinace územního rozvoje s významnými limity přírodního charakteru (zejména nadregionální a regionální prvky ÚSES, zábory PUPFL a III. zóna KRNAP a soustava NATURA 2000 – PO, EVL) **PS**
- **PUu3** Území s významným vlivem uživatelů území, a to s vlivem rekreačních návštěvníků území a intenzitou druhého bydlení **PS**
- **PBAz2-3** Urbanistická závada stávající apartmánové zástavby v areálu bývalých dolů a v centru města **PS**
- **PCo2** Území s nevyhovující kapacitou kanalizační sítě a následného samotného čištění odpadních vod – narůstající počet ubytovacích a apartmánových jednotek má významný vliv na kapacitu stávající kanalizační sítě a ČOV **PS**

- **PB5-10** Lokality ploch brownfields u skicentra, autobusového nádraží, na Mýtě, bývalé úpravny vody, souboru budov bývalé celnice a také i chátrajícího areálu velkých skokanských můstků **PJ**
- **PZd1** Posílení významu a územních vazeb železniční dopravy - železniční stanice Harrachov na Mýtinách je špatně dostupná a jako reálná součást dopravního systému Harrachova obtížně využitelná (dostupnost z centra je realizována pravidelnými autobusovými spoji městské linky s návazností na vlakové spoje) **PJ**
- **PVi2** Území s nevyhovující a obtížně dostupnou veřejnou infrastrukturou v centru obce u lanové dráhy z důvodu nedostatku ploch pro parkování při sezónním nárůstu rekreantů a návštěvníků lyžařského střediska Čertova hora (prozatím řešeno navigačním systémem s využitím obchvatu města a centrálního parkoviště) **PJ**

Negativa/ohrožení v území:

- **OZu5-6** Záplavové území Q₁₀₀ (včetně aktivní zóny) řeky Mumlava a Jizera (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PJ**
- **OPup1-6, OPub1** Poddolovaná území plošná a bodová (částečně zasahuje do zastavěného území obce v lokalitě bývalých dolů a Rýžoviště) **PS**
- **OSup1, OSub3** Sesuvná území plošná a bodové podél Mumlavy (mimo zastavěné území) **PS**
- **ORi** Území s výskytem vysokého stupně radonového indexu **PS**

Ostatní problémy k řešení:

- **DKk** Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl zemědělské půdy (charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem) **PS**
- **RAi, RAe** Území s předpokladem soustředění rozvojových aktivit – intenzivní (podél komunikace I/10) a extenzivní (jsou zde registrovány zejména požadavky na rozvoj rekreačně sportovních funkcí území a požadavky na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení) **PJ**

Problémy k řešení z PÚR ČR, ZÚR LK a ÚAP LK (nezobrazené v problémovém výkresu):

- Území ve Specifické oblasti SOB7 Krkonoše-Jizerské hory nadmístního významu (dle PÚR ČR), ve které se v porovnání s ostatním územím dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu jeho 3 pilířů **PS**

JIŘETÍN POD BUKOVOU

Místa územních střetů:

- **SZLp20** Kolize záměrů zastavitelných ploch s plochami lokálního ÚSES (1x) **PN**
- **SPZu10** Kolize návrhu zastavitelné plochy se záplavovým územím řeky Kamenice (1x) **PJ**

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- **PUu4** Území s významným vlivem uživatelů území, a to s vlivem rekreačních návštěvníků území a intenzitou druhého bydlení **PS**
- **PBAz4** Urbanistická závada stávající panelové zástavby v centru obce v přírodně hodnotném krajinném rázu místa **PS**
- **POv1** Území s nevyhovující občanskou vybaveností s absencí zejména předškolních a školních zařízení (v obci poskytuje environmentální výchovu, vzdělávání a osvětu enviromentální středisko Centrum Sylvatica **PS**
- **PB32** Lokalita ploch brownfields **PS**
- **PCo3** Území s nevyhovující/zastaralou technologií čištění odpadních vod (ČOV je umístěna ve výrobním areálu areálu f. DETOA) – **PS**

Negativa/ohrožení v území:

- **OZu1** Záplavové území Q₁₀₀ řeky Kamenice (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PJ**
- **OZp1** Území zvláštní povodně pod vodním dílem Josefův Důl (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PS**
- **ORi** Území s výskytem vysokého stupně radonového indexu **PS**

Ostatní problémy k řešení:

- **DKk** Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl zemědělské půdy (charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem) **PS**

Problémy k řešení z PÚR ČR, ZÚR LK a ÚAP LK (nezobrazené v problémovém výkresu):

- Území ve Specifické oblasti SOB7 Krkonoše a Jizerské hory nadmístního významu (dle PÚR ČR 2008), ve které se v porovnání s ostatním územím dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu jeho 3 pilířů **PS**
- Problémová/disparátní (nevyvážená) oblast udržitelného rozvoje území (dle ÚAP LK - DO Jizerské hory a Krkonoše) s převahou podmínek pro kvalitní životní prostředí, kde přírodní hodnoty oblasti jsou vystaveny velké zátěži rekreací a cestovním ruchem a zároveň omezením nové zástavby **PS**
- Území s problematickým rozvojem cestovního ruchu, kde je nutné prověření (dle ZÚR LK - US1 Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí Frýdlantsko a Jizerské hory) možností rozvoje a regulace cestovního ruchu včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty včetně návrhu opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace (Pozn. územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“ byla zpracována a schválena) **PS**

KOŘENOV

Místa územních střetů:

- **SLp** Kolize přírodních limitů CHKO Jizerské hory a KRNAP-jedná se o překryv chráněných území v prostoru vrchu Hvězda **PN**
- **SZLt6-9** Kolize návrhů zastavitelných ploch a ploch sjezdových tratí s vybranými technickými limity VTL (4x) **PN**

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- **PRLp3** Nutnost koordinace územního rozvoje s významnými limity přírodního a kulturního charakteru (zejména limity vymezené vesnické památkové rezervace Jizerka, II. zóna CHKO Jizerské hory) **PS**
- **PUu5** Území s významným vlivem uživatelů území, a to s vlivem rekreačních návštěvníků území a intenzitou druhého bydlení **PS**
- **PB11-13** Lokality ploch brownfields včetně průmyslového areálu bývalého Liazu **PS**
- **PZd2** Posílení významu a územních vazeb železniční dopravy - železniční stanice na Polubném je umístěna mimo přirozené centrum obce a hlavní dopravní tahy a je jako reálná součást dopravního systému obce vzhledem k její rozlehlosti obtížně využitelná **PS**
- **PCo4** Území s nevyhovující kapacitou kanalizační sítě a následného samotného čištění odpadních vod ve vztahu k narůstajícímu počtu apartmánových jednotek, který má významný vliv na kapacitu stávající kanalizační sítě a ČOV, a to zejména v zátěžích/špičkách letní a zimní sezóny **PS**
- **PVi3-4** Území s nevyhovující a obtížně dostupnou veřejnou infrastrukturou v části Rejdice a Jizerka zejména z důvodu komplikované dopravní sítzdnosti místních komunikací v zimním období **PS**
- **PPv2-4** Území s nevyhovujícím zásobování pitnou vodou, a to v části Jizerka, Rejdice a části Polubný (v letních měsících) **PS**

Negativa/ohrožení v území:

- **OZu6** Záplavové území Q₁₀₀ řeky Jizery (do nezastavěného území obce zasahuje pouze napatrně) **PN**
- **OPup7, OPub2** Poddolované území plošné a bodové (částečně zasahuje do zastavěného území obce v lokalitě Příchovice) **PS**
- **ORi** Území s výskytem vysokého stupně radonového indexu **PS**

Ostatní problémy k řešení:

- **DKk** Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl zemědělské půdy (charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem) **PS**
- **RAi,RAe** Území s předpokladem soustředění rozvojových aktivit – intenzivní (podél komunikace I/10) a extenzivní (jsou zde registrovány zejména požadavky na rozvoj rekreačně sportovních funkcí území a požadavky na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení) **PJ**

Problémy k řešení z PÚR ČR, ZÚR LK a ÚAP LK (nezobrazené v problémovém výkresu):

- Území ve Specifické oblasti SOB7 Krkonoše-Jizerské hory nadmístního významu (dle PÚR ČR), ve které se v porovnání s ostatním územím dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu jeho 3 pilířů **PS**
- Problémová/disparátní (nevyvážená) oblast udržitelného rozvoje území (dle ÚAP LK - DO Jizerské hory a Krkonoše) s převahou podmínek pro kvalitní životní prostředí, kde přírodní hodnoty oblasti jsou vystaveny velké zátěži rekreací a cestovním ruchem a zároveň omezením nové zástavby **PS**
- Území s problematickým rozvojem cestovního ruchu, kde je nutné prověření (dle ZÚR LK - US1 Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí Frýdlantsko a Jizerské hory) možností rozvoje a regulace cestovního ruchu včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty včetně návrhu opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace (Pozn. územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“ byla zpracována a schválena) **PS**

PLAVY

Místa územních střetů:

- **SPZu11-17** Kolize návrhů zastavitelných ploch se záplavovým územím řeky Kamenice (7x) **PJ**

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- **PB14** Lokalita plochy brownfield v centru obce (projekčně připravena přestavba na multifunkční objekt - Galerie Muzika) **PJ**
- **PCo1** Území s nevyhovujícím odváděním a čištěním odpadních vod – v obci chybí čištění odpadních bod přes řádnou ČOV (jsou zde pouze komorové septiky s filtrem, aktuálně se řeší umístění ČOV v ploše na ppč. 172/1 k.ú. Plavy) **PJ**

Negativa/ohrožení v území:

- **OZu1** Záplavové území Q₁₀₀ řeky Kamenice včetně aktivní zóny (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PJ**
- **OZp1-2** Území zvláštní povodně pod vodním dílem Josefův Důl a Souš (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PS**
- **OPub3-4** Poddolovaná území bodová v Haraticích (nezasahují do zastavěného území obce) **PS**

Ostatní problémy k řešení:

- **DKk** Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl zemědělské půdy (charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem) **PS**
- **RAi,RAe** Území s předpokladem soustředění rozvojových aktivit – intenzivní (podél komunikace I/10) a extenzivní (jsou zde registrovány zejména požadavky na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení) **PJ**

Problémy k řešení z PÚR ČR, ZÚR LK a ÚAP LK (nezobrazené v problémovém výkresu):

- **Problémová oblast URÚ/ oblast slabé synergie (PO4 Tanvaldsko), kde jsou podprůměrné územní podmínky - respektive oblast, ve které jsou komplexně špatné a podprůměrné podmínky ve všech třech pilířích URÚ PS**
- **Území s problematickým rozvojem cestovního ruchu, kde je nutné prověření (dle ZÚR LK - US1 Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí Frýdlantsko a Jizerské hory) možností rozvoje a regulace cestovního ruchu včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty včetně návrhu opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace (Pozn. územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“ byla zpracována a schválena) PS**

SMRŽOVKA

Místa územních střetů:

- **SZ11-29 Kolize osy koridorů silnice I/10, I/14 (varianty ŘSD, studie město, ÚPnSÚ Smržovka), úsek Jablonec nad Nisou-Smržovka-Tanvald s návrhy a záměry zastavitelných ploch (18x) PN**
- **SZLt10-17 Kolize návrhů a záměrů zastavitelných ploch s vybranými technickými limity VTL (8x) PN**
- **SZLp21-36 Kolize záměrů a návrhů zastavitelných ploch a návrhů/záměrů os koridorů silnic I/10, I/14 s plochami a osami lokálního ÚSES (16x) PN**
- **SZLp37-44 Kolize návrhů/záměrů os koridorů silnic I/10, I/14 s plochami PUPFL(8x) PN**
- **SPZu18-27 Kolize návrhů a záměrů zastavitelných ploch se záplavovým územím řeky Kamenice (10x) PN**

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- **PArB1-2 Nutnost respektování architektonicky významných objektů v plochách brownfields - jedná se o objekty reprezentující kvalitní industriální architekturu 2. poloviny 19. a 1. poloviny 20. století (2 areály textilních továren SEBA) PS**
- **PB15-21 Lokality ploch brownfields, zejména výrobní areály podél silnice I/14 PS**
- **PVi5 Území s obtížně dostupnou veřejnou infrastrukturou v části Záhoří zejména z důvodu okrajového umístění této části města PS**
- **PCo5 Území s nevyhovujícím odváděním a čištěním odpadních vod v lokalitě soustředěné zástavby Dolní Smržovky – problém je prozatím prověřován z hlediska umístění ČOV, a to společně s odkanalizováním lokality Horní Tanvald PS**

Negativa/ohrožení v území:

- **OZu1 Záplavové území Q₁₀₀ řeky Kamenice (částečně zasahuje do zastavěného území obce) PN**
- **OZp1-2 Území zvláštní povodně pod vodním dílem Josefův Důl a Souš (částečně zasahuje do zastavěného území obce) PS**
- **OSub4 Sesuvné území bodové pod bývalou DPS Tanvald v Dolní Smržovce PS**
- **ORi Území s výskytem vysokého stupně radonového indexu PS**

Ostatní problémy k řešení:

- **Nekoncepční urbanizace** nerespektující stávající formu zástavby a sídelní struktury - tlak na urbanizaci a sportovně-rekreační funkce v lokalitách s vysokou urbanistickou hodnotou, zejména ve svahových polohách mimo centrum obce v Jelení kout, Záhoří (přímá vazba na pořizovaný a prozatím nevydaný nový územní plán) **PN**
- **DKk** Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl zemědělské půdy (charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem) **PS**
- **RAi,RAe** Území s předpokladem soustředění rozvojových aktivit – intenzivní (podél komunikace I/10) a extenzivní (jsou zde registrovány zejména požadavky na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení) **PN**
- **RSs4** Riziko sociální segregace spočívající zejména v suburbanizaci z neatraktivních bytových lokalit (podél komunikace I/14 Dolní Smržovka) a nedostatku pracovních příležitostí v místě, která následně zvyšuje míru sociálních rozdílů a potřeb mezi jednotlivými vrstvy obyvatel **PS**

Problémy k řešení z PÚR ČR, ZÚR LK a ÚAP LK (nezobrazené v problémovém výkresu):

- Území v Rozvojové oblasti OB7 Liberec nadmístního významu (dle PÚR ČR), ve které se projevují zvýšené požadavky na změny v území (umísťováním ekonomických aktivit, bydlení a příměstské rekreace), které svým významem přesahují území více obcí **PS**
- Území s problematickým rozvojem cestovního ruchu, kde je nutné prověření (dle ZÚR LK - US1 Prověření rozvoje potencionálu cestovního ruchu oblastí Frýdlantsko a Jizerské hory) možností rozvoje a regulace cestovního ruchu včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty včetně návrhu opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace (Pozn. územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“ byla zpracována a schválena) **PS**

TANVALD

Místa územních střetů:

- **SZLt18-22** Kolize návrhů zastavitelných ploch s vybranými technickými limity VTL, VVN (5x) **PN**
- **SZLp45-46** Kolize návrhů a záměrů ploch sjezdových tratí s plochami lokálního ÚSES (2x) **PJ**
- **SZLp47-55** Kolize návrhů a záměrů ploch sjezdových tratí s plochami PUPFL a III. zónou CHKO Jizerské hory (9x) **PJ**
- **SPZu28-30** Kolize návrhů zastavitelných ploch se záplavovým územím řeky Kamenice (3x) **PN**
- **SVSsz2** střet veřejných zájmů na jedné straně veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny ve III: zóně CHKO JH a zájmům hájeným vlastníkem a lesním správcem a na druhé straně veřejného zájmu samosprávy na rozšíření sjezdových tratí areálu Tanvaldský Špičák, a to na jižní „tanvaldskou“ stranu (problém je lokalizován na území

obce Tanvald, Změna č. 3 ÚP Tanvald navrhla koridor pro odjezdovou lyžařskou trasu včetně plochy pro obousměrnou lanovku) **PS**

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- **PRLp4** Nutnost koordinace územního rozvoje s významnými limity přírodního charakteru (zejména zábory PUPFL a III. zóna CHKO Jizerské hory) **PS**
- **PBAz5** Urbanistická závada stávající panelové zástavby sídliště Výšina ve vyvýšené poloze v okolí přírodně hodnotném krajinném rázu místa **PS**
- **PArB3** Nutnost respektování architektonicky významných objektů v plochách brownfields - jedná se o objekty reprezentující kvalitní industriální architekturu 2. poloviny 19. a 1. poloviny 20. století (1 areál textilní továrny SEBA v centru obce) **PS**
- **PB22-26** Lokality ploch brownfields, zejména podél silnice I/10 (včetně areálu bývalé textilní továrny SEBA 01) **PS**
- **PCo6** Území s nevyhovujícím odváděním a čištěním odpadních vod v lokalitě soustředěné zástavby Horního Tanvaldu – problém je prozatím prověřován z hlediska umístění ČOV, a to společně s odkanalizováním lokality Dolní Smržovka **PS**

Negativa/ohrožení v území:

- **OZu1,4** Záplavové území Q₁₀₀ řeky Kamenice a Desná včetně aktivní zóny (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PJ**
- **OZp1-2** Území zvláštní povodně pod vodním dílem Josefův Důl a Souš (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PS**
- **OPub5** Poddolované území bodové v lokalitě Světlá **PS**
- **OSub5** Sesuvné území bodové nad autobusovým nádražím **PS**
- **ORi** Území s výskytem vysokého stupně radonového indexu **PS**

Ostatní problémy k řešení:

- **DKk** Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl zemědělské půdy (charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem) **PS**
- **RAi,RAe** Území s předpokladem soustředění rozvojových aktivit – intenzivní (podél komunikace I/10 včetně sídliště Výšina) a extenzivní (jsou zde registrovány zejména požadavky na rozvoj rekreačně sportovních funkcí území a požadavky na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení) **PS**
- **RSs3-5** Riziko sociální segregace spočívající zejména v suburbanizaci z neatraktivních bytových lokalit (zejména panelového sídliště Výšina a objektů podél komunikace I/10) a nedostatku pracovních příležitostí v místě, která následně zvyšuje míru sociálních rozdílů a potřeb mezi jednotlivými vrstvami obyvatel **PS**

Problémy k řešení z PÚR ČR, ZÚR LK a ÚAP LK (nezobrazené v problémovém výkresu):

- Území v Rozvojové oblasti OB7 Liberec nadmístního významu (dle PÚR ČR), ve které se projevují zvýšené požadavky na změny v území (umísťováním ekonomických aktivit, bydlení a příměstské rekreace), které svým významem přesahují území více obcí **PS**

- Problémová oblast URÚ/ oblast slabé synergie (PO4 Tanvaldsko), kde jsou podprůměrné územní podmínky - respektive oblast, ve které jsou komplexně špatné a podprůměrné podmínky ve všech třech pilířích URÚ **PS**
- Území s problematickým rozvojem cestovního ruchu, kde je nutné prověření (dle ZÚR LK - US1 Prověření rozvoje potencionálu cestovního ruchu oblastí Frýdlantsko a Jizerské hory) možností rozvoje a regulace cestovního ruchu včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty včetně návrhu opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace (Pozn. územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“ byla zpracována a schválena) **PS**

VELKÉ HAMRY

Místa územních střetů:

- **SPZu31** Kolize návrhů zastavitelných ploch se záplavovým územím řeky Kamenice (1x) **PJ**

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- **PBAz6** Urbanistická závada stávající panelové zástavby sídliště ve vyvýšené poloze v okolí přírodně hodnotném krajinném rázu místa **PS**
- **PArB4** Nutnost respektování architektonicky významných objektů v plochách brownfields - jedná se o objekty reprezentující kvalitní industriální architekturu 2. poloviny 19. a 1. poloviny 20. století (areál textilní továrny Mezivodí na okraji centra obce) **PS**
- **PB27-31** Lokality ploch brownfields, zejména výše uvedené textilní továrny a další objekty podél komunikace I/10 **PS**
- **PPI1-3** Území s nevyhovující koncepcí zásobování plynem – jednotlivé větve STL plynovodní sítě a to napojením na STL plynovod ze sousední obce Plavy se začalo v 09/2020 realizovat – tento problém má souvislost na nevyhovující zásobování teplem z CZT Golem **PJ**
- **PPv5** Území s nedostatečným zásobování pitnou vodou (v letních měsících), a to v části Bohdalovice (proveden další nový zkušební vrt u vodojemu-vyřešení tohoto problému se tedy prověří až v následujících letech) **PS**

Negativa/ohrožení v území:

- **OZu1** Záplavové území Q₁₀₀ řeky Kamenice (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PJ**
- **OZp1-2** Území zvláštní povodně pod vodním dílem Josefův Důl a Souš (částečně zasahuje do zastavěného území obce) **PS**
- **OPub6** Poddolované území bodové v lokalitě Na rovinách Bohdalovice **PS**
- **OSub6** Sesuvné území bodové v lokalitě Šouf **PS**
- **ORi** Území s výskytem vysokého stupně radonového indexu **PS**

Ostatní problémy k řešení:

- **DKk** Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl

zemědělské půdy (charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem) **PS**

- **RAi,RAe** Území s předpokladem soustředění rozvojových aktivit – intenzivní (podél komunikace I/10) a extenzivní (jsou zde registrovány zejména požadavky na rozvoj na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení) **PJ**
- **RSs6-7** Riziko sociální segregace spočívající zejména v suburbanizaci z neatraktivních bytových lokalit (zejména stávající sídliště a bytové domy na Mezivodí a objektů podél komunikace I/10) a nedostatku pracovních příležitostí v místě, která následně zvyšuje míru sociálních rozdílů a potřeb mezi jednotlivými vrstvy obyvatel **PS**

Problémy k řešení z PÚR ČR, ZÚR LK a ÚAP LK (nezobrazené v problémovém výkresu):

- Problémová oblast URÚ/ oblast slabé synergie (PO4 Tanvaldsko), kde jsou podprůměrné územní podmínky - respektive oblast, ve které jsou komplexně špatné a podprůměrné podmínky ve všech třech pilířích URÚ **PS**
- Území s problematickým rozvojem cestovního ruchu, kde je nutné prověření (dle ZÚR LK - US1 Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí Frýdlantsko a Jizerské hory) možností rozvoje a regulace cestovního ruchu včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty včetně návrhu opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace (Pozn. územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“ byla zpracována a schválena) **PS**

ZLATÁ OLEŠNICE

Místa územních střetů:

V území se nevyskytují územní střety k řešení na úrovni ÚP

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- **PUu6** Území s významným vlivem uživatelů území, a to s vlivem rekreačních návštěvníků území a intenzitou druhého bydlení **PS**
- **PVi6** Území s obtížně dostupnou veřejnou infrastrukturou v části Lhotka zejména z důvodu komplikované dopravní sítivosti v zimním období včetně odlehlosti/dostupnosti železniční zastávky z centra sídla **PS**
- **PPv6** Území s nevyhovujícím zásobováním pitnou vodou, a to zejména v části Stanový a ve svahových polohách mimo centrum obce **PJ (bez napojení na Souš)**
- **PPI4-6** Území s nevyhovující koncepcí zásobování plynem – obec je bez napojení plynovodní sítě **PN**

Negativa/ohrožení v území:

- **OZu1** Záplavové území Q₁₀₀ řeky Kamenice (pouze okrajově zasahuje do nezastavěného území obce) **PJ**
- **OZp1-2** Území zvláštní povodně pod vodním dílem Josefův Důl a Souš (pouze okrajově zasahuje do nezastavěného území obce) **PS**
- **OPup8, OPub7** Poddolovaná území plošná a bodová (částečně zasahuje do zastavěného území obce v lokalitě Lhotka a bodová v lokalitě Hořenec) **PS**

Ostatní problémy k řešení:

- **DKk** Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl zemědělské půdy (charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem) **PS**

Problémy k řešení z PÚR ČR, ZÚR LK a ÚAP LK (nezobrazené v problémovém výkresu):

- Území s problematickým rozvojem cestovního ruchu, kde je nutné prověření (dle ZÚR LK - US1 Prověření rozvoje potencionálu cestovního ruchu oblastí Frýdlantsko a Jizerské hory) možností rozvoje a regulace cestovního ruchu včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty včetně návrhu opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace (Pozn. územní studie „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“ byla zpracována a schválena) **PS**
- Území s problematickým zásobování vodou, kde je nutné prověření (dle ZÚR LK - US5 Řešení zásobování pitnou vodou SV části Semilska) možnosti zásobování pitnou vodou z vodního zdroje Souš s napojením na dálkový vodovodní přivaděč Souš-Harrachov včetně prověření možnosti vedení vodovodního přivaděče z Harrachova **PN**

Pozn. Navržené problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích obcí byly v souladu dle § 29 odst. 1 stavebního zákona projednány s obcemi správního obvodu ORP Tanvald dne 30.11.2020 a 02.12.2020.

Data jevů problémů k řešení jsou aktualizovány a zpracovány k 30.09.2020

SOUHRNÁ TABULKA PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD DLE OBCÍ ORP TANVALD

PROBLEMY K ŘEŠENÍ V ÚPD s nadmístním významem		kód	Albrechtice v J.h.	Desná	Harrachov	Jičtín p.B.	Kořenov	Plavý	Smržovka	Tanvald	Velké Hamry	Zlatá Olešnice
místní územní sítě územních záměrů	kolize záměrů	SZ			X				X	X		
	záměry vs. vybrané technické limity	SZLt			X		X		X			
	záměry vs. vybrané přírodní limity	SZLp										
	problematika koordinace záměrů	SKZ					X		X			
	úrovňové křížení železnice se silnicí I.třidy	SDS						X	X			
	střety veřejných/soukromých zájmů	SVSz							X	X		
urbanistické, hygienické závady	kommunikace v zastavěných územích výrazně zatížená tranzitní dopravou	PKZs		X	X		X	X	X	X	X	
	dosud nenalezená přijatelná koncepce dopravy	PKd						X	X	X	X	
	problematika dopravních vazeb území	PDv		X			X					
	problematika rekreační sportovních vazeb území	PRSV								X		
PROBLEMY K ŘEŠENÍ V ÚPD místního/lokálního významu		kód	Albrechtice v J.h.	Desná	Harrachov	Jičtín p.B.	Kořenov	Plavý	Smržovka	Tanvald	Velké Hamry	Zlatá Olešnice
místní územní sítě územních záměrů	kolize záměrů	SZ		X	X				X			
	kolize přírodních limitů	SLp					X					
	záměry vs. vybrané technické limity	SZLt		X	X		X		X	X		
	záměry vs. vybrané přírodní limity	SZLp	X	X	X	X			X	X		
	zastavitelné plochy vs. záplavové území	SPZu		X	X	X		X	X	X	X	
	střety veřejných/soukromých zájmů	SVSz		X	X				X	X		
urbanistické, dopravní a hygienické závady	koordinace územního rozvoje s významnými limity přírodního charakteru	PRLp	X	X	X		X			X		
	území s významným vlivem uživatelů území	Pvu	X	X	X	X	X					X
	urbanistické základy stávající bytové/apartmánové zástavby	PBAz		X	X	X			X	X	X	
	nutnost rekonstrukce architektonicky významných objektů v plochách brownfields	PARB							X	X	X	
	brownfields	PB		X	X	X	X	X	X	X	X	
	posílení významu a územních vazeb železniční dopravy	PZd			X		X					
	území s nevyhovující a obtížně dostupnou veřejnou infrastrukturou	PVt	X		X		X		X			X
	území s nevyhovující občanskou vybaveností	POv				X						
	území s nevyhovujícím zásobováním pitnou vodou	PPv	X				X				X	X
	území s nevyhovujícím odváděním a čištěním odpadních vod	PCo			X	X	X		X			
negativní/hroznění v území	území s nevyhovující koncepcí zásobování plynem	PPI									X	X
	území ohrožené zlátní povodní pod vodním dílem	OZp	X	X		X		X	X	X	X	X
	záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území	OZu	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	poddolované území plošné	OPup			X		X			X	X	X
	poddolované území bodové	OPub			X		X			X	X	X
	sesuvné území plošné	OSup			X				X	X		
ostatní problémy k řešení	sesuvné území bodové	OSub		X	X		X		X	X	X	
	výskyt stupeň radonového indexu	ORi		X	X	X	X		X	X	X	
	nekonceptní urbanizace území (neznázorněné graficky)	-							X			
	degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území	DKk	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	riziko sociální segregace	RSs		X	X				X	X	X	
	území s předpokladem sousedění rozvojových aktivit - intenzivní	RAi		X	X		X	X	X	X	X	
problémy k řešení z PDR, ZUR, ÚAP LK (neobrazované graficky)	území s předpokladem sousedění rozvojových aktivit - extenzivní	RAe	X	X	X		X	X	X	X	X	
	území v Rozvojové oblasti OB7 z PUJR ČR	-							X	X		
	území ve Specifické oblasti SOB7 z PUR ČR	-	X	X	X	X	X					
	problémová oblast URU-dispartní oblast s převahou podmínek životního prostředí	-	X	X		X	X					
	problémová oblast URU-oblast slabé synergie (podprůměrné podmínky URU)	-					X			X	X	X
	území s problematickým rozvojem cestovního ruchu	-	X	X		X	X	X	X	X	X	X
území s problematickým zásobováním vodou		-										
výskyt problému												

3.1 POŽADAVKY VYUŽITÍ POTENCIÁLU ROZVOJE ÚZEMÍ A NA SNÍŽENÍ NEVYŽÁDANÉHO VZTAHU PODMÍNEK PRO URÚ

Nejsou uplatněny žádné požadavky na využití potenciálu rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro udržitelný rozvoj území, jelikož v uplynulém období od zpracování poslední aktualizace Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Semily dochází k postupnému mírnému zlepšování vyváženost vztahu podmínek pro udržitelný rozvoj území, navíc vzhledem k poměrně špatnému napojení na páteřní komunikační síť, vzdálenost od větších center osídlení, neustálému úbytku počtu obyvatel, snižování intenzity bytové výstavby a stárnutí populace není potenciál rozvoje území v následujícím období příliš reálný, ačkoliv podmínky pro tento rozvoj je jednotlivými územními plány umožněn.

POUŽITÉ ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY

SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
URÚ	udržitelný rozvoj území
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
ÚAP	územně analytické podklady
ÚÚP	úřad územního plánování
ÚAPO/ÚAPK	územně analytické podklady obcí/kraje
CHKO	chráněná krajinná oblast
KRNAP	Krkonošský národní park
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ORP	obec s rozšířenou působností
SO ₂	oxid siřičitý
LK	Liberecký kraj
CZT	centrální zásobování teplem
ČOV	čistírna odpadních vod
ZPF	zemědělský půdní fond
KES	koeficient ekologické stability
ÚS	územní studie
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PRVK Lk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí
ÚPD	územně plánovací dokumentace
EAO	ekonomicky aktivní obyvatelstvo
RD	rodinný dům
MZCHÚ	maloplošně zvláště chráněné území
ÚAP LK	Územně analytické podklady Libereckého kraje
IDOL	Integrovaný dopravní systém Libereckého kraje
NATURA 2000	soustava chráněných území, kterou společně vytváří členské státy EU
VVN	velmi vysoké napětí
VTL	vysokotlaký plynovod
ÚSES	územní systém ekologické stability
EVL	evropsky významná lokalita (z NATURY 2000)
PO	ptačí oblast (z NATURY 2000)
ZÚ	záplavové území

PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
ÚP	územní plán
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
DO	disparitní oblast
ÚPnSÚ	územní plán sídelního útvaru