Seznam vyjádření a stanovisek k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou“ :

1. **Ministerstvo životního prostředí**
   stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 26.2.2014, č.j. 12835/ENV/14

2. **Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje**
   koordinované závazné stanovisko ze dne 16.10.2013, č.j. HSLI-2682-2/JN-P-PRE2-2013

3. **Drážní úřad**
   vyjádření ze dne 17.10.2013, č.j. MP-SOP1662/13-2/So

4. **Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina**
   stanovisko ze dne 6.11.2013, č.j. SBS 30771/2013

5. **ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký kraj**
   závazné stanovisko ze dne 4.11.2013, č.j. 1581/13/51.100/Vo

6. **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, oblastní ředitelství Hradec Králové**
   souhrnné stanovisko ze dne 20.11.2013, č.j. 17755/2013 – OŘ HKR

7. **Povodí Labe, s.p., Hradec Králové**
   stanovisko ze dne 9.12.2013, č.j. PVZ/13/26630/SB/0

8. **RWE Distribuční služby, s.r.o., Brno**
   vyjádření ze dne 6.2.2014, č.j. 5000895350

9. **Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Teplice**
   vyjádření ze dne 4.3.2014, č.j. O146110044965/OTPC LI/FLA

10. **Severočeská vodárenská společnost, a.s., Teplice**
    žádost o přeložku VHI ze dne 10.3.2014
    smlouva o přeložce ze dne 17.3. resp. 27.3.2014

11. **Krajská hygienická stanice Libereckého kraje**
    závazné stanovisko ze dne 11.9.2014, č.j. KHSLB 20168/2014

12. **MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí**
    koordinované závazné stanovisko ze dne 5.6.2014, č.j. MěÚT/08814/2014/SÚ a ŽP
    + rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje o dovolání proti tomuto KZS ze dne 18.7.2014, č.j. KULK 48486/2014
    + rozhodnutí Ministerstva zemědělství o dovolání proti rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 20.10.2014, č.j. 59VH24232/2014-15111

13. **MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí – vodoprávní úřad**
    závazné stanovisko ze dne 24.11.2014, č.j. MěÚT/19252/2014

14. **MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí – vodoprávní úřad**
    závazné stanovisko ze dne 19.11.2014, č.j. MěÚT/19491/2014

15. **MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí – vodoprávní úřad**
    rozhodnutí ze dne 19.11.2013, č.j. MěÚT/20112/2013/SÚ a ŽP (povolení odběru povrchvých vod ze stavidlové komory stojící na stpč. 986 k.ú. Tanvald)

16. **MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí – stavební úřad**
    souhlas s odstranění stavby stojící na stpč. 69/2 k.ú. Tanvald ze dne 11.7.2014, č.j. MěÚT/12156/2014/SÚ a ŽP

17. **Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Praha**
    odborné vyjádření ze dne 28.3.2014, č.j. ČGS-441/12/0313*SOG-441/123/2014

Vyjádření a stanoviska doplněná k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou“ po přerušení uzemního řízení :

18. **ENTERGEO, SE – CHEMTEC engineering s.r.o.**
    plná moc ze dne 10.5.2014 a ze dne 16.12.2014

19. **ENTERGEO, SE, KREDIT CENTRUM s.r.o., GIVERNY, a.s.**
    smlouva o právu provést stavbu uzavřená se spol. KREDIT CENTRUM s.r.o., Semily ze dne 26.2.2015
    smlouva o právu provést stavbu uzavřená se spol. GIVERNY, a.s., Praha ze dne 26.2.2015

20. **ENTERGEO, SE, KREDIT CENTRUM s.r.o., LIVO, s.r.o.**
    výpis z KN na ppč. 1969 k.ú. Tanvald – věcná břemena
    výpis z KN na ppč. 1997 k.ú. Tanvald – věcná břemena
    smlouva kupní a o zřízení věcných břemen mezi spol. Seba T, a.s. a spol. GIVERNY, a.s. ze dne 8.6.2012
    smlouva o budoucím zřízení služebnosti ze dne 26.2.2015 uzavřená se spol. KREDIT CENTRUM s.r.o.
    smlouva o uzavření budoucí smlouvy o pronájmu ze dne 26.2.2015 uzavřená se spol. LIVO, s.r.o.

21. **Archeologický ústav AV ČR, Praha**
    doklad o evidenci oznámení o záměru na území s archeologickými nálezy

22. **Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., ENTERGEO, SE, LIVO, s.r.o.**
    vyjádření spol. Severočské vodovody a kanalizace, a.s. ke stavbě kanalizační přípojky, ke stavbě v ochranném pásmu kanalizace a k odběru vody (podružný odběr od spol. LIVO, s.r.o.) ze dne 24.2.2015, č.j. O15610016224/OTPC LI/FLA
    smlouva o dodávce vody a přeúčtování její ceny ze dne 27.1.2015 uzavřená mezi spol. ENTERGEO, SE a spol. LIVO, s.r.o.
    smlouva o dodávce vody ze dne 9.10.2014 uzavřená mezi spol. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. a spol. LIVI, s.r.o.

23. **ČEZ Distribuce, a.s., KREDIT CENTRUM s.r.o.**
vyjádření spol. ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 29.1.2015, č.j. 0100370888
smlouva o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě VN ze dne 16.6. resp. 18.6.2014 uzavřená mezi spol. ČEZ Distribuce, a.s. a spol. ENTERGEO, SE
souhlas spol. KREDIT CENTRUM s.r.o. s napojením přípojky el. en. a se stavbou v ochranném pásmu

24. **O2 Czech Republic, a.s.**
vyjádření ze dne 29.1.2015, č.j. 518416/15

25. **ČEZ ICT Services, a.s.**
vyjádření ze dne 29.1.2015, č.j. 0200279173

26. **UNI Promotion s.r.o.**
vyjádření ze dne 2.2.2015, č.j. 111401454

27. **Radon – Limit, Ing. Antonín Grygar**
radonový průzkum stavebního pozemku (stpč. 69/2 k.ú. Tanvald) – protokol o stanovení radonového indexu pozemku ze dne 7.3.2015

28. **EKOLA group, spol. s r.o., Praha**
akustické posouzení (hluk na hranici areálu) z 02/2015

29. **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha**
rozhodnutí o udělení státní autorizace na výstavbu výrobny elektřiny ze dne 31.8.2014, č.j. MPO 17932/14/32100/30000
oznámení změn k uvedenému rozhodnutí ze dne 18.2.2015

30. **Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, Liberec**
závazné stanovisko k ověření souladu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí podle článku II bodu 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., ze dne 12.5.2015, č.j. 29823/ENV/2015, 478/540/2015

31. **Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, Liberec**
sdělení ve věci žádosti společnosti ENTERGEO SE ze dne 15.4.2015 ohledně ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ze dne 22.5.2015, č.j. 34731/ENV/2015, 547/540/2015

32. **ČEZ Distribuce, .a.s**
vyjádření ze dne 14.4.2015, č.j. 1073749371

33. **ČEZ Distribuce, .a.s**
vyjádření ze dne 4.6.2015, č.j. 1074846550

34. **Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina**
sdělení ze dne 18.6.2015, č.j. SBS 11857/2015

35. **přílohami průvodní a technické zprávy dokumentace pro vydání územního rozhodnutí jsou dále:**
- problematika radiační zátěže
- hydrogeologický posudek
- tíhové modelování na profilu Syřenov – Tanvald – Nové Město pod Smrkem
- popis provedení vrtů z hlediska záruky bezpečnosti ochrany okolního horninového prostředí a podzemních vod
- návrh seizmického monitorovacího systému
- posouzení dopadu provozu GTE v Tanvaldu na nedaleké hráze (Souš, Josefův Důl)

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 26. 2. 2014
Č.j.: 12835/ENV/14

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon")

I. Identifikační údaje

Název záměru:	**Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I**
Kapacita záměru:	Tři geotermální vrty o hloubce 4 000 – 5 000 m, které budou v konečné hloubce od sebe vzdáleny cca 600 m. Soustava vrtů bude uspořádána tak, aby poskytovala min. 10 MW_e elektrické energie s přebytkem dalšího využitelného tepla min. 20 MW_t.
Umístění záměru:	kraj: Liberecký obec: Tanvald k.ú.: Tanvald
Obchodní firma oznamovatele:	ENTERGEO SE
IČ oznamovatele:	24217387
Sídlo oznamovatele:	Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení:	p. g. Jiří Maňour, CSc. osvědčení odborné způsobilosti č.j. 11098/1714/OHRV/93 s prodloužením autorizace č.j. 101685/ENV/11
Datum předložení oznámení:	4. 9. 2012
Zpracovatel dokumentace:	Ing. Libor Ládyš osvědčení odborné způsobilosti č.j. 3772/603/OPV/93 s prodloužením autorizace č.j. 3032/ENV/11
Datum předložení dokumentace:	3. 7. 2013
Zpracovatel doplnění dokumentace:	Ing. Libor Ládyš osvědčení odborné způsobilosti č.j. 3772/603/OPV/93 s prodloužením autorizace č.j. 3032/ENV/11

Datum předložení doplnění dokumentace:	21. 10. 2013	
Zpracovatel posudku:	Ing. Richard Kuk rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 15700/4161/OEP/92 s prodloužením autorizace č.j. 32720/ENV/11	
Datum předložení posudku:	18. 11. 2013	
Veřejné projednání:	místo konání:	Městský úřad Tanvald Palackého 359, 468 41 Tanvald
	datum konání:	9. 12. 2013

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 4. 9. 2012 bylo na Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP") předloženo oznámení záměru (dále jen „oznámení").
- Dne 17. 9. 2012 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 16. 11. 2012 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.
- Dne 3. 7. 2013 byla na MŽP předložena dokumentace posouzení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace").
- Dne 11. 7. 2013 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 27. 9. 2013 byl pověřen zpracovatel posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek").
- Dne 21. 10. 2013 obdrželo MŽP doplnění dokumentace záměru (doplněk akustické studie, který si vyžádal zpracovatel posudku).
- Dne 24. 10. 2013 bylo doplnění dokumentace rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 15. 11. 2013 MŽP rozeslalo informaci o konání veřejného projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 18. 11. 2013 byl na MŽP předložen zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí ve fázi přípravy záměru s ohledem na vyžádaný dodatek akustické studie a další údaje potřebné pro zpracování posudku jako dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí. Záměr považuje z hlediska vlivů na životní prostředí za akceptovatelný při dodržení navržených podmínek návrhu stanoviska.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, jejího doplnění, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k realizaci záměru s podmínkami, které uvedl v návrhu stanoviska uvedeného v posudku.

- Dne 20. 11. 2013 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 9. 12. 2013 se od 16:00 konalo veřejné projednání posudku a současně dokumentace a doplnění dokumentace v zasedací síni Městského úřadu Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání proběhlo v souladu s § 17 zákona a § 4 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Na veřejném projednání byly vlivy záměru projednány ze všech podstatných hledisek. Podrobněji je průběh veřejného projednání uveden v zápisu z veřejného projednání.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Liberecký kraj;
- Krajský úřad Libereckého kraje;
- Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec;
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci;
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu;
- Roman Mach.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr bude mít vlivy na životní prostředí při výstavbě a rovněž při provozu V období výstavby se záměr v okolí nejvíce projeví opticky, protože vrtná plošiny je vysoká cca 53 m a bude tedy výrazně převyšovat okolní objekty, ale vzhledem ke konfiguraci okolního terénu bude její viditelnost spíše lokálního charakteru. Částečně jí bude konkurovat pouze stávající zděný komín v areálu. Vrtná plošina bude v lokalitě max. 1 rok, jedná se tedy o krátkodobý negativní vliv. Vlivy na hlukovou situaci v lokalitě budou při výstavbě nejvýraznější v krátkých obdobích montáže a demontáže vrtných zařízení a souvisejících objektů. Přírůstky ekvivalentní hladiny akustického tlaku byly vypočteny max. do 0,5 dB, což je považováno dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, za nezhodnotitelnou změnu akustické situace, která není člověkem prakticky postřehnutelná. Provedená hodnocení prokazují, že možnost vzniku seizmických vlivů v území jak při výstavbě záměru, tak i jeho provozu, je nepravděpodobná, a dosažení limitní rychlosti kmitání 3 mms^{-1} z pohledu možného negativního ovlivnění objektů velmi nepravděpodobné (přesto je s ohledem na nejistoty v podzemí navržen seizmický monitoring). Negativní dopady na podzemní vody a vodní zdroje a povrchové vody budou prakticky zcela eliminovány navrženými opatřeními (vystrojením vrtů apod.), které je začleněno i do návrhu opatření (opět jako u seizmologie, i pro ověření této problematiky je navržen monitoring jak pro období výstavby, tak začátek provozu). Zamezení dalších negativních dopadů z výstavby (např. úniku výplachu, úniku nebezpečných látek do okolí atd.) bude zajištěno navrženými opatřeními a rovněž monitoringem. V neposlední řadě i tím, že výstavba je hornická činnost, která spadá pod dozor báňských úřadů a báňské záchranné služby. Při těchto stavbách je dozor, ochranná opatření apod. mnohem důsledněji kontrolován než u staveb „běžných" podléhajících pouze dozoru stavebních úřadů.

Při vlastním provozu se předpokládá, že negativní vlivy záměru budou minimální. V území se může projevit lokální vliv chladicích systémů na mikroklima v území. V obdobích příznivých pro vznik mlhy může docházet k navýšení četnosti jejich vzniku, popř. prodloužení doby výskytu mlhy. Tento vliv se ale může projevit jen v blízkém okolí záměru cca do 100 m, maximálně do 200 m, přičemž lze předpokládat, že vznik mlhy bude ovlivněn rovněž místní konfigurací terénu. Tento vliv se může projevit spíše ve statistickém vyhodnocení mikroklimatu v úzce omezeném území, nebude však mít žádné dopady na zdraví obyvatel.

Vzhledem k tomu, že vlivy výstavby záměru (na podzemní vody, seismicitu apod.) by se mohly teoreticky projevit i v delším časovém horizontu, je navrženo prodloužení monitoringu do min. 0,5 roku provozu záměru, a to v závislosti na jeho výsledcích. Vlivy záměru na ostatní hodnocené složky životního prostředí budou nevýznamné nebo nulové a nemohou mít (při dodržení navržených opatření) negativní dopady na zdraví obyvatel a životní prostředí.

Záměr nebude mít přeshraniční vlivy.

Realizace záměru, tj. výstavbu bezemisního zdroje elektrické energie a tepla, lze považovat za pozitivní přínos z pohledu vlivů na životní prostředí.

Po vyhodnocení všech provedených posouzení a vyhodnocení vyjádření dotčených subjektů získaných v procesu EIA lze konstatovat, že navržený záměr při dodržení podmínek návrhu souhlasného stanoviska je z pohledu vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Navržená technologie pro získávání elektrické energie a tepla je koncepčně navržena v souladu s vývojem těchto zařízení v Evropě i ve světě. I v rámci výstavby se počítá s využitím špičkových technologií evropské či světové úrovně (prakticky to plyne i ze skutečnosti, že vrtné soupravy schopné takovýchto hloubkových vrtů včetně směrového řízení s vedením vrtu i horizontálně, vyrábí pouze několik společností na světě a např. v naší republice ji vlastní pouze jeden dodavatel). Nejvýznačnějšími výrobci vrtných souprav jsou např. Bentec, Angers, Daldrup. Z hlediska ochrany životního prostředí dbají tito přední výrobci zejména na tyto faktory: eliminaci hluku při provozu, eliminaci vibrací, zápach, světelné a prachové znečištění okolí, zamezení nadměrným emisím apod. Velkého pokroku bylo dosaženo v posledních letech v odhlučnění souprav a ve výzkumu a nasazení přídavných látek šetrných k přírodě.

Důsledné prosazování ochrany před hlukem umožňuje i realizaci projektů prakticky uprostřed obytných zón (např. Hannover – 4 měsíce nepřetržitého nasazení bez jediné stížnosti). Minimalizace hluku je dána použitím elektrického pohonu vrtáku a automatizací mechanických úkonů s pažnicemi, což zabraňuje jejich nekontrolovanému narážení jedné o druhou.

Vrtné soupravy jsou konstruovány stavebnicovým kontejnerovým způsobem, kdy i jakékoliv látky či maziva jsou zabezpečeny proti eventuálnímu úniku do okolí. Investor bude veškeré technologické zařízení pro výstavbu i provoz realizovat výběrovým řízením. Do podmínek výstavby jsou proto začleněny i požadavky na použití nejmodernějších zařízení s minimálními vlivy na životní prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Navržená opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházejí z procesu posuzování vlivů podle zákona, jsou specifikována jako podmínky návrhu stanoviska

k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření na ochranu před vlivy na znečištění ovzduší, hlukovou situaci, vyloučení možnosti vzniku otřesů, minimalizaci vlivů na pozemní a povrchové vody apod.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Navržený záměr byl investorem předložen pouze v jedné variantě, v této variantě byl i posouzen, tato varianta popsaná v dokumentaci se doporučuje k realizaci.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci záměru bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 10 vyjádření. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Liberecký kraj;
- Krajský úřad Libereckého kraje;
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie;
- Roman Mach.

Podstata vyjádření Libereckého kraje ze dne 16. 12. 2013

Nemá připomínky, souhlasí s vydáním souhlasného stanoviska.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 16. 12. 2013

Nesouhlasí se zněním podmínky návrhu stanoviska uvedeného v posudku pod bodem č. 7 v odstavci 8.4.1.1., požaduje podmínku přepracovat v souladu s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dále upozorňuje, že v případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Požadavky byly respektovány, podmínky návrhu stanoviska byly.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 19. 12. 2013

S posudkem souhlasí, nemá žádné námitky ani připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Liberec, ze dne 10. 12. 2013

Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že je nutné počítat s různými komplikacemi a podle toho v tomto případě přistupovat k ochraně vod.

Vypořádání zpracovatelem posudku

Zpracovatel posudku považuje podmínky návrhu stanoviska na ochranu vod jako dostatečné.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ze dne 17. 12. 2013

Nemá připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, ze dne 27. 11. 2013

K posudku nemá připomínky. Upozorňuje, že se jedná o jeden z prvních projektů tohoto druhu v ČR, a tudíž jsou s obdobnými záměry pouze omezené zkušenosti. Dále uvádí, že není vyloučena možnost vzniku komplikací během výstavby a provozu záměru způsobených dosud neznámými vlivy, např. přírodními, geologickými a hydrogeologickými charakteristikami dané lokality.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

V podmínkách návrhu stanoviska jsou zahrnuta opatření na ochranu vod i monitoring případných seismických vlivů, tyto podmínky považuje zpracovatel posudku za dostatečné. Záměr bude rovněž pod dozorem báňského úřadu a báňské záchranné služby.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru geologie, ze dne 3. 12. 2013

Nemá připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření pana Romana Macha ze dne 24. 1. 2014

Uvádí, že geotermální elektrárna typu HDR (hot dry rock) je uváděná jako experimentální a nikdy nebyla realizována ve středu města či v zóně určené k bydlení. Toto je prvotní a největší obava několika obyvatel Tanvaldu, kdy mají strach o své zdraví, majetek a životní prostředí z hlediska vlivu na ovzduší, vlhkosti, otřesů, radiace a úniků čehokoli do řeky nebo spodních vod apod. V příloze č. 5 dokumentace záměru (geologická a hydrogeologická studie – Mgr. Petr Nakládal, červen 2013) je uvedeno, že při výstavbě a provozu geotermální elektrárny Tanvald může dojít ke ztrátě vody v domovních studnách, studny by mohly být ovlivněny na území 5 km^2.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Označení typu elektrárny podle technického principu vzniku puklin v podzemí – HDR či EGS není pro potřeby procesu EIA zásadní. Rozhodující je prověřit možné vlivy na životní prostředí a stanovit podmínky pro zajištění eliminace či minimalizace těchto vlivů na přijatelnou či únosnou úroveň. Možné vlivy byly posouzeny, výsledky posouzení nenaznačují, že by mohlo dojít k významnějšímu ovlivnění životního prostředí a obyvatel obce a tím, že by nebylo možno navrhovaný záměr realizovat v místě, kde je navržen. Nicméně s ohledem na dostupnou úroveň znalostí o podzemí jsou do návrhu opatření začleněny velmi rozsáhlé požadavky na monitoring, realizaci a vyhodnocování průzkumného vrtu apod. Navržená opatření jsou z hlediska rozsahu a charakteru dostatečná a budou mnohem více kontrolována, než u běžných staveb (výstavba spadá pod báňský úřad), to celkově dává velkou garanci, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí ani majetku obyvatel města Tanvald. Problematika možnosti ovlivnění hladiny podzemní vody a tím i hladiny ve studních je v dokumentaci záměru i posudku řešena.

Dále pokládá otázku, jakým způsobem investor odškodní poškozené v případě vzniku škod? Pro ochranu občanů, majitelů nemovitostí atd., ale i pro investora jsou jistě důležité garance likvidování způsobených škod. Mapování majetku (jako například statika veškerých domů) před realizací, v jejím průběhu a i při provozu. S tím souvisí patřičné pojištění investora, aby mohl lehce a zaručeně odškodnit obyvatele, nabídl jim náhradní bydlení nebo zajistil náhradní dopravu v případě poškození komunikace nebo železniční tratě ČD. Stále geotermální elektrárnu typu HDR považuje jako experimentální. Poukazuje na neúspěchy ve světě, kde se jim věnovali světoví odborníci, u kterých byl největší potenciál úspěchu.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

V návrhu opatření je navržen i monitoring výstavby a provozu záměru, který má za úkol podchytit všechny případné škody způsobené jak výstavbou, tak provozem záměru. Povinnost vypořádání škod je kromě jiného pevně zakotvena v zákonech a vyhláškách ČBÚ, podle kterých bude výstavba probíhat, dále pak vychází i z obecných předpisů pro výstavbu, není proto potřeba v procesu EIA stanovovat další podmínky.

Dále uvádí, že oprávněné a vědci potvrzení obavy jsou ze změny mikroklimatu. Tanvald a Šumburk je téměř uzavřené údolí se svahy a převýšením téměř 250 metrů. Geotermální elektrárna chlazená vodou svou produkcí páry podstatně ovlivní vlhkost města. Posudek z listopadu 2013 (Ing. Richard Kuk) potvrzuje, že v obdobích příznivých pro vznik mlhy může docházet k navýšení četnosti popř. prodloužení doby výskytu mlhy. Tento jev je pro obyvatele naprosto nepřístupný. Uvádí zkušenost, kdy se v kotelně Seby topilo a smog přikrýval celý Tanvald a okolí. Pokud bude geotermální elektrárna chlazená vzduchem, tak chladící tělesa a jejich dvacet ventilátorů budou v údolí zvyšovat teplotu a budou přispívat i pod obytnými domy hlukem. Nejvíce však v letním období a i v případě, že o odpadní teplo nebude zájem či odbyt. Je na toto vypracovaná klimatická a akustická studie?

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Akustická studie byla v rámci dokumentace záměru vypracována. Samostatné klimatické studie nikoliv. Hodnocení provedená v dokumentaci záměru byla v rámci posudku prověřena specialisty z Ústavu fyziky atmosféry AV ČR, v.v.i. - doc. RNDr. Daniela Řezáčová, CSc., doc. RNDr. Zbyněk Sokol, CSc., jejichž komentáře byly do posudku zapracovány. Vlivy na klima z provozu navrženého záměru budou nevýznamné, v žádném případě je nelze srovnávat s působením provozu kotelny SEBY. Ventilátory budou pomaloběžné a „chladí" teplotní spád např. 35 > 25 stupňů Celsia. Podrobnosti k této problematice jsou uvedeny v posudku.

Dále uvádí, že geotermální elektrárna má být umístěna cca 80 metrů od řeky Desná a zároveň cca 220 m od řeky Kamenice. Oba toky jsou významné krajinné toky, s životem živočichů a rostlin. Obavy jsou z kontaminace řek při provádění vrtů, při vyplachování vrtů popisovanými chemikáliemi, při havarijní situaci. Kontaminaci může podpořit například deštivé počasí.

Geotermální elektrárna bude realizována na funkčním systému vodních kanálu sloužící pro provoz vodní elektrárny a zároveň na kanalizaci města. Obavy souvisejí taktéž s kontaminací řek, a to únikem výplachových chemikálií cestou odkanalizování areálu bývalé Seby, anebo systémem funkčních vodních kanálů vodní elektrárny Tanvald, kde jakýkoliv únik je okamžitě cca do 10 s v řece Kamenici. Upozorňuje na skutečnost, že řeka Kamenice je přítokem řeky Jizery a řeka Jizera je zdrojem pitné vody pro celou Prahu a okolí. Geotermální elektrárna může v případě havárie opět kontaminovat řeky, a to buď kapalinou, která cirkuluje vrty anebo kapalinou, která bude nejspíš v sekundárním oběhu a v chladičích atd. Uvádí, že přetrvávají obavy z kontaminování řek Desná a Kamenice jako zdrojů vody i jejich vodního života, přičemž pro ohrožení vodního života stačí jen vypouštění teplé vody (tepelné znečištění).

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Problematika ochrany vodních toků a podzemních vod je v dokumentaci záměru a rovněž v posudku (i s ohledem na určitou unikátnost záměru) velmi podrobně řešena a byly stanoveny požadavky, které mají eliminovat možnost vzniku havárií s následnou kontaminací řeky či podzemních vod. Další posouzení navržených ochranných opatření bude automaticky řešeno v následujícím procesu povolování stavby a při zpracovávání provozního a manipulačního řádu. Zajištění zapracování požadavků z procesu EIA do územního rozhodnutí a stavebních povolení a následně do manipulačních řádů již není v pravomoci procesu EIA.

Uvádí, že místo, kde má být vybudována geotermální elektrárna, je bývalé koryto řeky Desné, které bylo přeloženo cca v roce 1960 a podloží je typu navážky. Zde se předpokládají průsaky, které budou propojené i se spodními vodami. Přetrvávají obavy z průsaků do spodních vod a do řeky Desné a Kamenice.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Bez ohledu na historické trasy koryta řeky bude podloží v rámci přípravy stavby a následující výstavby vrtů detailně prověřeno (opět vychází i z požadavků báňských předpisů). Opatření navržená v posudku pro ochranu proti průsakům, která budou dále automaticky řešena i při povolování výstavby a kontrolována monitoringem, mají za úkol možné negativní průsaky do povrchových vod a podzemních vod eliminovat.

Dále uvádí, že vrtná souprava pro svůj bezpečný nepřetržitý provoz potřebuje zálohové dieselagregáty o výkonu 650 kVa. Pokud jeden dieselagregát selže, bude na staveništi druhý? Je znám případ, kdy díky selhání sítě a dalšímu selhání jediného dieselagregátu se v nedaleké obci zatopil lom, ve kterém se díky této události musela ukončit těžba.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Z pohledu ovlivnění životního prostředí není významné, kolik záloh dieselagregátů bude investor mít, vždy při vrtání bude ve funkci jen výkon posouzený v dokumentaci záměru. Při přerušení vrtání nehrozí výše uvedené havárie. Tato problematika je hlavně v zájmu investora a případné poruchy budou ošetřeny havarijním řádem.

Jak velké budou u dieselagregátů nádrže s naftou či mazutem? Je vypracovaný havarijní plán, kdyby došlo k poškození těchto nádrží? Pohonné látky pro dieselagregáty by měly být pravidelně měněny. Je toto zohledněno? Jsou zde taktéž obavy z proniknutí pohonných látek do půdy a do spodních vod a řek Desná a Kamenice.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Provozní a havarijní plán pro výstavbu musí obsahovat i řešení výše uvedené problematiky (je i komentováno v dokumentaci záměru a posudku). Další podmínky budou automaticky doplňovány v procesu povolování výstavby.

Předpokládá, že provoz geotermální elektrárny bude taktéž zálohovaný dieselagregátem. Opět se nelze spoléhat pouze na jeden dieselagregát a to hlavně z hlediska, že provoz – bezpečnost vrtů a řízení otřesů je velmi důležité a dosažené pouze neustálým regulováním vstupního tlaku do vrtu. Zde platí obavy výše uvedené jako u záložních dieselagregátů pro vrtnou soupravu a skladování jejich pohonných hmot. Buď není, anebo je přehlédnutý posudek povodí.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Z připomínky není příliš jasné, co je míněno „provoz – bezpečnost vrtů a řízení otřesů". Nicméně bezpečnost provozu a nasazení jednotlivých záložních zdrojů, osazení bezpečnostních ventilů atd. je součástí realizačního projektu stavby a rovněž bude zakotveno v provozním řádu elektrárny, jehož nedílnou součástí je problematika řešení možných havarijních stavů.

Posudek příslušné správy povodí není součástí procesu EIA, příslušná správa povodí se bude vyjadřovat až v dalším procesu povolování výstavby.

Předpokládá, že se nepočítá jako náhradní zdroj elektrické energie výstup z vodní elektrárny v Tanvaldu, a to pro provoz vrtné soupravy a ani jako náhradní zdroj pro bezpečný provoz vrtů. Zdroj by nestačil. Výkon vodní elektrárny bude 700 kW za ideálních podmínek, a to pouze několik dnů v roce. V letních a podzimních měsících bude výkon 160 kW, stejně jako několik dnů v roce bude výkon 20 kW. S dalším ohledem, že pokud dojde k výpadku na síti ČEZ, tak se odstaví z provozu i uvedená vodní elektrárna.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Základním náhradním zdrojem jak při výstavě, tak provozu, je navržen dieselagregát. Vzhledem k tomu, že případný výpadek i náhradního zdroje při výstavbě i provozu je komplikací pro investora, ale neznamená zásadní negativní dopad pro životní prostředí oproti běžné výstavbě a provozu (je nutno opět dodržet provozní předpisy), není případné posílení množství náhradních zdrojů (např. z vodní elektrárny) významné pro hodnocení vlivů záměru v procesu EIA.

Uvádí, že cca 50 metrů od plánované geotermální elektrárny vede koridor českých drah, a to spojení Tanvaldu ve směru na Železný brod. Zde jezdí cestující za prací, vzděláním a jinými účely. V dokumentaci záměru potvrzené otřesy mohou narušit statiku dráhy, či statiku příkrého skalnatého svahu nad dráhou a tím způsobit výluku. Příkrý svah je prorostlý kořeny porostů a podléhá erozím. Svým sesunutím zcela zaručeně poškodí dráhu.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Uvedená problematika je řešena v dokumentaci záměru i v posudku. Zajištění ochrany železniční tratě je zapracováno do návrhu opatření pro minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí – viz požadavky na monitoring uvedené v posudku. Investor má od SŽDC i Drážního úřadu souhlasné stanovisko (vydáno pro potřeby projektu pro územní řízení).

Uvádí, že v bezprostřední blízkosti plánovaných vrtů stojí starý komín již neprovozované kotelny bývalé Seby. Tento komín již na základě revizí nemá svou původní výšku. Obavy jsou ze zřícení komína, a to na trať ČD a na plánované staveniště geotermální elektrárny, případně na provozovanou geotermální elektrárnu anebo na přilehlý objekt společnosti Litmas, která v současnosti nabízí volná pracovní místa. Objekt společnosti Litmas by mohly ohrozit rovněž otřesy při vrtání anebo provozování geotermální elektrárny.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Problematika opět řešena i v posudku a její řešení zajištěno návrhem monitoringu (ochrana a monitoring stávající zástavby plyne i z báňských předpisů, které nelze obejít a jsou přísnější, než požadavky na běžné stavby).

Dále uvádí, že z historie je známý záměr těžby uranu cca v roce 1980 na lokalitě Muchov vzdálené cca 2 km od Tanvaldu. Záměr byl zastaven. Dokumenty jsou dohledatelné a předpokládá se, že v okresním archivu. Obavy tohoto druhu jsou tedy na místě i v případě plánované geotermální elektrárny v Tanvaldu.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Bez komentáře, problematika výstavby geotermální energie byla prověřena a její výstavbu a provoz nelze smysluplně srovnávat s těžbou uranu.

Dále uvádí, že zemina v místě, kde mají být vrty je významně kontaminována ropnými látkami a patrně také polycyklickými aromatickými uhlovodíky (rozbor VZ lab s.r.o. ze dne 3. 5. 2013). Kontaminace s velkou pravděpodobností pochází z překrytého starého úložiště uhlí, kam byl zřejmě odklízen různorodý odpad. Místo odběru vzorku č. 5 dle EIA vykazuje zvýšený obsah toxických kovů (beryllium, kadmium, měď, zinek, nikl, rtuť) celá plocha budoucího staveniště, místa projektovaného hloubení vrtů je navíc kontaminována olovem. Očividně se jedná o starou ekologickou zátěž, která by měla být před zahájením prací odstraněna.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Problematika je řešena v návrhu opatření ve stanovisku.

Jako další poznatek uvádí opis ze studie na straně 30 dokumentace záměru – v místě plánovaného vybudování zdroje geotermální energie dochází ke křížení dvou hluboce založených tektonických poruch, což je charakteristické velkou četností volných podzemních prostor, drcených pásem a monitorovacích zón vyplněných rozvolněným materiálem. Tyto oblasti bývají velkou překážkou pro hladký průběh vrtných prací. Jaká budou v tomto případě opatření?

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Problematika řešena v dokumentaci záměru i v posudku. Protože nelze v současné době získat přesnější informace, je navrženo řešení prvního vrtu i jako průzkumný vrt a na základě výsledků z tohoto vrtu se rozhodne o dalším pokračování či ukončení výstavby.

Uvádí, že v dokumentaci záměru nebyl nalezen zásadní technický popis a dokumentace vrtů (předpokládaná geologická stavbu vrtů – vrtný sloupec – profily a řezy). Dále předpokládaný teplotní gradient ve vrtech – variantní řešení jednotlivých modelových situací (přítomnost/nepřítomnost zvodněného puklinového kolektoru v hloubce), předpokládaný geomechanický – tektonický charakter vrtů – očekávaný směr a charakter předpokládaných puklinových systémů, dále hydrologický model nebo základní regionální tektonické a hydrogeologické schéma.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Pro potřeby procesu EIA byly popisy vrtů zcela dostatečné, další podrobnější řešení a podmínky jeho realizace jsou začleněny do podmínek výstavby a opět s ohledem na báňské předpisy je vyloučeno, aby tato problematika byla jakkoliv podceněna či nedořešena.

Dále uvádí, že záměr výstavby geotermální elektrárny se nachází v bezprostřední blízkosti vodního toku (významného krajinného prvku) – řeky Desné a Kamenice, která je zároveň součástí území soustavy Natura 2000 a je řazena mezi evropsky významné lokality, na něž se vztahuje nejvyšší ochrana. U stavby takto rozsáhlého charakteru je rovněž předpoklad, že bude mít vliv na životní prostředí už z obecného hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, rostlin a živočichů. Nenalezl posouzení možného negativního vlivu průběhu stavební části

i samotného následného provozu geotermální elektrárny, zejména v období vegetace a migrace živočichů. Tanvaldsko má oproti okolním městům podobného rozsahu zachovalé životní prostředí. Je možno předpokládat, že stavba nebude bez možných důsledků odrážejících se ve snížení kvality životního prostředí. Nenalezl posouzení dle zákona, které by se mělo zaměřit samostatně na část stavební a vliv na životní prostředí po uvedení záměru do plného provozu. Břehy řeky Desné a Kamenice a jejich blízké okolí jsou hustě zarostlé vegetací a hnízdí zde plno zpěvného ptactva i vodních živočichů, zajisté nelze předpokládat, že by stavba probíhala pouze v mimohnízdním období, tudíž je otázkou, jak výstavba a následně provoz bude působit na biologii ptáků, převážně jejich hnízdní biologii. Převládají obavy z nadměrné prašnosti, teplotního ovlivnění, možných vibrací, možné změny klimatických podmínek apod. Při posuzování je třeba, aby byla možným ohrožujícím faktorům věnována speciální pozornost ve vztahu k ochraně přírody – rostlin a živočichů a zejména vlivu na jejich budoucí vývoj, migraci. Přestože v oznámení záměru je konstatováno, že k ovlivnění vodních zdrojů a toků nedojde, není již zcela jasné, jak dojde k ovlivnění širšího okolí, jelikož i v dnešní moderní době není nikdo schopen bez důkladných průzkumů zjistit v jakém rozsahu mohou tak hluboké vrty ovlivnit podzemní vodstvo. Doporučuje proto, aby byly hydrogeologické průzkumy prováděny průběžně před i po celou dobu stavby a následném uvedení do provozu nejen v nejbližším okolí. Dále postrádá informaci o tom, jaké bude řešení, dojde-li ke snížení zvodní v širokém okolí (např. hledání alternativních vodních zdrojů pro poškozené apod.).

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

S uvedenými připomínkami se nesouhlasí, všechny uvedené problematiky byly v dokumentaci záměru a v posudku prověřeny. Požadované doporučení je zapracováno do podmínek návrhu stanoviska. Uvedený text poněkud navozuje dojem, že zpracovatel uvedených připomínek neměl k dispozici dokumentaci záměru ani posudek.

Uvádí, že záměr stavby se nachází v bývalém průmyslovém areálu v zastavěné části města a objekt je již několik let využíván pouze minimálně a zejména v rozsahu drobných podnikatelských činností. Řada společenstev rostlinné i živočišné říše je úzce vázána na neobývané chátrající průmyslové areály. V blízkosti areálu se s velkou pravděpodobností nachází i řada společenstev úzce vázaných na lidskou činnost. Nenalezl samostatné biologické posouzení – fytocenologický průzkum, dále entomologický a ornitologický průzkum nejen průmyslového areálu, ale také jeho bezprostředního i širšího okolí (např. na březích řeky Desné a Kamenice).

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Problematika opět řešena v dokumentaci záměru a v posudku. Vlastní výstavba je umístěna do místa zcela „odpřírodněné" části areálu se zpevněnými plochami, přesto jsou do podmínek návrhu stanoviska zahrnuta (z principu předběžné opatrnosti) potřebná opatření pro ochranu fauny i flory.

Dále uvádí, že v průběhu hloubení vrtů, při vynášení drti, budou vznikat vrtné kaly, kterých bude značné množství – 1000 až 1500 tun na 1 vrt, tudíž na všechny vrty až 4500 tun vrtných kalů. V záměru není nejspíše uvedeno, jak bude s kaly nakládáno, která firma se bude jejich likvidací zabývat, či kam budou ukládány. Vzhledem k tomu, že se bude jednat o nebezpečný odpad v takovémto ohromném množství, schází v dokumentaci záměru upřesnění nakládání s kaly. Dalším problémem je předem nespecifikovatelné složení vrtných kalů, v oznámení záměru je uvedeno, že vrt bude proplachován těžkým výplachem, což je bentonitová suspenze, ve které tvoří zatěžkávadlo baryt, upravená zpravidla netoxickými aditivy podle potřeby. Dokument obsahuje výčet pouze základních činidel pro úpravu výplachové suspenze, ovšem jak je uvedeno, složení i technologii výplachu, lze měnit až dle situace na místě. V dokumentaci záměru schází veškerá možná aditiva, hlavně ta toxická a jejich možné dopady na životní prostředí v případě jejich použití.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Problematiky opět řešeny v dokumentaci záměru a v posudku. Dále se v připomínce uvádí, že v oznámení záměru nebyly uvedené problematiky dostatečně podrobně řešeny, s tím se souhlasí, vše bylo rozpracováno v dokumentaci záměru.

Uvádí se, že druhým nejvíce zastoupeným odpadem budou kaly vznikající při provozu elektrárny. Jejich předpokládané množství je cca 5 tun ročně. Získaná ohřátá voda bude po průchodu sekundárním výměníkem před novým vpouštěním do oběhu čištěna filtrací a takto vzniklý filtrát (kal) bude shromažďován a odvážen k likvidaci. Žádá upřesnit, jakým způsobem bude s tímto nebezpečným odpadem nakládáno a dále požaduje specifikovat jeho předpokládané složení v závislosti na znalosti horninového prostředí. V průběhu provozu elektrárny bude vznikat další specifický odpad, a to silikonový olej používaný jako teplonosné médium. Opět chybí předpokládané množství a uvedení způsobu, jakým s tímto odpadem bude nakládáno.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Problematiky opět řešeny v dokumentaci záměru a v posudku, i když automaticky musí být řešeny i v dalších stupních projektové přípravy stavby a provozu, protože s každým odpadem je nutno zacházet dle zákona o odpadech. S nebezpečnými odpady mohou nakládat pouze společnosti s příslušným oprávněním. Smlouvy s těmito společnostmi musí investor uzavřít, nicméně požadovat po investorovi uzavření těchto smluv již v rámci procesu EIA je bezpředmětné.

Uvádí se, že oznámení záměru dále neobsahuje žádnou zmínku o likvidaci elektrárny po ukončení jejího provozu, co se týče likvidace všech tří vrtů – zda budou vrty zasypány, zůstanou v neměnném stavu apod. Oznámení záměru obsahuje informaci pouze o odstranění nadzemní části elektrárny což je naprosto nedostačující.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Problematika je řešena v posudku a návrhu stanovisku. Vždy bude nutno vypracovat projekt, který musí být v souladu s báňskými předpisy. Další podmínky jsou proto v současné době zbytečné a nelze ani předvídat, jaká bude platná legislativa v době ukončení záměru a jaká bude situace v území.

Uvádí se, že vzhledem k velkému množství vznikajících nebezpečných odpadů neurčeného složení a řadě chybějících informací, schází posouzení záměru dle zákona.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Posouzení bylo pro potřeby procesu EIA provedeno v potřebném rozsahu, proto se zpracovatel posudku neztotožňuje s názorem, že „schází posouzení záměru dle zákona".

Uvádí se, že výstavba elektrárny a období hloubení vrtů včetně odvozu již výše zmíněného množství kalů nákladními automobily bude mít za následek zvýšení prašnosti okolí a zvýšení hlukové zátěže. Určitým zdrojem hluku budou rovněž elektromotory v průběhu provozu elektrárny. Vzhledem k značné blízkosti obytných sídel proto doručuje věnovat tomuto problému větší pozornost. Dále doporučuje věnovat větší pozornost otázce chladícího okruhu. V dokumentu záměru je způsob chlazení nedostatečně popsán. Zbytkové teplo bude odváděno do chladícího okruhu do chladiče, který se nachází v ne zcela zastřešených prostorech. V případě vypouštění páry do ovzduší doporučuje věnovat se otázce vlivu na místní mikroklima. Z důvodu všech výše uvedených skutečností doporučuje posouzení záměru dle zákona.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Uvedené problematiky a jejich vlivy byly v dokumentaci záměru a v posudku řešeny. Vzhledem k závěrečnému doporučení o pokračování procesu EIA to opět vypadá, že připomínky byly zpracovány na oznámení záměru.

Uvádí se, že samotné umístění stavby je ve vzdálenosti menší než 50 od okraje lesa. Okolní lesní porosty v navrhované oblasti jsou alokovány zejména na prudkých svazích. Výstavba a provoz geotermální elektrárny může vyvolávat geoseizmické anomálie, které mohou dále negativně působit na horninové podloží a lesní porosty v daném území. Proto bude nezbytné posoudit dopad stavby na stabilitu lesa v okolním a možném sesuvném území.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Problematiky jsou řešeny v dokumentaci záměru a v posudku.

Uvádí se, že nebylo nalezeno provedení geologického a hydrogeologického průzkumu před i během provádění vrtných prací, t.j. požaduje dokumentaci rozšířit o posouzení vlivu záměru na geologické poměry s prověřením možnosti ovlivnění povrchových vodotečí a podzemních vodních zdrojů (pasportizace zdrojů podzemní vody a průběžné sledování hladin těchto zdrojů) minimálně v lokalitě, která dle dokumentace záměru bude v podzemí ovlivněna dočasnými kontrakcemi a vznikem dilatačních spár (t.j. cca 10 km^2). Dokumentaci záměru doporučuje doplnit o postup řešení v případě, že při monitorování vodních zdrojů bude zjištěno jejich negativní ovlivnění (vydatnost, kolísání hladiny apod.). Vodoprávní úřad nesdílí názor předkladatele, že zapažení vrtného stvolu do hloubky 3-3,5 km cementovou krustou je zárukou bezpečnosti. V posouzení je třeba také vyhodnotit reálnost fungování puklinového výměníku a předpokladu úbytku pouze cca 10-20 m^3/rok cirkulující vody.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Zpracovatel posudku neobdržel žádné vyjádření a ani na veřejném projednání nikde nezaznělo, že „vodoprávní úřad nesdílí názor předkladatele". Problematika geologického a hydrogeologického sledování je v rámci dokumentace záměru i posudku řešena a i v souladu s požadavky ve vyjádřeních MŽP je první vrt řešen zároveň jako průzkumný. Návrh monitoringu i dle požadavků báňských předpisů musí obsahovat návrh opatření při dosažení varovných, mezních, popř. dalších navržených stavů (viz rovněž návrh stanoviska). Projekt monitoringu nelze v současné době zpracovat a není ani smysluplné, aby jeho „přednávrh" byl součástí procesu EIA.

Uvádí, že nenalezl zpracování posouzení osobou s odbornou způsobilostí se znalostí místní lokality a se zkušenostmi pro projektování a provádění staveb obdobného rozsahu. Posouzení by mělo rovněž zohlednit vliv vibrací při provozu vrtné soupravy, neboť vybraná lokalita sousedí s nestabilním svážným územím podél tratě ČD. Dále doporučujeme předložený záměr posoudit a dopracovat opatření na ochranu vod proti znečištění v souvislosti s prováděním vrtů, rozrušením podloží, provozu mechanizace a používání látek škodlivých vodám při realizaci záměru a i ve fázi provozování.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Z připomínky není zřejmé, o jakou odbornou způsobilost by se mělo jednat. Navrhovaný záměr bude vyžadovat, aby se na jeho projektování podílelo více odborníků se speciálním oprávněním včetně báňského oprávnění. Z žádných dostupných podkladů neplyne, že svah podél tratě nad územím určeným pro výstavbu je nestabilní svažné území. Nicméně do návrhu opatření jsou začleněny požadavky i na ochranu tohoto svahu a jeho monitoring. Vliv vibrací byl v rámci dokumentace záměru a posudku podrobně prověřen (v rámci posudku se na něm podílel Ing. František Čermák, CSc., člen EAEE, SSA, EERI, DGEB, ITA-AITES).

Uvádí, že výše uvedené vyhodnocení by mělo sloužit následnému vypracování podrobnější dokumentace stavby vrtů (zdůvodnění hloubky zabezpečení vrtu, zabránění kontaminace

podzemních vod, zajištění horizontálního propojení vrtů, reálné potřeby odběru vody ze studně v areálu, návrh kontrolních monitorovacích vrtů ke sledování kvality podzemních vod apod.).

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Projekty vrtů atd. budou zpracovány v dalších stupních projektové přípravy stavby a kromě jiného na nich musí pracovat odborníci s příslušným báňským oprávněním.

Uvádí, že záměr je třeba rovněž doplnit o odhad množství kalů při realizaci vrtů a o způsob nakládání s nimi, o množství a složení filtrátu a další nakládání s ním. Rovněž je třeba se blíže zabývat složením a likvidací výplachu (přidávány upravené přírodní suroviny a chemická činidla).

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Problematika je v dokumentaci záměru i v posudku uvedena a řešena.

Konstatuje, že uváděné vypouštění odpadních vod do kanalizace je třeba kvalitativně specifikovat a posoudit dle platného kanalizačního řádu.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Připomínka bude automaticky řešena v dalším procesu povolování výstavby a provozu areálu, a proto není nutné v procesu EIA stanovovat žádné další požadavky pro tuto problematiku. Zde se jedná spíše o upozornění pro projektanty.

Uvádí, že výše uvedené připomínky jsou zvoleny s ohledem na rozsah a možné dopady plánovaného záměru, který doposud nebyl v ČR realizován a v současné době nelze ani postihnout možné dopady na všechny oblasti životního prostředí.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

K této poznámce lze jen uvést, že poměrná unikátnost záměru byla v procesu EIA zohledněna a promítla se i do návrhu opatření.

Dále uvádí podnikatelské vztahy mezi společnostmi Entergeo SE – investor, Seba T a.s. – objekty, Hybler group a.s., Giverny – vodní elektrárna v Tanvaldu, Vodní Elektrárna Železný Brod a.s. Občané si uvědomují, že představení těchto společností jim sebrali práci v textilních továrnách. Dohledali si, že provozují vodní elektrárny a vzpomínají na situaci, kdy v roce 2012 ledy zastavené o jez vodní elektrárny Železný Brod způsobily škody na majetku města. Majitelé vodní elektrárny nepřiznali jakékoliv pochybení a s městem nedošlo k finančnímu narovnání. Jez vodní elektrárny nebyl zmodernizován, je funkční tak, jak byl postaven před cca 80 lety, ale je součástí nové vodní elektrárny, která byla vyhodnocena jako stavba roku. Společnost se tehdy neukázala v dobrém světle na základě nekompromisního jednání s městem Železný Brod. Z těchto poznatků vyplývá dojem, že záměr není důvěryhodný z hlediska garance. Společnost Entergeo SE má velmi malý základní kapitál, a to pouze 3 mil. Kč. Dále je zde k porovnání záměr vybudovat geotermální elektrárnu v Liberci společností ČEZ, kdy bylo od záměru odstoupeno. Důvodem byla miliardová investice s velkými riziky a nejistým výsledkem, přitom společnost ČEZ by byla pravděpodobně stabilnější garant záměru.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Nejedná se o připomínku k vlivům na životní prostředí, proto je ponechána bez komentáře.

Závěrem uvádí, že se s účastněnými shoduje na názoru: "Jako zdroj energie je technologie zajímavá, ale ne v Tanvaldu.". Rizika, nejistota a obavy jsou velké.

Vypořádání části vyjádření zpracovatelem posudku

Není jasné o jaké „účastněné" se jedná, když vyjádření je podepsáno jednou osobou bez uvedení spolupracovníků apod. Z pohledu zpracovatele posudku dále bez komentáře.

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace, doplnění dokumentace, posudku, veřejného projednání podle ustanovení § 9 odst. 9 zákona, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 10 zákona, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I"

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Záměr byl předložen oznamovatelem v jedné variantě, tato varianta, která je popsaná v dokumentaci vlivů na životní prostředí, je na základě procesu posuzování vlivů na životní prostředí doporučena k realizaci.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Podmínky pro fázi přípravy

1. V rámci projednání projektu pro územní rozhodnutí zajistit vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd České republiky, v.v.i.

2. V projektu pro stavební povolení zpracovat návrh monitoringu vodních zdrojů (včetně toho na parcele p.č. 86/7 v k.ú. Šumburk n.D.). Monitoring bude zahrnovat jak vodní zdroje pitné vody, tak individuální studny. Rozsah území a tím rozsah pasportizace vodních zdrojů bude definitivně určen na základě podrobného posouzení a vyhodnocení jak jednotlivých zdrojů, tak horninového masívu a konfigurace terénu. V procesu EIA se doporučuje prověřit území cca 2,6 x 2,0 km (cca 1 km od půdorysného průměru konce vrtů). Pasportizace vodních zdrojů musí být ukončena před započetím vrtných prací. Závěrečná repasportizace vodních zdrojů bude provedena nejdříve půl roku po zahájení běžného provozu zařízení.

3. V projektu pro stavební povolení zpracovat návrh seismického monitorovacího systému s centrální monitorovací stanicí v místě realizace záměru. Navrhuje se dále použití max. 3 obvodových monitorovacích stanic se vzdáleností od záměru cca 5 km. Doporučuje se v uvedeném možném prostoru vzniku seizmických vlivů provést dvoustupňový (orientační a v případě potřeby podrobný) pasport jednotlivých objektů. Po vyhodnocení pasportů se doporučuje zvážit osazení měření rychlosti kmitání v úrovni terénu (průběžné měření s registrací při naměření rychlosti kmitání nad 3 mms^{-1}), na několika vybraných objektech. Počátek měření je nutno provést před zahájení vrtných prací, ukončení měření nejdříve půl roku po zahájení běžného provozu zařízení.

4. Do monitoringu v období výstavby zahrnout i měření stability železničního tělesa a kolejového svršku nivelací. Další rozsah monitoringu je dán příslušnými báňskými předpisy.

5. V průběhu výstavby realizovat kontrolní měření akustické situace v území, aby byly ověřeny vstupní předpoklady zahrnuté do akustického posouzení v procesu EIA.

6. Při výběru dodavatele strojního zařízení pro stavební práce se řídit požadavky na minimální hlučnost použitých mechanismů (např. použitím elektrického pohonu vrtáku, automatizace mechanických úkonů s pažnicemi atd.) tak, aby jejich činnost při výstavbě nezpůsobila zhoršení akustické situace a překročení hygienických limitů. Dále je nutno přihlédnout k zabezpečení zařízení a technologií proti úniku závadných látek a výplachu (použití kontejnerového stavebnicového systému se zabezpečením proti eventuálnímu úniku látek do okolí).

7. Před započetím výstavby, po výběru zhotovitele, zpracovat podrobný Režim používání strojů a zařízení v průběhu výstavby. Ten musí řešit následující problematiky:

   a) opatření na eliminaci hluku při výstavbě – časové omezení provádění hučných prací (7-21 hod, kromě nepřetržitého vrtání), použitím elektrického pohonu vrtáku, automatizace mechanických úkonů s pažnicemi, což zabraňuje jejich nekontrolovanému narážení jedné o druhou, atd.,

   b) požadavky na nakládání s chemickými látkami (např. určenými pro úpravu výplachu),

   c) režim provozování a kontroly skladovaných chemických látek a to i těch skladovaných v uzavřených kontejnerech,

   d) součástí musí být i návrh řešení havarijních stavů (kontaminace půdy, vody, atd.),

   e) požadavky na ochranu pracujících před radioaktivním zářením,

   f) požadavky na staveništní vozidla, která budou odvážet staveništní materiál (kaly, atd.), v požadavcích bude řešen i způsob kontroly vozidel před vyjetím ze staveniště (ověření těsnosti kontejnerů, oplachtování korby vozidel apod.).

8. V projektu pro stavební povolení podrobně vyhodnotit možnosti kontaminace srážkových vod jak při výstavbě, tak i provozu záměru. Z ploch, na kterých by mohlo dojít ke kontaminaci srážkových vod, je nutno zajistit předčištění srážkových vod v souladu s jejich následným nakládáním. Srážkové vody se požaduje přednostně vsakovat, případně zajistit jejich odtok do povrchového toku. Pouze v případě, že by nebylo technicky možné a vhodné zajistit předčištění srážkových vod na potřebnou úroveň pro výše uvedené využití, lze je po souhlasu vodohospodářského orgánu a po souhlasu správce kanalizace vypouštět do jednotné kanalizace. V tom případě musí být předčištěny na úroveň dle požadavků kanalizačního řádu, popř. u speciálních látek dle požadavků správce kanalizace. Způsob předčištění musí zohlednit všechny látky, kterými by mohly být srážkové vody znečištěny.

9. Jako zdroj vody nevyužívat historických studní v okolí záměru, protože voda v nich může být kontaminována. Zvýšené odběry vody v těsném okolí vrtných zařízení by mohly mít i sekundární dopady na stabilitu svahů podél východní strany záměru.

10. Před zpracováním projektu pro stavební povolení provést průzkum historických studní v prostoru záměru a v případě potřeby navrhnout sanaci těchto podzemních prostor, aby nemohlo dojít k ohrožení objektů a zařízení při výstavbě a provozu záměru.

11. Před zpracováním projektu pro stavební povolení podrobně vyhodnotit stávající kontaminaci prostoru záměru a v případě potřeby navrhnout opatření pro ochranu jak dočasných, tak trvalých konstrukcí.

12. Po výběru zhotovitele zpracovat a s příslušným úřadem projednat a odsouhlasit režim nakládání s výplachem a to i s ohledem na jeho specifické vlastnosti, které se mohou v průběhu vrtání měnit a navrhnout způsob nakládání s výplachem v souladu se zákonem o odpadech. Tento režim včetně metodiky monitoringu zapracovat do projektu organizace výstavby.

13. Projekt organizace výstavby musí podrobně řešit i nakládání s výkopkem, který by mohl být dle provedených průzkumů v lokalitě kontaminován.

14. Projekt organizace výstavby bude obsahovat i požadavky na organizaci staveništní dopravy, která bude řešena i s ohledem na její minimalizaci.

15. Projekt organizace výstavby bude obsahovat i opatření k očištění vozidel před výjezdem na veřejnou komunikaci.

16. Do realizačního projektu stavby podrobně zpracovat realizaci prvního vrtu, který bude zároveň sloužit jako průzkumný geologický vrt. Stanovit podmínky pro vyhodnocení získaných výsledků a požadavky za kterých bude území vyhodnoceno jako vhodné pro realizaci geotermální elektrárny. Zároveň musí být stanoven podrobný postup případné likvidace vrtu při zrušení realizace záměru.

17. Před započetím výstavby zpracovat havarijní plán, který bude v souladu s vodním zákonem.

18. Při plánování stavby je třeba preferovat používání moderních stavebních mechanismů se sníženými emisemi znečišťujících látek do ovzduší.

19. Všechna chemická činidla, která budou během vrtných prací používána pro úpravu výplachové vody, musí být používána v souladu s chemickým zákonem.

Podmínky pro fázi realizace

20. Výstavba či její část (např. započetí vrtání) nesmí být zahájena bez provedení podmiňujících monitoringů (provedení nultých měření, pasportizace studní atd.).

21. Provádět pravidelné vyhodnocení výsledků všech monitoringů a v případě dosažení varovných stavů rozhodnout o potřebných opatřeních např. i omezení rychlosti vrtání, apod.

22. Provádět pravidelnou kontrolu všech technických opatření a zařízení včetně zajištění proti kontaminaci okolí a srážkových vod.

23. Provádět pravidelnou kontrolu staveništní techniky a kontejnerů na odvoz výplachu, aby bylo zamezeno možnosti kontaminace či znečištění veřejných komunikací.

24. S výplachem zacházet dle výsledků monitoringu kvality výplachu a dle odsouhlaseného režimu nakládání s výplachem podle jeho chemických vlastností.

25. Průběžně vyhodnocovat výsledky zkušebního vrtu, jehož předpokládaná hloubka je cca 3 km. Vybrané úseky určené podle geologického vývoje budou hloubeny jádrově, což umožní dokumentovat petrofyzikální a geotermální či jiné charakteristiky hornin. Po vyhodnocení výsledků definitivně rozhodnout o ukončení či pokračování výstavby. V případě ukončení musí být splněny podmínky pro ukončení záměru tohoto stanoviska. V případě pokračování musí být nejprve dokončeno zapažení vrtu (předpoklad do hloubky 3 km) tak, aby nebyla možná komunikace prostředí vrtu a okolních hornin

a ohrožení podzemních vod. Detailní způsobe zapažení je nutno případně upravit s ohledem na ověřené podmínky horninového masívu. Oba zbylé vrty budou při výstavbě opět ze stejných důvodů zapaženy do hloubky cca 3 km.

26. Umožnit pracovníkům České geologické služby sledování návrtů, zejména pasáží vrtaných jádrově; poskytnout této instituci rovněž možnost odběru vzorků z vrtných kalů a jader.

27. Před zahájením plnění podzemního výměníku vodou zajistit informovanost obyvatel Tanvaldu o možnosti vzniku slabých seismických záchvěvů bez možnosti poškození majetku.

28. Pro omezení hlučnosti na staveništi je nutné dodržet následující obecná opatření pro hluk ze stavební činnosti:

    a) Typy strojů, zařízení, mechanizovaného nářadí a dopravních prostředků užívat pouze takové, které mají stejné nebo příznivější akustické parametry uvedené v akustické studii doplněné do dokumentace posuzování vlivů na životní prostředí.

    b) Limitní pracovní doba pro provádění hlučných operací od 07:00 do 21:00 hod nesmí být překročena (kromě provozu vrtné soupravy v průběhu nepřetržitého vrtání).

    c) Ve dnech pracovního klidu (soboty a neděle) a o státních svátcích provádět pouze nehlučné a přípravné práce (kromě provozu vrtné soupravy v průběhu nepřetržitého vrtání).

    d) Před započetím stavebních prací ustanovit kontaktní osobu pro vyřizování případných stížností občanů.

    e) Obyvatele z nejblíže situovaných domů seznámit s délkou a charakterem jednotlivých etap stavební činnosti. Jsou-li občané zasažení hlukem dostatečně informováni o účelu a smyslu hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk je příznivější a minimalizuje se vznikající stres a nepohoda.

29. Pro snížení prašnosti je třeba:

    a) Minimalizovat zásoby sypkých materiálů na staveništi.

    b) Zakrýt nákladní vozidla převážející sypký materiál plachtou.

    c) Před výjezdem vozidel ze stavby zajistit jejich řádné očištění.

    d) Za nepříznivých klimatických podmínek v průběhu zemních prací provádět zkrápění plochy staveniště.

    e) V závislosti na klimatických podmínkách, za suchého počasí provádět zkrápění příjezdových cest, příp. i uskladněné zeminy.

    f) Věnovat zvýšenou pozornost technickému stavu dopravních a stavebních mechanismů z hlediska jejich ekologické nezávadnosti a v tomto směru realizovat jejich periodické kontroly.

    g) Provádět pravidelně technické prohlídky vozidel a pravidelné seřizování motorů.

    h) V případě znečištění zeminy je nutné s ní nakládat v souladu s příslušnou legislativou (zákon o odpadech, vyhláška MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů).

i) V případě úniku ropných látek popř. jiných skladovaných chemických látek neprodleně zahájit sanační práce a s kontaminovanou zeminou a vodou zacházet podle zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.

j) Zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních havarijních úniků ropných, popř. jiných skladovaných chemických látek.

Podmínky pro fázi provozu

30. Provádět dále monitoring dle projektů monitoringu. Ukončení monitoringu provést po uběhnutí navržených minimálních období (cca 0,5 roku po zprovoznění). V případě neustálení jednotlivých měření pokračovat až do doby, kdy lze definitivně rozhodnout o tom, že vlivy výstavby a provozu záměru jsou stabilizovány.

31. V případě vzniku škod na majetku či vodních zdrojích, které budou způsobeny výstavbou a provozem záměru, zajistit po dohodě s majiteli poškozeného majetku nebo vodních zdrojů opravná opatření (tento požadavek plyne i z báňských předpisů, dle kterých bude probíhat výstavba záměru).

32. Provozní zkoušky dieselagregátu provádět mimo období s výrazně zhoršenými rozptylovými podmínkami.

33. Při provozu geotermální elektrárny budou vznikat kaly, jejichž složení bude nutno stanovit analýzami a provádět pravidelné kontrolní rozbory. S těmito kaly je nutno dále nakládat dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tuto problematiku zapracovat do provozního řádu geotermální elektrárny (GTE).

34. Zpracovat provozní řád GTE, do kterého budou zapracovány i provedené monitoringy a provedená opatření a dále požadavky na pravidelný monitoring kvality kalů.

35. Dodržovat schválené havarijní a provozní řády. V havarijním řádu musí být podrobně stanoveny požadavky na řešení všech nestandardních a havarijních stavů včetně případného výpadku náhradního zdroje elektrické energie.

36. Zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních havarijních úniků ropných, popř. jiných provozních chemických látek.

37. Vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi dle § 39 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v případě produkce více než 100 kg nebezpečného, nebo 100 t ostatního odpadu posílat každoročně hlášení o produkci odpadů příslušnému úřadu dle § 39 odst. 2 uvedeného zákona. Preferovat recyklaci a třídění odpadů, avšak za předpokladu minimalizace přímých (hluk, prach) i nepřímých (obslužná doprava) negativních vlivů spojených s touto činností.

Podmínky pro fázi ukončení

38. V případě, že bude po provedení průzkumného vrtu rozhodnuto o ukončení výstavby GTE, provést zaslepení vrtu dle realizačního projektu a provést likvidaci všech konstrukcí na povrchu a mělce pod povrchem. Prostor výstavby uvést do původního stavu.

39. V případě, že k likvidaci záměru dojde až po dlouhodobém provozu, provést jeho likvidace dle požadavků projektu na zrušení GTE, který bude projednán s příslušným stavebním úřadem. K likvidaci areálu přistoupit ihned po ukončení využívání podzemních zdrojů tepla.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:
oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

(2)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje
územní odbor Jablonec nad Nisou
Palackého 4680/91, 466 05 Jablonec nad Nisou

K č.j.: HSLI-2682- 2/JN-P-PRE2-2013

V Jablonci nad Nisou dne: 16.10.2013
Počet listů: 1
Přílohy: 0

Chemtec engineering, s.r.o.
Pavel Strnad
Alešova 10
400 01 Ústí nad Labem

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva

Vyřizuje za PO: mjr. Ing. Jan Ondráček, úředně oprávněná osoba, tel. 950 481 210, e-mail: jan.ondracek@hzslk.cz
Vyřizuje za OOB: kpt. Ing. Hana Špačková, úředně oprávněná osoba, tel. 950 481 230, e-mail: hana.spackova@hzslk.cz

Dne 15.10.2013 byla Hasičskému záchrannému sboru Libereckého kraje předložena k posouzení dokumentace stavby

Název stavby: *Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald geotermální teplárna s elektrárnou*

Místo stavby: Tanvald (bývalý areál SEBA 01)

Stavebník – investor : *ENTERGEO, SE, Podnikatelská 267, 190 11Praha - Běchovice*

Předložená dokumentace: *k územního řízení*

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 10 odst. 6 zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, výše uvedenou dokumentaci.

K výše uvedené projektové dokumentaci vydává:

SOUHLASNÉ STANOVISKO.

Každá změna proti schválené dokumentaci stavby musí být neodkladně projednána.

Převzal:
Dne:
Podpis:

HZS Libereckého kraje
územní odbor Jablonec n. N.
Palackého 4680/91
466 05 Jablonec nad Nisou

plk. Ing. Petr Bartoň
ředitel územního odboru
úředně oprávněná osoba

Podatel vyrozuměn:
telefonicky/e-maïlem
dne:

(3)

CRDUX006C0WP

DRÁŽNÍ ÚŘAD, WILSONOVA 300/8, 121 06 PRAHA 2

sekce stavební, oblast Praha

CHEMTEC engineering spol. s r.o.
Alešova 147/10
400 02 Ústí nad Labem 2,

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / TELEFON	V PRAZE DNE
/	MP-SOP1662/13-2/So DUCR-56680/13/So	Škopec Miroslav Ing. / +420 602 149 921	17. října 2013

Věc: ***Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald***

Drážní úřad obdržel dne **15. října 2013** Vaši žádost o vyjádření k územnímu řízení pro stavbu **"Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald"** na pozemcích parc. č. 110/11, 2009, 69/2, 987 a 110,/12 v k.ú. Tanvald.

K vydání územního rozhodnutí pro stavbu **„Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald"** na pozemcích parc. č. 110/11, 2009, 69/2, 987 a 110,/12 v k.ú. Tanvald, nacházející se v ochranném pásmu regionální dráhy železniční tratě Tanvald – Harrachov vlevo železniční tratě v minimální vzdálenosti cca 6 m od osy kolejí (vrty ve vzdálenosti cca 20 m od osy kolejí) v žkm cca 16,320, dle předložené projektové dokumentace, **Drážní úřad**

nemá námitky

a souhlasí s vydáním územního rozhodnutí podle § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Drážní úřad Vás upozorňuje, že zřízení stavby, nacházející v ochranném pásmu dráhy je, podle § 9 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), možné jen se souhlasem drážního správního úřadu a za podmínek jím stanovených.

Pro stavební řízení je proto potřeba podat u Drážního úřadu žádost o vydání souhlasu se zřízením stavby v ochranném pásmu dráhy. Vzor žádosti je na webových stránkách Drážního úřadu - http://www.ducr.cz/kestažení.

K žádosti o vydání souhlasu se zřízením stavby, nacházející v ochranném pásmu dráhy je třeba předložit:

- průvodní a technickou zprávu v části, ve které stavba zasahuje do ochranného pásma dráhy - ve dvou vyhotoveních,
- celkovou situaci stavby v mapovém podkladu s uvedením parcelních čísel - ve dvou vyhotoveních,
- celkovou situaci stavby se zákresem dotčených drah, včetně jejich staničení - vyznačení, o jaké dráhy se jedná a jejich kilometrickou polohu, ve kterých se bude zamýšlená stavba nacházet - a vzdáleností od osy krajní koleje - ve dvou vyhotoveních,
- příčný řez v místě křížení - ve dvou vyhotoveních
- snímek dotčené části kopie katastrální mapy - v jednom vyhotovení,
- výpis z katastru nemovitostí na pozemek, na kterém se stavba nachází, resp. bude nacházet (může být i neověřená kopie) - v jednom vyhotovení,

Dále musí být v žádosti o vyjádření Drážního úřadu ke stavebnímu povolení uvedeno:

- jak bude zabezpečeno, aby vrtání hlubinných vrtů nemělo negativní vliv na podloží železniční trati,
- jakým způsobem bude monitorováno, zda nedochází v důsledku otřesů při vrtání hlubinných vrtů ke směrovým změnám na kolejích železniční trati.

Dále si Drážní úřad, sekce stavební vyhrazuje právo doplnění podkladů o další přílohy, podle charakteru stavby a jejího vlivu na těleso dráhy.

Drážní úřad
Sekce stavební oblast Praha
Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2
②

Ing. Martin Roedl
vedoucí oblasti Praha

(4)

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ LIBERECKÉHO A VYSOČINA

Tř. 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 LIBEREC 1

CHEMTEC engineering spol. s r.o.
Alešova 147/10
400 02 ÚSTÍ NAD LABEM

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	LIBEREC
14. 10. 2013	č. j. SBS 30771/2013	Ing. Horák/996	6. listopadu 2013

Umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald - geotermální teplárna s elektrárnou“ na pozemcích p. p. č. 110/11, 69/2, 2009, 110/12 a 987 v k. ú. Tanvald

- s t a n o v i s k o -

K Vaší žádosti ze dne 14. října 2013, která byla doručena na Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“) dne 15. října 2013 a je zaevidována pod č. j. SBS 30771/2013, Vám OBÚ se sídlem v Liberci, jako orgán státní báňské správy věcně příslušný podle ustanovení § 39 odst. 1 písm. b) a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bodu 8. zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), vydává následující stanovisko:

Na předmětném území nejsou dotčeny zájmy státní báňské správy a OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství

n e m á n á m i t k y

k umístění stavby **„Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald - geotermální teplárna s elektrárnou“** na pozemcích p. p. č. 110/11, 69/2, 2009, 110/12 a 987 v k. ú. Tanvald **za předpokladu splnění těchto podmínek**:

1. Záměr „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald“ je v souladu s ustanovením § 34 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů zvláštním zásahem do zemské kůry. Ve smyslu ustanovení § 2 písmeno f) zákona č. 61/1988 Sb., se zvláštní zásahy do zemské kůry považují za hornickou činnost, kterou podle ustanovení § 11 odst. 1 téhož zákona povolují obvodní báňské úřady.
2. Organizace, která bude projektovat objekty a zařízení, které jsou součástí hornické činnosti - zvláštní zásahy do zemské kůry, musí mít k této činnosti oprávnění vydávané orgány státní báňské správy, ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.
3. Organizace, která bude provádět hornickou činnost - zvláštní zásahy do zemské kůry, musí mít k této činnosti oprávnění vydávané orgány státní báňské správy, ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

☎ 485 340 928
Fax: 485 340 933
E-mail: podatelna-obu-liberec@cbusbs.cz (E-podatelna)
Datová schránka: typ „Orgán veřejné moci“, ID tqjaduc

http://www.cbusbs.cz
IČO: **00025844**
Bankovní spojení pro úhrady: **ČNB Pobočka Ústí nad Labem**
číslo účtu 35-11821461/0710

4. Podmínkou pro zahájení správního řízení o povolení hornické činnosti - zvláštních zásahů do zemské kůry je mimo jiné stanovení chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry v souladu s ustanovením § 34 odst. 2 a § 16 horního zákona.

Toto stanovisko je vydáno jako doklad pro územní posouzení a provedení předmětné stavby ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

S hornickým pozdravem „Zdař Bůh!"

Obvodní báňský úřad
pro území krajů
Libereckého a Vysočina
Tř. 1. máje 858/26
460 01 Liberec 1

Ing. Dalibor Hampejs
předseda úřadu

(5)

ČR - STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Liberecký kraj
náměstí Dr. E. Beneše 26, 460 01 Liberec I – Staré Město

CHEMTEC engineering s.r.o.
Alešova 147/10
400 02 Ústí nad Labem

Tel.: 485 216 142
Fax: 485 216 141
E-mail: mvokac@sei.gov.cz

Vaše zpráva zn. / ze dne:	Naše zn.:	Vyřizuje:	V Liberci dne:
23.10.2013	1581/13/51.100/Vo	Ing. Vokáč	04.11.2013

Závazné stanovisko k navrhovanému umístění stavby *„hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou“*

Na základě žádosti ze dne 23. 10. 2013 podané žadatelem společností CHEMTEC engineering s.r.o., Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem, ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký kraj, jako dotčený orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 2 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 406/2000 Sb.), vydává toto

závazné stanovisko

s umístěním navrhované stavby *„hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou“*

souhlasíme.

Odůvodnění:

Umístění navrhované stavby není v rozporu s námi chráněnými zájmy.

Umístění navrhované stavby není v rozporu s Územní energetickou koncepcí Libereckého kraje z března 2010 zpracovanou podle § 4 odst. 2 zákona č. 406/2000 Sb.

ČR-STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE
ÚZEMNÍ INSPEKTORÁT PRO LIBERECKÝ KRAJ
nám. Dr. E. Beneše 26
460 01 LIBEREC I - Staré Město

Ing. Michal Vokáč
ředitel územního inspektorátu

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Oblastní ředitelství Hradec Králové
U Fotochemy 259/1
501 01 HRADEC KRÁLOVÉ

Správa železniční dopravní cesty

Váš dopis zn.:
Ze dne: 15.10.2013
Naše zn.: 17755/2013 - OŘ HKR

Vyřizuje: Ing. Miroslav Hladík
Telefon: 972 341 268
E-mail: HladikM@szdc.cz

Datum: 20. listopadu 2013
Váš dopis zn.:

Aleš Strnad
CHEMTEC engineering spol. s r.o.
Alešova 147/10
Ústí nad Labem
400 02

Na základě předložené žádosti a dokumentace stavby vydává Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Hradec Králové (dále jen SŽDC OŘ Hradec Králové) dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění,

Souhrnné stanovisko k územnímu řízení

pro stavbu:

Název stavby: Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou
Trať: Železný Brod – Tanvald km 16,234 – 16,632; vlevo
TÚDÚ: 166106 – Velké Hamry – Tanvald,
Investor: ENTERGEO, SE

Podle předložené projektové dokumentace se jedná o novou stavbu, jejímž účelem je výroba elektrické energie a tepla z geotermálního tepla získaného pomocí hlubinných vrtů z hloubky cca 5 000 m. Vzdálenost stavby v místě největšího přiblížení je 6,28 m od osy koleje. Stavba je umístěna zcela mimo pozemky, se kterými má SŽDC právo hospodařit. Stavba je na pozemcích ostatních vlastníků v k.ú. Tanvald.

Dle předložené situace se v zájmové oblasti **n e n a c h á z í** podzemní vedení správě SŽDC OŘ Hradec Králové, ČD RSM Hradec Králové ani ČD-Telematika a.s.

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace se stavbou situovanou v ochranném pásmu dráhy <u>s o u h l a s í</u> za předpokladu, že budou splněny následující podmínky:

1) Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení v majetku SŽDC
2) Stavba bude navržena tak, aby nebyla narušena funkce příkopů a vodotečí dráhy sloužících odvodnění tělesa dráhy
3) V plánu investiční výstavby SŽDC pro rok 2014 je realizace stavby „Rekonstrukce trati Liberec - Tanvald", jejíž součástí bude pokládání kabelů v úseku Velké Hamry – Tanvald. Projekt stavby zpracoval Valbek Liberec – **projektant p. Ing. Lastovecký, tel.: 774 207 419.**
   Dále je zpracována přípravná dokumentace stavby „Modernizace žst. Velké Hamry". Přípravnou dokumentaci zpracoval SUDOP Praha – **projektant p. Ing. Nekula, tel.: 267 094 146.**
   Projednávaná stavba nesmí být v kolizi s plánovanou investiční výstavbou SŽDC a projektová dokumentace ke stavebnímu řízení musí být koordinována s výše zmíněnými projekty.
4) Při zpracování projektové dokumentace musí být dodržena příslušná ustanovení zákona o drahách č. 266/1994 v platném znění, vyhláška č. 177/1995 Sb. stavební a technický řád drah v platném znění.
5) <u>Požadujeme vypracovat projekt pro stavební řízení, který musí obsahovat:</u>
   - situaci v M1 :1000 (500) s výrazným zakreslením projednávané stavby, se zakreslením osy krajní koleje dráhy, vyznačením směru kilometráže trati a s udáním kilometrické polohy stavby vůči trati, hranic pozemků a jejich parcelní čísla,
   - situaci v M1:100/200 v místě souběhu s tratí na pozemku SŽDC

- příčný řez v místě největšího přiblížení k ose koleje v M 1:100/200 se zakreslením hranic drážního pozemku a s uvedením vzdálenosti stavby o osy krajní koleje,
- technickou zprávu
- výpis a snímek z KN dotčených pozemků v OPD
- požárně bezpečnostní řešení stavby.

6) Akce bude projednána podle Zákona o drahách č.266/94 Sb.

Jako účastník řízení trváme na tom, aby **výše uvedené podmínky tohoto stanoviska byly stavebníkovi zapracovány do podmínek územního rozhodnutí jako nezbytně závazné,** s uvedením č.j. a data vydání stanoviska. Dále žádáme, aby byla zaslána všechna rozhodnutí a stanoviska stavebního úřadu týkající se této stavby na SŽDC OŘ HKR nebo do datové schránky SŽDC (uccchjm).

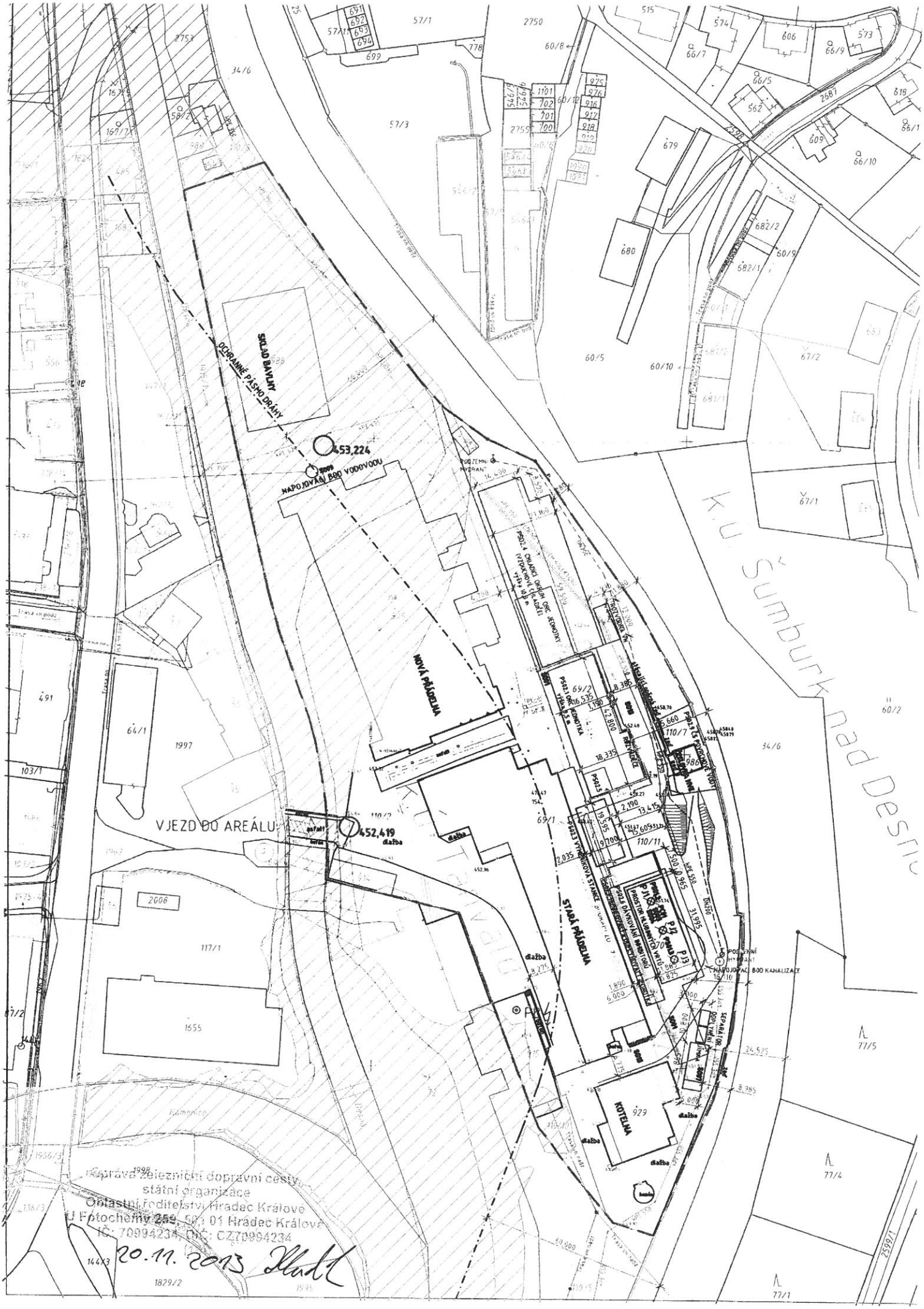
Souhrnné stanovisko se týká stavby pouze v rozsahu dle předložené dokumentace s platností **2 let** od data vydání souhrnného stanoviska. Pokud nebude v této lhůtě vydáno pravomocné rozhodnutí (územní rozhodnutí, stavební povolení apod.) je investor povinen zažádat o vydání nového souhrnného stanoviska, dle jejich aktuálních podmínek a právních předpisů.

Pro případné další jednání k této akci bychom Vás rádi požádali, abyste při předkládání žádostí k dalšímu stupni PD uváděli naše číslo jednací a číslo spisové pro naši rychlejší orientaci k uvedené akci.

Ing. Jiří Vencl
náměstek ředitele pro techniku
Oblastního ředitelství Hradec Králové

Přílohy: ověřená dokumentace
vyjádření ČD Telematiky

Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace
Oblastní ředitelství Hradec Králové
U Fotochemy 259, 501 01 Hradec Králové
IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234
(16)


SKLAD BAVLNY
OCHRANNÉ PÁSMO DRÁHY
453,224
NAPOJOVACÍ BOD VODOVODU
NOVÁ PŘÁDELNA
STARÁ PŘÁDELNA
VJEZD DO AREÁLU
452,419
KOTELNA
K.ú. Šumburk nad Desn
Správa železniční dopravní cesty
státní organizace
Oblastní ředitelství Hradec Králové
U Fotochemy 259, 501 01 Hradec Králové
IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234
20.11.2013

ČD-Telematika

Dopis zn.: 17755/2013
Ze dne : 30.10.2013

Naše zn.: 19575/2013-0
Vyřizuje.: Kempná Miroslava
Tel.: +420 972 325 305
mobil: +420 725 069 003

e-mail : miroslava.kempna@cdt.cz
Datum: 5.11.2013

SŽDC s.o.

OŘ Hradec Králové

Ing. Hladík Miroslav

Věc: **Souhrnné stanovisko ČD - Telematika a.s. k existenci komunikačního vedení a zařízení v majetku SŽDC s.o. - divize TÚDC k územnímu řízení .**

Akce: **Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald - geotermální teplárna s elektrárnou**

Území: Železný Brod - Tanvald vlevo, žkm 16,234 - 16,632 v min. vzdálenosti 7 m od osy koleje (za opěrnou zdí)

Vyjádření pozbývá platnosti dne 5.11.2015

Při realizaci výše uvedené akce **NEDOJDE** ke styku s telekomunikačním vedením a zařízením, která jsou chráněna ochranným pásmem dle §102 zák.č.127/2005 Sb.,o elektronických komunikacích.

Toto vyjádření platí jen pro dokumentaci ověřenou organizací ČD - Telematika a.s. a pro rozsah prací na ní vyznačených.

ČD - Telematika a.s.
Úsek servis infrastruktury
Vedoucí okrsku
Dlouhý Vlastimil
v.z. Kempná Miroslava

ČD-Telematika
Servis kabelových sítí Pardubice
skupina ochrany a dokumentace
U Jevorky 1728, 560 02 Česká Třebová
DIČ: CZ61459445, Tel.: +420 972 325 305
cdt@cdt.cz, www.cdt.cz

(17)

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495 088 111
FAX 495 088 612
E-MAIL labe@pla.cz
IČ 70890005
DIČ CZ70890005
Bankovní spojení: ČSOB Hradec Králové
č.ú. 103914702/0300
IBAN CZ6103000000000103914702
Obchodní rejstřík: spis. zn. A. 9473 vedená u Krajského soudu v HK

CHEMTEC engineering spol. s r.o.
Alešova 147/10
400 02 ÚSTÍ NAD LABEM

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	HRADEC KRÁLOVÉ
	PVZ/13/26630/SB/0	Mgr. Šárka Blažková/653	9.12.2013

Geotermální vrty v k.ú. Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou (ENTERGEO, SE)

Obdrželi jsme Vaši žádost o stanovisko k umístění vrtů pro geotermální teplárnu s elektrárnou v areálu bývalé textilky (dříve Seba Tanvald). Jako podklad pro vydání stanoviska byla předložena žádost, průvodní a technická zpráva, kterou vypracovala firma CHEMTEC engineering spol. s r.o., v říjnu 2013 a dokumentace EIA včetně hydrogeologického vyjádření, které vypracoval Mgr. Petr Nakládal, jako osoba s odbornou způsobilostí, v červnu 2013. Tepelná energie získaná ze shora uvedených vrtů bude sloužit k vytápění bývalé továrny Seba Tanvald, objektů města Tanvald (případně i města Smržovka) a i k jinému využití v oblasti výroby, rekreace atd.

Podle předložené dokumentace mají být pro shora uvedené účely vyhloubeny na p.p.č. 2009 v k.ú. Tanvald tři geotermální vrty PJ1 až PJ3 o hloubce cca 4 - 5 km. První vrt bude v úseku do hloubky 3 – 3,5 km koncipován jako průzkumný pro ověření teoretických předpokladů o geologické stavbě a vývoji tepelného toku v hloubce. Centrální vrt bude svislý, další dva vrty budou v hloubce odkloněny od svislice a k jejich ukončení dojde ve vzdálenosti cca 300 m od centrálního vrtu na odvrácených stranách. Po vyhloubení vrtů bude do horninového prostředí vháněna studená voda, jejímž působením společně s hydrostatickým tlakem dojde k rozpukání hornin (umožní cirkulaci vody mezi zakončením jednotlivých vrtů). Předpokládaný ohřev vody bude na teplotu kolem 150 °C. Pomocí vrtů bude vytvořen podzemní výměník tepla systém HDR (hot dry rock) **s uzavřeným oběhem podzemní vody**. Z vrtů bude teplá voda odváděna potrubím do sekundárního povrchového výměníku. Vrty budou hloubeny v prostředí kvartérních hornin a hornin krkonošsko-jizerského plutonu (granity) v rámci hydrogeologického rajonu 6414 Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor v povodí Jizery, ČHP 1-05-01-0690-0-00 – Desná (do Kamenice).

Kolem projektovaného zdroje geotermální energie je doporučeno vybudovat monitorovací systém studní, vrtů a stanic kontinuálního seizmického měření. Pasportizace okolních vodních zdrojů a jejich monitoring (vydatnost, kolísání hladiny podzemní vody) bude zajištěno až v dalších stupních projektové dokumentace. V případě zjištění negativního ovlivnění podzemních vod, budou navržena ochranná opatření.

V zájmovém území byla zjištěna kontaminace zemin ropnými látkami, polycyklickými aromatickými uhlovodíky, olovem a toxickými kovy (arzen, rtuť, beryllium, kadmium, měď, nikl a zinek).

Pro posuzovaný záměr bude pravděpodobně využíváno zásobování vodou z vodovodního řadu. Možný je i odběr z česlovny – stávající malé vodní elektrárny Tanvald Hydro (napájena z řeky Desná). Zdrojem vody pro technologii může být i odběr z řeky Kamenice. Celkové množství technologické vody pro vyhloubení geotermálních vrtů a zprovoznění podzemního geotermálního výměníku nepřesáhne 4 000 m^3, nelze však vyloučit navýšení až k 6 000 m^3. Špičkové množství vpouštěné vody do primárního okruhu nepřesáhne 40 l/s. S využitím studní v zájmovém území se neuvažuje z důvodu jejich zasypaní a pravděpodobného znečištění.

K navrhovanému záměru vydáváme následující **stanovisko správce povodí:**

Z hlediska plánování v oblasti vod a z hlediska dalších zájmů sledovaných vodním zákonem souhlasíme s umístěním shora uvedených geotermálních vrtů a vyhloubením jednoho průzkumného vrtu do hloubky 3 – 3,5 km podle předložené dokumentace za těchto podmínek:

- Vrtné práce provede oprávněná firma za dohledu odborně způsobilé osoby (hydrogeologa).
- Během vrtných prací bude postupováno dle předložené dokumentace a budou dodržovány bezpečnostní opatření ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod (zajištění vrtné soupravy a jiných zařízení proti úniku ropných a jiných škodlivých látek).
- Při hloubení bude vedena podrobná dokumentace o zastižených horninách a zvodních a veškeré zjištěné anomálie (přítomnost zvodnělého porušeného pásma, kaveren apod.) budou neprodleně sděleny odpovědnému řešiteli, který rozhodne o dalším postupu.
- Vrt bude řádně utěsněn v místech, kde by mohlo dojít k přetokům mezi jednotlivými kolektory. Vzájemné propojení jednotlivých kolektorů je nepřípustné (možnost zavlečení kontaminace).
- Nedojde k negativnímu ovlivnění ustáleného režimu podzemních vod na dané lokalitě a k ovlivnění či ohrožení případných okolních odběrů sloužících pro zásobování obyvatel vodou.
- Zprávu z provedeného hydrogeologického průzkumu (vyhloubení prvního vrtu) včetně návrhu dalšího postupu při realizaci shora uvedeného záměru, požadujeme před vyhloubením zbývajících dvou vrtů předložit k vyjádření.
- Nalezená stará ekologická zátěž (znečištění ropnými uhlovodíky a toxickými kovy) bude administrativně vyřešena s orgány státní správy před zaháhájením technických prací.

Dle předloženého zákresu vrtu PJ1 v katastrální mapě jsou souřadnice (S-JTSK) dle Centrální evidence vodních toků Y: 670709, X: 979645, vrtu PJ2 Y: 670705, X: 979656 a vrtu PJ3 Y: 670702, X: 979667.

Toto stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí nebo jiného opatření vodoprávního nebo jiného správního úřadu, nebo samosprávného orgánu, platí **2 roky** od data jeho vydání, pokud v této době nebylo využito pro vydání platného rozhodnutí nebo jiného opatření správními nebo samosprávnými orgány.

Povodí Labe,
státní podnik
Víta Nejedlého 951
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ

Mgr. Petr Ferbar
vedoucí odboru
péče o vodní zdroje

Příloha:
1 x PD

Na vědomí:
PL – závod Jablonec nad Nisou

RWE
The energy to lead

Chemtec engineering s.r.o.
Alešova 147/10
40001 Ústí nad Labem

naše značka	vyřizuje	datum
5000895350	Simona Kloudová	06.02.2014

Věc:
Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald - geotermální teplárna s elektrárnou (vč. demolice objektu na pč. 69/2)
K.ú. - p.č.: Tanvald-110/11,110/12,2009,69/2,987,110/2

Stavebník: Chemtec engineering s.r.o. , Alešova 147/10 , 40001 Ústí nad Labem

Účel stanoviska: Povolení stavby - stavební režim

RWE GasNet, s.r.o., jako provozovatel distribuční soustavy (PDS) a technické infrastruktury, zastoupený RWE Distribuční služby, s.r.o., vydává toto stanovisko:

K PŘEDLOŽENÉ PD SDĚLUJEME TOTO NAŠE STANOVISKO Z POHLEDU DOTYKU NA PLYNÁRENSKÁ ZAŘÍZENÍ:

V zájmovém prostoru stavby dojde k dotyku s těmito plynárenskými zařízeními:

STL PE 110 + příp.

Před započetím demoličních prací musí být zrušen odběr, demontován plynoměr a regulátor. Při demoličních pracech nesmí dojít k poškození plynárenského zařízení. Zachování a ochranu, případně zrušení plynovodní přípojky je nutné projednat před zahájením demolice s pracovníkem odboru operativní správy sítí RWE Distribuční služby, s.r.o. - http://www.rwe.cz/cs/ds/ds-kontaktni-system/.

Toto stanovisko není možno použít pro stavební řízení a vydání stavebního povolení pro stavby plynárenských zařízení. Pro ostatní neplynárenská zařízení je toto stanovisko možné použít pro veřejnoprávní projednání stavby, při splnění veškerých níže uvedených podmínek.
Plynárenské zařízení je chráněno ochranným pásmem dle zákona č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Ochranným pásmem se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:
a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,

b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,

c) u technologických objektů 4 m od půdorysu

Při realizaci uvedené stavby budou dodrženy podmínky pro provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení:

1) za stavební činnosti se pro účely tohoto stanoviska považují všechny činnosti prováděné v ochranném pásmu plynárenského zařízení (tzn. i bezvýkopové technologie),

2) stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení je možné realizovat pouze při dodržení podmínek stanovených v tomto stanovisku. Nebudou-li tyto podmínky dodrženy, budou stavební činnosti, popř. úpravy terénu prováděné v ochranném pásmu plynárenského zařízení považovány dle § 68 zákona č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů za činnost bez našeho předchozího souhlasu. Při každé změně projektu nebo stavby (zejména trasy navrhovaných inženýrských sítí) je nutné požádat o nové stanovisko k této změně,

3) před zahájením stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenských zařízení bude provedeno vytyčení plynárenského zařízení. Vytyčení provede příslušná provozní oblast (formulář a kontakt naleznete na www.rwe-ds.cz nebo Zákaznická linka 840 11 33 55). Při žádosti uvede žadatel naši značku (číslo jednací) uvedenou v úvodu tohoto

RWE Distribuční služby, s.r.o.
Plynárenská 499/1
657 02 Brno
T +420532221111
F +420545578571
E info_ds@rwe.cz
I www.rwe.cz
IČ: 27935311
DIČ: CZ27935311

Zapsán do obchodního rejstříku:
Krajský soud v Brně
oddíl C, vložka 57165
26.07.2007

Bankovní spojení:
ČSOB a.s.
Číslo účtu: 17837923
Kód banky: 0300

RWE
The energy to lead

stanoviska. Bez vytyčení a přesného určení uložení plynárenského zařízení nesmí být stavební činnosti zahájeny. Vytyčení plynárenského zařízení považujeme za zahájení stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení. O provedeném vytyčení bude sepsán protokol,

4) bude dodržena mj. ČSN 73 6005, TPG 702 04 - tab.8, zákon č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, případně další předpisy související s uvedenou stavbou,

5) pracovníci provádějící stavební činnosti budou prokazatelně seznámeni s polohou plynárenského zařízení, rozsahem ochranného pásma a těmito podmínkami,

6) při provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení je investor povinen učinit taková opatření, aby nedošlo k poškození plynárenského zařízení nebo ovlivnění jeho bezpečnosti a spolehlivosti provozu. Nebude použito nevhodného nářadí, zemina bude těžena pouze ručně bez použití pneumatických, elektrických, bateriových a motorových nářadí,

7) odkryté plynárenské zařízení bude v průběhu nebo při přerušení stavební činnosti řádně zabezpečeno proti jeho poškození,

8) v případě použití bezvýkopových technologií (např. protlaku) bude před zahájením stavební činnosti provedeno obnažení plynárenského zařízení v místě křížení,

9) neprodleně oznámit každé i sebemenší poškození plynárenského zařízení (vč. izolace, signalizačního vodiče, výstražné fólie atd.) na telefon 1239,

10) před provedením zásypu výkopu v ochranném pásmu plynárenského zařízení bude provedena kontrola dodržení podmínek stanovených pro stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení a kontrola plynárenského zařízení. Kontrolu provede příslušná provozní oblast (formulář a kontakt naleznete na www.rwe-ds.cz nebo Zákaznická linka 840 11 33 55). Při žádosti uvede žadatel naši značku (číslo jednací) uvedenou v úvodu tohoto stanoviska. Povinnost kontroly se vztahuje i na plynárenské zařízení, které nebylo odhaleno. O provedené kontrole bude sepsán protokol. Bez provedené kontroly nesmí být plynovodní zařízení zasypáno. V případě, že nebudou dodrženy výše uvedené podmínky, je stavebník povinen na základě výzvy provozovatele PZ, nebo jeho zástupce doložit průkaznou dokumentaci o nepoškození PZ během výstavby-nebo provést na své náklady kontrolní sondy v místě styku stavby s PZ.

11) plynárenské zařízení bude před zásypem výkopu řádně podsypáno a obsypáno těženým pískem, zhutněno a bude osazena výstražná fólie žluté barvy, vše v souladu s ČSN EN 12007-1-4, TPG 702 01, TPG 702 04,

12) neprodleně po skončení stavební činnosti budou řádně osazeny všechny poklopy a nadzemní prvky plynárenského zařízení,

13) poklopy uzávěrů a ostatních armatur na plynárenském zařízení vč. hlavních uzávěrů plynu (HUP) na odběrném plynovém zařízení udržovat stále přístupné a funkční po celou dobu trvání stavební činnosti,

14) případné zřizování staveniště, skladování materiálů, stavebních strojů apod. bude realizováno mimo ochranné pásmo plynárenského zařízení (není-li ve stanovisku uvedeno jinak),

15) bude zachována hloubka uložení plynárenského zařízení (není-li ve stanovisku uvedeno jinak),

16) při použití nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů zabezpečit případný přejezd přes plynárenské zařízení uložením panelů v místě přejezdu plynárenského zařízení.

- O zákres PZ v digitální podobě žádejte odbor pořizování dat plyn. majetku,
  požadavek na vytyčení plynárenského zařízení,
  oznámení o zahájení stavby, o provádění bezvýkopovou technologií a předání po
  ukončení stavby příslušnému mistrovi okrsku.
Kontakt: www.rwe-ds.cz nebo Zákaznická linka 840 11 33 55.

- Stanovisko, popř.jeho kopii i s přílohami, musí žadatel předložit při vytyčení,
diagnostice a kontrole křížení či souběhu s plynárenským zařízením na místě.

V rozsahu této stavby souhlasíme s povolením stavby dle zákona 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Platí pouze pro území vyznačené v příloze tohoto stanoviska a to 24 měsíců ode dne jeho vydání.

RWE
The energy to lead

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5000895350 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na www.rwe-ds.cz nebo Zákaznická linka 840 11 33 55.

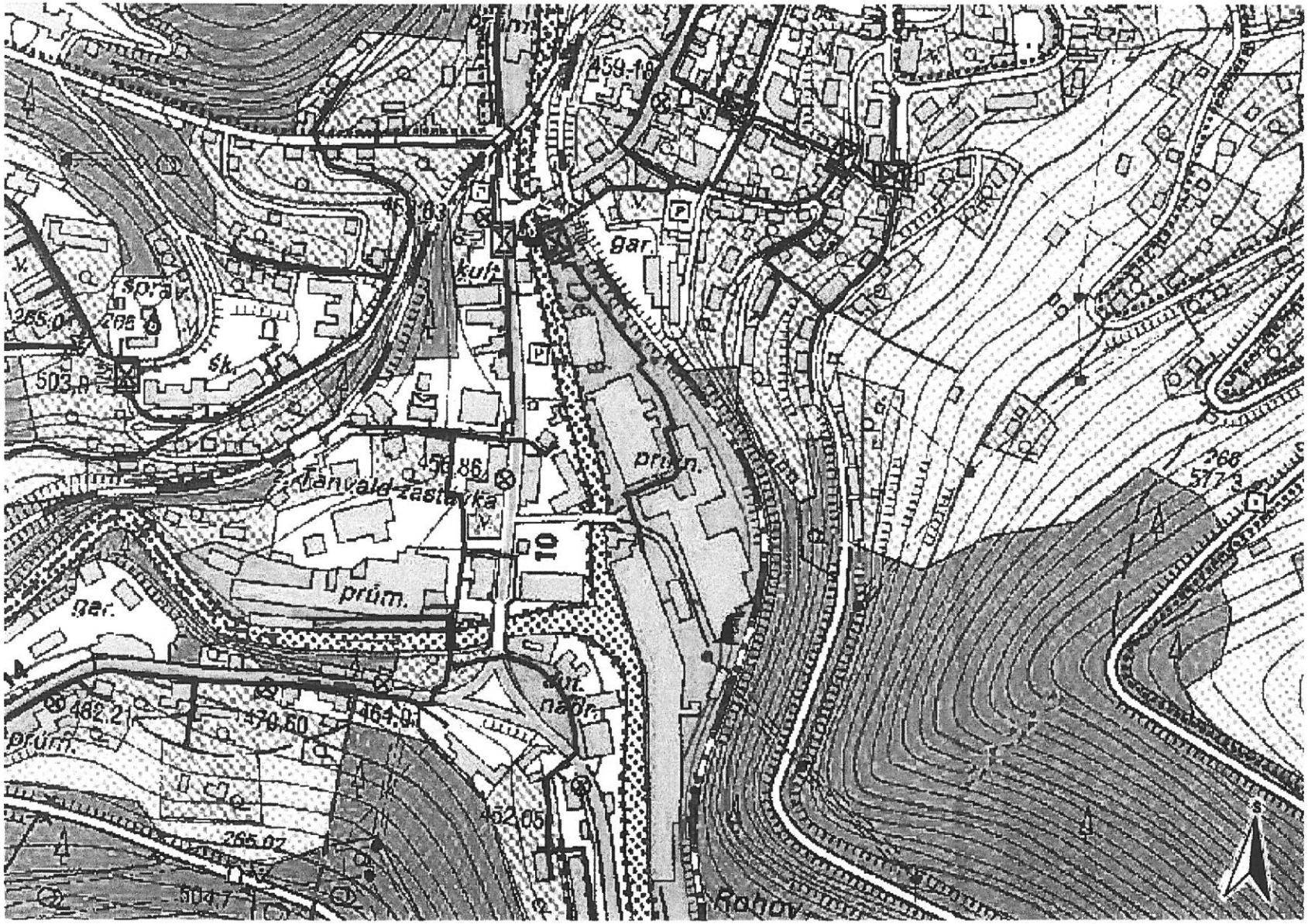
Simona Kloudová
technik PZ MS-Liberec 6
odděl. reg. oper. správy sítí Liberec
RWE Distribuční služby, s.r.o.
+420475325809
simona.kloudova@rwe.cz

RWE Distribuční služby, s.r.o.
Plynárenská 499/1
657 02 Brno

Přílohy: Orientační zákres plynárenského zařízení, Detailní zákres plynárenského zařízení, Ověřená příloha žadatele

Příloha: Orientační zákres plynárenského zařízení. Tato příloha je nedílnou součástí stanoviska č. 5000895350 ze dne 06.02.2014.

Provozovatel DS: RWE GasNet, s.r.o.; Stavebník: Chemtec engineering s.r.o. , Alešova 147/10 , 40001 Ústí nad Labem. K.ú.: Tanvald-110/11,110/12,2009,69/2,987,110/2.



Legenda:

	linie plynovodu
	NTL
	STL
	VTL
	VVTL
	nefunkční
	výstavba
	regulační stanice
	ochranné zařízení
	kabel
	elektropřípojka
	kabel protikorozní ochrany
	anodové uzemnění
	stanice katodové ochrany

Příloha: Detailní zákres plynárenského zařízení. Tato příloha je nedílnou součástí stanoviska č. 5000895350 ze dne 06.02.2014.

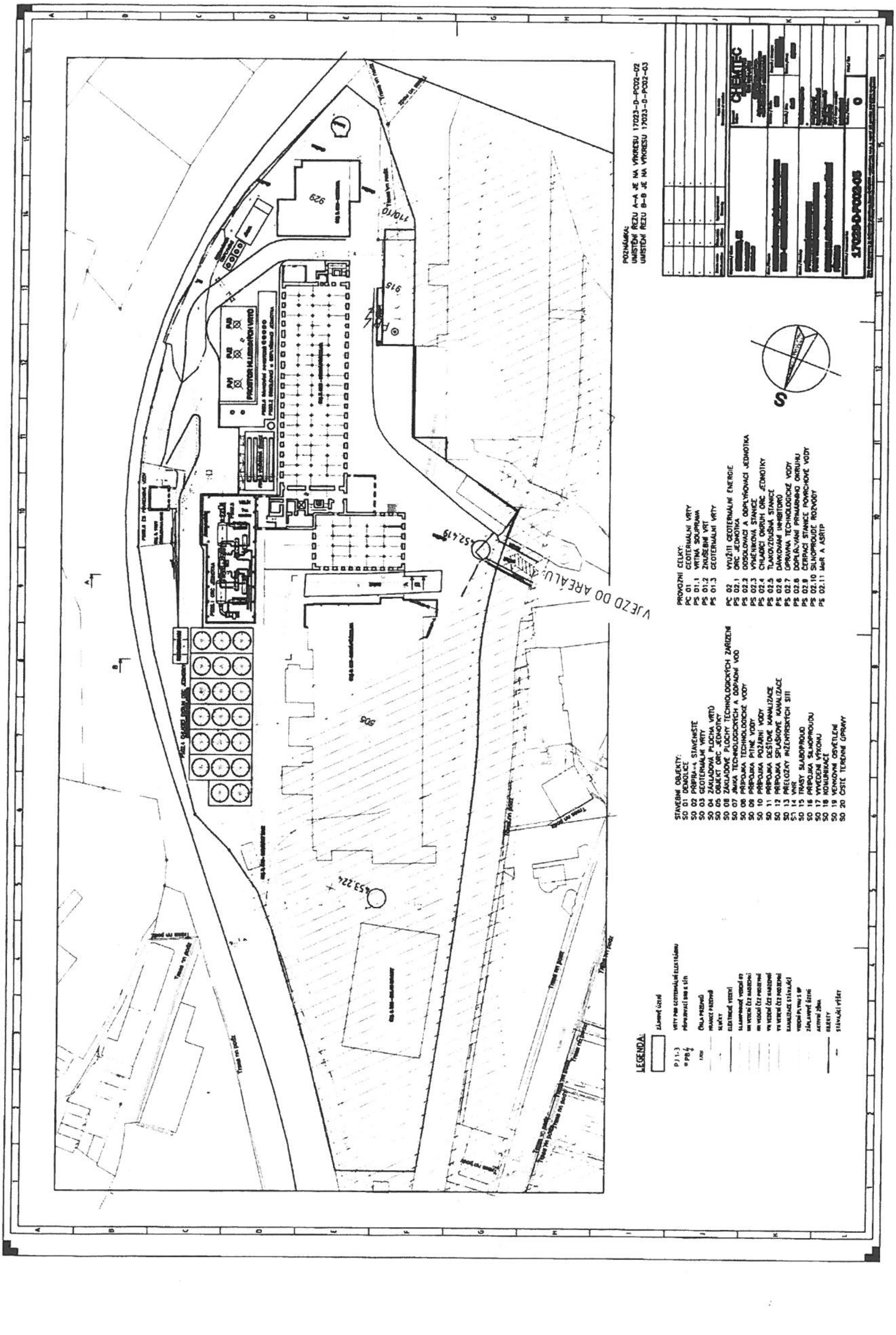
Provozovatel DS: RWE GasNet, s.r.o.; Stavebník: Chemtec engineering s.r.o. , Alešova 147/10 , 40001 Ústí nad Labem. K.ú.: Tanvald-110/11,110/12,2009,69/2,987,110/2.

Legenda:

	linie NTL/ STL/ VTL/ VVTL plynovodu		ochranné zařízení		kabel protikorozní ochrany
	nefunkční		kabel		anodové uzemnění
	výstavba		elektropřípojka		stanice katodové ochrany
	regulační stanice				

Příloha: Ověřená příloha žadatele. Tato příloha je nedílnou součástí stanoviska č. 5000895350 ze dne 06.02.2014.

Provozovatel DS: RWE GasNet, s.r.o.; Stavebník: Chemtec engineering s.r.o. , Alešova 147/10 , 40001 Ústí nad Labem. K.ú.: Tanvald-110/11,110/12,2009,69/2,987,110/2.



Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.

Vaše značka : P14610013409
Ze dne :
Naše značka : O14610044965/OTPC LI/FLA
Vyřizuje : Helena Flaisnerová
Datová schránka : f7rf9ns
Telefon : +420 840 111 111
E-mail : info@scvk.cz
Datum : 4. března 2014

Chemtec engineering s.r.o.
Alešova 10
400 01 Ústí nad Labem

Vyjádření společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Název akce:	„Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou" Přeložka kanalizace kPE 550		
Účel vyjádření:	Dokumentace k územnímu řízení		
Projektant :	Ing. Pavel Strnad		
Vyprojektováno :	2/2014		
Zájmové území:	Okres: Jablonec nad Nisou		
	Obec: Tanvald		
	Katastrální území : Tanvald Parcelní číslo: 110/11, 2009, 69/2, 987, 110/12		
Žadatel:	Chemtec engineering s.r.o.		
Investor:	ENTERGEO, SE		
Vodohospodářská stavba	ANO	Číslo stavby SVS	JN 032 040
Vlastník dotčené IS	Severočeská vodárenská společnost a.s.		
Možnost budoucího provozování nového VH majetku SčVK ANO			
Možnost budoucího předání nového VH majetku do SVS			
Akcionář SVS	NE		
Místo napojení na stávající IS	Přeložka kanalizace kPE 550 na p.p.č. 110/11 k.ú. Tanvald		
ČOV	ČOV Tanvald		
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení *(před uplynutím této lhůty požádejte o prodloužení platnosti vyjádření)*		

Navržená stavba „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou" vyžaduje přeložku kanalizace kPE 550 v celkové délce cca 98 m. K Vaší žádosti a předložené dokumentaci s návrhem na přeložení vodovodního řadu řadu požadujeme při vlastní realizaci stavby zajistit tyto podmínky :

1. Před podáním žádosti o stavební povolení uzavře investor smlouvu o smlouvě budoucí pro zřízení věcného břemene k uložení kanalizačního řadu v soukromém pozemku.
2. Ve smlouvě o smlouvě budoucí ke zřízení věcného břemene bude stanoveno, do kdy bude vlastní smlouva uzavřena.

3. Ve smlouvě o zřízení věcného břemene je pak nutné především přesně specifikovat podmínky, především dodržování ochranného pásma vodovodu a kanalizace ve smyslu zákona o vodovodech a kanalizacích a dále zajištění přístupu a příjezdu k vodovodnímu a kanalizačnímu řadu za účelem provádění kontroly provozního stavu, údržby a odstraňování poruch na vodovodu a kanalizaci.
4. Investor podá do 30 dnů od vydání stanoviska SčVK k dokumentaci pro ÚŘ žádost o přeložku stávajícího zařízení v majetku Severočeské vodárenské společnosti a.s. Příslušné formuláře jsou k dispozici na www.svs.cz.
5. Stavba kanalizace včetně objektů bude navržena dle Technického standardu VH staveb, www.svs.cz .
6. Kanalizace bude mít odstupovou vzdálenost v celém areálu 2,5 m od líce potrubí stoky a nových pevných staveb.
7. Kanalizace bude v celém úseku přeložky obetonována.
8. Stávající úsek opuštěné kanalizace bude zbourán nebo zaplaven.
9. S ostatními podzemními zařízeními (elektro, dešťová kanalizace, plyn apod.) požadujeme dodržení minimální odstupové vodorovné vzdálenosti 1 m od vnějšího líce potrubí a 0,2 m od stěny šachty na stoce.
10. Projektová dokumentace ke stavebnímu řízení na přeložku kanalizace, provedená dle našich požadavků a standardů SVS a.s. nám bude předložena k našemu vyjádření, které stanoví podmínky pro realizaci této stavby.
11. K projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení bude doloženo :
    - Smlouva o smlouvě budoucí pro věcná břemena
    - Územní rozhodnutí
    - Uzavřená Smlouva o přeložce mezi investorem a vlastníkem kanalizace (Severočeská vodárenská společnost a.s.)

Ing. Martina Slavíková
Zástupce ředitele OZ Liberec

Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.
415 50 Teplice, Přítkovská 1689
IČ: 49099451 DIČ: CZ49099451
285

Severočeská vodárenská společnost a.s.
se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice
zapsaná u Krajského soudu v Ústí n.L., oddíl B, vložka č.466

Žádost o souhlas s přeložkou VHI

č.j.

Navrhovatel – stavebník:

č. stavby: JN 032 040

ENETERGEO, SE RČ/IČ: **24217387**

Adresa/Sídlo: **Podnikatelská 267, Běchovice, 190 11 Praha 9**

Oprávněný (statutární) zástupce navrhovatele: **Ing. Zbyněk Šonka**

Jednáním pověřený zástupce navrhovatele: **Ing. Leo Streubel , Chemtec engineering, s.r.o., Pavel Strnad - 736633736, strnad@chemtec.cz**

Telefon: **Ing. Šonka - 602 219 114** Fax: ////

E-mail: **zbynek.sonka@entergeo.com** Okres: **Jablonec nad Nisou**

Název stavby: **Tanvald** - **Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou – přeložka kanalizace**

Název obce

Zahájení stavby: **2016** Dokončení stavby: **2016**

Zhodnocení současného stavu zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod:

Kanalizační řad DN 600 prochází na p.č. 110/11, k.ú. Tanvald (areál bývalého závodu SEBA). V tomto prostoru je plánována stavba hlubinných vrtů a GTE.

Stručný technický popis připravované přeložky:

Vodovod: **Není stavbou dotčen**

Kanalizace: **Kanalizační řad DN 600 bude v délce 98 m přeložen tak, aby v celé trase bylo dodrženo ochranné pásmo 2,5 m na každou stranu. V bodech lomu budou zřízeny kanalizační šachty. Kanalizace bude obetonována.**

Dokumentace / aktuální stav přípravy (studie, projekt, ÚR, SP): **Projekt pro ÚR**

Projektant: **Pavel Strnad, Chemtec engineering, s.r.o.** kontakt: **+420736633735**

Stanovisko provozovatele: **SčVK a.s.** ze dne: **4.3.2014** č.j. **O14610044965/OTCP LI/FLA**

Pozn.: stanovisko budoucího provozovatele i situativní zákres do katastrální mapy jsou nezbytně nutné pro projednání žádosti.

Datum podání : **10.3.2014**

Ing. Leo Streubel
na základě plné moci

Vyplňuje SVS, a.s.:

Vyjádření oblastního provozního inspektora SVS a.s.:

PI: doporučuje □ nedoporučuje □ realizaci přeložky VHI

Dne: .....

.....

Arnošt Šorm, oblastní provozní inspektor

Poznámka :

Výsledek projednání v majetkové komisi SVS a.s.:

MK: doporučuje □ nedoporučuje □ realizaci přeložky VHI

Dne : .....

.....

Ing. Ivo Barabáš, předseda MK

Poznámka :

Rozhodnutí o přijetí žádosti:

schvaluje □ **neschvaluje** □

Dne:

.....

Aleš Zachariáš, ředitel odboru správy majetku

Poznámka: *Formulář platí pro podání žádosti pro stavby akcionářů i neakcionářů*

(70)

SVS/LB/135/19
(185/282/2019

Severočeská vodárenská společnost, a.s.
zapsaná u : Krajského soudu v Ústí nad Labem, Oddíl B, vložka 466
IČ: 49099469, DIČ: CZ49099469
se sídlem : Přítkovská 1689, Teplice 415 50
jednající: Alešem Zachariášem, ředitelem odboru správy majetku
k jednání ve věcech smluvních oprávněn: Arnošt Šorm oblastní provozní inspektor
(dále jen **„vlastník"**)

a

ENETERGEO, SE
zapsaná u Městského soudu : v Praze oddíl H, vložka 540
IČ : 24217387
se sídlem : Podnikatelská 267, Běchovice, 190 11 Praha 9
jednající : Ing. Zbyněk Šonka, člen představenstva
(dále jen „**stavebník**")

uzavírají ve smyslu ust. § 24 zákona č. 274/2001 Sb.,
v platném znění

SMLOUVU O PŘELOŽCE

Článek I.
Předmět smlouvy

1. Předmětem této smlouvy jsou práva a povinnosti smluvních stran při realizaci přeložky kanalizace DN **550** materiál **kPE** v délce **92 m**, který je ve vlastnictví Severočeské vodárenské společnosti a.s..
V nové trase bude, kanalizace DN **550** materiál **kPE** v délce **98 m**
(dále jen **„přeložka"**)

z důvodu stavby **„Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou – přeložka kanalizace"** ,
(dále jen **„stavba"**)

2. Vlastník prohlašuje, že
a) část kanalizace, která má být přeložena, je v jeho výlučném vlastnictví a je zařazena pod evidenčním číslem majetkové evidence B00896 (provozovatelem sítě je společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., IČ: 49099451.
(dále jen „**provozovatel**")
(b) Kanalizace byla uložena v dotčeném pozemku (dotčených pozemcích) v souladu s platnými právními předpisy, jedná se o vodní dílo dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a vztahují se na ně ustanovení zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.
3. Stavba přeložky bude provedena ve smyslu § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích (dále jen „zákona") a na náklady stavebníka ve smyslu § 24 zákona, v rozsahu a termínech umožňujících realizaci stavby. Smluvní strany se výslovně dohodly, že termín realizace stavby přeložky bude provozovateli ze strany stavebníka upřesněn a předložen k odsouhlasení nejméně 30 dnů před zahájením realizace stavby přeložky.

4. Stavba přeložky kanalizace bude realizována dle projektové dokumentace předložené a odsouhlasené provozovatelem zařízení a v souladu s podmínkami jeho veškerých vyjádření k předmětné stavbě. Projektová dokumentace bude provozovateli předložena k odsouhlasení před vydáním stavebního povolení.
5. Seznam pozemků dotčených předmětnou přeložkou je Přílohou č. 1 této smlouvy.

Článek II.
Součinnost stran

1. Zajištění vybudování stavby přeložky sjednávají smluvní strany po vzájemné dohodě tak, že veškeré úkony a činnosti, potřebné k přípravě a vybudování stavby přeložky podle čl. I. této smlouvy provede stavebník.
2. Vlastník se zavazuje, že poskytne stavebníkovi pro přípravu a realizaci stavby přeložky, jakož i v průběhu realizace nezbytně nutnou součinnost včetně poskytnutí a předání všech informací a podkladů, a to zejména v rozsahu podle čl. III odst. 2 této smlouvy.

Článek III.
Práva a závazky vlastníka

1. Vlastník výslovně souhlasí s tím, aby stavebník v rámci stavby provedl, resp. zajistil provedení stavby přeložky blíže specifikované v čl. I. této smlouvy, a to za podmínek dle této smlouvy, vč. majetkoprávního vypořádání dotčených pozemků dle podmínek dohodnutých v této smlouvě.
2. **Povinnosti vlastníka:**

(a) prostřednictvím provozovatele v zákonných lhůtách posoudit jednotlivé stupně předložené projektové dokumentace.

(b) zúčastnit se prostřednictvím provozovatele kolaudačního řízení

(c) zúčastnit se prostřednictvím provozovatele na základě výzvy stavebníka přejímacího řízení a nebude-li stavba přeložky vykazovat vady a nedodělky bránící bezpečnému a trvalému provozu, převzít zrealizovanou stavbu přeložky se všemi potřebnými podklady a dokumentací, a to zejména stavebního povolení, pokud to zákon vyžaduje, kolaudačního rozhodnutí, projektové dokumentace, revizních zpráv, zaměření skutečného provedení stavby, smluv o zřízení věcných břemen a vkladu práv z nich vyplývajících do katastru nemovitostí, atd., a tuto skutečnost potvrdit v rámci přejímacího řízení podpisem zápisu o předání a převzetí stavby přeložky vyhotoveného stavebníkem ve spolupráci s provozovatelem

3. **Práva vlastníka:**

(a) prostřednictvím provozovatele vykonávat odborný dohled na stavbě přeložky v rámci kontroly kvality a postupu prováděných prací pro zajištění dodržování odsouhlasené projektové dokumentace

(b) na základě písemné výzvy stavebníka se prostřednictvím provozovatele zúčastnit předepsaných zkoušek a revizí, jimiž je prokazována kvalita stavby, a polohového a výškopisného zaměření stavby;

(c) prostřednictvím provozovatele uplatnit při přejímacím řízení požadavky na odstranění vad a nedodělků, které nebrání uvedení do bezpečného a trvalého provozu, kontrolovat a potvrzovat jejich odstranění;

(d) prostřednictvím provozovatele uplatňovat u stavebníka odstranění vad a nedodělků zjištěných při provozu přeložky v záruční době a kontrolovat a potvrzovat jejich odstranění;

(e) převzít stavbu přeložky od stavebníka pouze s vyřešenými majetkoprávními vztahy (vypořádanými smlouvami o věcných břemenech).

(f) vlastník vodohospodářské infrastruktury je oprávněn písemně odmítnout převzetí stavby přeložky, nebudou-li splněny podmínky pro její převzetí podle odst. 3 písm. c) a e) tohoto článku smlouvy. V takovém případě je stavebník povinen všechny závady do jednoho měsíce od doručení oznámení o odmítnutí převzetí odstranit. Pokud to neučiní, je povinen zaplatit vlastníkovi smluvní pokutu 1.000.- Kč za každý den prodlení. Toto ustanovení nemá vliv na případné vymáhání náhrady škody.

Článek IV.
Práva a závazky stavebníka

1. Povinnosti stavebníka:

(a) zabezpečit vstupní podklady pro projektovou a investorskou přípravu stavby přeložky;

(b) zabezpečit investorské činnosti pro projektovou přípravu stavby přeložky, stavba přeložky bude projektována dle technických standardů vlastníka

(c) zabezpečit investorské činnosti před realizací stavby přeložky včetně zajištění realizace u vybraného zhotovitele stavby;

(d) zabezpečit investorské činnosti po ukončení stavby, tj. kontrolovat odstranění případných vad a nedodělků z přejímacího řízení, zajistit kontrolu provedených prací v rámci záruční doby až do uplynutí záruk;

(e) písemně vyzvat pověřeného pracovníka provozovatele k účasti na předepsaných zkouškách a revizích, jimiž je prokazována kvalita stavby;

(f) před zahájením přejímacího řízení přeložky od zhotovitele písemně nebo telefonicky, nejméně 5 pracovních dnů před zahájením, vyzvat pověřeného pracovníka provozovatele k účasti na přejímacím řízení;

(g) uhradit podle platných právních předpisů veškeré náklady potřebné na přípravu a realizaci stavby přeložky, včetně poplatků vyžadovaných správními i ostatními orgány;

(h) na vlastní náklady vypořádat majetkoprávní vztahy se stavbou přeložky související, včetně uzavření a vkladů smluv o právech věcných břemen ve prospěch vlastníka se všemi vlastníky pozemků, na nichž je stavba přeložky uložena, včetně veškerého finančního vypořádání za jejich zřízení a vklad do katastru nemovitostí.

(i) vyhotovit návrh zápisu o předání a převzetí stavby přeložky v předepsaném formuláři, který je k dispozici na webových stránkách vlastníka (www.svs.cz) a předložit jej ke kontrole a podpisu provozovateli.

(j) předat provozovateli zrealizovanou stavbu přeložky se všemi potřebnými podklady a dokumentací, a to zejména stavební povolení, kolaudační rozhodnutí, schválenou projektovou dokumentaci, revizní zprávy, zaměření skutečného provedení stavby, protokoly o provedených zkouškách, smlouvy o zřízení práv věcných břemen/služebnosti a vkladu do katastru nemovitostí, atd.

(k) po provedení stavby přeložky zajistí stavebník vyhotovení geometrického plánu pro zřízení věcného břemene. Do 6 měsíců od dokončení stavby přeložky (předání hotových staveb charakteru přeložek), uzavře stavebník smlouvy s povinnými ve prospěch oprávněného vlastníka.

Článek V.
Plná moc

1. Za účelem splnění výše uvedených činností uděluje vlastník výslovnou plnou moc stavebníkovi :
   - k podání žádosti o vydání stavebního povolení na předmětnou stavbu přeložky;
   - k podání žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí;
   - k zajištění uzavření smluv o budoucích smlouvách o zřízení věcného břemene a na jejich základě pak následně smluv o zřízení věcných břemen;

- k podání žádosti na provedení vkladu práva vyplývajícího ze smluv o věcném břemenu do veřejného seznamu.

Článek VI.
Ostatní ujednání

1. Předpokládaný termín zahájení realizace stavby přeložky je v průběhu roku 2016 a před realizací přeložky bude upřesněn.
2. Vlastníkem překládané části kanalizace po její realizaci je Severočeská vodárenská společnost a.s., která ji převezme podpisem předávacího a přejímajícího do zápisu o předání a převzetí stavby přeložky a provozovatele, který tímto převzetí přeložky vlastníkovi podpisem svého odpovědného zástupce doporučuje.
3. Veškeré možné spory mezi smluvními stranami, které vyplynou při plnění této smlouvy budou řešeny především vzájemnou písemnou dohodou. Nedojde-li v řešení tohoto sporu k dohodě, má kterákoli smluvní strana možnost obrátit se s předmětem sporu na příslušný obecný soud.
4. Odpovědnost za vady bude v záruční době pět (5) let od převzetí realizované stavby přeložky vlastník uplatňovat u stavebníka.

Článek VII.
Převod práv a povinností

1. Vlastník uděluje podpisem této smlouvy souhlas s tím, aby stavebník převedl a/nebo postoupil svá práva a povinnosti z této smlouvy na třetí osobu.

Článek VIII.
Závěrečná ujednání

1. Tuto smlouvu lze měnit a doplňovat po vzájemné dohodě smluvních stran formou číslovaných písemných dodatků k této smlouvě.
2. Smlouva je vyhotovena v čtyřech stejnopisech, dva pro stavebníka a dva pro vlastníka vodohospodářské infrastruktury.
3. Dojde-li ke změně či zániku některé ze smluvních stran, práva a závazky vyplývající z ujednání této smlouvy přecházejí na jejich právní nástupce resp. likvidátora.
4. Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.

V Běchovicích, dne: 17.3.2014

V Teplicích dne: 27-03-2014

stavebník:

.....
Ing. Zbyněk Šonka
člen představenstva

vlastník:

.....
Aleš Zachariáš
ředitel odboru správy majetku
Severočeská vodárenská společnost a.s.

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY
ENTERGEO, SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
DIČ/VAT: CZ24217387 www.entergeo.com

Příloha č. 1 :

Seznam dotčených pozemků (stávající trasa) :

Katastrální území : Tanvald

p.p.č. : 110/11

Seznam dotčených pozemků (nová trasa) :

Katastrální území : Tanvald

p.p.č. : 110/11

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
LIBERECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V LIBERCI

Husova tř. 64, 460 31 Liberec 1, P.O.Box 141, tel. 485 253 111, sekretariat@khslbc.cz, ID nfeai4j, IČ 71009302

V Jablonci nad Nisou dne 11.9.2014

Č.j.: KHSLB 20168/2014
Vyřizuje: Hájková/526
Č.j. odesílatele: ---------

CHEMTEC engineering spol. s.r.o.
Alešova 147/10
400 02 ÚSTÍ NAD LABEM

Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald - geotermální teplárna s elektrárnou - závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále Krajská hygienická stanice) jako dotčený správní úřad dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila žádost společnosti ENTERGEO, SE se sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9, IČ 24217387 ze dne 13.8.2014, zastoupené společností CHEMTEC engineering spol. s.r.o., se sídlem Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem, IČ 62740296, dle plné moci ze dne 10.5.2014, o vydání stanoviska k umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou" v Tanvaldě.

Po zhodnocení souladu předložené žádosti s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto

závazné stanovisko :

S umístěním stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald - geotermální teplárna s elektrárnou" v Tanvaldě

se souhlasí.

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se souhlas váže na splnění takto stanovené podmínky:

V navazujícím stupni řízení dle stavebního zákona bude v předložené projektové dokumentaci navrhované stavby pro dotčené chráněné venkovní prostory stavby prokázáno zajištění souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění pro denní a noční dobu, ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Odůvodnění :
Krajské hygienické stanici byla dne 13.8.2014 doručena žádost společnosti ENTERGEO, SE se sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9, IČ 24217387, zastoupené společností CHEMTEC engineering spol. s.r.o., se sídlem Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem, IČ 62740296, dle plné moci ze dne 10.5.2014, o vydání stanoviska k umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou" v Tanvaldě.
Součástí žádosti byla předložená projektová dokumentace, kterou zpracovala v červenci 2014 společnost CHEMTEC engineering spol. s.r.o., se sídlem Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem, IČ 62740296.

Předmětná stavba bude umístěna v areálu bývalé textilky SEBA, kde se nacházejí nevyužívané průmyslové objekty. Celková plocha území využitého pro stavbu je cca 6 000m^2. zastavěná plocha je cca 5000 m^2. Účelem stavby je výroba elektrické energie a tepla z geotermálního tepla získaného pomocí tří hlubinných vrtů z hloubky cca 5 000 metrů. Předpokládaná teplota vystupující vody je 150°C, předpokládaný elektrický výkon je 6 MWe, dodávka tepla se předpokládá ve výši 15 MW. Pracovat zde bude šest osob. Mezi nově budované uzavřené objekty s nuceným větráním patří objekt ORC technologické jednotky, ve kterém bude velín, tlakovzdušná stanice a zázemí pro obsluhu elektrárny a dále objekt VN rozvodny s rozvodnou 6,3 kV a transformátorem 6,3/0,4 kV pro napájení vlastní spotřeby elektrárny. ORC jednotka bude postavena na pozemku č.69/2 dřívějšího skladu příze a tovární zkušebny, demolice této stavby však není předmětem tohoto projektu. Dle projektu a platného územního plánu města Tanvald se záměr nachází na funkční ploše výroby a skladování. Na volném prostranství bude umístěno zhlaví vrtů, výměníky pro využití zbytkového tepla a chladící stanice. Výměníková stanice bude také využívat zemské teplo vynesené primární vodou. Budou instalovány protiproudé, ležaté, trubkové výměníky se systémem přenosu tepla voda-voda. Sekundární ohřátá voda bude určena pro zájemce o teplo (vytápění domů, ohřev teplé vody, bazénů apod.). Předpoklad výkonu výměníků jsou 2 MW.
Jako zařízení staveniště budou k dispozici stávající objekty. Pro uskladnění malé techniky, nářadí a materiálů pro výstavbu bude sloužit objekt bývalého skladu bavlny na ppč. 988. Kanceláře, šatny, WC jsou stávající a funkční v objektu bývalé nové přádelny na ppč. 505. Pro umístění vlastní vrtné soupravy a jejího příslušenství bude zřízena zpevněná plocha na ppč.110/11. Veškeré venkovní technologie a to vzduchové chladiče, výměníky tepla, odsolovaní jednotka, dávkování inhibitorů a separátor odplynění budou umístěny na železobetonových deskách. Pro technologické a odpadní vody bude vybudována nepropustná železobetonová jímka 14x6 metrů a hloubce 2 m. Pro malou vodní elektrárnu Tanvald – Hydro bude zřízena v česlovně na náhonu čerpací stanice technologické a požární vody, kde budou umístěna dvě požární a dvě technologická ponorná čerpadla, odběr povrchové vody pro technologii byl již povolen. Doplňovaná voda bude vtláčená do geotermálních vrtů. V areálu bude provedena přípojka pitné vody, požární vody, technologické vody, dešťové a splaškové kanalizace, silnoproudu, jednotné kanalizace, veřejného venkovního osvětlení. Celý areál bude proveden jako nepropustná zpevněná plocha a komunikace povede mezi bývalou kotelnou a komínem, kde bude napojena na stávající vnitrozávodovou komunikaci. Před zahájením vrtných prací bude provedena pasportizace studní. Vrtná souprava bude potřebovat vlastní pracovní prostor cca 200-250 m^2, zpevněnou plochu betonem o potřebné únosnosti pro vrtnou soupravu, včetně výplachového hospodářství (výplachová čerpadla, míchačky na výplach, odkalovací nádrže s vibračními síty, zásobní nádrže na výplach a technologickou vodu), skladu aditiv, nádrží pro hydraulické a jiné provozní oleje a maziva,ap. Pro vrtnou soupravu a celého vrtného pracoviště se předpokládá souprava Bentec 350 AC. Veškeré zařízení vrtné soupravy se bude skládat ze stavebnicových modulů.

Při vrtání hloubkových vrtů budou vznikat vrtné kaly. Pokud se k vyvrtané hornině přidá voda a zbytky výplachu, předpokládá se, že z jednoho vrtu tak vznikne cca 1000 až 1500 tun vrtných kalů. Způsob odstranění kalů bude záviset též na jejich konzistenci. Celkové množství potřebné vody ovlivní rozhodnutí, zda vsakovací vrty budou dva nebo jeden. Voda bude cirkulovat v uzavřeném okruhu. Povrchový výměník tepla bude umístěn ve strojovně geotermální elektrárny. Za turbogenerátorem bude další tepelný výměník, kde se bude zbytkové teplo předávat do horkovodního okruhu. Zbytkové teplo bude využíváno v maximální možné míře, avšak zbývající teplo bude odváděno do chladicího okruhu. Energie přehřáté vody čerpané z vrtů získaná geotermálním ohřevem se bude předávat do okruhu turbo generátoru, ve kterém bude pracovním mediem místo vody silikonový olej. Před novým vpouštěním do oběhu podzemního výměníku bude voda po průchodu sekundárním výměníkem čištěna filtrací, aby se zbavila případných minerálních příměsí z hornin. Filtrát bude shromažďován v nádrži a periodicky odvážen k likvidaci. Dle projektové dokumentace bude stavba navržena v souladu s níže uvedenými zákony a předpisy: zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění, NV č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci, Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby. Termín zahájení přípravy vrtného pracoviště: 2015, dokončení přípravy: 2016. Termín zahájení výstavby geotermální elektrárny 2016, předpoklad dokončení 2018.

Protože navrhovaná stavba v této fázi přípravy nemá k dispozici všechny údaje a podklady a stavba bude pro okolní venkovní chráněné prostory staveb zdrojem hluku, stanovila Krajská hygienická stanice podmínku, která se opírá o aktualizaci vlivu působení zdrojů hluku této stavby v denní a noční době na zdraví lidí ve smyslu požadavku stanoveného v § 30 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Dle projektu bude až v dalším stupni projektové dokumentace např. vybrána konkrétní vrtná souprava, po ověření parametrů podzemního tepelného výměníku a chlazení budou stanoveny přesné parametry ORC jednotky, apod. Dále není specifikován celkový objem odpadů, na všech pozemcích dotčených stavbou bude proveden geologický průzkum a na základě výsledků bude zpracován projekt plochy na odpovídající únosnost a stanovení případné ekologické zátěže podloží. Do návrhu opatření, stanovených v procesu EIA jsou začleněny požadavky také z hlediska hluku, např. na monitoring z hlediska hlukové zátěže obyvatel pro fázi výstavby, návrhy protihlukových opatření.

Projektová dokumentace byla posuzována dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Za tohoto stavu věci a po projednání bylo proto žádosti vyhověno a bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko s uvedenou podmínkou.

Krajská hygienická stanice
Libereckého kraje 28
se sídlem v Liberci

MUDr. Alena Hájková
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

MĚSTSKÝ ÚŘAD TANVALD
odbor stavební úřad a životní prostředí

Palackého 359, 468 41 Tanvald, tel.: 483 369 511, fax: 483 369 512, e-mail: meu@tanvald.cz

Sp.zn..: MěÚT / 08814/ 2014 / SÚ a ŽP V Tanvaldě dne 5.6.2014
Č.j.: MěÚT / 08814/2014 / SÚ a ŽP
Vyřizuje: Brezarová, Tolarová, Ing. Zemanová, Ing. Fejklová, Kousalová, Ing. Verner, Tomášová

CHEMTEC engineering spol. s r.o.
Alešova 147/10
400 02 Ústí n.L.

Koordinované závazné stanovisko

Tanvald: stavba – „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou" na ppč. 110/11, 2009, 110/12, 110/2 a 110/7 a stpč. 69/2 a 987 v k.ú. Tanvald

Městský úřad v Tanvaldě, odbor stavební úřad a životní prostředí, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),v platném znění, k žádosti společnosti CHEMTEC engineering spol. s r.o., se sídlem Alešova 147/10, Ústí n.L., o vydání závazného stanoviska ze dne 21.5.2014 k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby – „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou" na ppč. 110/11, 2009, 110/12, 110/2 a 110/7 a stpč. 69/2 a 987 v k.ú. a obci Tanvald toto koordinované závazné stanovisko:

I.
Městský úřad Tanvald, odbor rozvoje a komunálních věcí, jako věcně a místně příslušný orgán **státní památkové péče** podle ust. § 25 odst. 1, příslušný dle § 29 odst. 2 písm. b), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: nejedná se o pozemek ani objekt zapsaný v seznamu památkových objektů. Ke stavbě nemáme připomínek.
Upozorňujeme pouze na nutnost dodržení § 22 odst. 2 památkového zákona, a z toho vyplývající povinnost stavebníka, oznámit před zahájením stavebních prací svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky v.v.i., (Archeologický ústav Akademie věd České republiky sídlí v Letenské ulici 4, 118 01 Praha 1).

II.
Městský úřad Tanvald, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný **silniční správní úřad** ve věcech silnic II. a III. třídy a místních komunikací města Tanvaldu dle § 40 odst. 4 písm. a) a odst. 5 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů **vydává** toto závazné stanovisko: výše uvedenou stavbou nebudou dotčeny zájmy zdejšího silničního správního úřadu, a proto nemáme ke stavbě připomínek.

III.
Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, jako **orgán ochrany přírody a krajiny,** příslušný dle § 90 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **vydává** toto stanovisko: k výše uvedené stavbě nemáme námitek , neboť podle § 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, nejsou stavbou dotčeny zájmy ochrany přírody.

IV.

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, jako **orgán státní správy lesů**, příslušný podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon"), **vydává** dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), toto

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona

s o u h l a s í

s vydáním rozhodnutí o umístění stavby na „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou" na ppč. 2009, 110/2, 110/7, 110/11 a 110/12 a stpč. 69/2 a 987 v k.ú. a obci Tanvald dle projektové dokumentace zak. číslo 11-11-17023, datum 04.2014, kterou vypracovala společnost CHEMTEC eng. spol. s r.o., Alešova 147/10, 400 01 Ústí nad Labem, ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa.

Odůvodnění: Orgán státní správy lesů žádost posoudil v souladu s ust. § 14 odst. 2 lesního zákona a zjistil, že prostor určený k umístění hlubinných vrtů se nachází cca 30m od okraje lesa. Nejblíže k okraji lesa by měla být umístěna jímka a separátor odplynění, tj. v minimální vzdálenosti 25 m od okraje lesa. Orgán státní správy vyhodnotil, že se jedná o dostatečně bezpečnou vzdálenost stavby od pozemku určeného k plnění funkcí lesa. Umístění stavby také nebude bránit řádnému hospodaření v lese, neboť mezi plánovanou stavbou a lesním pozemkem se nachází drážní těleso na náspu. Přístup do lesa z této strany není možný. Po vyhodnocení výše uvedených zjištění došel orgán státní správy k tomu, že dotčení zájmů chráněných lesním zákonem bude minimální a vydal toto souhlasné závazné stanovisko.

Poučení: Závazné stanovisko nemá povahu samostatného správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat, jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé (§ 149 odst. 4 správního řádu).

V.

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, jako orgán veřejné správy v **oblasti odpadového hospodářství** příslušný dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **vydává** toto vyjádření, které je závazným stanoviskem dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

1) Požadujeme provedení průzkumu kontaminace dotčených parcel. Případné kontaminované zeminy (včetně stavebních odpadů) je nutné před započetím vlastní stavby, v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, odstranit.
2) Demolice objektu umístěného na st.p.č. 69/2 k.ú. Tanvald, bude řešena samostatnou PD.
3) S veškerým odpadem, který při realizaci stavby vznikne, bude naloženo v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a jeho prováděcími vyhláškami. Veškerý odpad bude vytříděn (zejména nebezpečné složky odpadu) a předáván oprávněným osobám, které jsou provozovatelem zařízení ke sběru, výkupu, využití nebo odstranění určeného druhu odpadu.

VI.

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, jako příslušný **orgán ochrany ovzduší** příslušný podle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydává toto stanovisko: k uvedené stavbě nemáme námitek.

VII. ZRUŠENO ROZH. KÚLK A VZP

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, jako příslušný **vodoprávní úřad** podle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"), vydává závazné stanovisko s následujícími podmínkami:

1) Vodoprávní úřad **nebude vypracovávat** žádný seznam domovních, hospodářských i jiných studní v zájmovém území viz. průvodní a souhrnná zpráva odst. B.2.6 – Základní technický popis (SO 20 Pasportizace stávajících studní). V souhlasném stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 26.2.2014 pod č.j. 12835/ENV/14 v podmínkách pro fázi přípravy v bodě 2. je stanoveno prověřit území cca 2,6 x 2,0 km (cca 1 km od půdorysného průměru konce vrtů) a na tomto území vodoprávní úřad i nadále trvá. Vodoprávní úřad pasportizaci stávajících studní bude nápomocen tím, že může předat vybrané údaje o studních, které jsou dostupné v archívu vodoprávního úřadu. Vodoprávní úřad nemá přehled o všech studních, zejména o studních, které byly postaveny a povoleny před rokem 1955. Užívání vody ze studní vybudovaných před 1.1.1955 je považováno za povolené užívání podzemní vody podle § 8 zákona č. 11/1955 Sb. v souladu s ustanovením § 56 nařízení vlády č. 70/1956 Sb. (a následně ustanovení § 50 nařízení vlády č. 14/1959 Sb., které nařízení vlády č. 70/1956 Sb. nahradilo), kterým byl proveden zákon č. 11/1955 Sb.
2) Stavebník **požádá** vodoprávní úřad o vydání souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona z důvodu, že zřizování, shromažďování a skladování vrtných kalů a sklady (aditiva), popřípadě nádrže (hydraulických a provozních olejů) mohou významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Souhlas vodoprávního úřadu je podkladem pro následující správní řízení vedené u stavebního úřadu.
3) Před zahájením vrtných prací **se provede** místní průzkum plochy vrtné plošiny a navazujících provozů z hlediska její únosnosti a propustnosti pro látky nebezpečné vodám.
4) **Důsledně zajistit** plochu pro činnost vrtné soupravy proti havarijním únikům vrtného výplachu nebo vrtných kalů do podloží; **konkrétní opatření stanovit** podle typu vrtné soupravy a **zahrnout** je do havarijního plánu.
5) Stavebník **zpracuje** havarijní plán před započetím výstavby a vodoprávní úřad tento havarijní plán **schválí**, pokud bude v souladu s vodním zákonem.
6) Stavba - **dešťová kanalizace a odlučovač lehkých kapalin** na ppč. 110/11 a 2009 k.ú. Tanvald, podléhá stavebnímu povolení podle § 15 vodního zákona a povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 5. vodního zákona, které vydává na základě žádosti vodoprávní úřad. Žádost musí být v souladu s vyhláškou č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.
7) Stavba - **přeložka kanalizačního řadu** na ppč. 110/2 a 110/11 k.ú. Tanvald, podléhá stavebnímu povolení podle § 15 vodního zákona, které vydává na základě žádosti vodoprávní úřad. Žádost musí být v souladu s vyhláškou č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.
8) Vodoprávní úřad upozorňuje, že stávající **kanalizační řad má ochranné pásmo** min. 2,5 m na každou stranu viz. § 23 odst. 3 zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů. Pokud v ochranném pásmu budou prováděny činnosti uvedené v § 23 odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, je třeba souhlas vlastníka (provozovatele) kanalizačního řadu.
9) Vodoprávní úřad vydal povolení k nakládání s vodami dne 19.11.2013 pod č.j. MěÚT/20112/2013/SÚ a ŽP. Jedná se o odběr povrchové vody ze stavidlové komory na náhonu MVE Tanvald – Hydro pro potřebu technologie geotermální elektrárny Tanvald I.
10) Stavebník **požádá** vodoprávní úřad o vydání povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 5. vodního zákona, tj. vtláčení a čerpání povrchové vody ve vrtech.

VIII.
Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, jako příslušný **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** podle ust. § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto závazné stanovisko: ke stavbě „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou" na pozemcích stpč. 69/2, stpč. 978, ppč. 110/11, ppč. 2009, ppč. 110/12, ppč. 110/2 a ppč. 110/7 vše k.ú. Tanvald, v obci Tanvald **z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemáme námitek**. Zájmy ochrany zemědělského půdního fondu nebudou dotčeny.

Odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska:

Městský úřad v Tanvaldě, odbor stavební úřad a ŽP, pověřený podle organizačního řádu vydáváním koordinovaných stanovisek a koordinovaných závazných stanovisek, obdržel dne 20.5.2014 žádost společnosti CHEMTEC engineering spol. s r.o., se sídlem Alešova 147/10, Ústí n.L., o vydání závazného stanoviska na stavbu - geotermální teplárna s elektrárnou" na ppč. 110/11, 2009, 110/12, 110/2 a 110/7 a stpč. 69/2 a 987 v k.ú. a obci Tanvald.

Městský úřad v Tanvaldě, jako pověřený obecní úřad a obecní úřad obce s rozšířenou působností, který je v postavení několika dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, shledal, že nebudou neúměrně dotčeny veřejné zájmy chráněné těmito dotčenými orgány podle zvláštních právních předpisů, že jednotlivé požadavky na ochranu veřejných zájmů nejsou v rozporu a proto vydal podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, toto koordinované závazné stanovisko.

Poučení:

Závazné stanovisko nemá povahu samostatného správního rozhodnutí, nelze se proti němu odvolat, jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé (§ 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení (§ 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění), k němuž je příslušný Krajský úřad Libereckého kraje v Liberci.

MĚSTSKÝ ÚŘAD TANVALD
ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 5

Ing. Jindřich Kozlovský
vedoucí odboru stavební úřad a ŽP

Na vědomí:
MěÚ Tanvald - stavební úřad a ŽP – orgán státní správy lesů
- stavební úřad

Krajský úřad Libereckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Liberecký kraj

Rozhodnutí nabylo právní moci dne: 21. října 2014
Datum vyznačení: 4.11.2014 Podpis:

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

Dle rozdělovníku
str. 8

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 48486/2014
Sp.zn.: OŽPZ 771/2014

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Mgr. Němcová/425
narcisa.nemcova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
18.7.2014

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen *krajský úřad - OŽPZ*), příslušný k rozhodování jako nejblíže nadřízený správní orgán Městskému úřadu Tanvald, ve smyslu ustanovení § 95 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *správní řád*), posoudil **ve zkráceném přezkumném řízení** podle § 98 správního řádu koordinované závazné stanovisko vydané Městským úřadem Tanvald, odborem stavební úřad a životní prostředí, dne 5.6.2014 pod č. j. MěÚT/08814/2014/SÚaŽP, a to v jeho částech III., IV., V., VI., VII. a VIII., které bylo vydáno k žádosti společnosti CHEMTEC engineering spol. s r.o., sídlem Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem, která zastupuje společnost ENTERGEO, SE, sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice, ve věci vydání rozhodnutí o umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou" na pozemcích parc. č. 110/11, 2009, 110/12, 110/2, 110/7 a st. p. č. 69/2 a 987 v katastrálním území Tanvald; a rozhodl takto:

Podle § 149 odst. 5 správního řádu **mění koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Tanvald**, odboru stavební úřad a životní prostředí, ze dne 5.6.2014, č. j. MěÚT/08814/2014/SÚaŽP, **vydané k projektové dokumentaci pořízené v dubnu 2014 pro účely zatím nezahájeného územního řízení (zakázka č.11-11-17023, zpracovatel: P. Strnad pod vedením Ing. Leo Streubela, autorizovaného inženýra pro mosty, inž. konstrukce, statiku a dynamiku staveb), a to tak, že r u š í jeho č á s t VII., vydanou vodoprávním úřadem.**

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:
společnost ENTERGEO, SE, sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice,
zastoupena: CHEMTEC engineering spol. s r.o., sídlem Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem

Odůvodnění:
Krajský úřad - OŽPZ obdržel dne 30.6.2014 podnět občanského sdružení „Tanvald 21. Století, o.s.", sídlem Žďár 104, 468 41 Tanvald (dále jen *občanské sdružení*) k přezkumu koordinovaného závazného stanoviska vydaného Městským úřadem Tanvald, odborem stavební úřad a životní prostředí, dne 5.6.2014 pod č. j. MěÚT/08814/2014/SÚaŽP a jednotlivých vyjádření příslušných odborů v něm uvedených, a to k žádosti společnosti CHEMTEC engineering spol. s r.o., sídlem Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem, která zastupuje společnost ENTERGEO, SE, sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice, ve věci vydání rozhodnutí o umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou" na pozemcích parc. č. 110/11, 2009, 110/12, 110/2, 110/7 a st. p. č. 69/2 a 987 v katastrálním území Tanvald. V podnětu občanského sdružení se uvádí následující:
(začátek doslovné citace:)
„Občanské sdružení má mj. v náplni a cílech své činnosti ochranu přírody a krajiny a je v souladu se § 70 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny přihlášeno u příslušného správního

orgánu a dne 16. 2. 2014 doručilo správnímu orgánu výslovnou žádost o informování o zamýšlených zásazích a zahajovaných řízeních v působnosti MěÚ Tanvald týkajících se výstavby geotermální elektrárny, provádění geotermálních vrtů, a to i v případě zkušebních vrtů, a jakékoliv přípravné činnosti pro výstavbu geotermální elektrárny. I přes uvedené a v rozporu s doporučením odboru územního plánování MMR, MV, MŽP a MZ ze dne 4. 6. 2007 správní orgán nás neinformoval o podání žádosti o vydání závazného stanoviska, resp. o zamýšleném zásahu, při němž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.
Občanské sdružení podává podnět k přezkumu uvedeného KZS pro jeho nezákonnost, zmatečnost a ve svém důsledku nepřezkoumatelnost, a to jak KZS, tak i dílčích stanovisek jednotlivých správních orgánů.

I.

Napadené KZS bylo vydáno vedoucím odboru SÚ a ŽP MěÚ Tanvald, přičemž tento odbor podle organizačního řádu a funkční náplně odboru není oprávněn vydávat KZS (viz. Příloha č. 1 Screen Funkční náplň odborů) a je v rozporu s doporučením odboru územního plánování MMR, MV, MŽP a MZ cit.: „S ohledem na to, že finální rozhodnutí podle stavebního zákona bude vydávat ten odbor obecního úřadu, který zajišťuje funkci stavebního úřadu, se n e d o p o r u č u j e , aby tento odbor byl pověřen vydáváním KZS.“

II.

Na straně č. 1 KZS je uvedeno, že bylo vydáno na základě žádosti o vydání závazného stanoviska, nikoliv koordinovaného závazného stanoviska, ze dne 21. 5. 2014 k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby – „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální elektrárna s teplárnou“ a v odůvodnění KZS na str. č. 4 je uvedeno, že MěÚ v Tanvaldě obdržel žádost dne 20. 5. 2014 o vydání závazného stanoviska na stavbu „ Geotermální teplárna s elektrárnou“, tedy bez hloubkových vrtů pro využití geotermální energie Tanvald.

III.

Z napadeného KZS není zřejmé, zda žadatel společnost CHEM TEC engineering spol. s r. o. se sídlem Alešova 147/10, Ústí nad Labem je stavebníkem nebo stavebníka zastupuje. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekční společnost, lze předpokládat, že sama není stavebníkem. V KZS by měl být vždy uveden stavebník.

IV.

V KZS specifikované ppč., na kterých by měl být záměr realizován, ačkoliv, jak je uvedeno v bodě II., není jasné, o jaký záměr se jedná, jsou ve vlastnictví různých společností a není zde uveden souhlas jednotlivých vlastníků pro realizaci jakéhokoliv záměru pro společnost CHEM TEC engieneering spol. s r. o.

V.

Podle ust. § 4 odst. 7 st. zák. zahrnuje KZS požadavky na ochranu všech veřejných zájmů, které dotčený orgán hájí podle všech dotčených zvláštních zákonů. V napadeném KZS není respektován veřejný zájem vyjádřený v usnesení zastupitelstva Města Tanvald ze dne 30. 4. 2014:
„Zastupitelstvo města projednalo záměr výstavby geotermální elektrárny v Tanvaldě a konstatuje, že se jedná o stavbu, jaká v ČR ještě nebyla realizována, a tudíž nejsou ani zkušenosti s realizací a provozem takového zařízení.
Ve smyslu § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a za použití § 18 odst. 3 a 4 a § 90 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, zastupitelstvo města, jako orgán chránící veřejný zájem komunity, po zvážení všech okolností výstavby a následného provozu a zejména z důvodu, že zamýšlená stavba má být umístěna prakticky ve středu města a jedná se o stavbu, která má charakter experimentu s možnými negativními dopady na občany, jejich majetek a život ve městě, rozhodlo s prováděním hloubkových vrtů a se stavbou geotermální elektrárny v Tanvaldě nesouhlasit.

Zastupitelstvo města svůj nesouhlas opírá o skutečnost, že ve věci výstavby geotermální elektrárny v Tanvaldě proti sobě stojí veřejný a soukromý zájem a veřejný zájem musí být v tomto případě jednoznačně upřednostněn. Veřejný zájem je podložen i peticí občanů."

Zamýšlený záměr není v souladu s platným ÚP Města Tanvald. Judikatura Ústavního soudu podává, že Územní plán je společenskou dohodou o využití území lidmi, kteří v něm žijí.

VI.

Z napadeného KZS není zjistitelné a tedy přezkoumatelné, z jaké dokumentace při vydávání KZS správní orgán vycházel, tedy ani jednotlivé správní orgány při vydávání svých ZS, když není uvedeno, kdo a kdy a pod jakým zakázkovým číslem dokumentaci pořídil.
Vzhledem k tomu, že je KZS podmiňujícím úkonem podle § 149 odst. 1 s. ř. pro vydání rozhodnutí podle stavebního zákona, musí být vydáno k podkladu, který je vyžadován pro příslušné řízení podle stavebního zákona, zejména k příslušné dokumentaci. Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí musí být zpracována v takovém rozsahu a podrobnostech, aby umožnila posouzení záměru v rámci územního řízení, ale také v rámci vydávání podmiňujících ZS a tedy i KZS v celém rozsahu.
Je tedy zcela nepřípustné, aby jakákoliv část posuzovaného záměru byla někdy v budoucnu teprve řešena samostatnou PD tak, jak uvádí v části V. KZS MěÚ Tanvald, odbor SÚ a ŽP pod bodem 2.
Z napadeného KZS není zřejmé a přezkoumatelné, k jaké dokumentaci byla jednotlivá ZS vůbec vydávána, v rámci územního řízení tedy nebude možné přezkoumat, zda dokumentace předložená k územnímu řízení odpovídá dokumentaci předložené k vydání KZS.

Závěr:

Za shora uvedených důvodů navrhujeme, aby nadřízený orgán po přezkoumání napadeného KZS toto pro nezákonnost zrušil."
(konec doslovné citace)

Krajský úřad – OŽPZ si k obdrženému podnětu vyžádal napadené koordinované závazné stanovisko, které mu bylo dne 2.7.2014 zasláno s příslušnou projektovou dokumentací Městským úřadem Tanvald, odborem stavební úřad a životní prostředí. K podnětu občanského sdružení je třeba konstatovat, že ačkoliv je v jeho úvodu deklarováno, že občanské sdružení má mj. v náplni a cílech své činnosti ochranu přírody a krajiny, obsah podnětu o tom nesvědčí, resp. není v něm ani zmínka o tom, v čem je spatřován rozpor KZS se zájmy ochrany přírody a krajiny, resp. podnět občanského sdružení se týká povětšinou otázek souvisejících s procesem vydání předmětného KZS. K úvodnímu odstavci podnětu občanského sdružení, kde je uvedeno, že toto sdružení nebylo informováno o zahájení územního řízení, je třeba uvést, že zatím nedošlo k podání žádosti o vydání územního rozhodnutí ve věci, tj. nebylo zatím žádné územní řízení zahájeno, a tudíž nebylo občanské sdružení o čem informovat.

Ke zrušené části VII. KZS krajský úřad – OŽPZ uvádí, že tato část koordinovaného závazného stanoviska, která se týká umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou" na p. p. č. 2009, 110/2, 110/7, 110/11 a 110/12, st. p. č. 69/2 a 987 v k. ú. Tanvald, obci Tanvald z hlediska zájmů chráněných ustanovením vodního zákona, je nezákonná. Z obsahu napadeného závazného stanoviska vyplývá, že bylo uděleno dle ustanovení § 104 odst. 9 vodního zákona.

K předmětnému záměru je však nutný souhlas dle § 17 odst. 1 vodního zákona. Souhlas podle ustanovení § 17 vodního zákona ve formě závazného stanoviska je speciálním institutem k závaznému stanovisku podle ustanovení § 104 odst. 9 vodního zákona, které se nevydává

v případě, je-li nutné vydat souhlas podle § 17 vodního zákona. V daném případě měl být součástí napadeného koordinovaného závazného stanoviska souhlas vodoprávního úřadu udělený dle ustanovení § 17 vodního zákona ve formě závazného stanoviska, neboť podle odstavce 1 písm. g) téhož posl. cit. ustanovení je souhlas vodoprávního úřadu (vydávaný podle § 17 vodního zákona) třeba k vrtům pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda; vodoprávní úřad může v řízení o udělení tohoto souhlasu žadateli uložit, aby mu předložil vyjádření osoby s odbornou způsobilostí (např. hydrogeologa).

Vodoprávní úřad dále v části VII. KZS chybně ve svém stanovisku dle § 104 odst. 9 vodního zákona sám sobě stanovuje podmínku č. 1) a následně ukládá mimo jiné žadateli i zákonné povinnosti (požádat o vydání souhlasu dle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, schválit havarijní plán, požádat o stavební povolení vodních děl podle stavebního zákona a povolení k nakládání s vodami podle vodního zákona). V případném řízení o udělení souhlasu dle § 17 vodního zákona je třeba se takových pochybení vyvarovat.

K samotnému přezkoumávání koordinovaného závazného stanoviska je třeba dále obecně uvést, že v přezkumném řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu lze přezkoumávat koordinované závazné stanovisko (dále jen *KZS*) nejen jako celek, ale též samostatně jeho jednotlivé oddělitelné části na základě zvláštních zákonů. Proto krajský úřad – OŽPZ kromě vlastního přezkoumávání na svých úsecích (tj. na úsecích ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů, odpadového hospodářství a na úseku vodoprávním) dle jednotlivých částí KZS předložil toto stanovisko k přezkoumání i dalším odborům Krajského úřadu Libereckého kraje, kterých se KZS v jednotlivých částech týká, tj. odboru dopravy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu a odboru územního plánování a stavebního řádu. Výsledky přezkumu KZS na těchto třech posl. uvedených odborech Krajského úřadu Libereckého kraje, které byly dodány z těchto odborů krajskému úřadu – OŽPZ do spisového materiálu, jsou následující:

Výsledek přezkumu KZS odborem územního plánování a stavebního řádu:
„Obecně lze k problematice koordinovaného závazného stanoviska uvést, že orgán veřejné správy vydává koordinované závazné stanovisko v případech, kdy je dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, koordinované stanovisko popřípadě koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených zájmů, které hájí. Tato skutečnost je upravena v ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Příslušnost k vydávání závazného stanoviska však nevychází ze stavebního zákona, nýbrž ze zvláštních zákonů. Vnitřním předpisem každého úřadu je pak upraveno, kdo v rámci konkrétního úřadu takové koordinované stanovisko za celý úřad vydává. V konkrétním případě dle dokumentu „funkční náplně odboru a oddělení", který je přílohou č. 2 organizačního řádu MěÚ Tanvald, schváleného radou města dne 27. 2. 2008, usnesením č. 64/4/2008/2 s účinností do 1. 3. 2008, který je zveřejněn na webových stránkách úřadu, je k vydávání koordinovaných závazných stanovisek pověřen odbor stavebního úřadu a životního prostředí. Předmětné koordinované závazné stanovisko podepsal příslušný vedoucí daného odboru, což zcela koresponduje s uvedeným vnitřním předpisem, kdy soulad vnitřních předpisů s jakýmkoliv doporučením nepřísluší nadřízenému orgánu zkoumat.

K závěru bodu V. podnětu, kdy se podatel domnívá, že zamýšlený záměr není v souladu s územním plánem Města Tanvald, uvádíme, že posouzení, zda záměr je či není v souladu s územním plánem stavební úřad posuzuje až v rámci územního řízení, viz. ust. § 90 písm. a) stavebního zákona, nikoliv v rámci koordinovaného závazného stanoviska.

Dále lze k dané problematice z hlediska územně plánovací dokumentace uvést, že dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona je obecní úřad obce s rozšířenou působností dotčeným orgánem v územním řízení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování, pokud nevydává územní rozhodnutí. V daném případě se záměr nachází na území města Tanvald, tedy Městský úřad Tanvald není dle předmětného ustanovení dotčeným orgánem na úseku územního plánování.

Zájmy vyplývající ze záměrů územního plánování je povinen v rámci územního řízení hájit Městský úřad Tanvald přímo na základě své příslušnosti jakožto stavební úřad dle ustanovení § 6 odst. 3 stavebního zákona. Je obvyklou praxí, že na obecním úřadu obce s rozšířenou působností s úsekem stavebního úřadu úzce spolupracuje úsek územního plánování, nicméně konkrétní model této spolupráce a její zakotvení v organizačních předpisech úřadu je interní záležitostí úřadu a nemůže být předmětem přezkoumání stanoviska nadřízeným orgánem. K tomu podotýkáme, že režim vyjádření úřadu územního plánování dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona v případě staveb mimo působnost tohoto úřadu jakožto stavebního úřadu se v praxi ustálil na metodickém výkladu, dle kterého toto vyjádření není závazným stanoviskem ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Tento výklad je odvozen ze systematické interpretace věty první předmětného ustanovení, dle které orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Stavební zákon není v tomto případě zvláštním právním předpisem, tudíž orgán, který je dotčeným orgánem na základě stavebního zákona, není příslušný k vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Výstupem činnosti dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je tak pouze odborné vyjádření dotčeného orgánu.

K citovanému usnesení Zastupitelstva města Tanvald je nutné dodat, že vydávání závazných stanovisek, stejně jako vedení územního řízení jsou činnosti zařazené do výkonu přenesené státní správy. Zastupitelstvo města tudíž nemá pravomoc do těchto procesů jakkoliv zasahovat a městský úřad administrující předmětná řízení ze zákona nesmí výstupy zastupitelstva vydávaná v samostatné působnosti jakkoliv zohledňovat. Předmětné usnesení zastupitelstva je nutné chápat maximálně jako politickou deklamaci, která bude signálem pro vedení obce (starostu a radu), jakým způsobem by mělo město postupovat v územním řízení jakožto účastník řízení dle ustanovení § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Opět je ale nutné připomenout, že výsledné vyhodnocení případných námitek obce jako účastníka řízení je příslušný městský úřad v pozici stavebního úřadu povinen provést pouze na základě právních předpisů, v režimu výkonu přenesené státní správy, nikoliv na základě instrukcí zastupitelstva či rad města."

Výsledek přezkumu části I. KZS odborem kultury, památkové péče a cestovního ruchu:
„Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, jako příslušný nadřízený orgán státní správy na úseku památkové péče obdržel dne 10. července 2014 podklady týkající se posouzení koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu Tanvald, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, č. j. MěÚT/08814/2014/SÚ a ŽP, spis. zn. MěÚT/08814/2014/SÚ a ŽP, ze dne 5. června 2014 v rámci podnětu k přezkumu koordinovaného závazného stanoviska podaného sdružením „Tanvald 21. století, o.s.", IČ 22880801, se sídlem Žďár 104, 468 41 Tanvald do řízení o žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou", na p. p. č. 110/11, 2009, 110/12, 110/2 a 110/7 a st. p. č. 69/2 a 987 v k. ú. a obci Tanvald.

Dle § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád"), Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, po posouzení předloženého koordinovaného stanoviska č. j. MěÚT/08814/2014/SÚ a ŽP, spis. zn. MěÚT/08814/2014/SÚ a ŽP, ze dne 5. června 2014, potvrzuje výrok č. I koordinovaného závazného stanoviska, které vydal

Městský úřad Tanvald, odbor rozvoje a komunálních věcí jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče.

Krajský úřad při posuzování předložených podkladů a zvažování toho, zda má závazné stanovisko potvrdit nebo změnit, posuzoval obsah závazného stanoviska jak z hlediska jeho zákonnosti, tedy z hlediska souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů (§ 2 až § 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), tak také především z hlediska jeho věcné správnosti, tzn. zda závazné stanovisko je v souladu se zájmy státní památkové péče, které má Městský úřad Tanvald, odbor rozvoje a komunálních věcí, chránit.

Koordinované závazné stanovisko spis. zn. MěÚT/08814/2014/SÚ a ŽP, č.j. MěÚT/08814/2014/SÚ a ŽP bylo vydáno dne 5. června 2014, jeho součástí je výrok č. I. odboru rozvoje a komunálních věcí (dále jen „prvoinstanční orgán").

Pozemky p. č. 110/11, 2009, 110/12, 110/2 a 110/7 a st. p. č. 69/2 a 987 v k. ú. a obci Tanvald nejsou kulturní památkou, nenacházejí se v památkové rezervaci, památkové zóně, ani v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky. Výše uvedené pozemky se nacházejí na území s archeologickými nálezy a podléhají tak zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon"), resp. památkový zákon zde stavebníkovi stanovuje v § 22 odst. 2 oznamovací povinnost, která se vztahuje jak na samotnou stavební činnost, tak i na činnost jinou, která by mohla ohrozit provádění archeologických výzkumů. Výrok č. I. koordinovaného závazného stanoviska je z hlediska chráněných zájmů památkové péče v souladu s cíli a současným poznáním hodnot, které zákon chrání. Zároveň je dle dle § 29 odst. 2 písm. b) památkového zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností zmocněn poskytovat další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů. Dále je prvoinstanční orgán na základě § 140 odst. 1 správního řádu zmocněn spojit z moci úřední různá řízení, k nimž je příslušný, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí anebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci, účel řízení anebo ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků. Spojit řízení lze i v průběhu řízení za předpokladu, že tím nevznikne nebezpečí újmy některému z účastníků.

Na základě výše uvedených skutečností dospěl krajský úřad k názoru, že Městský úřad Tanvald, odbor rozvoje a komunálních věcí, postupoval v souladu se zájmy státní památkové péče a v souladu se zákonem, a proto závazné stanovisko Městského úřadu Tanvald, odboru rozvoje a komunálních věcí, potvrdil, jak je uvedeno výše."

Výsledek přezkumu části II. KZS odborem dopravy:
„K zaslanému podnětu a části II. Koordinovaného závazného stanoviska MÚ Tanvald týkajícího se dokumentace pro ÚŘ na stavbu „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie – geotermální teplárna s elektrárnou" nemá odbor dopravy KÚ LK z hlediska silničního zákona žádné připomínky."

Jak vyplývá z těchto výše uvedených přezkumů KZS odbory KÚ LK (odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, odboru územního plánování a stavebního řádu, odbor dopravy), žádný z těchto odborů neshledal napadené KZS nezákonným. Proto nebylo také třeba, aby tyto jednotlivé odbory vydávaly samostatná rozhodnutí o přezkumu KZS v částech, která se jich týkají.

Pokud se jedná o přezkum KZS krajským úřadem – OŽPZ, zde je třeba konstatovat, že shledal pouze jednu část vydaného KZS nezákonnou, a to část VII., vydanou vodoprávním úřadem, jak bylo již výše konstatováno a odůvodněno. Ostatní části KZS byly shledány v souladu se zákonnými předpisy, což vyplývá z následujících závěrů jednotlivých úseků krajského úřadu – OŽPZ, kde jsou uvedeny výsledky přezkumů, kde nebyla shledána nezákonnost.

K části III. KZS z hlediska ochrany přírody a krajiny nebylo shledáno porušení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť stavbou „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou" na pozemcích parc. č. 110/11, 2009, 110/12, 110/2, 110/7 a st. p. č. 69/2 a 987 v katastrálním území Tanvald. nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody.

K části IV. KZS z hlediska státní správy lesů bylo shledáno KZS jako bezproblémové, a to jak věcně, tak i formálně.

K části V. KZS z hlediska odpadového hospodářství
„Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, neshledáváme nezákonnost vyjádření orgánu veřejné správy v oblasti nakládání s odpady v koordinovaném závazném stanovisku č. j. MěÚT/08814/2014/SÚaŽP Městského úřadu Tanvald.

K části VI. KZS z hlediska ochrany ovzduší bylo shledáno vyjádření orgánu ochrany ovzduší MÚ Tanvald v souladu se zákonem č. 201/2012, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Předmětný záměr stavby totiž není zdrojem znečišťování ovzduší.

K části VIII. KZS z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je rovněž závazné stanovisko v pořádku, protože všechny pozemky par. č. 110/11, 2009, 110/12, 110/2, 110/7, 69/2 a 987 v k. ú. Tanvald jsou pozemky nezemědělské, tudíž nejsou dotčeny zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad - OŽPZ po přezkoumání koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu Tanvald, odboru stavební úřad a životní prostředí, vydaného dne 5.6.2014 pod č. j. MěÚT/08814/2014/SÚaŽP ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu, ve zkráceném přezkumném řízení podle ustanovení § 98 správního řádu, došel k závěru, že při vydání tohoto stanoviska došlo k porušení zákona, a to v jedné jeho části, resp. v části VII., ve smyslu výše uvedených skutečností. Na základě toho pak krajský úřad - OŽPZ předmětné koordinované závazné stanovisko změnil tak, že zrušil část VII. tohoto stanoviska, kterou v této části vydal vodoprávní úřad.

Pro úplnost se ještě dodává, že porušení právního předpisu, resp. vodního zákona ve smyslu výše uvedeného, bylo zjevné již ze spisového materiálu, který Městský úřad Tanvald předložil na vyžádání krajského úřadu – OŽPZ; a protože byly splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a nebylo zapotřebí dalšího vysvětlení účastníků, mohl krajský úřad - OŽPZ provést zkrácené přezkumné řízení, při kterém se dokazování neprovádí a prvním úkonem je vydání rozhodnutí podle § 97 odst. 3 správního řádu. Jak bylo již výše uvedeno, ostatní odbory Krajského úřadu Libereckého kraje, tj. odbor dopravy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu a odbor územního plánování a stavebního řádu nebyly nuceny vydat žádná rozhodnutí z důvodu absence nezákonnosti přezkoumávaného KZS ne jejich úsecích státní správy. Krajský úřad – OŽPZ byl tedy jediným, který byl nucen vydat na svém úseku rozhodnutí z důvodů výše popsaných. Výsledky přezkumu KZS zbývajících odborů KÚ LK tedy pouze zahrnul z důvodu hospodárnosti a rychlosti do odůvodnění svého rozhodnutí.

Úplným závěrem krajský úřad – OŽPZ uvádí, že pokud je v přezkumném řízení zrušena oddělitelná část KZS, což je právě tento případ a ve zbytku zůstanou právní účinky KZS zachovány, vydá příslušný správní orgán, tj. v daném případě to bude vodoprávní úřad Tanvald, závazné stanovisko na základě zvláštního zákona pouze v této konkrétní věci, resp. vydá samostatné závazné stanovisko, pokud bude podána ze strany společnosti ENTERGEO, SE, sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice žádost o vydání souhlasu dle § 17 vodního zákona.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu odvolání, a to ve lhůtě (stanovené v § 83 odst. 1 správního řádu) 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí k Ministerstvu zemědělství. Odvolání se podává u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

KRAJSKÝ ÚŘAD 7 LIBERECKÉHO KRAJE

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Obdrží

CHEMTEC engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem
„Tanvald 21. století, o.s.“, Žďár 104, 468 41 Tanvald
KÚ LK - odbor dopravy
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu
- odbor územního plánování a stavebního řádu

po právní moci

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí (s KZS a PD)

(72)

Městský úřad v Tanvaldě okres Jablonec n.N.	Dopor. zás.
Došlo dne: 21-10-2014	Zpracovatel
Č. j.: 18159	
Přílohy: 1	

Ministerstvo zemědělství
Těšnov 17, 117 05 Praha 1
tel. 221 811 111

Sp. značka: 72350/20014-15111
Čj. 59VH24232/2014-15111

Vyřizuje: Mgr. R. Šefraný
Telefon: 221812024
E-mail: rostislav.sefrany@mze.cz
Fax: 221812964

V Praze dne 20. října 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství jako příslušný ústřední vodoprávní úřad podle ustanovení § 108 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, který je odvolacím správním orgánem podle ustanovení § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

r o z h o d l o

o odvolání spolku Tanvald 21. století, o. s., IČO 22880801, DS ie846jr, Žďár 104, 468 41 Tanvald, ze dne 30.7.2014 do rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. KULK 48486/2014 ze dne 18.7.2014, který na základě podnětu odvolatele **ve zkráceném přezkumném řízení** podle § 98 správního řádu koordinované závazné stanovisko vydané Městským úřadem Tanvald, odborem stavební úřad a životní prostředí, dne 5.6.2014 pod čj. MěÚT/08814/2014/SÚaŽP, a to v jeho částech III., IV., V., VI., VII. a VIII., které bylo vydáno k žádosti společnosti CHEMTEC engineering spol. s r.o., sídlem Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem, která zastupuje společnost ENTERGEO, SE, sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice, ve věci vydání rozhodnutí o umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou“ na pozemcích par.č. 110/11, 2009, 110/12, 110/2, 110/7 a st. par.č. 69/2 a 987 v katastrálním území Tanvald, změnil tak, že zrušil jeho část VII. vydanou vodoprávním úřadem, podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu

takto:

výrok rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. KULK 48486/2014 ze dne 18.7.2014, ve znění:

„Podle § 149 odst. 5 správního řádu **mění koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Tanvald**, odboru stavební úřad a životní prostředí, ze dne 5.6.2014, čj. MěÚT/08814/2014/SÚaŽP, **vydané k projektové dokumentaci pořízené v dubnu 2014 pro účely zatím nezahájeného územního řízení (zakázka č.11-11-17023, zpracovatel: P. Strnad pod vedením Ing. Leo Streubela, autorizovaného inženýra pro mosty, inž. konstrukce, statiku a dynamiku staveb), a to tak, že r u š í jeho č á s t VII., vydanou vodoprávním úřadem.“.**

m ě n í na v ý r o k, který zní:

„V písemnosti Městského úřadu Tanvald, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, čj. MěÚT/08814/2014/SÚaŽP ze dne 5.6.2014, která obsahuje koordinované závazné stanovisko, závazná stanoviska a stanoviska, jež byla vydána k žádosti společnosti CHEMTEC engineering spol. s r.o., se sídlem Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem, která zastupuje společnost ENTERGEO, SE, se sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice, ve věci záměru umístit stavbu „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou“ na pozemcích par.č. 110/11, 2009, 110/12, 110/2, 110/7 a st.pč. 69/2 a 987 v katastrálním území Tanvald; **z r u š u j e část VII.**, závazné stanovisko vodoprávního úřadu.“.

Ve zbytku odvolací orgán rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. KULK 48486/2014 ze dne 18.7.2014 **p o t v r z u j e.**

Účastníci řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):
ENTERGEO SE, se sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice

O D Ů V O D N Ě N Í

Dne 5.6.2014 Městský úřad Tanvald, odbor stavebního úřadu a životního prostředí (dále jen „městský úřad“), vydal písemnost pod čj. MěÚT/08814/2014/SÚaŽP nazvanou koordinované závazné stanovisko, která obsahuje závazná stanoviska a stanoviska (dále jen „stanoviska“), kterou vyřídil žádost společnosti CHEMTEC engineering spol. s r.o., se sídlem Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem, která zastupuje společnost ENTERGEO, SE, se sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice, o vydání stanovisek ve věci vydání rozhodnutí o umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou“ na pozemcích par.č. 110/11, 2009, 110/12, 110/2, 110/7 a st.par.č. 69/2 a 987 v katastrálním území Tanvald.

Dne 28.6.2014 spolek Tanvald 21. století, o. s. podal podnět k zahájení přezkumného řízení o přezkoumání koordinovaného závazného stanoviska.

Dne 18.7.2014 vydal Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad"), rozhodnutí čj. KULK 48486/2014 (dále jen „přezkumné rozhodnutí"), kterým podle § 98 správního řádu ve zkráceném přezkumném řízení stanoviska změnil.

Odvoláním ze dne 30.7.2014 a doplněním odvolání ze dne 28.8.2014 spolek Tanvald 21. století, o. s. (dále jen „odvolatel"), napadl přezkumné rozhodnutí.

Odvolatel uvedl tyto námitky odvolání:

1. spolek je přesvědčen, že projektovou dokumentaci by měl vypracovat báňský projektant ve spolupráci s autorizovaným hydrogeologem,
2. odbor stavební úřad a životní prostředí nebyl oprávněn vydat koordinované závazné stanovisko pouze koordinované stanovisko. Předmětné koordinované závazné stanovisko trpí zásadní vadou – bylo vydáno osobou neoprávněnou,
3. stanoviska byla vydána bez doložení zákonem předepsaných podkladů – nebyla předložena úplná projektová dokumentace,
4. správní úřad určil účastníka řízení společnost ENTERGEO, SE, se sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9-Běchovice. Z KZS tato skutečnost nevyplývá,.

Odvolatel požaduje zrušení rozhodnutí krajského úřadu a koordinovaného závazného stanoviska městského úřadu.

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí (dále jen „ministerstvo"), při přezkoumávání napadeného rozhodnutí postupovalo samostatně a nezávisle na zjištění, hodnocení a stanoviscích krajského úřadu. Ministerstvo přezkoumalo věc v rozsahu týkajícího se zrušení části VII., tj. závazného stanoviska vodoprávního úřadu s těmito závěry:

K námitce odvolání 1., námitka zpracování projektových podkladů projektanty bez oprávnění a k námitce odvolání 3., nebyla předložena úplná projektová dokumentace:
Projektové podklady na úrovni předložené k vydání stanovisek jsou naprosto podklady přípravnými k řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Ustanovení § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona mezi významné cíle řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby a pro náležitosti územního rozhodnutí ukládají stanovení podmínek, zejména pro další přípravu a realizaci záměru, zejména pro projektovou přípravu stavby.

Úplná projektová dokumentace se podle ustanovení § 110 stavebního zákona předkládá k žádosti o stavební povolení, kdy dle odst. 4 pokud předložená projektová dokumentace není zpracována oprávněnou osobou, stavební úřad řízení zastaví.

Námitky odvolatelů 1. a 3. jsou předčasné a nepříslušné. Odvolatel je může uplatnit v řízení o umístění stavby nebo v řízení o vydání stavebního povolení, nikoliv jako námitku proti vydaným stanoviskům.

K námitce odvolání 2., námitka osoby neoprávněné vydat koordinované závazné stanovisko:
Podle ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona, je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených

veřejných zájmů, které hájí. V příloze č. 2 organizačního řádu městského úřadu jsou uvedeny působnosti (kompetence) odboru stavební úřadu a životního prostředí takto:

„Odbor stavební úřad a životní prostředí

1. správní činnosti v úseku úřadu územního plánování
2. správní činnosti v úseku stavebního zákona
3. správní činnosti v úseku vodního hospodářství
4. vydává koordinované stanovisko podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
5. spolupráce s katastrálním úřadem, vedení a aktualizace katastrálních map a mapy čísel popisných města
6. vyřizování stížností, oznámení a podnětů občanů v působnosti odboru
7. příprava podkladů pro projednávání přestupků
8. archivace písemností a dokumentů stavebního úřadu
9. vedení spisovny odboru
10. správní činnosti v úseku ochrany zemědělského půdního fondu
11. správní činnosti v úseku lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
12. správní činnosti v úseku ochrany přírody a krajiny
13. správní činnosti v úseku ochrany ovzduší
14. správní činnosti v úseku nakládání s odpady“

Správní činností v úseku úřadu územního plánování, v úseku stavebního zákona a v úseku vodního hospodářství atd. se rozumí mimo jiné vedení správních řízení a vydávání všech vyjádření, souhlasů, osvědčení, usnesení, rozhodnutí a taktéž stanovisek podle druhů, koncentrací a stupňů závaznosti, pokud tak zákon stanoví. Odbor stavební úřad a životní prostředí je bez jakýchkoliv pochybností orgánem příslušným k vydání koordinovaného stanoviska nebo koordinovaného závazného stanovisko.

Námitka osoby neoprávněné je nepřípustnou zavádějící polemikou odvolatele, který nerozlišuje již ustálené postupy a domnívá se, že ke každé jednotlivé části správní činnosti členěné podle jednotlivých pojmů má být speciální zmocnění.

Ministerstvo má za to, že krajský úřad řádně, správně, srozumitelně a v souladu s právními předpisy vyřídil všechny námitky odvolatele, když v přezkumném řízení a v napadeném přezkumném rozhodnutí uvedl odůvodnění rozhodnutí ve všech aspektech na základě posouzení závěrů konkrétních nadřízených správních orgánů v oblastech od památkové péče až po ochranu ovzduší. Ministerstvo však není příslušné k posouzení jejich obsahu.

K námitce odvolání 4., námitka určení účastníka:
Ve výrokové části napadeného přezkumného rozhodnutí v souladu s ustanovením § 68 odst. 2 správního řádu je uvedeno:

„Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:
společnost ENTERGEO, SE, sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 – Běchovice,
zastoupena: CHEMTEC engineering spol. s r.o., sídlem Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem“

Ministerstvu nezbývá než konstatovat, že krajský úřad správně z žádosti, která je součástí spisu, v přezkumném rozhodnutí účastníka řízení uvedl. Výše v textu

vyřízení námitky odvolání 2., je uvedeno, že právní předpisy náležitosti formy závazného stanoviska nepředepisují. Neoznačení účastníka budoucího řízení v písemnosti městského úřadu není vadou, která by zapříčinila neplatnost stanovisek.

Ministerstvo změnilo výrok napadeného přezkumného rozhodnutí tak, aby bylo v souladu s formou a obsahem písemnosti městského úřadu čj. MěÚT/08814/2014/SÚaŽP ze dne 5.6.2014. Správní řád neupravuje náležitostí písemné formy stanovisek. Náležitostí formální úpravy, pokud je nutná, odkazuje na ustanovení zvláštních zákonů. Stavební zákon ani vodní zákon náležitosti formy stanovisek neupravuje.

Krajský úřad v napadeném přezkumném rozhodnutí uvedl: *„K podnětu občanského sdružení je třeba konstatovat, že ačkoliv je v jeho úvodu deklarováno, že občanské sdružení má mj. v náplni a cílech své činnosti ochranu přírody a krajiny, obsah podnětu o tom nesvědčí, resp. není v něm ani zmínka o tom, v čem je spatřován rozpor KZS se zájmy ochrany přírody a krajiny, resp. podnět občanského sdružení se týká povětšinou otázek souvisejících s procesem vydání předmětného KZS.“* Ministerstvo s tímto posouzením souhlasí a jak vyplývá z výše uvedeného, odvolatel se zařadil k těm, kteří, je-li v poučení napsáno, že se mohou odvolat, tak zatěžují správní orgány opakovanými, bezpředmětnými a nesmysluplnými podáními.

Na základě podaného odvolání ministerstvo v odvolacím řízení nedoplňovalo podklady věci, a proto účastníci řízení nebyli odvolacím orgánem vyzváni k možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Tento postup je v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu, kdy tato povinnost postupovat podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu je dána odvolacímu orgánu, pouze pokud jde o podklady rozhodnutí nově pořízené odvolacím orgánem.

Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze vzhledem k ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

Ing. Daniel Pokorný
ředitel odboru státní správy
ve vodním hospodářství a správy povodí

Rozdělovník

Obdrží:

CHEMTEC engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, 400 02 Ústí nad Labem
Spolek Tanvald 21. století, o. s., DS ie846jr, Žďár 104, 468 41 Tanvald

Na vědomí

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, + spis
Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí

Vypraveno:

(73)

MĚSTSKÝ ÚŘAD TANVALD

odbor stavební úřad a životní prostředí

✉ Palackého 359, 468 41 Tanvald, ☎ 483 369 511, fax: 483 369 512, e-mail: meu@tanvald.cz

Sp.zn.: MěÚT/19252/2014/SÚaŽP
Č.j.: MěÚT/19252/2014
Vyřizuje: Ing.Verner (mverner@tanvald.cz)
Telefon: 483 369 563

V Tanvaldě dne 24. listopadu 2014

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"), a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), po posouzení žádosti, kterou dne 11.11.2014 podala

spol. ENTERGEO, SE, a.s., IČ: 24217387, Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9, kterou zastupuje CHEMTEC engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, 400 01 Ústí nad Labem

uděluje souhlas

podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona k umístění stavby (viz. projektová dokumentace pro územní řízení - „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald - geotermální teplárna s elektrárnou") a podle § 17 odst. 1 písm. g) k vrtům pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda

na místě:

název kraje	Liberecký kraj
název obce	Tanvald
název katastrálního území	Tanvald
parcelní čísla dle evidence katastru nemovitostí	ppč. 110/11, 2009, 110/12, 110/2, 110/7 a stpč. 69/2, 987
název vodního toku	Desná
číslo hydrologického pořadí a podpořadí	1-05-01-069
říční km vodního toku	0,000 - 0,300
hydrogeologický rajon	6414 - Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor
přímé určení polohy (souřadnice X, Y)	hloubkové vrty pro využití geotermální energie: PJ1 - 979645, 670709 PJ2 - 979656, 670705 PJ3 - 979667, 670702

v tomto rozsahu:

- dle předložené projektové dokumentace pro územní řízení - „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald - geotermální teplárna s elektrárnou" se jedná o stavbu pro výrobu elektrické energie a tepla z goetermálního tepla získaného pomocí hlubinných vrtů z hloubky cca 5.000 m.

Podmínky souhlasu podle § 17 odst. 2 vodního zákona:
1. Budou splněny podmínky stanoviska Povodí Labe, státní podnik ze dne 9.12.2013 pod č.j.

PVZ/13/26630/SB/0:

- vrtné práce provede oprávněná firma za dohledu odborně způsobilé osoby (hydrogeologa),
- během vrtných prací bude postupováno dle předložené dokumentace a budou dodržovány bezpečnostní opatření ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod (zajištění vrtné soupravy a jiných zařízení proti úniku ropných a jiných škodlivých látek),
- při hloubení bude vedena podrobná dokumentace o zastižených horninách a zvodních a veškeré zjištěné anomálie (přítomnost zvodnělého porušeného pásma, kaveren apod.) budou neprodleně sděleny odpovědnému řešiteli, který rozhodne o dalším postupu,
- vrt bude řádně utěsněn v místech, kde by mohlo dojít k přetokům mezi jednotlivými kolektory. Vzájemné propojení jednotlivých kolektorů je nepřípustné (možnost zavlečení kontaminace),
- nedojde k negativnímu ovlivnění ustáleného režimu podzemních vod na dané lokalitě a k ovlivnění či ohrožení případných okolních odběrů sloužících pro zásobování obyvatel vodou,
- zprávu z provedeného hydrogeologického průzkumu (vyhloubení prvního vrtu) včetně návrhu dalšího postupu při realizaci shora uvedeného záměru, požadujeme před vyhloubením zbývajících dvou vrtů předložit k vyjádření,
- nalezená stará ekologická zátěž (znečištění ropnými uhlovodíky a toxickými kovy) bude administrativně vyřešena s orgány státní správy před zahájením technických prací.

2. Pokud dojde ke změně výše uvedené stavby, bude tato změna konzultována a odsouhlasena vodoprávním úřadem v novém projednání.
3. Veškeré mechanizační stroje, které budou provádět stavbu, budou opatřeny ekologickými náplněmi, nebo budou zabezpečeny tak (tato skutečnost, včetně druhů použitých náplní bude uvedena ve stavebním deníku), aby nedošlo k možným úkapům ropných látek, olejů, maziv, dalších chemikálií a závadných látek a aby tak nedošlo k havárii ve smyslu § 40 vodního zákona.
4. Po celou dobu stavby vrtů musí být učiněna opatření proti znečištění či ohrožení podzemních vod ropnými látkami nebo látkami škodlivými vodám ze stavební činnosti a z činnosti stavebních mechanizmů.
5. Vrty je nutno vybudovat tak, aby bylo zabráněno eventuelnímu propojení zvodní s odvodem vody mělčí, využívané zvodně do hlubších pater a znečišťování zvodně vrtem.
6. Výkopek z budování výše uvedené stavby bude uložen mimo záplavové území vodního toku Desná a Kamenice.
7. Souhlas pozbývá platnosti, jestliže do dvou let nebude využit pro vydání územního rozhodnutí nebo stavebního povolení na předmětnou stavbu. Souhlas je platný pro územní i stavební řízení.

Odůvodnění

Dne 11.11.2014 podala spol. ENTERGEO, SE, a.s., IČ: 24217387, Podnikatelská 267, Praha 9, kterou zastupuje CHEMTEC engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, Ústí nad Labem žádost o souhlas vodoprávního úřadu k výše uvedenému záměru, který může ovlivnit vodní poměry a k vrtům pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda.

Žádost byla doložena všemi povinnými doklady podle ustanovení § 8 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu,
ve znění pozdějších předpisů, a dalšími doklady, a to:

- projektová dokumentace pro územní řízení a koordinační situační výkres vypracoval CHEMTEC engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, Ústí nad Labem v dubnu 2014,
- posudek hodnotící vlivy plánované činnosti na povrchové a podzemní vody vypracoval Mgr. Petr Nakládal, Pšenčíkova 678/16, Praha 12 v červnu 2013,
- stanovisko Povodí Labe, státní podnik ze dne 9.12.2013 pod č.j. PVZ/13/26630/SB/0,
- plná moc pro zastupování,
- výpis z Obchodního rejstříku.

Vodoprávní úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy. Při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící udělení souhlasu.

Vodoprávní úřad souhlasí s vydáním územního rozhodnutí na stavbu - „Hloubkové vrty pro

využití geotermální energie Tanvald - geotermální teplárna s elektrárnou" na ppč. 110/11, 2009, 110/12, 110/2, 110/7 a stpč. 69/2, 987 k.ú. i obec Tanvald, dle předložené projektové dokumentace pro územní řízení, zpracované CHEMTEC engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, Ústí nad Labem v dubnu 2014, zakázkové č. 11-11-17023 zpracované v dubnu 2014.

Vodoprávní úřad upozorňuje, že stávající kanalizační řad má ochranné pásmo min. 2,5 m na každou stranu viz. § 23 odst. 3 zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů. Pokud v ochranném pásmu budou prováděny činnosti uvedené v § 23 odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, je třeba souhlas vlastníka (provozovatele) kanalizačního řadu. Vodoprávní úřad dále upozorňuje, že stavba - dešťová kanalizace a odlučovač lehkých kapalin na ppč. 110/11 a 2009 k.ú. Tanvald, podléhá stavebnímu povolení podle § 15 vodního zákona a povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 5. vodního zákona a přeložka kanalizačního řadu na ppč. 110/2 a 110/11 k.ú. Tanvald, podléhá pouze stavebnímu povolení podle § 15 vodního zákona, které vydává na základě žádosti vodoprávní úřad. Žádost o stavební povolení a povolení k nakládání s vodami musí být v souladu s vyhláškou č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Vodoprávní úřad vydal povolení k nakládání s vodami ze dne 19.11.2013 pod č.j. MěÚT/20112/2013/SÚ a ŽP. Jedná se o odběr povrchové vody ze stavidlové komory na náhonu MVE Tanvald – Hydro pro potřebu technologie geotermální elektrárny Tanvald I.

Vodoprávní úřad nebude vypracovávat žádný seznam domovních, hospodářských i jiných studní v zájmovém území viz. průvodní a souhrnná zpráva odst. B.2.6 – Základní technický popis (SO 20 Pasportizace stávajících studní). V souhlasném stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 26.2.2014 pod č.j. 12835/ENV/14 v podmínkách pro fázi přípravy v bodě 2. je stanoveno prověřit území cca 2,6 x 2,0 km (cca 1 km od půdorysného průměru konce vrtů). Vodoprávní úřad pasportizaci stávajících studní bude nápomocen tím, že může předat vybrané údaje o studních, které jsou dostupné v archívu vodoprávního úřadu. Vodoprávní úřad nemá přehled o všech studních, zejména o studních, které byly postaveny a povoleny před rokem 1955. Užívání vody ze studní vybudovaných před 1.1.1955 je považováno za povolené užívání podzemní vody podle § 8 zákona č. 11/1955 Sb. v souladu s ustanovením § 56 nařízení vlády č. 70/1956 Sb. (a následně ustanovení § 50 nařízení vlády č. 14/1959 Sb., které nařízení vlády č. 70/1956 Sb. nahradilo), kterým byl proveden zákon č. 11/1955 Sb.

Toto závazné stanovisko není povolením stavby a slouží jako podklad k vydání územního rozhodnutí pro výše uvedený záměr.

Poučení účastníků

Toto závazné stanovisko podle § 149 odst. 1 správního řádu není rozhodnutím ve správním řízení a nelze se tedy proti němu samostatně odvolat. Podle § 149 odst. 4 správního řádu je však možné podat odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno a obsah závazného stanoviska napadnout v rámci odvolání. Nezákonné závazné stanovisko lze podle § 149 odst. 5 správního řádu rovněž zrušit nebo změnit v přezkumném řízení.

MĚSTSKÝ ÚŘAD TANVALD
ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 8

Ing. Jindřich Kozlovský
vedoucí odboru stavební úřad a ŽP

Obdrží:
1. ENTERGEO, SE, a.s., Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 v zastoupení CHEMTEC engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, 400 01 Ústí nad Labem

Na vědomí:
1. MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí - stavební úřad
2. co

(14

MĚSTSKÝ ÚŘAD TANVALD

odbor stavební úřad a životní prostředí

✉ Palackého 359, 468 41 Tanvald, ☎ 483 369 511, fax: 483 369 512, e-mail: meu@tanvald.cz

Sp.zn.: MěÚT/19491/2014/SÚaŽP
Č.j.: MěÚT/19491/2014
Vyřizuje: Ing.Verner (mverner@tanvald.cz)
Telefon: 483 369 563

V Tanvaldě dne 19. listopadu 2014

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"), a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), po posouzení žádosti, kterou dne 6.11.2014 podala

spol. ENTERGEO, SE, a.s., IČ: 24217387, Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9, kterou zastupuje CHEMTEC engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, 400 01 Ústí nad Labem

uděluje souhlas

podle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona ke shromažďování a skladování vrtných kalů v kontejnerech a ke zřízení skladu aditiv na přípravu a úpravu výplachu, nádrže hydraulických a provozních olejů a jímky technologických a odpadních vod, jejichž provoz může významně ohrozit jakost povrchových a podzemních vod

na místě:

název kraje	Liberecký kraj
název obce	Tanvald
název katastrálního území	Tanvald
parcelní čísla dle evidence katastru nemovitostí	ppč. 110/11, 2009
název vodního toku	Desná
číslo hydrologického pořadí a podpořadí	1-05-01-069
říční km vodního toku	0,000 - 0,100
hydrogeologický rajon	6414 - Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor
přímé určení polohy (souřadnice X, Y)	kontejnery: 976637, 670715 sklad a nádrže: 979658, 670707 jímka: 979697, 670695

v tomto rozsahu:

- vrtné kaly ze tří hlubinných vrtů budou shromažďovány v ocelových nepropustných, uzavřených kontejnerech, které budou umístěny na nepropustné betonové ploše. Po rozborech obsahu kalů budou odvezeny v těchto kontejnerech k příslušné likvidaci – SO 06,
- sklad aditiv na přípravu a úpravu výplachu a nádrž hydraulických a provozních olejů budou umístěny na povrchovém pracovišti vrtných prací – PC 01,
- v době provozu geotermální elektrárny budou všechny odpadní vody shromažďovány v jímce na technologické a odpadní vody, která bude provedena jako částečně podzemní a bude z vodostavebního betonu – SO 07.

Podmínky souhlasu podle § 17 odst. 2 vodního zákona:
1. Budou splněny podmínky stanoviska Povodí Labe, státní podnik ze dne 26.2.2014 pod č.j.

PVZ/14/21678/Hz/0:

- umístit zařízení tak, v němž se závadné látky používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu účinku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami,
- nejméně jednou za 6 měsíců kontrolovat sklady a skládky, včetně výstupů jejich kontrolovaného systému pro zajištění úniku závadných látek a bezodkladně provádět jejich včasné opravy, sklady musí být zabezpečeny nepropustnou úpravou proti úniku závadných látek do podzemních dle § 39, odst. 4, písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon),
- kontrolovat těsnost nádrží pro skladování, potrubních propojení a prostředků pro dopravu zvlášť nebezpečných a nebezpečných látek podle § § 39, odst. 4, písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon),
- je třeba vybudovat a provozovat odpovídající kontrolní systém pro ujišťování úniků závadných látek a výstupy z něj předkládat na žádost vodoprávnímu úřadu nebo ČIŽP,
- v případě havárie bude postupováno dle vodohospodářsky schváleného havarijního plánu,
- záměrem nesmí dojít ke kontaminaci podzemních a povrchových vod. Uvedený zámět doporučujeme posoudit specializovaným hydrogeologem. V předmětné lokalitě může při takto hlubokých vrtech dojít k výskytu doprovodných nežádoucích jevů (výskyt plynů apod.),
- shromažďování a skladování vrtných kalů požadujeme umístit mimo údolní nivu výše uvedených významných toků.

2. Před zahájením vrtných prací se provede místní průzkum plochy vrtné plošiny a navazujících provozů z hlediska její únosnosti a propustnosti pro látky nebezpečné vodám.
3. V průběhu vrtných prací nesmí dojít k úniku ropných látek či jiných látek škodlivým vodám do vodního toku či volně na terén.
4. Důsledně zajistit plochu pro činnost vrtné soupravy proti havarijním únikům vrtného výplachu nebo vrtných kalů do podloží; konkrétní opatření stanovit podle typu vrtné soupravy a zahrnout je do havarijního plánu.
5. Stavebník zpracuje havarijní plán před započetím výstavby. Před schválením bude odsouhlasen správcem povodí a správcem vodního toku Desná Povodí Labe, státní podnik. Havarijní plán bude vypracován v souladu s vodním zákonem.
6. Dojde-li v průběhu stavebních prací k havárii, bude původce postupovat podle ustanovení § 40 a § 41 vodního zákona.
7. Souhlas pozbývá platnosti, jestliže do dvou let nebude využit pro vydání územního rozhodnutí nebo stavebního povolení na předmětnou stavbu. Souhlas je platný pro územní i stavební řízení.

Odůvodnění

Dne 6.11.2014 podala spol. ENTERGEO, SE, a.s., IČ: 24217387, Podnikatelská 267, Praha 9, kterou zastupuje CHEMTEC engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, Ústí nad Labem žádost o souhlas vodoprávního úřadu k výše uvedenému záměru, který může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Žádost byla doložena všemi povinnými doklady podle ustanovení § 8 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu,
ve znění pozdějších předpisů, a dalšími doklady, a to:

- koordinační situační výkres, který vypracoval Chemtec engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, Ústí nad Labem v dubnu 2014,
- stanovisko Povodí Labe, státní podnik ze dne 26.2.2014 pod č.j. PVZ/14/21678/Hz/0,
- plná moc pro zastupování,
- výpis z Obchodního rejstříku.

Vodoprávní úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy. Při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící udělení souhlasu.

Toto závazné stanovisko není povolením stavby a slouží jako podklad k vydání územního

rozhodnutí nebo stavebního povolení pro výše uvedený záměr.

Poučení účastníků

Toto závazné stanovisko podle § 149 odst. 1 správního řádu není rozhodnutím ve správním řízení a nelze se tedy proti němu samostatně odvolat. Podle § 149 odst. 4 správního řádu je však možné podat odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno a obsah závazného stanoviska napadnout v rámci odvolání. Nezákonné závazné stanovisko lze podle § 149 odst. 5 správního řádu rovněž zrušit nebo změnit v přezkumném řízení.

MĚSTSKÝ ÚŘAD TANVALD
ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 8

Ing. Jindřich Kozlovský
vedoucí odboru stavební úřad a ŽP

Obdrží:
1. ENTERGEO, SE, a.s., Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 v zastoupení CHEMTEC engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, 400 01 Ústí nad Labem

Na vědomí:
1. MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí - stavební úřad
2. co

Vypraveno 19.11.2013

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 5. 12. 2013
Městský úřad v Tanvaldě dne 5. 12. podpis Vraná

15

MĚSTSKÝ ÚŘAD TANVALD

odbor stavební úřad a životní prostředí
✉ Palackého 359, 468 41 Tanvald, ☎ 483 369 511, fax: 483 369 512, e-mail:meu@tanvald.cz

Sp.zn.: MěÚT/18078/2013/SÚaŽP
Č.j.: .: MěÚT/20112/2013/SÚaŽP
Vyřizuje: Šťastná (pstastna@tanvald.cz)
Telefon: 483 369 566

V Tanvaldě dne 19. listopadu 2013

Věc
Tanvald – odběr povrchových vod ze stavidlové komory na náhonu MVE Tanvald-Hydro na ppč. 986, k.ú. Tanvald, obec Tanvald pro technologii geotermální elektrárny Tanvald I
- povolení k nakládání s vodami

Rozhodnutí

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon")

žadateli:
spol. ENTERGEO, SE, IČ 24217387,
se sídlem Podnikatelská 267, Praha 9 - Běchovice

vydává povolení
podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) bod. 1 vodního zákona – k odběru povrchových vod z HGR Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor, v kraji Libereckém, v obci Tanvald, v katastrálním území Tanvald, na ppč. 986, č.h.p. 1-05-01-069, určení polohy místa odběru vod (orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální) X - 979600; Y - 670691

v tomto rozsahu:
Maximální povolený odběr - 4 l/s
Měsíční povolený odběr - 10 368 m^3/měs.
Roční povolený odběr - 124 416 m^3/rok
Počet měsíců v roce, kdy se odebírá - 12

Doba povoleného nakládání s vodami - do 31. prosince 2023

Účel povoleného nakládání s povrchovými vodami:
Odběr vody pro potřeby technologie geotermální elektrárny Tanvald I.

K vydanému povolení se stanovují tyto povinnosti:
1. Odběrem ze stavidlové komory na náhonu MVE Tanvald-Hydro nesmí docházet ke snižování povoleného minimálního zůstatkového průtoku v korytě vodního toku Desná $Q_{min.} = (Q_{330} + Q_{355}) * 0,5 = 0,295$ m^3/s, který je stanoven rozhodnutím Městského úřadu Tanvald, odboru stavební úřad a životní prostředí ze dne 12. listopadu 2007, č.j. SÚ 16174/2007/PNV.
2. Budou dodrženy podmínky dané ve stanovisku správce povodí Povodí Labe, státní podnik ze dne 9.10.2013, č.j. PVZ/13/23716/Sk/0:
   - Upozorňujeme, že se jedná o odběr povrchových vod z vodního toku za úplatu (§ 101 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů). Odběratel povrchových vod je podle

ustanovení § 10 odst. 1 téhož zákona a vyhl. č. 20/2002 Sb. povinen měřit množství odebírané povrchové vody a předávat výsledky tohoto měření příslušnému správci povodí, kterým v tomto případě je Povodí Labe, státní podnik. Způsob platby za odebrané množství povrchových voda způsob předávání výsledků o měření množství odebrané vody dohodne odběratel se správcem toku (příp. uzavře smlouvu). Množství odebíraných vod je odběratel povinen podle příslušných ustanovení vyhl. č. 431/2001 Sb. každoročně do 31. ledna následujícího roku hlásit pro potřeby vodní bilance.

- Upozorňujeme, že na základě § 109 odst. 1 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, může vodoprávní úřad, vyžaduje-li to veřejný zájem, zejména je-li přechodný nedostatek vody, upravit bez náhrady na dobu nezbytně nutnou povolené nakládání s vodami, popřípadě toto nakládání omezit nebo i zakázat. Toto opatření provede po projednání s dotčenými subjekty, pokud to mimořádná situace nevylučuje.
- Povodí Labe, státní podnik nenese odpovědnost za případné škody způsobené průchodem velkých vod.

O podaných námitkách účastníků řízení se rozhoduje takto:

V rámci vodoprávního řízení uplatnil připomínky správce povodí Povodí Labe, státní podnik. Připomínkám bylo vyhověno v plném rozsahu podmínkami tohoto rozhodnutí.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád") je spol. ENTERGEO, SE, IČ 24217387, se sídlem Podnikatelská 267, Praha 9 - Běchovice.

Odůvodnění

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, obdržel dne 16. října 2013 žádost spol. ENTERGEO, SE, IČ 24217387, se sídlem Podnikatelská 267, Praha 9 - Běchovice zastoupená spol. Chemtec enginnering, s.r.o., Alešova 10, Ústí nad Labem o vydání povolení k nakládání s vodami.

Žádost byla doložena všemi povinnými doklady podle ustanovení § 2 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Podle ustanovení § 115 vodního zákona a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, oznámil příslušný vodoprávní úřad zahájení vodoprávního řízení všem známým účastníkům řízení i dotčeným orgánům oznámením č.j. MěÚT/18448/2013/SÚaŽP ze dne 22. října 2013, kterým nebylo stanoveno ústní jednání (ohledání).

Připomínkám správce vodního povodí Povodí Labe, státní podnik bylo vyhověno v plném rozsahu stanovením podmínky č. 2 tohoto rozhodnutí. Požadavku k časově omezené platnosti povolení k nakládání s vodami na dobu 10-ti let bylo vyhověno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad, přezkoumal podle § 8 vodního zákona ve vodoprávním řízení předložené podání a neshledal důvodů, které by bránily povolení k nakládání s vodami. Nakládáním s vodami nejsou ohroženy zájmy společnosti ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Povolení k nakládání s vodami bylo doloženo dokladovou složkou o projednání akce s příslušnými účastníky řízení a dotčenými orgány.

Při vymezování okruhu účastníků vodoprávního řízení, kteří mohou být přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech, dospěl vodoprávní úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 115 vodního zákona a § 27 správního řádu přísluší:

1. GIVERNY, a.s., nám. 14. Října 130/2, 150 00 Praha 5
2. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
3. Město Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízen podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, podáním učiněným u Městského úřadu Tanvald, odboru stavební úřad a životní prostředí. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Tanvald. Podané odvolání má, v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

MĚSTSKÝ ÚŘAD TANVALD
ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
1

Ing. Jindřich Kozlovský
vedoucí odboru stavební úřad a ŽP

Obdrží:
Účastníci řízení:

1. spol. ENTERGEO, SE, Podnikatelská 267, Praha 9 - Běchovice zastoupená spol. Chemtec enginnering, s.r.o., Alešova 10, 400 01 Ústí nad Labem
2. GIVERNY, a.s., nám. 14. Října 130/2, 150 00 Praha 5
3. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
4. Město Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald

Na vědomí:

1. Česká inspekce životního prostředí, obl. inspektorát, OOV, Tř. 1. máje 858/26, 460 01 Liberec
2. co

(15)

MĚSTSKÝ ÚŘAD TANVALD

odbor stavební úřad a životní prostředí

Palackého 359, 468 41 Tanvald, tel.: 483 369 511, fax: 483 369 512, e-mail: meu@tanvald.cz

Sp.zn.: MěÚT/10893/2014/SÚ a ŽP V Tanvaldě dne 11.7.2014
Č.j.: MěÚT/12156/2014/SÚ a ŽP
Vyřizuje: Ing. Kozlovský
Telefon : 483 369 560

GIVERNY, a.s.
náměstí 14. října 1307/2
150 00 Praha 5

Věc
Odstranění stavby stojící na stpč. 69/2 k.ú. Tanvald, v obci Tanvald

Městský úřad v Tanvaldě, odbor stavební úřad a životní prostředí, jako příslušný stavební úřad podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), obdržel dne 23.6.2014 ohlášení společnosti GIVERNY, a.s. (IČ 26898080) se sídlem náměstí 14. října 1307/2, Praha 5 zastoupené spol. Chemtec engineering spol. s r.o. (IČ 62740296) se sídlem Alešova 147/10, Ústí nad Labem ohledně odstranění stavby stojící na stpč. 69/2 k.ú. Tanvald, v obci Tanvald.

Dle údajů uvedených v ohlášení a v dokumentaci bouracích prací bude stavba odstraněna do 31.7.2015, odstranění stavby bude provedeno stavebním podnikatelem postupným rozebíráním konstrukcí směrem od shora dolů. Při odstraňování stavby bude použit i sousední pozemek ppč. 110/2 k.ú.Tanvald a odstranění stavby se dotkne i sousední budovy č.p. 154 Tanvald stojící na stpč. 69/1 k.ú. Tanvald (bude nutné provést úpravu spojovacího krčku dle popisu v dokumentaci bouracích prací). S vlastníkem těchto pozemků a stavby (spol. ENTERGEO, SE) byla možnost použití sousedního pozemku pro odstranění stavby a úprava spojovacího krčku po odstranění stavby projednána bez připomínek ze strany spol. ENTERGEO, SE. Před zahájením bouracích prací bude stavba odpojena od všech sítí technické infrastruktury, jak je popsáno v dokumentaci bouracích prací a dle podmínek uvedených ve vyjádřeních jednotlivých provozovatelů těchto sítí (RWE Distribuční služby, s.r.o.). Po odstranění stavby bude uvolněný pozemek urovnán do úrovně okolního terénu.

K ohlášení byly přiloženy tyto doklady:

- doklad o vlastnictví stavby a pozemků,
- dokumentace bouracích prací,
- koordinované závazné stanovisko vydané MěÚ Tanvald, odborem stavební úřad a ŽP, dne 27.6.2014, č. j. MěÚT/10893-A/2014/SÚ a ŽP,
- vyjádření spol. ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 28.5.2014, č.j. 0100284561,
- vyjádření spol. ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 28.5.2014, č.j. 0200208528,
- vyjádření spol. Telefónica Czech Republic, a.s. ze dne 28.5.2014, č.j. 604984/14,
- vyjádření spol. RWE Distribuční služby, s.r.o. ze dne 12.6.2014, č.j. 5000958540,
- vyjádření spol. RWE Distribuční služby, s.r.o. ze dne 29.5.2014, č.j. 5000951600,

Po posouzení ohlášení odstranění stavby stavební úřad zjistil, že ohlášení je úplné, záměr se nedotýká práv třetích osob a není třeba stanovit podmínky pro odstranění stavby nebo

podmínky k zajištění ochrany veřejných zájmů. Dle sdělení orgánu státní památkové péče se nejedná o objekt zapsaný v seznamu památkových objektů a rovněž území s předmětnou stavbou není památkově chráněno. Na základě tohoto zjištění, předložených podkladů a dokladů stavební úřad v souladu s ustanovením § 128 odst. 2 stavebního zákona s odstranění shora uvedené stavby **souhlasí.**

Ing. Jindřich Kozlovský
vedoucí odboru stavební úřad a ŽP

MĚSTSKÝ ÚŘAD TANVALD
ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 1

Přílohy:
- koordinované závazné stanovisko vydané MěÚ Tanvald, odborem stavební úřad a ŽP, dne 27.6.2014, č. j. MěÚT/10893-A/2014/SÚ a ŽP
- ověřená dokumentace bouracích prací

Obdrží:
1. spol. GIVERNY, a.s., náměstí 14. října 1307/2, Praha 5 v zastoupení spol. Chemtec engineering spol. s r.o., Alešova 147/10, Ústí nad Labem

Na vědomí:
1. co

Pozn. V souladu s ustanovením § 131a stavebního zákona oznamte odstranění stavby do 30 dnů po jejím odstranění stavebnímu úřadu. Po odstranění stavby požádáte Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Jablonec n.N. o zápis změn vzniklých v souvislosti s odstraněním stavby do katastru nemovitostí.

Česká geologická služba

SPRÁVA OBLASTNÍCH GEOLOGŮ

Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

http://www.geology.cz

Městský úřad v Tanvaldě okr. Jablonec n.N.

Došlo dne: -1 -04- 2014

Č. j.: 05737

Přílohy: 1

Dopor. zás. AE CZ 13705535

Zpracovatel SM a ŽP

Ukl. znak

Městský úřad Tanvald

Odbor stavební úřad a životní prostředí

Ing. Jindřich Kozlovský, vedoucí odboru

Palackého 359

468 41 TANVALD

Váš dopis zn. ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Praha dne
MěÚT/03351/2014/SÚ a ŽP - 25.2.2014	ČGS-441/12/0313*SOG-441/123/2014	RNDr. J. Burda	28.03.2014

Věc: odborné vyjádření ČGS k oznámení záměru Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I.

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla dopisem Městského úřadu Tanvald, zastoupeného vedoucím odboru stavební úřad a životní prostředí Ing. Jindřichem Kozlovským (č.j. MěÚT/03351/2014/SÚ a ŽP ze dne 25. 2. 2014) požádána o odborné posouzení záměru využití geotermální energie v Tanvaldu, tj. Oznámení záměru Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I, a odpovědi na níže uvedené otázky MěÚ. Předkládané odborné vyjádření ČGS bude použito jako podklad pro další rozhodování správních orgánů.

K vypracování předkládaného odborného vyjádření byly použity následující podklady:

1) Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I. Oznámení záměru dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 38/2012 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Oznamovatel: ENTERGEO, SE; odpovědný řešitel: Jiří Maňour. Praha, srpen 2012.
2) Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I. Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí. Ing. Rochard Kuk – projektová a inženýrská kancelář, listopad 2013.

Záměr, který je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, spočívá ve vyhloubení tří vrtů do hloubky 4 až 5 km, vybudování podzemního

puklinového geotermálního výměníku pomocí maloprofilových rozrážek do stran tepelným a tlakovým štěpením hornin a následné výstavbě elektrárny. Cirkulujícím médiem bude voda.

Obdobný typ geotermální elektrárny nebyl v České republice dosud nikde realizován, v Evropě v obdobných podmínkách krystalinika (žula) existuje pouze poloprovoz v Soulzu (Francie/Německo). Podobný projekt v Basileji (Švýcarsko) byl po vyvolaném zemětřesení pozastaven.

Horninový typ v projektované hloubce vrtů bude téměř jistě žula nebo granodiorit. Pochopitelně vůbec nejsou známy hydrogeologické poměry v projektované hloubce.

Vrty budou paženy minimálně do hloubky minimálně 3 km, pažnicové kolony budou zacementovány, zejména kvůli zamezení prochlazování cirkulujícího vodního média. Svrchní kvartérní uloženiny budou zcela izolovány.

Geotermální energie

Dosud provozované technologie získávání geotermální energie jsou založeny na třech způsobech získávání tepla. Geotermální zdroje lze rozdělit do tří skupin na tzv. pole suchých par, pole mokrých par a pole nízkoteplotní. Nejrozšířenějším způsobem využití geotermální energie je poslední typ – dnes již poměrně obecně rozšířené vytápění jednotlivých objektů pomocí tepelných čerpadel.

Vzhledem k nedostatku, resp. nepravidelnému rozmístění přírodních přehřátých zvodní, bylo v poslední době zahájeno pokusné využívání tzv. systému hot – dry rock (HDR), tj. ohřívání vody o prohřátou nezvodněnou horninu pomocí jejího průtoku puklinovým systémem v hloubce, kde je dosažena potřebná teplota. V Evropě jsou v současné chvíli dokončeny dva projekty tohoto typu a to v Soultz-sous-Forets v rýnské příkopové propadlině na pomezí Francie a Německa a projekt Deep Heat Mining v Basileji, který byl z důvodu vyvolaných následných seizmických otřesů pozastaven.

Ani v jednom případě ve světě nefunguje odběr geotermální energie v systému hot – dry rock na bázi přirozeného puklinového systému, ale vždy bylo nutno před zahájením produkce tepelné nebo elektrické energie provést hydraulickou stimulaci vrtů.

Vrty do projektované hloubky 4–5 km mohou vzbuzovat obavy, což vyvolává mnoho dotazů a nejistot. Bohužel, na řadu těchto otázek je velmi obtížné přesně odpovědět, protože v Českém masivu dosud vrty takové hloubky nebyly nikdy realizovány ani jako čistě výzkumné bez jejich následného využití. Celosvětově se ale uvedená metoda čím dál více prosazuje díky velkému pokroku vrtné techniky, ke kterému v posledních letech došlo v souvislosti s hledáním stále hlouběji uložených ložisek energetických surovin.

Vedou k tomu tyto důvody:

- získaná energie je ekologicky „čistá“;
- vrty musí být paženy do velkých hloubek, aby se zabránilo ztrátám tepla, takže se tím i zabrání kontaminaci nebo ztrátám podzemní vody;
- zapažení je v zájmu investora, takže musí být kvalitní;
- kogenerační výroba elektřiny a tepla může zajistit jejich nižší cenu.

Hlavní obavy ze systému HDR jsou spojovány s nebezpečím znečištění podzemních vod a vznikem indukované seismicity. Vedle tektonické konsolidace Českého masivu ale tyto obavy snižuje právě rozvoj vrtné techniky. Současně používané soupravy umožňují i ve velkých hloubkách vrtat z konců vrtů maloprůměrové vrty do stran, případně do nich dopravovat malé nálože k rozpojení hornin. Podle zkušeností z hlubinného dobývání uhlí na Ostravsku je známo, že ani poměrně velké exploze nevyvolávají záchvěvy na povrchu, které by mohly poškodit např. omítku domů.

Při měřeních v průběhu stimulace vrtů v Soultz-sous-Forets ve Francii byly zjištěny otřesy o síle max. 2,8 – 2,9 R, obdobně v Landau v Německu. Zmíněné provozy ve Francii a Německu jsou mimo osídlení, a tak se problematika indukované seismicity více neřešila. Zemětřesení od amplitudy 3 jsou již postřehnutelná smysly. Při stimulaci vrtů v Basileji byla vyvolána série lokálních otřesů o amplitudě v rozmezí 2,9 až 3,4 přímo v Basileji. Z tohoto důvodu po odporu obyvatelstva byl celý projekt zastaven a v současnosti probíhají geofyzikální měření v okolí. Je také zřejmé, že Basilej zažila oproti oblasti Tanvaldu zemětřesení i v minulosti, a že seismicita této velikosti spjatá s provozem geotermální elektrárny nebude v oblasti Jizerských hor vznikat.

Dosud známé významné seizmické projevy při využívání geotermálního systému HDR vznikly vždy v tektonicky nestálých nebo vulkanicky aktivních oblastech. Nevýhody systému HDR vyplývají z malé znalosti geologických a geotermálních poměrů v hloubce. V České republice zatím byly provedeny do obdobných hloubek jen naftové vrty, ale v naprosto odlišné geologické situaci. Riziko plynoucí z této neznalosti nese v podstatě pouze investor. Pro využití tepla jsou nutné alespoň 2 vrty, a už během odvrtání prvního vrtu se zjistí, zda je zvolená lokalita vhodná nebo ne. Zatím neexistují dostatečně vypovídající povrchové metody a ověřené postupy interpretace hlubokého vývoje geologické stavby v hloubkách, kterých je v České republice pro získání dostatečného tepla třeba dosáhnout.

Geologická a hydrogeologická situace

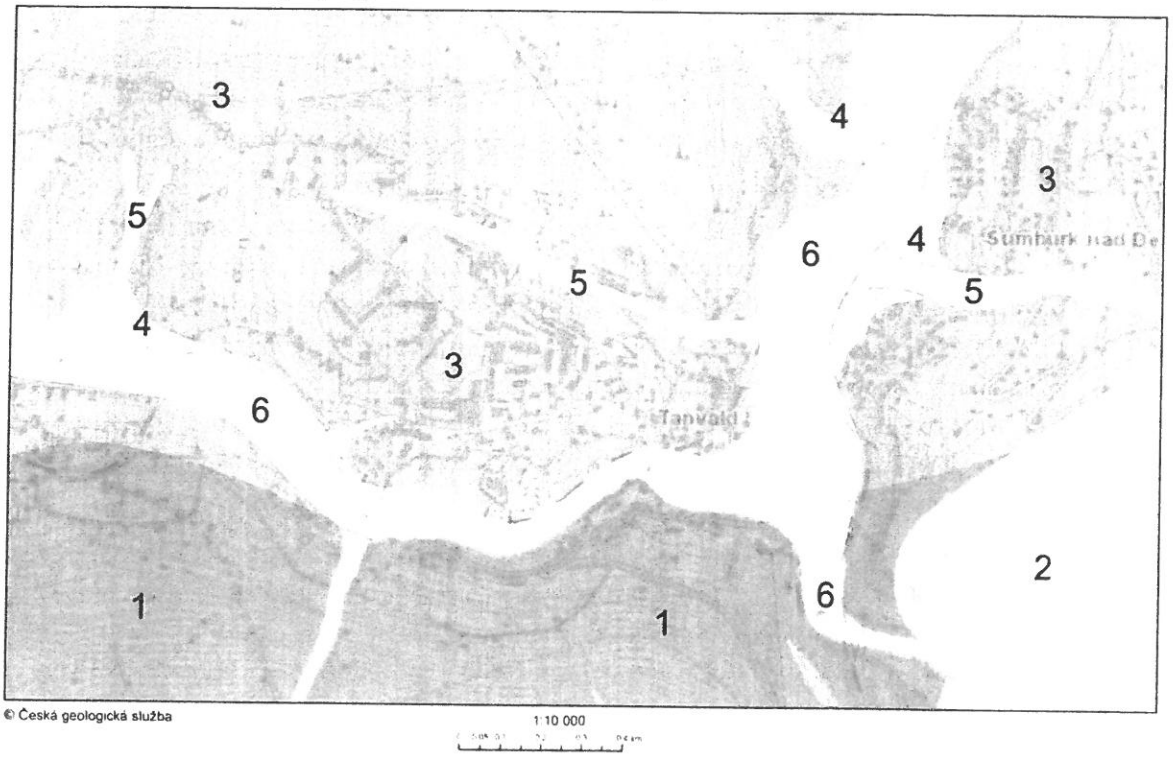
Následující text shrnuje novější poznatky o geologické stavbě zájmového území, jež z části nejsou uvedeny v posuzovaných záměrech.

Na geologické stavbě zájmové oblasti se podílí svrchnopaleozoický krkonošsko-jizerský granitový masiv tvořený především středně zrnitým výrazně porfyrickým biotitickým granitem (jizerským) a hrubě až středně zrnitým porfyrickým biotitickým granitem (libereckým). Ten pronikl do metamorfního pláště spodnopaleozoického krkonošsko-jizerského krystalinika, vyskytujícího se východně od Tanvaldu. Samostatné postavení v krkonošsko-jizerském masivu má těleso dvojslídného tanvaldského alkalickoživcového granitu jižně od Tanvaldu, které lemuje biotitický granit liberecký při jeho jižním a západním okraji (obr. 1). Terciérní vulkanickou aktivitu reprezentují drobná tělesa, nejčastěji vázaná na zlomovou tektoniku v oblastech Janova n. Nisou, Jablonce n. Nisou, Horních Lučan, Mariánské Hory a Tanvaldu.

Kvartérní sedimenty jsou zastoupeny fluviálními, deluviálními a deluviofluviálními sedimenty.

Pro přesnější informaci je přiložena nejnovější geologická mapa širšího zájmového území (obr. 1).

Obr. 1 Geologická mapa (originální měřítko 1 : 25 000)



Legenda: 1– středně zrnitý dvojslídný alkalicko-živcový granit (tanvaldský), 2 – sericitický a chlorit-sericitický fylit, 3 – hrubě až středně zrnitý porfyrický biotitický granit (liberecký), 4 – deluviální hlinitokamenité sedimenty, 5 – deluviofluviální písčité až písčité hlíny, 6 – fluviální jílovitopísčité až písčité hlíny, místy písčité štěrky.

Krkonošsko-jizerský pluton je klasickou oblastí studia granitové tektoniky, ve které Cloos (1925) poprvé definoval všechny základní granittektonické prvky, jejich genetický význam a souvislost jejich vzniku s primární kontrakcí chladnoucího granitového magmatu. Strukturní stavba granitového tělesa je definovaná dobře vyvinutými na sebe kolmými puklinovými systémy. Převažují směry orientované SV-JZ , SZ-JV a ploché až subhorizontální pukliny umožňující blokové členění masivu.

Dominantními zlomovými strukturami jsou zlomy sudetského sz.–jv. směru. V rámci tohoto směru byly zjištěny i geofyzikálně lokalizovány některé další zlomy, např. v údolí říčky Kamenice od Nové Louky k Tanvaldu, který představuje nejvýznamnější předpokládaný zlom. Další předpokládané zlomy lze situovat mezi obce Janov n. Nisou a Smržovku a od prameniště říčky Černé Desné k obci Souš. Často je tento systém zlomů doprovázen žilami aplitů a lamprofyrů, na některá poruchová pásma jsou vázány drobné proniky vulkanitů.

Podstatnou roli na strukturní stavbě v zájmové oblasti mají dislokace směru SZ – JV až SSZ - JJV.

Celková doba potřebná k vyhloubení vrtů se předpokládá 12 měsíců. Vytvoření podzemního výměníku se projektuje v hloubce 4,5–5 km (nebo 4,5–5,5 km). Teplota v podzemním výměníku se očekává v rozmezí 170–205 °C.

Na základě analogie se superhlubokým vrtem KTB v německém Windischeschenbachu, kde v hloubce cca 5 km byla zjištěna teplota pouze okolo 130 °C, plánované teploty (tj. aspoň 170 °C) tedy nemusí být dosaženo. V oznámeních nejsou popsány alternativy pro tuto situaci – např. použití nízkovarné kapaliny, jejíž bod varu se pohybuje okolo 30 °C – perfluorpentan C_5F_{12} při tzv. Kalina technologii.

Vrtné práce jsou v záměrech popsány pouze ve velmi obecné rovině, chybí údaje o profilu vrtu (např. evropský výzkumný projekt Soultz s podobnou hloubkou vrtů byl vrtán do hloubky 800 m s profilem 56 cm), což bezprostředně souvisí s množstvím vrtných kalů (odhadované na celkem 1.000 – 1.500 t na jeden vrt).

Časový harmonogram vrtání se jeví podceněný. Jeden rok na vrtné práce může být značně nereálný. Při rychlosti vrtání 2 m/hod., která byla dosažena např. při vrtání geotermální teplárny/elektrárny Unterhaching u Mnichova, by při plánovaných hloubkách vrtů a při zcela nepřetržitém vrtání – tj. bez potřebných intervalů na projektované technické zajištění úvodní kolony, přemístění vrtné soupravy k jednotlivým ústím vrtů a času potřebného na postupné zapažování a cementaci vrtu – trvaly vrtné práce 312,5 dne. Lze proto předpokládat, že skutečný čas potřebný k odvrtání bude nejméně dvojnásobný, a to za optimistického předpokladu, že se po dobu vrtání nevyskytne žádný havarijní stav.

Lze očekávat, že ovlivnění hladiny podzemní vody během výstavby bude minimální a po výstavbě se piezometrické poměry vrátí do původního stavu.

K naplnění vrtů a výměníku vodou se plánuje přibližně 100–500 m^3 vody na každý vrt, roční ztráty vody ve výměníku mohou dosáhnout do 10 % (tj. max. 20 m^3). Celkové množství technologické vody na spuštění vrtů a podzemního zásobníku se uvádí 4.000-6.000 m^3 (špičkové množství max. 40 l/s).

Není uvedeno, jak budou řešeny větší ztráty vody v případě, že se puklinový podzemní výměník propojí s přirozenými tektonickými poruchami a systém se stane částečně otevřený.

Při tvorbě podzemního horninového výměníku bude použit princip kontrakce hornin ochlazených studenou vodou za podpory zvýšeného vtláčecího tlaku. V případě, že se tento postup ukáže jako nedostatečně účinný a nepodaří se předpokládanou metodou vytvořit požadovanou puklinatost horninového výměníku, budou muset být uvažovány i další metody štěpení horniny pomocí chemických aditiv či za použití zvýšeného tlaku vtláčeného média. V záměrech však nejsou tyto alternativní plány uvažovány ani komentovány.

V záměrech je uvedeno, že odběr vody pro potřeby výstavby a provozu bude realizován odběrem povrchové vody z náhonu. V případě využití vlastních studní je nutno dokladovat povolené limity čerpání, aby nedošlo k negativním vlivům na stav hladiny podzemní vody v okolí. Z tohoto důvodu je nutné do projektu zahrnout zjištění aktuálního stavu hladiny podzemní vody a kvality vody ještě před zahájením jakýchkoliv prací a je nutné monitorovat stav přípovrchových zvodní v průběhu výstavby a provozu geotermální elektrárny, zejména se jedná o monitoring blízkých objektů využívaných jako lokální zdroje pitné a užitkové vody.

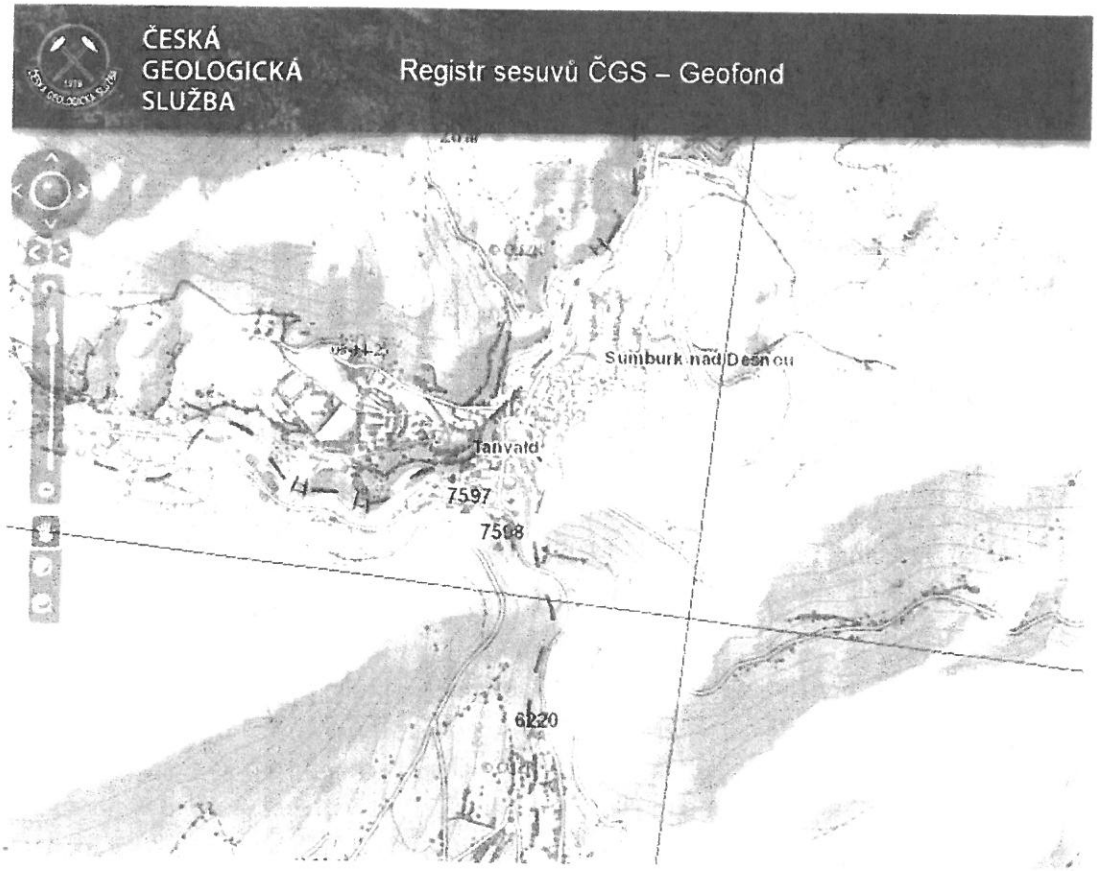
Blízkost řeky je ovšem značnou výhodou pro dosažení požadovaných i neplánovaných vydatností pro výstavbu a provoz geotermální elektrárny.

Ovlivnění horninového prostředí

Specifickou oblastí ochrany horninového prostředí jsou sesuvná území – obecně sesuvy a jejich možné ovlivnění předkládaným záměrem.

Zájmové území je z hlediska svahových pohybů stabilní. V okolí zájmového území jsou registrována pouze dvě drobná sesuvná území.

Obr. 2 Registr svahových nestabilit ČGS z okolí Tanvaldu



7597: sesuv stabilizovaný, sklon 45°, stabiliz. konstrukce (Krejčí a kol. 2002)

7598: sesuv potenciální, suchý, nesanováno, sklon 40° (Krejčí a kol. 2002)

Plánované záměry na lokalitě Tanvald nejsou v kolizi s ochranou a evidencí zásob ložisek nerostných surovin, na které se vztahují právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů) ve vztahu k ochraně zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, což v daném případě představují veškerá ekonomicky významná ložiska nevyhrazeného nerostu a prognózní zdroje a rovněž zdroje podzemních vod, které mohou být předmětem budoucího využití.

Otázky Městského úřadu Tanvald

1. *Je navrhovaná lokalita vhodná pro vybudování geotermální elektrárny z hlediska geologické stavby území, resp. jejího geotermického potenciálu ?*

   Je velmi vhodná.

2. *Leží Tanvald na tektonickém zlomu a může mít případně tato skutečnost negativní vliv na navrhovaný záměr (větší riziko seismických projevů) ?*

   Ano, Tanvald se nachází nejspíše na křížení zlomů, což může mít vliv jednak potenciálně negativní (výskyt mikroseizmické aktivity) a jednak pozitivní (zvýšený přínos tepla z nitra země). Nelze však očekávat významnou seismickou aktivitu, která by byla příčinou škod na majetku obyvatelstva jako v případě projektu ve švýcarské Basileji.

3. *Může vytvoření podzemního výměníku tepla mezi vrty v hloubce 4–5 km vyvolat na povrchu citlivé otřesy? A v případě, že ano, asi do jaké vzdálenosti od vrtů ?*

   Ano, otřesy mohou být ve výjimečných případech u citlivých jedinců pociťovány, avšak téměř s jistotou tyto události nepovedou ke škodě na majetku – dle zkušeností z ciziny z obdobných projektů je vybuzena mikroseismická aktivita většinou maximálně okolo 2 stupňů Richtera. Takováto aktivita je přístrojově zaznamenatelná, avšak obyvatelstvo jí nepociťuje.

   Vzdálenost odhadu pociťované mikroseismické aktivity v okolí vrtu nelze věrohodně určit bez matematického seismického modelu. ČGS proto doporučuje jako součást prováděcího projektu geotermálního vrtu vytvořit model vlivu seismiky na okolí vrtu.

4. *Mohou otřesy vznikat i později při provozu geotermální elektrárny?*

   Dle zkušeností z ciziny z obdobných projektů je vybuzena mikroseismická aktivita v průběhu provozu geotermálního zdroje o velikosti magnituda 0,5–2 R, která je přístrojově zaznamenatelná, obyvatelstvo jí nepociťuje. Četnost seismické aktivity po odvrtání geotermálních vrtů v čase klesá.

5. *Může navrhovaný záměr (seismické projevy) v dané lokalitě způsobit sesuvy půdy?*

   Lokalita je z hlediska sesuvů ve stabilní oblasti a vyvolání sesuvů je tedy velmi nepravděpodobné.

6. *Dochází k otřesům i v průběhu provádění vrtných prací ?*

V průběhu vrtných prací je vyšší četnost mikroseizmické aktivity, ovšem intenzita je nízká (přístrojově zaznamenatelná), obyvatelstvo ji nepociťuje. Navíc četnost seismické aktivity lze ovlivňovat a utlumovat technologií vrtných prací.

7. *Může dojít v průběhu provádění vrtných prací k ovlivnění hladiny podzemní vody a ke ztrátě vody ve studních? V případě, že ano, asi v jaké vzdálenosti od vrtů ?*

   Dočasně a krátkodobě; po odvrtání a zapažení vrchní části vrtu se hladina podzemní vody navrací k normálu. Vzdálenost ovlivnění se uvádí do 1 km, nebo max. 5 km^2, ale pravděpodobně řádově méně. V tom případě by mohl být ovlivněn vodní zdroj na ppč.86/7 Šumburk n. D. (ochranné pásmo) 260 m sv. od Záměru (viz str.11 „Posudku").

8. *Může dojít v průběhu provádění vrtných prací ke znečištění podzemních vod ?*

   Při dodržení standardních technologických a bezpečnostních postupů při vrtání je kontaminace podzemních vod vyloučena.

9. *Může dojít k uvolnění radonu či jiných radioaktivních prvků z horninových vrstev v takovém množství, že by bylo ohroženo zdraví obyvatel?*

   Ne. Zdraví obyvatel nebude ohroženo radioaktivitou radiogenních prvků horninového prostředí.

10. *Kdo uhradí případně vzniklé škody na majetku a zda bude vytvořena investorem nějaká finanční rezerva, z níž by se tyto škody hradily a kdo bude tuto finanční rezervu spravovat ?*

    Tuto problematiku řeší Horní zákon č. 44/1988 Sb., § 36, 37.

11. *Vrtné práce mají být prováděny v ochranném pásmu dráhy, platí mimo vyhlášky č. 28/1967 Sb., kterou se stanoví pravidla pro styk drah s hornickou činností, ještě nějaký jiný předpis?*

    ČGS není znám jiný právní předpis, který by upravoval styk drah s hornickou činností potažmo vrtáním.

Závěr

Geotermální energie je jedním z nepříliš nevyužívaných zdrojů čisté a obnovitelné energie. Je podporována v rámci energetické koncepce státu, kdy je snahou zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie. V současné době nebyla realizována žádná geotermální elektrárna na území ČR a toto by mohl být jeden z pilotních projektů přínosných jak z hlediska energetického, tak i z hlediska přínosu zkušeností a vědeckého poznání. Při dodržení bezpečnostních pravidel během výstavby a při provozu geotermální elektrárny je projekt bezpečný a lze jej doporučit k realizaci.

Odborné vyjádření vypracoval:
RNDr. Jiří Burda – vedoucí oddělení hydrogeologie ČGS

Spolupracovali:
Mgr. Jan Holeček
RNDr. Štěpánka Mrázová.

Schválil:

Barbora Dudíková Schulmannová

RNDr. Barbora Dudíková Schulmannová
zástupce vedoucího Správy oblastních geologů ČGS

Česká geologická služba
Správa oblastních geologů
Klárov 3/131, 118 21 Praha 1

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

Žadatel, společnost ENTERGEO, SE se sídlem Podnikatelská 267, Praha 9, je zastoupena společností CHEMTEC engineering spol. s r. o. se sídlem Alešova 147/10, Ústí nad Labem - doložit plnou moc pro zastupování (plná moc není součástí přiložených dokladů).

Doplňujeme:

Plná moc k zastupování ze dne 10. 5. 2014

Plná moc k zastupování ze dne 16. 12. 2014

ENTERGEO, SE
Podnikatelská 267
190 11 Praha 9 - Běchovice
Czech Republic

(+420) 481 629 661
(+420) 222 365 376
email@entergeo.com
www.entergeo.com

Společnost je zapsána
v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze
oddíl H, vložka 540

Komerční Banka, a.s.
Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1
č. účtu 107-2886520257/0100
DIČ/VAT: CZ24217387

PLNÁ MOC

ENTERGEO, SE
se sídlem Praha 9, Běchovice, PSČ 190 11
IČ 242 17 387
zastoupená členem představenstva Ing. Zbyňkem Šonkou
(dále jen zmocnitel)

zmocňuje společnost
CHEMTEC engineering s. r. o.
se sídlem Alešova 147/10,400 01 Ústí nad Labem
IČ 627 40 296
zastoupenou jednatelem Ing. Leo Streubelem
(dále jen zmocněnec)

k zastupování zmocnitele ve věci územního řízení pro akci
„Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – Geotermální teplárna s elektrárnou"

Zmocněnec je ve shora uvedeném rozsahu zmocněn, aby dle příslušných právních předpisů zmocnitele zastupoval, zejména aby za něj vykonával veškeré právní úkony, podepisoval příslušné listiny, jako protokoly, zápisy, účastnil se ústních jednání. Zmocněnec je oprávněn zastupovat zmocnitele před všemi orgány státní správy i samosprávy, a vůči všem fyzickým i právnickým osobám.
Toto zmocnění platí do data 31. 12. 2015

V Praze dne 16. 12. 2014

Za ENTERGEO, SE

Ing. Zbyněk Šonka

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY
ENTERGEO, SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
DIČ/VAT: CZ24217387 www.entergeo.com

Plnou moc přijal :

Ing. Leo Streubel

PLNÁ MOC

ENTERGEO, SE
se sídlem Praha 9, Běchovice, PSČ 190 11
IČ 242 17 387
zastoupená členem představenstva Ing. Zbyňkem Šonkou
(dále jen zmocnitel)

zmocňuje společnost
CHEMTEC engineering s. r. o.
se sídlem Alešova 147/10,400 01 Ústí nad Labem
IČ 627 40 296
zastoupenou jednatelem Ing. Leo Streubelem
(dále jen zmocněnec)

k zastupování zmocnitele ve věci územního řízení pro akci
„Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – Geotermální teplárna s elektrárnou"

Zmocněnec je ve shora uvedeném rozsahu zmocněn, aby dle příslušných právních předpisů zmocnitele zastupoval, zejména aby za něj vykonával veškeré právní úkony, podepisoval příslušné listiny, jako protokoly, zápisy, účastnil se ústních jednání. Zmocněnec je oprávněn zastupovat zmocnitele před všemi orgány státní správy i samosprávy, a vůči všem fyzickým i právnickým osobám.
Toto zmocnění platí do data 31. 12. 2014.

V Tanvaldu dne 10. 5. 2014

Za ENTERGEO, SE

Ing. Zbyněk Šonka

Plnou moc přijal :

Ing. Leo Streubel

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY
ENTERGEO, SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
DIČ/VAT: CZ24217387 www.entergeo.com

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

Navrhovaným záměrem budou dotčeny pozemky a stavby, které nejsou ve vlastnictví žadatele. Žadatel musí prokázat, že k těmto pozemkům a stavbám má vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu na těchto pozemcích a stavbách (§ 86 odst. 2 písm. a/ stavebního zákona) nebo musí doložit souhlas jejich vlastníka s navrhovaným záměrem (§ 86 odst. 3 stavebního zákona). Jedná se o tyto pozemky a stavby na nich: stpč. 987, 69/2, ppč. 110/11, 2009, 110/12 k. ú. Tanvald – vlastník GIVERNY, a. s., stpč. 915/1, ppč. 110/7 k. ú. Tanvald - vlastník KREDIT CENTRUM s.r.o. Souhlas společnosti KREDIT CENTRUM s.r.o. je nutný i pro napojení dešťové kanalizace do jalového přepadu, pro umístění některých objektů na tomto jalovém přepadu a umístění některých objektů na náhonu pro MVE stojící na stpč. 915/1 a 915/2 k. ú.

Doplňujeme:

Smlouva o právu provést stavbu, uzavřená mezi KREDIT CENTRUM s.r.o. a ENTERGEO, SE

Smlouva o právu provést stavbu, uzavřená mezi Giverny, a. s. a ENTERGEO, SE

ENTERGEO, SE
Podnikatelská 2o7
190 11 Praha 9 – Běchovice
Czech Republic

(+420) 481 629 661
(+420) 222 365 376
email@entergeo.com
www.entergeo.com

Společnost je zapsána
v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze
oddíl H, vložka 540

Komerční Banka, a.s.
Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1
č. účtu 107-2886520257/0100
DIČ/VAT: CZ24217387

Smlouva o právu provést stavbu

KREDIT CENTRUM s.r.o. Semily, Riegrovo nám. 15, PSČ 51301
IČ 60109947
(dále jen **vlastník**)

a

ENTERGEO, SE, Praha 9 - Běchovice, Podnikatelská 267, PSČ 19011
IČ 24217387
(dále jen **stavebník**)

uzavírají tuto smlouvu:

I.

Vlastník má ve svém výlučném vlastnictví pozemky p. č. 110/7, stpč. 915/1, 915/2 v k. ú. Tanvald.

II.

Stavebník má v úmyslu vybudovat na výše uvedených pozemcích stavbu:

„Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou“

(dále jen stavba).

III.

1. Vlastník dává touto smlouvou stavebníkovi bezúplatně na dobu neurčitou souhlas, aby stavbu vybudoval.

2. Tímto souhlasem nabývá stavebník právo stavbu takto provést.

IV.

Tato smlouva byla vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž obdrží jeden vlastník a jeden stavebník.

Ve Semilech 26.2.2015

za vlastníka Ing. Milan Kuršel
jednatel společnosti

KREDIT CENTRUM s.r.o.
MALÉ VODNÍ ELEKTRÁRNY
Riegrovo nám. 15, 513 01 Semily
IČ: 60109947

5

V Praze 26.2.2015

za stavebníka Ing. Zbyněk Šonka
člen představenstva

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY
ENTERGEO, SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
DIČ/VAT: CZ24217387 www.entergeo.com

Smlouva o právu provést stavbu

Giverny, a.s. Praha 5, nám. 14. října 1307/2, PSČ 15000
IČ 26898080
(dále jen **vlastník**)

a

ENTERGEO, SE, Praha 9 - Běchovice, Podnikatelská 267, PSČ 19011
IČ 24217387
(dále jen **stavebník**)

uzavírají tuto smlouvu:

I.

Vlastník má ve svém výlučném vlastnictví pozemky stpč. 987, 69/2, ppč. 110/11, 2009, 110/12 v k. ú. Tanvald.

II.

Stavebník má v úmyslu vybudovat na výše uvedených pozemcích stavbu:

„Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou“

(dále jen stavba).

III.

1. Vlastník dává touto smlouvou stavebníkovi bezúplatně na dobu neurčitou souhlas, aby stavbu vybudoval.

2. Tímto souhlasem nabývá stavebník právo stavbu takto provést.

IV.

Tato smlouva byla vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž obdrží jeden vlastník a jeden stavebník.

V Praze 26. 2. 2015

GIVERNY, a.s.
nám. 14.října 1307/2
150 00 Praha 5
26898080

za vlastníka Ivo Konejl
člen představenstva

za stavebníka Ing. Zbyněk Šonka
člen představenstva

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY
ENTERGEO, SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
DIČ/VAT: CZ24217387 www.entergeo.com

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

Příjezd a přístup do areálu, kde má být záměr realizován, vede přes ppč. 1969 k. ú. Tanvald (vlastník KREDIT CENTRUM s.r.o.) a ppč. 1997 k. ú. Tanvald (vlastník LIVO, spol. s r. o.). Doplňte minimálně smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene chůze a jízdy přes tyto pozemky ve prospěch společnosti ENTERGEO, SE (stavební pozemek musí být dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci - viz § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění).

Doplňujeme:

Stavební úřad má u nově uzavíraných smluv nepochybně na mysli zřizování služebností. Jak vyplývá z listů vlastnictví, které má stavební úřad obce s rozšířenou působností nepochybně k dispozici, jsou všechny potřebné služebnosti již zapsány. Pro usnadnění práce stavebnímu úřadu přikládáme:

- Výpis z katastru nemovitostí, CZ0512 Jablonec nad Nisou, k. ú. Tanvald, LV 3744
- Výpis z katastru nemovitostí, CZ0512 Jablonec nad Nisou, k. ú. Tanvald, LV 2037
- Soubor smluv o zřízení věcných břemen v minulých letech

Uvedené listy vlastnictví prokazují, že ke všem pozemkům dotčeným územním řízením je zajištěný přístup z veřejně přístupné pozemní komunikace.

Kromě toho doplňujeme

- Smlouvu o budoucím zřízení služebnosti mezi Entergeo, SE a KREDIT CENTRUM s. r. o.
- Smlouvu o budoucí smlouvě o pronájmu mezi Entergeo, SE a LIVO s. r. o.

ENTERGEO, SE
Podnikatelská 567
190 11 Praha 9 – Běchovice
Czech Republic

(+420) 281 529 061
(+420) 222 365 376
email@entergeo.com
www.entergeo.com

Společnost je zapsána
v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze
oddíl H, vložka 540

Komerční Banka, a.s.
Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1
č. účtu 107-2826520257/0100
DIČ/VAT: CZ24213357

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 23.01.2015 09:35:02

Vyhotoveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: CZ0512 Jablonec nad Nisou Obec: 563820 Tanvald

Kat.území: 765023 Tanvald List vlastnictví: 2037

V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

A Vlastník, jiný oprávněný Identifikátor Podíl

Vlastnické právo

KREDIT CENTRUM s.r.o., Riegrovo náměstí 15, 51301 Semily 60109947

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
1969	207	ostatní plocha	ostatní komunikace	

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva

Typ vztahu
Oprávnění pro Povinnost k

- Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: St. 987 Parcela: 1969 V-2140/2012-504

Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 08.06.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.06.2012.

V-2140/2012-504

- Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: St. 69/2 Parcela: 1969 V-2140/2012-504

Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 08.06.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.06.2012.

V-2140/2012-504

- Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: 110/11 Parcela: 1969 V-2140/2012-504

Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 08.06.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.06.2012.

V-2140/2012-504

- Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: 2009 Parcela: 1969 V-2140/2012-504

Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 08.06.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.06.2012.

V-2140/2012-504

- Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: 110/13 Parcela: 1969 V-6511/2014-504

Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 08.06.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.06.2012.

V-2140/2012-504

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 23.01.2015 09:35:02

Okres: CZ0512 Jablonec nad Nisou Obec: 563820 Tanvald

Kat. území: 765023 Tanvald List vlastnictví: 2037

V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

Typ vztahu
Oprávnění pro Povinnost k

o Věcné břemeno chůze a jízdy
dle GP 661-355/96
Parcela: St. 986 Parcela: 1969 Z-176/2012-504
Listina Smlouva o věcném břemeni V3 22/1998 ze dne 1.1.1998, právní účinky vkladu ke dni 2.1.1998.
POLVZ:436/1998 Z-6600436/1998-504

o Věcné břemeno chůze a jízdy
dle GP 661-355/96
Parcela: St. 915/1 Parcela: 1969 Z-10818/2012-504
Listina Smlouva o věcném břemeni V3 22/1998 ze dne 1.1.1998, právní účinky vkladu ke dni 2.1.1998.
POLVZ:436/1998 Z-6600436/1998-504

o Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: 117/1 Parcela: 1969 V-1989/2002-504
Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 03.07.2002. Právní účinky vkladu práva ke dni 09.07.2002.
V-1989/2002-504

o Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: St. 1655 Parcela: 1969 V-1989/2002-504
Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 03.07.2002. Právní účinky vkladu práva ke dni 09.07.2002.
V-1989/2002-504

o Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: 2008 Parcela: 1969 Z-11682/2009-504
Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 03.07.2002. Právní účinky vkladu práva ke dni 09.07.2002.
V-1989/2002-504

D Jiné zápisy - Bez zápisu

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Smlouva kupní ze dne 03.11.2014. Právní účinky zápisu ke dni 05.11.2014. Zápis proveden dne 01.12.2014.
V-7547/2014-504

Fyz: KREDIT CENTRUM s.r.o., Riegrovo náměstí 15, 51301 Semily RČ/IČO: 60109947

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 23.01.2015 09:35:02

Vyhotoveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Okres: CZ0512 Jablonec nad Nisou Obec: 563820 Tanvald

Kat.území: 765023 Tanvald List vlastnictví: 3744

V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
LIVO, spol. s.r.o., V Aleji 4377/33, 46601 Jablonec nad Nisou	40228657	

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra(m2)	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
1997	1856	ostatní plocha	manipulační plocha	

C Jiná práva - Bez zápisu

D Omezení vlastnického práva

Typ vztahu
Oprávnění pro Povinnost k

- Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: St. 987 Parcela: 1997 V-2140/2012-504
Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 08.06.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.06.2012.
V-2140/2012-504

- Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: St. 69/2 Parcela: 1997 V-2140/2012-504
Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 08.06.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.06.2012.
V-2140/2012-504

- Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: 110/11 Parcela: 1997 V-2140/2012-504
Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 08.06.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.06.2012.
V-2140/2012-504

- Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: 2009 Parcela: 1997 V-2140/2012-504
Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 08.06.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.06.2012.
V-2140/2012-504

- Věcné břemeno chůze a jízdy

Parcela: 110/13 Parcela: 1997 V-6511/2014-504
Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 08.06.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.06.2012.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 23.01.2015 09:35:02

Okres: CZ0512 Jablonec nad Nisou Obec: 563820 Tanvald

Kat.území: 765023 Tanvald List vlastnictví: 3744

V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

Typ vztahu
Oprávnění pro Povinnost k

V-2140/2012-504

- Věcné břemeno chůze a jízdy
  dle GP 661-355/96
  Parcela: St. 986 Parcela: 1997 Z-176/2012-504
  Listina Smlouva o věcném břemeni V3 22/1998 ze dne 1.1.1998, právní účinky vkladu ke dni 2.1.1998.
  POLVZ:436/1998 Z-6600436/1998-504

- Věcné břemeno chůze a jízdy
  dle GP 661-355/96
  Parcela: St. 915/1 Parcela: 1997 Z-10818/2012-504
  Listina Smlouva o věcném břemeni V3 22/1998 ze dne 1.1.1998, právní účinky vkladu ke dni 2.1.1998.
  POLVZ:436/1998 Z-6600436/1998-504

E Jiné zápisy - Bez zápisu

Plomby a upozornění - Bez zápisu

L Listiny a jiné podklady zápisu

Listina

- Potvrzení o nabytí vlastnictví předmětu dražby (zák. č. 26/2000 Sb.) ze dne 17.09.2014. Právní účinky zápisu ke dni 23.09.2014. Zápis proveden dne 15.10.2014.
  V-6267/2014-504
  Pro: LIVO, spol. s.r.o., V Aleji 4377/33, 46601 Jablonec nad Nisou RČ/IČO: 40228657

P Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Jablonec nad Nisou, kód: 504.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 23.01.2015 09:59:05

Smlouva kupní a o zřízení věcných břemen

Seba T, akciová společnost se sídlem v Tanvaldě, Krkonošská 140, PSČ 468 41, identifikační číslo: 25252721, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 1526 (dále jen **prodávající**)
jednající zde předsedou svého představenstva ing. Filipem Závěrkou a členem téhož orgánu společnosti ing. Janem Holečkem

a

GIVERNY, a.s. se sídlem v Praze 5, nám. 14. října 1307/2, PSČ 150 00, identifikační číslo: 26898080, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 10953 (dále jen **kupující**)
jednající zde členem svého představenstva Ivem Konejlem

uzavírají tuto smlouvu:

I.

Prodávající je výlučným vlastníkem následujících nemovitostí:

a) budovy číslo popisné 154, která je postavena na pozemku - stavební parcele parcelní číslo 69 v katastrálním území Tanvald (dále jen budova č.p. 154).

b) budovy bez čísla popisného nebo evidenčního – jiné stavby, která je postavena na pozemku - stavební parcele parcelní číslo 987 v katastrálním území Tanvald (dále jiná stavba).

c) pozemku - pozemkové parcely parcelní číslo 2009 v katastrálním území Tanvald (dále jen pozemek p.č. 2009).

d) pozemku – stavební parcely parcelní číslo 69 v katastrálním území Tanvald (dále jen pozemek st. 69).

e) pozemku – stavební parcely parcelní číslo 987 v katastrálním území Tanvald (dále jen pozemek st. 987).

f) pozemku – pozemkové parcely parcelní číslo 110/2 v katastrálním území Tanvald (dále jen pozemek p.č. 110/2).

g) pozemku - pozemkové parcely parcelní číslo 1997 v katastrálním území Tanvald (dále jen pozemek p.č. 1997).

h) pozemku – pozemkové parcely parcelní číslo 1969 v katastrálním území Tanvald (dále jen pozemek p.č. 1969).

II.

Geometrickým plánem číslo 1462 – 028/2012, který byl vypracován společností ELGIS s.r.o. (IČ: 60278749) a je součástí této smlouvy, byly vyděleny:

a) z pozemku st. 69 pozemek o výměře 2726 metrů čtverečních označený na výše uvedeném geometrickém plánu parcelním číslem st. 69/1 (dále jen parcela st. 69/1).

b) z pozemku st. 69 pozemek o výměře 1252 metry čtvereční označený na výše uvedeném geometrickém plánu parcelním číslem st. 69/2 (dále jen parcela st. 69/2).

c) z pozemku p.č. 110/2 pozemek o výměře 10162 metry čtvereční označený na výše uvedeném geometrickém plánu rovněž parcelním číslem 110/2 (dále jen nová parcela 110/2).

d) z pozemku p.č. 110/2 pozemek o výměře 6380 metrů čtverečních označený na výše uvedeném geometrickém plánu parcelním číslem 110/11 (dále jen parcela 110/11).

III.

Na parcele st. 69/2 se nachází budova bez čísla popisného nebo evidenčního – stavba pro výrobu a skladování, která dosud byla považována za součást budovy č.p. 154 a takto zapsána v katastru nemovitostí, ale nyní s ní bude nakládáno jako se samostatným předmětem vlastnictví (dále jen výrobní objekt).

IV.

Prodávající prohlašuje a kupující je srozuměn s tím, že vlastnické právo k pozemkům p.č. 2009, st. 987 a st. 69 a dále k budově č.p. 154 (včetně výrobního objektu) a k jiné stavbě je omezeno zástavním právem, které vzniklo na základě smlouvy o zřízení zástavního práva uzavřené dne 20.7.2010 mezi GE Money Bank, a.s. a prodávajícím a které zajišťuje pohledávky uvedené banky vůči prodávajícímu:

a) ze smlouvy o revolvingovém úvěru na částku 28.000.000 Kč,

b) ostatní, které vzniknou do 31.12.2025, a to do výše 28.000.000 Kč.

Prodávající se zavazuje, že zajistí, aby výše uvedené zástavní právo do šedesáti dnu od uhrazení kupní ceny zcela zaniklo.

V.

Touto smlouvou prodávající prodává kupujícímu a kupující kupuje od prodávajícího pozemky p.č. 2009 a st. 987, dále parcely st. 69/2 a 110/11 a konečně výrobní objekt a jinou stavbu. Souhrnná cena všech těchto prodávaných a kupovaných nemovitostí se sjednává ve výši [redacted] Kč (slovy: [redacted] korun českých). Tato částka byla stanovena na základě znaleckého posudku na cenu pozemků a staveb vypracovaného ke dni 26.5.2012 pod číslem 2223-34/2012 Jiřím Janouškem,

oudním znalcem v oboru ekonomika – ceny a odhady nemovitostí, bytem v Turnově, Hruštice 1710. Kupující se zavazuje zaplatit prodávajícímu uvedenou cenu ve třech splátkách takto:

a) 1/3 uvedené ceny do třech týdnu od uzavření této smlouvy.

b) 1/3 uvedené ceny do dvaceti dnů od okamžiku, kdy bude kupujícímu příslušným katastrálním úřadem doručen stejnopis této smlouvy s vyznačením vkladu vlastnického práva kupujícího ke všem nemovitostem, které jsou předmětem této koupě, do katastru nemovitostí.

c) 1/3 uvedené ceny do padesáti dnů od okamžiku, kdy bude kupujícímu příslušným katastrálním úřadem doručen stejnopis této smlouvy s vyznačením vkladu vlastnického práva kupujícího ke všem nemovitostem, které jsou předmětem této koupě, do katastru nemovitostí.

VI.

Touto smlouvou se dále bezúplatně zřizují věcná břemena chůze a jízdy:

a) k nové parcele p.č. 110/2 a pozemkum p.č. 1997 a p.č. 1969, u všech vždy ve prospěch každého i budoucího vlastníka výrobního objektu, pozemků p.č. 2009 a st. 987 a parcel st. 69/2 a 110/11.

b) k té části parcely 110/11, která je vyznačena šrafováním na geometrickém plánu vymezeném v článku II. této smlouvy, ve prospěch každého i budoucího vlastníka parcely st. 69/1.

V Olomouci dne 8.6.2012

za prodávajícího

Ing. Filip Závěrka,
předseda představenstva akciové společnosti Seba T

SEBA T
akciová společnost
Krkonošská 140
468 41 Tanvald

Ing. Jan Holeček,
člen představenstva akciové společnosti Seba T

za kupujícího

GIVERNY, a.s.
nám. 14 října 1307/2
150 00 Praha 5

Ivo Konejl,
člen představenstva GIVERNY, a.s.

Smlouva o zřízení věcných břemen

Seba T, akciová společnost
se sídlem v Tanvaldě, Krkonošská 140, PSČ 468 41, identifikační číslo: 25252721, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 1526
jednající zde předsedou svého představenstva ing. Filip Závěrka
jednající zde členem svého představenstva ing. Jan Holeček
(dále jen **povinný**)

A

KREDIT CENTRUM s.r.o.
se sídlem v Semilech, Riegrovo nám. 15, PSČ 513 01, identifikační číslo: 60109947, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 5364
jednající zde svým prokuristou: ing. Oto Zaplatílek
(dále jen **oprávněný**)

uzavírají tuto smlouvu:

I.

Povinný je výlučným vlastníkem pozemku - pozemkové parcely parcelní číslo 110/2 v katastrálním území Tanvald (dále jen pozemek).

II.

Oprávněný je výlučným vlastníkem pozemku - stavební parcely parcelní číslo 915 v katastrálním území Tanvald.

III.

Povinný touto smlouvu zřizuje k té části pozemku, která je vyznačena šrafováním na geometrickém plánu tvořícím součást této smlouvy a vytvořeném společností GEOMETRICKÉ PLÁNY, v.o.s. pod číslem 1416 – 789/2010, **ve prospěch** všech nynějších i budoucích vlastníků **stavební parcely parcelní číslo 915** v katastrálním území Tanvald **věcná břemena:**

a) **umístění nadzemních ocelových lan VN přípojky 35 kV pro MVE Tanvald - Hydro**
b) **jízdy a chůze za účelem provozování a údržby VN přípojky 35 kV pro MVE Tanvald - Hydro**

IV.

Oprávněný se zavazuje zaplatit povinnému za zřízení všech věcných břemen vymezených v článku III. této smlouvy souhrnnou úplatu ve výši [redacted],- Kč bez DPH. Celková cena včetně DPH ve výši [redacted],- Kč (slovy: třitisícešestset Kč) bude zaplacena do 30-ti dnů od podpisu této smlouvy.

V.

Oprávněný a povinný prohlašují, že si tuto smlouvu přečetli, porozuměli jejímu obsahu, že odpovídá jejich pravé a svobodné vůli a na důkaz toho ji vlastnoručně podepisují. Smlouva je sepsána v šesti vyhotoveních, z nichž každá ze stran obdrží nyní po jednom a

zbývající čtyři jsou určena pro účely řízení o vkladu zde zřizovaných věcných břemen do katastru nemovitostí.

v Tanvaldě dne 17. ledna 2011

za oprávněného

ing. Oto Zaplatílek
prokurista KREDIT CENTRUM s.r.o.

za povinného

ing. Filip Závěrka
předseda představenstva
akciové společnosti Seba T, a.s.

za povinného

ing. Jan Holeček
člen představenstva
akciové společnosti Seba T, a.s.

SEBA T
akciová společnost
Krkonošská 140
468 41 Tanvald

KATASTRÁLNÍ ÚŘAD PRO LIBERECKÝ KRAJ
KATASTRÁLNÍ PRACOVIŠTĚ JABLONEC N. N.
Vklad práva povolen rozhodnutím č. j. V 231 /2011-
Vklad práva zapsán v katastru nemovitostí dne - 4 -02- 2011
Právní účinky vkladu vznikly dnem

ing. Bc. Jana Müllerová
vedoucí oddělení
právních vztahů
k nemovitostem

Smlouva o zřízení věcných břemen

Seba T, akciová společnost
se sídlem v Tanvaldě, Krkonošská 140, PSČ 468 41, identifikační číslo: 25252721, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 1526
jednající zde předsedou svého představenstva ing. Filip Závěrka
jednající zde členem svého představenstva ing. Jan Holeček
(dále jen **povinný**)

A

KREDIT CENTRUM s.r.o.
se sídlem v Semilech, Riegrovo nám. 15, PSČ 513 01, identifikační číslo: 60109947, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 5364
jednající zde svým prokuristou: ing. Oto Zaplatílek
(dále jen **oprávněný**)

uzavírají tuto smlouvu:

I.

Povinný je výlučným vlastníkem pozemku - pozemkové parcely parcelní číslo 110/2 v katastrálním území Tanvald (dále jen pozemek).

II.

Oprávněný je výlučným vlastníkem pozemku - stavební parcely parcelní číslo 915 v katastrálním území Tanvald.

III.

Povinný touto smlouvu zřizuje k té části pozemku, která je vyznačena šrafováním na geometrickém plánu tvořícím součást této smlouvy a vytvořeném společností GEOMETRICKÉ PLÁNY, v.o.s. pod číslem 1416 – 789/2010, **ve prospěch** všech nynějších i budoucích vlastníků **stavební parcely parcelní číslo 915** v katastrálním území Tanvald **věcná břemena:**

a) **umístění nadzemních ocelových lan VN přípojky 35 kV pro MVE Tanvald - Hydro**
b) **jízdy a chůze za účelem provozování a údržby VN přípojky 35 kV pro MVE Tanvald - Hydro**

IV.

Oprávněný se zavazuje zaplatit povinnému za zřízení všech věcných břemen vymezených v článku III. této smlouvy souhrnnou úplatu ve výši [redacted],- Kč bez DPH. Celková cena včetně DPH ve výši [redacted],- Kč (slovy: třitisícesestset Kč) bude zaplacena do 30-ti dnů od podpisu této smlouvy.

V.

Oprávněný a povinný prohlašují, že si tuto smlouvu přečetli, porozuměli jejímu obsahu, že odpovídá jejich pravé a svobodné vůli a na důkaz toho ji vlastnoručně podepisují. Smlouva je sepsána v šesti vyhotoveních, z nichž každá ze stran obdrží nyní po jednom a

zbývající čtyři jsou určena pro účely řízení o vkladu zde zřizovaných věcných břemen do katastru nemovitostí.

v Tanvaldě dne 17. ledna 2011

za oprávněného

ing. Oto Zaplatílek
prokurista KREDIT CENTRUM s.r.o.

za povinného

ing. Filip Závěrka
předseda představenstva
akciové společnosti Seba T, a.s.

za povinného

ing. Jan Holeček
člen představenstva
akciové společnosti Seba T, a.s.

SEBA T
akciová společnost
Krkonošská 140
468 41 Tanvald

SPRÁVNÍ POPLATEK UHRAZEN
ve výši 1 000,- Kč
dne 12-06-2012
v hotovosti / na zvláštní účet

Katastrálnímu úřadu pro Liberecký kraj - Katastrálnímu pracovišti Jablonec nad Nisou

KATASTRÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
JABLONEC N. N.
Došlo dne: 12-06-2012
Hodin: 11:52 Kolky za:
Číslo: V 2870/ Přílohy:

Návrh na vklad vlastnického práva a práv odpovídajících věcným právům do katastru nemovitostí

Účastníci řízení:

1. **Seba T, akciová společnost** se sídlem v Tanvaldě, Krkonošská 140, PSČ 468 41, identifikační číslo: 25252721

2. **GIVERNY, a.s.** se sídlem v Praze 5, nám. 14. Října 1307/2, PSČ 150 00, identifikační číslo: 26898080

I.

Dne 08.06.2012 byla mezi účastníky tohoto řízení uzavřena kupní smlouva, jíž:

1. **účastník Seba T, akciová společnost prodal účastníku GIVERNY, a.s. následující své pozemky a budovy v k.ú. Tanvald zapsané v katastru nemovitostí na listu vlastnictví číslo 1899 pro totéž katastrální území:**

   - **budovu bez čp/če**, která je stavbou pro výrobu a skladování a je postavena **na pozemku** vyděleném z dosavadního pozemku - stavební parcely parcelní číslo 69 v k.ú. Tanvald a označeném na geometrickém plánu tvořícím součást výše uvedené smlouvy parcelním číslem **st. 69/2**.
   - **budovu bez čp/če** - jinou stavbu, která je postavena **na pozemku – stavební parcele parcelní číslo 987** v k.ú. Tanvald,
   - pozemek-**pozemkovou parcelu parcelní číslo 2009** v k.ú. Tanvald,
   - **pozemek**, který byl vydělen z dosavadního pozemku – stavební parcely parcelní číslo 69 v k.ú. Tanvald a je na geometrickém plánu tvořícím součást výše uvedené smlouvy označen parcelním číslem **st. 69/2**.
   - pozemek-**stavební parcelu parcelní číslo 987** v k.ú. Tanvald,
   - **pozemek**, který byl vydělen z dosavadního pozemku - pozemkové parcely parcelní číslo 110/2 v k.ú. Tanvald a je na geometrickém plánu tvořícím součást výše uvedené smlouvy označen parcelním číslem **110/11**.

2. **byla zřízena věcná břemena chůze a jízdy:**

a) **- k pozemku, který byl vydělen z dosavadního pozemku – pozemkové parcely parcelní číslo 110/2 v k.ú. Tanvald a je na geometrickém plánu tvořícím součást výše uvedené smlouvy označen rovněž parcelním číslem 110/2,**
- k pozemku–pozemkové parcele parcelní číslo 1997 v k.ú. Tanvald,
- k pozemku-pozemkové parcele parcelní číslo 1969 v k.ú. Tanvald,

a to u každého z těchto pozemků ve prospěch všech i budoucích vlastníků každé z následujících nemovitostí:
- pozemku-pozemkové parcely parcelní číslo 2009 v k.ú. Tanvald,

- **pozemku,** který byl vydělen z dosavadního pozemku – stavební parcely parcelní číslo 69 v k.ú. Tanvald a je na geometrickém plánu tvořícím součást výše uvedené smlouvy označen parcelním číslem **st. 69/2.**
- **pozemku-stavební parcely parcelní číslo 987 v k.ú. Tanvald,**
- **pozemku**, který byl vydělen z dosavadního pozemku - pozemkové parcely parcelní číslo 110/2 v k.ú. Tanvald a je na geometrickém plánu tvořícím součást výše uvedené smlouvy označen parcelním číslem **110/11.**
- **budovy bez čp/če**, která je stavbou pro výrobu a skladování a je postavena **na pozemku** vydělením z dosavadního pozemku - stavební parcely parcelní číslo 69 v k.ú. Tanvald a označeném na geometrickém plánu tvořícím součást výše uvedené smlouvy parcelním číslem **st. 69/2.**

b) **k té části** výše uvedeného nově vytvářeného **pozemku p.č. 110/11, která je na uváděném geometrickém plánu vyznačena šrafováním, ve prospěch každého i budoucího vlastníka pozemku**, který byl vydělen z dosavadního pozemku – stavební parcely parcelní číslo 69 v k.ú. Tanvald a je na uváděném geometrickém plánu označen parcelním číslem **st. 69/1.**

Shora uvedená **budova na nově vytvářeném pozemku p.č. st. 69/2 byla dosud považována za součást budovy č.p. 154** na dosavadním pozemku – stavební parcele parcelní číslo 69 v k.ú. Tanvald, ale je stavebně technicky i funkčně samostatná a **v uváděné smlouvě je s ní** proto **nakládáno jako se samostatným předmětem vlastnictví. S tímto postupem a s veškerým uváděným dělením pozemků vyjádřil souhlas stavební úřad.**

Uvedené skutečnosti dokládají účastníci tohoto řízení následujícími listinami:

- stejnopisem výše uváděné kupní smlouvy (ve čtyřech vyhotoveních),
- sdělení a souhlas Městského úřadu Tanvald – odboru stavební úřad a životní prostředí ze dne 14.5.2012.

II.

Na základě výše uvedeného **účastníci tohoto řízení společně navrhují, aby Katastrální úřad pro Liberecký kraj – Katastrální pracoviště Jablonec nad Nisou povolil vklad jak vlastnického práva účastníka KREDIT CENTRUM s.r.o. ke všem shora vymezeným předmětům uváděné koupě tak i práv odpovídajících toutéž smlouvou zřízeným věcným břemenům do katastru nemovitostí.**

V Olomouci dne 08.06.2012

za akciovou společnost Seba T – ing. Filip Závěrka,
předseda představenstva společnosti

SEBA T
akciová společnost
Krkonošská 140
468 41 Tanvald

za GIVERNY, a.s. – Ivo Konejl,
člen představenstva společnosti

GIVERNY, a.s.
nám. 14. října 1307/2
150 00 Praha 5
28808080

Smlouva o budoucím zřízení služebnosti

KREDIT CENTRUM s.r.o. Semily, Riegrovo nám. 15, PSČ 51301
IČ 60109947
(dále jen **budoucí povinný**)

a

ENTERGEO, SE , Praha 9 - Běchovice, Podnikatelská 267, PSČ 19011
IČ 24217387
(dále jen **budoucí oprávněný**)

uzavírají tuto smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení služebnosti,

I.
Prohlášení o právním a faktickém stavu

Budoucí povinný má ve svém výlučném vlastnictví pozemek p. č.1969 v k. ú. Tanvald

Budoucí oprávněný má v úmyslu vybudovat stavbu:

„Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald - geotermální teplárna s elektrárnou“,

kde přístup na pozemky stavby bude přes výše uvedený pozemek.

II.
Předmět smlouvy

1. Budoucí povinný se zavazuje, že, uzavře s budoucím oprávněným smlouvu o zřízení služebnosti, jejímž obsahem bude právo přístupu a příjezdu ke stavbě za účelem přípravy, výstavby, provozu, údržby a opravy v souladu s ustanoveními zákona č. 458/2000 Sb. ve znění zákona 314/2009 Sb.

2. Smluvní strany shodně prohlašují, že věcné právo bude spojeno s předmětnými nemovitostmi a přejde jako právo i jako povinnost na každého dalšího vlastníka předmětných nemovitostí až do doby zániku stavby.

III.
Cena a platební podmínky

1. Služebnost blíže specifikovaná v čl. II. této smlouvy bude dle dohody smluvních stran zřízena bezúplatně.

IV.

Ostatní ujednání

1. Budoucí oprávněný se zavazuje podat návrh na vklad služebnosti do katastru nemovitostí a uhradit náklady spojené s vkladem služebnosti.
2. Budoucí oprávněný se zavazuje, že výkonem práv vyplývajících ze služebnosti bude do práv budoucího povinného zasahovat jen v nezbytné míře v rámci účelu, pro který bude služebnost zřízena.
3. Smluvní strany prohlašují, že v obsahu smlouvy je zhmotněna jejich smluvní vůle, což stvrzují svými podpisy.

Tato smlouva byla vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž obdrží jeden budoucí povinný a jeden budoucí oprávněný.

V Semilech 26. 2. 2015

za budoucího povinného
Ing. Milan Kuršel
jednatel společnosti

KREDIT CENTRUM s.r.o.
MALÉ VODNÍ ELEKTRÁRNY
Riegrovo nám. 15, 513 01 Semily
IČ: 60109947

5

V Praze 26. 2. 2015

za budoucího oprávněného
Ing. Zbyněk Šonka
člen představenstva

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY
ENTERGEO, SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
DIČ/VAT: CZ24217387 www.entergeo.com

Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o pronájmu

LIVO, s.r.o. V Aleji 33, 466 01 Jablonec nad Nisou
IČ 40228657
(dále jen **budoucí pronajímatel**)
a
ENTERGEO, SE , Praha 9 - Běchovice, Podnikatelská 267, PSČ 19011
IČ 24217387
(dále jen **budoucí nájemce**)

uzavírají tuto smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o pronájmu,

I.
Prohlášení o právním a faktickém stavu

Budoucí pronajímatel má ve svém výlučném vlastnictví pozemek p. č. 1997 v k.ú. Tanvald.
Budoucí nájemce má v úmyslu vybudovat stavbu:

„Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou“,
kde přístup na pozemky stavby bude přes výše uvedený pozemek.

II.
Předmět smlouvy

1. Budoucí pronajímatel se zavazuje, že uzavře s budoucím nájemcem smlouvu o pronájmu části pozemku ppč. 1997 v k. ú. Tanvald, jejímž obsahem bude právo přístupu a příjezdu ke stavbě nejkratší přímou cestou za účelem přípravy, výstavby, provozu, údržby a oprav v souladu s ustanoveními zákona č. 458/2000 Sb. ve znění zákona 314/2009 Sb.
2. Součástí budoucí smlouvy bude výkres výše uvedeného pozemku s vyznačenou pronajímanou částí.

Tato smlouva byla vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž obdrží jeden budoucí pronajímatel a jeden budoucí nájemce.

V Jablonci nad Nisou 26. 2. 2015

za budoucího pronajímatele
Jaroslav Votruba
jednatel společnosti

V aleji 33, 466 01 Jablonec n. N.
DIČ: CZ40228657
Tel.: 483 312 958, 483 312 137, 483 312 959
Fax: 483 312 836

V Praze 26. 2. 2015

za budoucího nájemce
Ing. Zbyněk Šonka
člen představenstva

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY
ENTERGEO, SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
DIČ/VAT: CZ24217387 www.entergeo.com

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

Doplňte vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd České republiky, v. v. i., jak je uvedeno ve stanovisku Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí ze dne 26. 2. 2014, č. j. 12835/ENV/14 (viz str. 15 – Podmínky pro fázi přípravy - podmínka č. 1).

Doplňujeme:

Kopie emailu od Archeologického ústavu ze dne 17. března, oznamující přidělení evidenčního čísla v databázi archeologických výzkumů – č. 42948.

ENTERGEO, SE
Podnikatelská 2o7
190 11 Praha 9 - Běchovice
Czech Republic

(+420) 481 o2º oo1
(+420) 222 365 376
email@entergeo.com
www.entergeo.com

Společnost je zapsána
v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze
oddíl H, vložka 540

Komerční Banka, a.s.
Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1
č. účtu 107-2886520257/0100
DIČ/VAT: CZ24217387

Zbyněk Šonka

Od: Pavel Strnad <strnad@chemtec.cz>
Odesláno: 18. března 2014 5:54
Komu: Zbyněk Šonka; Ing. Voborsky
Předmět: FW: Oznámení před zahájením archeologického výzkumu

Příznak pro zpracování: Flag for follow up
Stav příznaku: Dokončeno

Registrace oznámení činnosti na AV. P.S.

-----Original Message-----
From: evidence@arup.cas.cz [mailto:evidence@arup.cas.cz]
Sent: Monday, March 17, 2014 2:50 PM
To: strnad@chemtec.cz
Subject: Oznámení před zahájením archeologického výzkumu

Vážení!
Děkujeme za oznámení vašeho záměru stavební nebo jiné činnosti na území s archeologickými nálezy. Vaše oznámení je evidováno v databázi archeologických výzkumů pod číslem: 42948.
Ve věci provedení záchranného archeologického výzkumu Vás bude kontaktovat:
Severočeské muzeum v Liberci, p. o.,
Hluboká 141, Turnov 51101,
tel. 736239566.

Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i.
email: oznameni@arup.cas.cz
tel: 257 014 310

Technická realizace: www.SmartGIS.cz

Pracujeme pro ty nejlepší.

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

Doplňte vyjádření spol. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689, Teplice, které bude mimo jiné obsahovat:

a) *souhlas s odběrem požadovaného množství vody z veřejného vodovodu a souhlas s technickým řešením navrhované vodovodní přípojky (souhlas s umístěním měření spotřeby vody),*
b) *souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu kanalizace (§ 23 odst. 5 písm. a/ zákona c. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění)*
c) *souhlas s vypouštěním odpadních vod (po realizaci stavby - ze sociálního zařízení zaměstnanců) do veřejné kanalizace a souhlas s napojením kanalizační přípojky na veřejnou kanalizaci.*

Doplňujeme:

Souhlas společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.

- s odběrem požadovaného množství vody formou podružného odběru od firmy LIVO s. r. o.
- s realizací stavby podle předložené dokumentace, tedy i v ochranném pásmu kanalizace
- s realizací stavby podle předložené dokumentace, tedy i s vypouštěním odpadních vod do veřejné kanalizace a s napojením kanalizační přípojky na veřejnou kanalizaci.

Smlouvu se společností LIVO s. r. o. o podružném odběru vody.

Smlouvu o dodávce vody mezi společnostmi SČVAK, a. s. a LIVO s. r. o.

ENTERGEO, as
Podnikatelská 2a/
190 11 Praha 9 - Běchovice
Czech Republic

(+420) 281 925 001
(+420) 222 366 276
email@entergeo.com
www.entergeo.com

Společnost je zapsána
v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze
oddíl H, vložka 340

Komerční Banka, a.s.
Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1
č. účtu 107-2886520267/0100
DIC/VAT: CZ24217367

Vaše značka : P15610012018
Ze dne :
Naše značka : O15610016224/OTPC LI/FLA
Vyřizuje : Helena Flaisnerová
Datová schránka : f7rf9ns
Telefon : +420 840 111 111
E-mail : info@scvk.cz
Datum : 24. února 2015

CHEMTEC engineering spol.s r.o
Alešova 147/10
400 02 Ústí nad Labem

Vyjádření společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Název akce:	Přípojka splaškové kanalizace pro geotermální teplárnu a elektrárnou
Účel vyjádření:	Územní řízení
Projektant :	CHEMTEC engineering spol.s r.o
Vyprojektováno :	04/2014
Zájmové území:	Okres: Jablonec nad Nisou
	Obec: Tanvald
	Katastrální území : Tanvald Parcelní číslo:
Žadatel:	CHEMTEC engineering spol.s r.o
Investor:	ENTERGEO, SE, Praha Běchovice
Vodohospodářská stavba	NE
Vlastník dotčené IS	Severočeská vodárenská společnost a.s.
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení *(před uplynutím této lhůty požádejte o prodloužení platnosti vyjádření)*

Souhlasíme s realizací stavby podle předložené dokumentace s návrhem na kanalizační přípojku pro geotermální teplárnu a elektrárnou, přitom požadujeme zajistit tyto podmínky :

1. Kanalizační přípojka bude napojena na přeloženou stoku v revizní šachtě na stoce. Přípojka v délce cca 6,0 m je navržena z PVC DN 150 v jednotném spádu 2%.
2. Dešťové odpadní vody nesmí být zaústěny do veřejné kanalizace, ale zasakovány na pozemku investora nebo odbedeny do recipientu přilehlého vodního toku.
3. Kanalizační přípojka bude realizována až po kolaudaci přeložky splaškové kanalizace v areálu objektu a po jejím předání do majetku SVS a.s.
4. Zahájení výkopových prací nám stavebník oznámí minimálně 14 dnů předem.
5. V ochranném pásmu kanalizačního potrubí, které je 1,5 m na každou stranu od líce potrubí, požadujeme provádět výkopové práce ručně.
6. Napojení kanalizační přípojky do šachty musí být min. 20 cm a max. 45 cm nade dnem průběžného potrubí.

7. Napojení přípojky na kanalizační řad bude provedeno způsobilou firmou a to na základě platného povolení stavebního úřadu, sepsané žádosti o zřízení kanalizační přípojky a uzavřené smlouvy na odvádění odpadních vod.
8. Propojení před záhozem musí být zkontrolováno naším kanalizačním provozem, telefon 724 112 873 ! Investor si vyžádá písemné potvrzení.
9. Sepsání žádosti o zřízení kanalizační přípojky a uzavření smlouvy k odvádění odpadních vod provede vlastník připojované nemovitosti bezprostředně po napojení v oddělení ÚTPČ a ZC firmy Severočeské vodovody a kanalizace a.s. Teplice, Závod Liberec, provoz Jablonec nad Nisou, Nádražní ul. 19 v úřední dny Pondělí a Středa 8,00 – 17,00 h, Pátek 8,00 – 14,00 h s těmito podklady :
   - toto vyjádření
   - platné povolení stavebního úřadu
   - platná stavební dokumentace
   - výpis z katastru nemovitosti se souhlasy spoluvlastníků
   - v případě zastoupení plná moc vlastníka nemovitosti
   - č. účtu k platbám
   - výpis z obchodního rejstříků
   - registr platby DPH
10. Před užíváním stavby požadujeme předložit geodetické zaměření skutečného provedení kanalizační přípojky v souřadnicích JTSK Microstation V7 formát dgn (dle směrnice Sčvk) a protokol o zkoušce nepropustnosti kanalizační přípojky.
11. K dalším stavebním pracem v ochranném pásmu požadujeme vždy předložit dokumentaci k našemu vyjádření (terénní úpravy, umístění dalších pevných staveb, ploty, zpěvněné plochy, parkovací stání, terasy, opěrné zídky apod.).

K podružnému odběru pitné vody od firmy LIVO s.r.o., která je pro nás smluvním partnerem a vůči ní máme smluvní závazek dodávat pitnou vodu v množství max. 57 m3/d; 7,2 m3/h nemáme námitek.

Nadále platí naše vyjádření k územnímu řízení O14610044965 ze dne 4.3.2014.

Helena Flaisnerová
Oddělení technicko-provozní činnosti

Smlouva o dodávce vody a přeúčtování její ceny

LIVO spol. s r.o.
V aleji 33, Jablonec nad Nisou, PSČ 466 01
IČ : 40228657
zastoupena: Jaroslav Votruba - ředitel společnosti

(dále jen dodavatel)

a

ENTERGEO, SE
Podnikatelská 267
PRAHA 9 - Běchovice, PSČ 190 11
IČ: 24217387
zastoupena Ing. Zbyněk Šonka, člen představenstva

(dále jen odběratel)

I.

Předmětem smlouvy je dodávka vody od dodavatele, který ji nakupuje na základě ***„Smlouvy o dodávce vody a odvádění odpadních vod číslo 69074168„*** od společností SČVK a.s. (příloha č. 1)
Ve smlouvě je uvedeno:
Limit množství dodávané vody: 57 m^3 za den
Množství určující kapacitu vodoměru: 7,20 m^3 za hodinu
Smlouva na dodávku vody se týká OM 640326-202 a na adrese Krkonošská 90, 468 41 Tanvald, číslo vodoměru 101668 (počáteční stav 106 m^3)
Dodavatel vlastní objekt na základě LV 3744 KÚ Tanvald.
Odběratel odebírá vodu přes podružný vodoměr číslo 1113029-98, (počáteční stav 109.901 m^3) umístěný v objektu čp. 358 na parcele číslo 505
Odběratel vlastní objekt na základě LV 3743 KÚ Tanvald.

II.a

Dodavatel se zavazuje, dodávat odběrateli vodu minimálně 80 % z limitního denního množství to znamená 45,6 m^3 za den, 5,76 m^3 za hodinu a odběratel se zavazuje dodanou vodu odebírat dle níže uvedených podmínek.
Odběratel se zavazuje uhradit dodavateli kupní cenu za odebrané množství vody. Kupní cena vody je stanovena jako součin ceny za jednotku vody (fakturované společností SČVK a.s dodavateli v příslušném kalendářním roce, cena nákupní) a celkového množství odebrané vody.

III.

Tato smlouva se uzavírá na dobu neurčitou s účinností od 1. 2. 2015.
Smlouvu lze ukončit:

a) dohodou smluvních stran
b) výpovědí bez udání důvodu dodavatele, když výpovědní lhůta pro odběratele je jednoměsíční a počíná běžet prvním dnem následujícího kalendářního měsíce, kdy byla doručena druhé straně.
c) výpovědí dodavatele z důvodů hrubého či opakovaného porušení této smlouvy odběratelem, kdy za hrubé porušení této smlouvy je vždy považováno prodlení odběratele s úhradou kupní ceny za odebranou vodu delší jak 30 dnů. V tomto případě je výpověď jednoměsíční.

IV.

V případě vyšší moci (havárie, kalamita) a za jakéhokoliv přerušení dodávky vody dodavateli ze strany společnosti SČVK, a.s dodavatel v žádném případě neodpovídá za případnou škodu (včetně ušlého zisku), která vznikne odběrateli přerušením dodávky vody. Dodavatel se zavazuje dle svých možností bez zbytečného odkladu odstranit závadu v dodávce vody, pokud je závada na jeho straně.

Odběratel se seznámil se všemi podmínkami dodávky vody, tak jak vyplývají ze ***„Smlouvy o dodávce vody a odvádění odpadních vod „*** se společností SČVK a.s. a zavazuje se tyto podmínky dodržovat.

V.

Tato smlouva nabývá platnosti podpisem smluvních stran a je uzavírána na dobu neurčitou. Může být měněna a doplňována pouze písemně vzestupně číslovanými písemnými dodatky podepsanými k tomu oprávněnými zástupci smluvních stran.

Smluvní strany prohlašují, že jim je obsah smlouvy znám, že smlouva byla uzavřena na základě jejich pravé a svobodné vůle, nikoli za nápadně nevýhodných podmínek, což potvrzují svými podpisy.

Tato smlouva byla vyhotovena ve dvou výtiscích, z nichž každá ze smluvních stran obdrží po jednom.

V Tanvaldu dne 27. 1. 2015

----------	----------
LIVO spol. s r.o.	**ENTERGEO, SE**

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

ENTERGEO, SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
DIČ/VAT: CZ24217387 www.entergeo.com

SMLOUVA O DODÁVCE VODY Č. 69074168

(dále jen "Smlouva"), uzavřená v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (dále jen "zákon o vodovodech a kanalizacích" nebo jen "zákon") mezi následujícími smluvními stranami:

Severočeská vodárenská společnost a.s.,Přítkovská 1689/14, Trnovany, 415 50 Teplice, vlastník vodovodu

dále společně jen **Vlastník**, za něhož jedná **PROVOZOVATEL** zmocněný dle § 8, odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění k uzavření této Smlouvy a dle § 8, odst.2 citovaného zákona k výkonu všech práv a povinností vlastníka ve vztahu k odběrateli:

PROVOZOVATEL:

Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

se sídlem: Přítkovská 1689/14, Trnovany, 415 50 Teplice

IČ: **49099451** Plátce DPH - DIČ: **CZ49099451**

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném:
Krajský soud v Ústí nad Labem oddíl B, vložka 465

zastoupený (jméno): **Jana Prskavcová**
funkce: **referent zákaznického centra**

(dále jen "**Provozovatel**")

Kontaktní údaje platné ke dni podpisu smlouvy:
Tel: **840 111 111** Fax: **417 562 585**
E-mail: **info@scvk.cz** Web: **www.scvk.cz**
Číslo účtu Provozovatele: **3507501/0100**
ID datové schránky: **f7rf9ns**

ODBĚRATEL:

LIVO, spol. s r.o.

se sídlem: Ulice: **V Aleji** Č.p. **4377**
Část obce: **Jablonec nad Nisou** Č.o.: **33**
Obec: **Jablonec nad Nisou** PSČ: **46601**
Stát: **Česká republika**
IČ: **40228657** Plátce DPH - DIČ: **CZ40228657**
zapsaný v obchodním rejstříku vedeném:
Krajský soud v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 1216

zastoupený (jméno):
(funkce):

zastoupený právnickou osobou:
Název:
sídlo:
IČ:

(dále jen "**Odběratel**")

Kontaktní údaje Odběratele pro doručování
LIVO, spol. s r.o.
Ulice: **V Aleji** Č.p.: **4377** Č.o.: **33**
Část obce: **Jablonec nad Nisou** Obec: **Jablonec nad Nisou** Stát: **Česká republika**
Dodací pošta **46601** **Jablonec nad Nisou 1**
Tel: **483 312 137 (Ing. Jaroslav Votruba)** Mobil:
E-Mail: **livo@livo.cz** ID datové schránky:

Provozovatel a Odběratel budou dále společně označováni jako „Smluvní strany", samostatně pak každý jen jako „Smluvní strana". Pro účely fakturace vodného a stočného za dodávku vody a/nebo odvádění odpadních vod poskytnutých Odběrateli přede dnem účinnosti této Smlouvy na níže uvedeném Odběrném místě prohlašuje Odběratel, že předmět této Smlouvy byl plněn již přede dnem účinnosti této Smlouvy, a to ode dne: **30.9.2014**. Smluvní strany dále prohlašují, že toto plnění nebylo v rozporu s oprávněnými zájmy žádné ze Smluvních stran a považují je za plnění podle této Smlouvy.

Odběratel dává podpisem této Smlouvy Provozovateli, jakožto správci dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění („zákon o ochraně osobních údajů"), výslovný souhlas se shromažďováním, zpracováním a využíváním osobních údajů, které Odběratel poskytl výše v této Smlouvě a/nebo za trvání Smlouvy poskytne Provozovateli k účelům uvedeným v tomto odstavci. Tyto osobní údaje Provozovatel zpracovává pro účely plnění Smlouvy a poskytování souvisejících služeb. Odběratel má právo přístupu k osobním údajům, právo na opravu osobních údajů, jakož i další práva uvedená v § 11, § 12 a § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

Odběratel bere na vědomí, že údaje mohou být, v souladu se zákonem o ochraně osobních údajů, zpřístupněny třetím subjektům, a to společnostem ze skupiny VEOLIA ENVIRONNEMENT za účelem zajištění technické a administrativní podpory pro plnění Smlouvy a dále subjektům ve smluvním vztahu s Provozovatelem zejména pro zajištění plnění práv a povinností vyplývající ze Smlouvy a dále zpracovatelům, s nimiž Provozovatel uzavřel smlouvu o zpracování osobních údajů. Odběratel má právo souhlas se zpracováním osobních údajů, které je prováděno na základě souhlasu, kdykoli odvolat písemnou formou na adrese zákaznického centra Provozovatele. Souhlas dle tohoto odstavce je poskytován na dobu trvání smluvního vztahu dle Smlouvy.

I. Předmět smlouvy, Odběrné místo, dodávka vody a odvádění odpadních vod

(1) Předmětem této smlouvy je úprava vztahů, práv a povinností Smluvních stran při:

dodávce vody z vodovodu

Účel dodávky vody a odvádění odpadních vod: **Ostatní podnikání - neznámo**

Vlastník připojené stavby/pozemku:
Odběratel

Vlastník přípojky *(dle vyjádření Odběratele)*:
Odběratel (vodovodní přípojka)

(2) Smluvní strany se dohodly, že místem stavby nebo pozemku připojeným přípojkou na vodovod a kanalizaci (dále jen "Odběrné místo") je:

Adresa Odběrného místa: Evidenční číslo OM: 605029415
Krkonošská 90, Tanvald k.ú. Tanvald č.parc. 64/1

(3) Smluvní strany se dohodly, že množství dodané vody bude zjišťováno:

měřidlem Umístění měřidla : Šachta B1 (v komunikaci)

(4) Smluvní strany se dohodly, že množství odváděných odpadních vod bude stanoveno:

není předmětem této smlouvy

Výpočet množství srážkových vod odváděných do kanalizace:

není předmětem této smlouvy

Klasifikace ploch podle §20 odst. 6 zákona			Zpoplatněné		Osvobozené od platby za srážkové vody	
Druh plochy:		Odtokový součinitel	Plocha (m²)	Redukovaná plocha (m²)	Plocha (m²)	Redukovaná plocha (m²)
A	zastavěné plochy	0,90	0	0	0	0
	těžce propustné zpevněné plochy	0,90	0	0	0	0
B	lehce propustné zpevněné plochy	0,40	0	0	0	0
C	plochy kryté vegetací	0,05	0	0	0	0
Součet ploch			0	0	0	0
Roční množství odváděných srážkových vod Q v m³				0		0

= součet Redukovaných ploch (= Plocha krát Odtokový součinitel) v m² krát Dlouhodobý srážkový normál v m/rok.
V případě, že dojde ke změně podmínek zákona pro osvobození ploch od platby za srážkové vody, je Odběratel povinen do 15 dnů předat Provozovateli podklady pro příslušnou změnu Smlouvy.

Smluvní strany se dohodly, že Provozovatel je oprávněn údaj o hodnotě dlouhodobého srážkového normálu, použitý pro výpočet množství srážkových vod odváděných do kanalizace, pravidelně aktualizovat na základě statistických údajů poskytnutých Českým hydrometeorologickým ústavem nebo jakoukoliv jinou organizací jej nahrazující tak, aby údaje obsažené v této tabulce byly v souladu s platnými právními předpisy. Změna údaje o hodnotě dlouhodobého srážkového normálu obsaženého v této tabu není považována za změnu této Smlouvy. Platné hodnoty dlouhodobých srážkových normálů budou uveřejněny prostřednictvím vlastních internetových stránek Provozovatele, nebo jiným v místě obvyklým způsobem, a budou k dispozici na pracovištích Provozovatele (zákaznická centra).

(5) Smluvní strany se dohodly, že limit množství dodávané vody a přípustné míry znečištění odváděných odpadních vod budou:

Limit množství dodávané vody: 57 m³ za den

Množství určující kapacitu vodoměru: 7,20 m³ za hodinu

Míra množství vypouštěné odpadní vody je dána profilem přípojky

Limity množství a znečištění vypouštěné odpadní vody jsou stanoveny v souladu s Kanalizačním řádem, není-li v této Smlouvě stanoveno jinak. Bilance znečištění vypouštěných odpadních vod je dána součinem průměrného denního množství odváděných odpadních vod a nejvyšší přípustné míry znečištění.

(6) Počet trvale připojených osob pro dodávku pitné vody činí 0 osob *(dle vyjádření Odběratele)*.

(7)Tlakové poměry v místě napojení vodovodní přípojky: Minimální tlak: 0,15 MPa. Maximální tlak: 0,60 MPa.

(8)Ukazatele jakosti dodávané pitné vody jsou: Minimální hodnota vápníku: 3 mg/l. Maximální hodnota vápníku: 195 mg/l. Minimální hodnota hořčíku: 0,30 mg/l. Maximální hodnota hořčíku: 85 mg/l. Maximální hodnota dusičnanů: 50 mg/l. Aktuální hodnoty ukazatelů jakosti dodávané pitné vody jsou k dispozici na webových stránkách Provozovatele.

II. Platební podmínky

Smluvní strany se dohodly, že vodné a stočné hradí Odběratel Provozovateli formou pravidelných zálohových plateb dle rozpisu plateb a na základě konečného vyúčtování vodného a stočného a / nebo formou pravidelných plateb dle skutečné spotřeby na základě vystavené faktury, následovně:

Sjednaná výše zálohových plateb: **0 Kč** Četnost záloh: **měsíčně**

Splatnost zálohových plateb je stanovena v rozpisu záloh.

Způsob platby zálohových plateb vodného a stočného: **Platby na účet Provozovatele**

Četnost odečtů a konečného vyúčtování: **měsíc**

Splatnost faktury vodného a stočného je **14 dní od data odeslání faktury**.

Způsob platby faktur vodného a stočného: **Platby na účet Provozovatele**

Odběratel souhlasí s vystavováním a používáním daňových dokladů (faktur) v el. podobě na adresu: **nesjednán**

Přeplatek konečného vyúčtování vodného a stočného bude vrácen **na účet Odběratele č. 6267013/0300**

Přeplatek konečného vyúčtování vodného a stočného za předcházející zúčtovací období bude pro platební styk přes SIPO v max. výši 1. zálohové platby použit na úhradu záloh vodného a stočného v dalším zúčtovacím období.

III. Podmínky dodávky vody z vodovodu a odvádění odpadních vod kanalizací

(1) Provozovatel se zavazuje za podmínek stanovených obecně závaznými právními předpisy a touto Smlouvou dodávat Odběrateli ve sjednaném Odběrném místě z vodovodu pitnou vodu v jakosti předepsané platnými právními předpisy a odvádět kanalizací odpadní vody vzniklé nakládáním s takto dodanou vodou, srážkové vody a odpadní vody získané z jiných zdrojů.
(2) Odběratel se zavazuje platit Provozovateli vodné a stočné v souladu a za podmínek stanovených touto Smlouvou. K vodnému a stočnému je Provozovatel oprávněn připočítat DPH v souladu s platnými právními předpisy.
(3) Nedohodnou-li se Smluvní strany jinak, jsou povinny si poskytovat vzájemná plnění za podmínek stanovených touto Smlouvou ode dne její účinnosti

IV. Prohlášení smluvních stran

(1) Provozovatel prohlašuje, že je provozovatelem vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu a osobou oprávněnou k provozování vodovodů a kanalizací ve smyslu příslušných ustanovení platných právních předpisů. Provozovatel dále prohlašuje, že byl k uzavření této Smlouvy zmocněn vlastníkem vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu a že je ve vztahu k Odběrateli osobou odpovědnou za dodávky vody z vodovodu a odvádění odpadních vod kanalizací. Další informace o vlastníkovi vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, termínech pravidelných odečtů vodoměrů a jakosti pitné vody jsou uvedeny na webových stránkách Provozovatele a v zákaznických centrech vozovatele.

(2) Smluvní strany prohlašují, že veškeré údaje uvedené v této Smlouvě jsou pravdivé a správné. Odběratel dále prohlašuje, že splňuje všechny podmínky stanovené zákonem o vodovodech a kanalizacích pro připojení na vodovod a kanalizaci.

V. Způsob zjišťování množství dodané vody a odváděných odpadních vod

(1) Smluvní strany se dohodly, že množství dodané vody, množství vypouštěných odpadních vod a odváděných srážkových vod bude zjišťováno Provozovatelem způsobem stanoveným v článku I. této Smlouvy. Množství dodané vody, vypouštěných odpadních vod a odváděných srážkových vod zjištěné způsobem stanoveným v článku I. této Smlouvy je podkladem pro vyúčtování dodávky vody a vyúčtování odvádění odpadních vod (fakturaci vodného a stočného).
(2) Není-li množství vypouštěných odpadních vod měřeno, předpokládá se, že Odběratel, který odebírá vodu z vodovodu, vypouští do kanalizace takové množství vody, které podle odečtu na vodoměru nebo podle výpočtu v souladu s platnými právními předpisy z vodovodu odebral, s připočtením odvedených srážkových vod a množství odvedené vody získané z jiných zdrojů. Z ploch osvobozených ze zákona od povinnosti platit za odvádění srážkových vod Odběratel hradí pouze množství odváděných odpadních vod zjištěné dle věty první bez srážkových vod. Takto zjištěné množství vypouštěných odpadních vod je podkladem pro vyúčtování stočného (fakturaci stočného).
Jestliže Odběratel vodu dodanou vodovodem zčásti spotřebuje bez vypuštění do kanalizace a toto množství je prokazatelně větší než 30 m3 za rok, zjistí se množství odpadních a srážkových vod odváděných do kanalizace buď měřením, nebo odborným výpočtem podle technických údajů předložených Odběratelem a ověřených Provozovatelem, pokud se předem Provozovatel s Odběratelem nedohodli jinak. Nebude-li množství spotřebované dodané vody nevypouštěné do kanalizace měřeno vodoměrem Odběratele umístěným na samostatné odbočce, je Odběratel povinen prokázat Provozovateli množství spotřebované dodané vody nevypouštěné do kanalizace jiným vhodným způsobem tak, aby bylo možné provést odborný výpočet.
(4) Odběratel je povinen umožnit Provozovateli přístup k vodoměru, zejména za účelem provedení odečtu z vodoměru a kontroly, opravy nebo výměny vodoměru, chránit vodoměr před poškozením, ztrátou nebo odcizením, včetně zařízení pro dálkový odečet a dalšího příslušenství vodoměru, montážní plomby a plomby prokazující úřední ověření vodoměru podle obecně závazných právních předpisů (zejm. před zásahem jiné osoby, působením mechanické síly, ohněm, mrazem apod.), a bez zbytečného odkladu prokazatelně oznámit Provozovateli jejich poškození či závady v měření. Byla-li nefunkčnost vodoměru nebo poškození vodoměru, zařízení pro dálkový odečet či dalšího příslušenství vodoměru nebo montážní plomby a plomby prokazující úřední ověření vodoměru podle obecně závazných právních předpisů způsobeno nedostatečnou ochranou Odběratelem nebo přímým zásahem Odběratele, hradí újmu a náklady s tímto spojené Odběratel. Jakýkoliv zásah do vodoměru, zařízení pro dálkový odečet či dalšího příslušenství vodoměru nebo montážní plomby a plomby prokazující úřední ověření vodoměru bez souhlasu Provozovatele je nepřípustný. Provozovatel má právo zajistit jednotlivé části vodoměru nebo jeho příslušenství proti neoprávněné manipulaci. Odběratel je povinen dodržet podmínky umístění vodoměru stanovené Provozovatelem. Pokud je vodoměr umístěn v šachtě, je Odběratel povinen zajistit, aby tato šachta byla Provozovateli přístupná a odvodněná. Je-li šachta umístěna na místě veřejnosti přístupném, má Odběratel právo po dohodě s Provozovatelem šachtu zajistit proti neoprávněnému vniknutí; tím není dotčena povinnost jejího zpřístupňování Provozovateli. Pokud přípojka nebo vnitřní vodovod nevyhovuje požadavkům pro montáž vodoměru, je Odběratel povinen na vyzvání Provozovatele provést v přiměřené lhůtě potřebné úpravy. Je-li množství vypouštěných odpadních a odváděných srážkových vod měřeno měřicím zařízením Odběratele, je Provozovatel oprávněn průběžně kontrolovat funkčnost a správnost měřicího zařízení a Odběratel je povinen umožnit Provozovateli přístup k tomuto měřicímu zařízení. Přístup k vodoměru nebo měřicímu zařízení Odběratele je Odběratel povinen umožnit Provozovateli v nezbytném rozsahu a tak, aby byly dodrženy požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci stanovené obecně závaznými právními předpisy.
(5) Smluvní strany se dohodly, že v důvodných případech je Odběratel povinen umožnit Provozovateli na základě jeho výzvy v nezbytném rozsahu přístup k vodovodní a kanalizační přípojce nebo k vnitřnímu vodovodu a vnitřní kanalizaci, zejména za účelem kontroly užívání vnitřního vodovodu a vnitřní kanalizace a plnění podmínek stanovených touto Smlouvou nebo obecně závaznými právními předpisy.
(6) Provozovatel je oprávněn přerušit nebo omezit dodávku vody nebo odvádění odpadních vod:
a) při provádění plánovaných oprav, udržovacích a revizních pracích,
b) nevyhovuje-li zařízení Odběratele technickým požadavkům tak, že jakost nebo tlak vody ve vodovodu může ohrozit zdraví a bezpečnost osob a způsobit škodu na majetku,
c) neumožní-li Odběratel Provozovateli po jeho opakované písemné výzvě přístup k přípojce, vodoměru nebo zařízení vnitřního vodovodu nebo kanalizace,
d) bylo-li zjištěno neoprávněné připojení vodovodní přípojky nebo kanalizační přípojky,
e) neodstraní-li Odběratel závady na vodovodní přípojce nebo kanalizační přípojce nebo na vnitřním vodovodu nebo vnitřní kanalizaci zjištěné Provozovatelem,
f) při prokázání neoprávněného odběru vody nebo neoprávněného vypouštění odpadních vod, nebo
g) v případě prodlení Odběratele s placením podle sjednaného způsobu úhrady vodného nebo stočného či jejich záloh po dobu delší než 30 dnů.
(7) Vlastníkem vodoměru je vlastník vodovodu, s výjimkou případů, kdy přede dnem nabytí účinnosti zákona o vodovodech a kanalizacích se prokazatelně stal vlastníkem vodoměru Provozovatel. Další podmínky měření a způsobu zjišťování dodávané vody a odváděných odpadních vod jsou upraveny zákonem o vodovodech a kanalizacích a prováděcími předpisy k tomuto zákonu.
(8) Pokud je zřízen na vodovodní přípojce požární obtok, lze ho využívat výhradně pro přímé hašení požáru nebo při požárních revizích a to výlučně osobou k tomu oprávněnou. Pokud dojde k tomuto využití a v souvislosti s tím k porušení plomby, je Odběratel povinen tuto skutečnost neprodleně oznámit písemně Provozovateli. Bylo-li poškození plomby na požárním obtoku způsobeno nedostatečnou ochranou Odběratelem nebo přímým zásahem Odběratele, hradí újmu a náklady s tímto spojené Odběratel.

VI. Způsob stanovení vodného a stočného, fakturace

(1) Cena a forma vodného a stočného je stanovována podle cenových předpisů a rozhodnutí vlastníka vodovodu a kanalizace na příslušné cenové období, kterým je zpravidla období 12 měsíců. Cena a forma vodného a stočného jsou uveřejněny prostřednictvím obecních úřadů, regionálních informačních médií, pracovišť Provozovatele (zákaznická centra), vlastních webových stránek Provozovatele nebo jiným v místě obvyklým způsobem.
(2) Změna cen a formy vodného a stočného není považována za změnu této Smlouvy. Pokud dojde ke změně ceny nebo formy vodného a stočného v průběhu zúčtovacího období, rozdělí Provozovatel spotřebu vody v poměru doby platnosti původní a nové výše ceny nebo formy vodného a stočného.
(3) Vodné a stočné má jednosložkovou nebo dvousložkovou formu. Jednosložková forma vodného a stočného je součinem ceny a množství odebrané nebo vypouštěné odpadní vody a srážkových vod stanoveným v souladu s touto Smlouvou. Dvousložková forma vodného a stočného obsahuje složku, která je součinem ceny podle cenových předpisů a množství odebrané nebo vypouštěné odpadní vody a srážkových vod, a pevnou složku stanovenou v souladu s platnými právními předpisy. Stanoví-li tak platné právní předpisy, je Provozovatel v případě dvousložkové formy vodného a stočného povinen poskytnout na základě žádosti Odběratele přiměřenou slevu z pevné složky, pokud bude vodovodní nebo kanalizační systém nefunkční po dobu delší než 24 hodin. Je-li stanovena dvousložková forma vodného a stočného, a Odběratel neodebere v příslušném zúčtovacím období dodávanou vodu nebo nevypustí žádné odpadní vody, je povinen zaplatit Provozovateli pevnou složku vodného a stočného.
(4) Pokud Odběratel při úhradě plateb za dodávku vody a odvádění odpadních vod neurčí, na který závazek plní, použije Provozovatel plnění nejprve na smluvní pokutu, náklady spojené s vymáháním pohledávky, pak na úroky z prodlení, a poté na úhradu zbytku nejstaršího splatného závazku vůči Provozovateli.

(5) Provozovatel je oprávněn započíst případný přeplatek Odběratele na uhrazení veškerých splatných pohledávek na jiných odběrných místech téhož Odběratele. O takto provedených zápočtech bude Provozovatel Odběratele informovat.
(6) Povinnost Odběratele zaplatit Provozovateli peněžité plnění podle této Smlouvy je splněna okamžikem připsání příslušné částky ve prospěch bankovního účtu Provozovatele uvedeného na faktuře nebo rozpisu záloh, a to tehdy, je-li platba označena správným variabilním symbolem. Neidentifikovatelné platby je Provozovatel oprávněn vrátit zpět na účet, z něhož byly zaslány, čímž není dotčena povinnost Odběratele splnit závazky dle této Smlouvy.
(7)Provozovatel je oprávněn jednostranně změnit výši a četnost zálohových nebo pravidelných plateb a četnost konečného vyúčtování podle článku II. této Smlouvy tak, aby jejich výše a četnost odpovídala předpokládané výši vodného a stočného placeného Odběratelem v následujícím zúčtovacím období. Předpokládanou výši vodného a stočného placeného Odběratelem v následujícím zúčtovacím období stanoví Provozovatel na základě množství vody dodané Odběrateli a množství odpadních vod odvedených pro Odběratele v předcházejícím zúčtovacím období a na základě platné ceny a formy vodného a stočného.

VII. Odpovědnost za vady, reklamace

(1) Odběratel je oprávněn uplatnit vůči Provozovateli práva z odpovědnosti za vady v souladu s obecně závaznými právními předpisy a Reklamačním řádem Provozovatele. Platné znění Reklamačního řádu je zveřejněno na webových stránkách Provozovatele a je k dispozici v jeho zákaznickém centru. Odběratel tímto prohlašuje, že byl s Reklamačním řádem Provozovatele seznámen, a že mu porozuměl v plném rozsahu.
(2) Jakost pitné vody je určena platnými právními předpisy, kterými se stanoví požadavky na zdravotní nezávadnost pitné vody a rozsah a četnost její kontroly.
(3) Orgán ochrany veřejného zdraví může povolit na časově omezenou dobu užití vody v souladu s platnými právními předpisy, která nesplňuje mezní hodnoty ukazatelů vody pitné, s výjimkou mikrobiologických ukazatelů za podmínky, že nebude ohroženo veřejné zdraví. Podle místních podmínek mohou být stanoveny odchylné provozně závazné parametry jakosti a tlaku s přihlédnutím k technologickým podmínkám vodárenských zařízení a to na časově vymezenou dobu. V takovém případě budou dotčené ukazatele jakosti vody posuzovány ve vztahu k maximálním hodnotám dotčených ukazatelů stanovených v rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví.
(4) Vzniknou-li chyby nebo omyly při účtování vodného nebo stočného nesprávným odečtem, použitím nesprávné ceny vodného a stočného, početní chybou apod., mají Odběratel a Provozovatel právo na vyrovnání nesprávně účtovaných částek. Odběratel je povinen uplatnit reklamaci nesprávně účtovaných částek bez zbytečného odkladu poté, co měl možnost takovou vadu zjistit, a to písemně nebo osobně v zákaznickém centru Provozovatele. Neuplatní-li však Odběratel reklamaci nesprávně účtovaných částek nejpozději do dne splatnosti příslušné faktury, je povinen takovou fakturu uhradit.
(5) Provozovatel reklamaci přezkoumá a výsledek písemně oznámí Odběrateli ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy reklamaci obdržel. Je-li na základě reklamace vystavena opravná faktura, považuje se současně za písemné oznámení o výsledku reklamace.

VIII. Další práva a povinnosti Smluvních stran

(1) Odběratel se zavazuje bez zbytečného odkladu, nejpozději však ve lhůtě 15 dnů ode dne účinnosti změny, oznámit Provozovateli písemně každou změnu skutečností v této Smlouvě uvedených rozhodných pro plnění, jež je předmětem této Smlouvy. Za rozhodné skutečnosti se považují zejména identifikační údaje o Odběrateli a/nebo o Odběrném místě a/nebo údaje pro fakturaci vodného a stočného.
(2) Provozovatel je oprávněn provádět kontrolu limitů znečištění odpadních vod podle podmínek platného Kanalizačního řádu, případně povolení vodoprávního úřadu. K výzvě Odběratele je Provozovatel povinen poskytnout Odběrateli informace o jakosti pitné vody, povolené míře znečištění odpadní vody a povinnostech Smluvních stran vyplývajících z Kanalizačního řádu, včetně závazných hodnot ukazatelů limitů znečištění odpadní vody.
(3) Byl-li Smluvními stranami dohodnut elektronický přenos faktur, budou tyto doručovány Odběrateli na emailovou adresu uvedenou v záhlaví této Smlouvy nebo do elektronického zákaznického účtu Odběratele provozovaného na webových stránkách Provozovatele.
(4) Odběratel je povinen užívat vnitřní vodovod a vnitřní kanalizaci takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení jakosti vody ve vodovodu. Odběratel je povinen užívat vnitřní vodovod a vnitřní kanalizaci v souladu s technickými požadavky na vnitřní vodovod a vnitřní kanalizaci, zejména ve vztahu k používání materiálů pro vnitřní vodovod. Potrubí vodovodu pro veřejnou potřebu včetně jeho přípojek a na ně napojených vnitřních rozvodů nesmí být propojeno s vodovodním potrubím z jiného zdroje vody, než je vodovod pro veřejnou potřebu. Odběratel je dále povinen řídit se při vypouštění odpadních vod platným Kanalizačním řádem a respektovat závazné hodnoty ukazatelů limitů znečištění odpadní vody v tomto Kanalizačním řádu uvedené.
Odběratel je dále povinen v místě a rozsahu stanoveném Kanalizačním řádem kontrolovat limity znečištění vypouštěných odpadních vod do kanalizace a doručit Provozovateli v originále nebo ověřené kopii protokol o výsledcích takové kontroly provedené k tomu oprávněnou osobou do 30 dnů ode dne doručení takového protokolu Odběrateli. Neprovede-li Odběratel tuto kontrolu v souladu s Kanalizačním řádem, je Provozovatel oprávněn provést takovou kontrolu sám nebo prostřednictvím třetí osoby a výsledek takové kontroly použít jako podklad pro případné stanovení smluvní pokuty dle čl. IX této Smlouvy. Odběratel je v takovém případě povinen uhradit Provozovateli náklady takové kontroly.
(5) Vodoměr ke zjišťování množství odebírané vody a měřicí zařízení Odběratele ke zjišťování množství vypouštěných odpadních a odváděných srážkových vod podléhá úřednímu ověření podle platných právních předpisů. Ověřování je povinen zajistit v případě vodoměru na své náklady Provozovatel a v případě měřicího zařízení Odběratele ke zjišťování množství vypouštěných odpadních a odváděných srážkových vod Odběratel. Dodávky a služby související se zřízením, provozem a zrušením měřicího zařízení ve vlastnictví Odběratele provede Provozovatel za úplatu a v rozsahu a za podmínek stanovených dohodou Smluvních stran.
(6) Provozovatel může vodoměr kdykoliv opravit nebo vyměnit. Odběratel je povinen tyto činnosti umožnit a v případech potřeby poskytnout potřebnou součinnost. Odběratel nebo jím pověřená osoba má právo být při výměně vodoměru přítomen a ověřit si stav vodoměru a neporušenost plomb. Pokud tohoto svého práva Odběratel nevyužije, nemůže později provedení těchto úkonů zpochybňovat.
(7) Ceník Provozovatele stanoví úhrady za další výkony a činno[illegible] Provozovatele. Ceník dále stanovuje paušální náklady, které je Odběra[illegible] povinen uhradit Provozovateli v souvislosti s uplatněním pohledávky Provozovatele z této Smlouvy. Ceník je k dispozici na webových stránkách Provozovatele a v zákaznických centrech Provozovatele. Odběratel tímto prohlašuje, že byl s tímto ceníkem Provozovatele před podpisem této Smlouvy seznámen, a že mu porozuměl v plném rozsahu.

IX. Zajištění závazků Smluvních stran

(1) Pro případ prodlení kterékoliv Smluvní strany s plněním peněžitého závazku podle této Smlouvy, se povinná Smluvní strana zavazuje zaplatit oprávněné Smluvní straně za každý den prodlení úrok z prodlení ve výši stanovené v souladu s platnými právními předpisy.
(2) Pro případ prodlení Provozovatele s plněním peněžitého závazku si Smluvní strany sjednávají, vedle povinnosti zaplatit Odběrateli úrok z prodlení podle odstavce 1 výše, povinnost zaplatit Odběrateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
(3) Odběratel se zavazuje zaplatit Provozovateli smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč za každý zjištěný případ neoprávněného odběru vody nebo neoprávněného vypouštění odpadních vod.
(4) Odběratel se zavazuje zaplatit Provozovateli smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč za každý případ porušení povinností uvedených v čl. V. odst. (4) této Smlouvy, jakož i za každý případ porušení své povinnosti podle čl. VIII. odst. I. této Smlouvy nebo čl. VIII odst. 4 této Smlouvy.
(5) Smluvní pokuty podle tohoto článku jsou splatné bez zbytečného odkladu poté, co povinná Smluvní strana obdrží písemnou výzvu oprávněné Smluvní strany k jejich zaplacení.
(6) Zaplacením smluvní pokuty podle tohoto článku není dotčeno prá[illegible] oprávněné Smluvní strany na náhradu škody, včetně náhrady škody přesahující smluvní pokutu. Odběratel odpovídá za škodu, kterou způsobil Provozovateli porušením právní povinnosti; touto škodou jsou i náklady, které vznikly Provozovateli v souvislosti se zjišťováním neoprávněného odběru vody nebo neoprávněného vypouštění odpadních vod.

X. Doba platnosti a ukončení Smlouvy

(1) Tato Smlouva nabývá účinnosti dnem podpisu Smluvních stran a uzavírá se na dobu **neurčitou.**
(2) Tuto Smlouvu jsou obě Smluvní strany oprávněny jednostranně písemně vypovědět s výpovědní lhůtou tří měsíce. Výpovědní lhůta začíná běžet první den kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé Smluvní straně.
(3) Kterákoliv ze Smluvních stran je oprávněna od této Smlouvy odstoupit jen v případech stanovených obecně závaznými právními předpisy. Tato Smlouva zaniká též odpojením vodovodní i kanalizační přípojky od vodovodu nebo kanalizace nebo odpojením jen jedné z nich, je-li předmětem Smlouvy jen dodávka vody/odvádění odpadních vod.
(4) Uzavřením nové smlouvy o dodávce vody a odvádění odpadních vod mezi Smluvními stranami pro Odběrné místo uvedené v článku I. této Smlouvy se tato Smlouva považuje za ukončenou. Uzavřením této Smlouvy se ruší všechny, mezi Smluvními stranami dříve uzavřené, smlouvy o dodávce vody a odvádění odpadních vod pro stejné Odběrné místo.
(5) Smluvní strany se dohodly, že pro případ, že Odběratel tuto Smlouvu řádně neukončí v souvislosti se změnou vlastnictví připojené nemovitosti (Odběrného místa), zaniká tato Smlouva dnem, kdy nový vlastník připojené nemovitosti prokáže Provozovateli nabytí vlastnického práva k ní a uzavře novou smlouvu o dodávce vody a odvádění odpadních vod k témuž Odběrnému místu.

(6) Smluvní strany se dohodly, že při jakémkoliv ukončení této Smlouvy, je Odběratel povinen na své náklady umožnit Provozovateli provést konečný odečet vodoměru a kontrolu měřicího zařízení Odběratele, je-li množství vypouštěných odpadních vod a odváděných srážkových vod měřeno. Pokud bezprostředně po skončení této Smlouvy nenabude účinnosti obdobná smlouva o dodávce vody a odvádění odpadních vod vztahující se k témuž Odběrnému místu, je Odběratel povinen na své náklady umožnit Provozovateli také případnou demontáž vodoměru a další činnosti nezbytné k ukončení dodávky vody a odvádění odpadních vod. Dojde-li k ukončení této Smlouvy, je Provozovatel současně oprávněn provést odpojení vodovodní nebo kanalizační přípojky.
(7) V případě, že Provozovatel za dobu trvání této Smlouvy pozbude právo uzavírat s odběrateli smluvní vztahy, jejichž předmětem je dodávka vody a/nebo odvádění odpadních vod, přecházejí práva a povinnosti z této Smlouvy na vlastníka vodovodu a kanalizace a Odběratel s tímto přechodem práv a převzetím povinností uzavřením této Smlouvy výslovně souhlasí.

XI. Ostatní a závěrečná ujednání

(1) Provozovatel doručuje Odběrateli písemnosti zpravidla prostřednictvím držitele poštovní licence na adresu pro doručování uvedenou v záhlaví této Smlouvy, na poslední známou adresu písemně oznámenou Odběratelem Provozovateli podle ustanovení článku VIII. odst. 1 této Smlouvy nebo na adresu Odběrného místa, případně osobně na jakékoliv místo, kde lze Odběratele zastihnout. Má se za to, že došlá zásilka odeslaná s využitím provozovatele poštovních služeb došla třetí pracovní den po odeslání, byla-li však odeslána na adresu v jiném státu, pak patnáctý pracovní den po odeslání. Má-li Odběratel zřízen elektronický zákaznický účet provozovaný na webových stránkách Provozovatele, souhlasí Odběratel s doručováním písemností i jeho prostřednictvím. Uvedl-li Odběratel výše podrobnosti svého el.kontaktu nebo ID datové schránky, souhlasí Odběratel s doručováním písemností i tímto způsobem.
(2) Záhlaví článků a částí v této Smlouvě se uvádějí pouze pro přehlednost a v žádném ohledu neomezují nebo neslouží k výkladu pojmů a ustanovení této Smlouvy.
(3) Pokud je v článku I. této Smlouvy uvedeno, že předmětem této Smlouvy je pouze dodávka vody nebo pouze odvádění odpadních vod kanalizací, jsou ustanovení o odvádění odpadních vod kanalizací v prvním případě, respektive ustanovení o dodávce vody v druhém případě neúčinná.
(4) Ve všech ostatních otázkách, výslovně neupravených touto Smlouvou, se postupuje podle platných právních předpisů, zejména podle zákona o vodovodech a kanalizacích a podle ustanovení občanského zákoníku. Je-li Odběratel podnikatelem, pak se na smluvní vztah založený touto Smlouvou neuplatní ustanovení § 1799, § 1800 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
(5) Tato Smlouva je vyhotovena ve dvou vyhotoveních, z nichž každá Smluvní strana obdrží jedno.
(6) Změnu Smlouvy lze provést pouze písemnou formou. Pokud jakýkoliv závazek vyplývající z této Smlouvy avšak netvořící její podstatnou náležitost je nebo se stane neplatným nebo nevymahatelným jako celek nebo jeho část, je plně oddělitelným od ostatních ustanovení této Smlouvy a taková neplatnost nebo nevymahatelnost nebude mít žádný vliv na platnost a vymahatelnost jakýchkoliv ostatních závazků z této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují v rámci této Smlouvy nahradit formou dodatku k této Smlouvě tento neplatný nebo nevymahatelný oddělený závazek takovým novým platným a vymahatelným závazkem, jehož předmět bude v nejvyšší možné míře odpovídat předmětu původního odděleného závazku. Pokud však jakýkoliv závazek vyplývající z této Smlouvy a tvořící její podstatnou náležitost je nebo kdykoliv se stane neplatným nebo nevymahatelným jako celek nebo jeho část, Smluvní strany nahradí neplatný nebo nevymahatelný závazek v rámci nové smlouvy takovým novým platným a vymahatelným závazkem, jehož předmět bude v nejvyšší možné míře odpovídat předmětu původního závazku obsaženému v této Smlouvě.
(7) Obě Smluvní strany tímto prohlašují a zaručují, že veškerá ustanovení, termíny a podmínky této Smlouvy byly dohodnuty Smluvními stranami svobodně, určitě a vážně, nikoliv pod nátlakem nebo za nápadně nevýhodných podmínek, na důkaz čehož připojují své podpisy k této Smlouvě.

(8) Provozovatel může využít osobní údaje Odběratele, které Odběratel poskytl výše v této Smlouvě a/nebo za trvání Smlouvy poskytne Provozovateli, za účelem nabízení obchodu nebo služeb Provozovatele, společností ze skupiny VEOLIA ENVIRONNEMENT, obchodních partnerů Provozovatele uvedených na www.veoliavoda.cz/partneri, pro marketingové účely a pro účely výzkumu trhu.

V JABLONCI N.N.

dne - 9 -10- 2014

Odběratel
Valeji 33, 466 01 Jablonec n. N.
DIČ: CZ40228657
Tel.: 483 312 958, 483 312 132, 483 312 959
Fax: 483 312 [illegible]
ING. JAROSLAV VOTRUBA

Provozovatel Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.
415 50 Teplice, Přítkovská 1689
IČ: 49099451 DIČ: CZ49099451
zastoupený (jméno): Jana Pískavcová
funkce: referent zákaznického centra

63893289

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

Doplňte vyjádření spol. ČEZ Distribuce, a.s., Guldenerova 19, Plzeň:

a) k existenci podzemních zařízení ve vlastnictví této společnosti v místě navrhované stavby.

b) souhlas s napojením přípojky el. energie ve stávající trafostanici na stpč. 915/1 a 915/2 k. ú. Tanvald a souhlas s požadovaným množstvím odběru el. energie jak pro fázi výstavby tak i pro vlastní provoz po dokončení stavby

c) stavba přípojky el. energie se dotkne ochranného pásma trafostanice a ochranného pásma vedení VN - nutný souhlas se stavbou v ochranném pásmu těchto zařízení (§ 46 odst. 8 písm. a/ zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, v platném znění).

Doplňujeme:

- Sdělení ČEZ Distribuce, a. s. o existenci energetického zařízení v majetku této společnosti
- Smlouvu o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě
- Souhlas společnosti KREDIT CENTRUM s. r. o.

KREDIT CENTRUM s.r.o.
MALÉ VODNÍ ELEKTRÁRNY

ENTERGEO, SE

Podnikatelská 267

190 11 Praha 9

V Semilech, 25. února 2015

Společnost KREDIT CENTRUM s. r. o. tímto pro stavbu **„Hloubkové vrty pro využití geotermální energie – geotermální teplárna s elektrárnou"** společnosti ENTERGEO, SE vyjadřuje

SOUHLAS:

- s napojením přípojky el. energie společnosti ENTERGEO, SE ve stávající trafostanici na stpč. 915/1 a 915/2 k. ú Tanvald a s provozováním přípojky v požadovaném rozsahu jak pro fázi výstavby, tak i pro vlastní provoz po dokončení stavby

- se stavbou v ochranném pásmu všech dotčených zařízení (§ 46 odst. 8 písm. a/ zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, v platném znění)

Ing. Milan Kuršel

jednatel společnosti

KREDIT CENTRUM s.r.o.
MALÉ VODNÍ ELEKTRÁRNY
Riegrovo nám. 15, 513 01 Semily
IČ: 60109947

5

ŽADATEL
Chemtec engineering, s.r.o.

NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	VYŘÍZENO DNE
0100370888	840 840 840	29.01.2015

Sdělení o existenci energetického zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s., pro akci:

Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou

Vážený zákazníku,

dovolujeme si reagovat na Vaši žádost číslo 0100370888 ze dne 29.01.2015 o sdělení o existenci energetického zařízení. V majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s., se na Vámi uvedeném zájmovém území nachází nebo zasahuje ochranným pásmem energetické zařízení typu:

PODZEMNÍ SÍTĚ
NADZEMNÍ SÍTĚ
STANICE

Energetické zařízení je chráněno ochranným pásmem podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění. Přibližný průběh tras zasíláme v příloze, přičemž v trase kabelového vedení může být uloženo několik kabelů.

V případě, že uvažovaná akce nebo činnost zasáhne do ochranného pásma nadzemních vedení nebo trafostanic, popř. bude po vytýčení zjištěno, že zasahuje do ochranného pásma podzemních vedení, je nutné písemně požádat o souhlas s činností v ochranném pásmu (formulář je k dispozici na www.cezdistribuce.cz v části Formuláře / Činnosti v ochranných pásmech, kontaktní údaje pro podání Vaší žádosti naleznete v zápatí). Jestliže uvažovaná akce vyvolá potřebu dílčí změny trasy vedení nebo přemístění některých prvků energetického zařízení, je nutné včas požádat o přeložku zařízení podle § 47 zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění.
Upozorňujeme Vás rovněž, že v zájmovém území se může nacházet energetické zařízení, které není v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s.

V případě existence podzemních energetických zařízení je povinností stavebníka před započetím zemních prací čtrnáct dní předem požádat o vytyčení prostřednictvím Zákaznické linky 840 840 840.

Pokud dojde k obnažení kabelového vedení nebo k poškození energetického zařízení, kontaktujte, prosím, naši Poruchovou linku 840 850 860, která je Vám k dispozici 24 hodin denně, 7 dní v týdnu.

Toto sdělení je platné 6 měsíců od 29.01.2015 a je jedním z podkladů pro zpracování projektové dokumentace, pokud je taková dokumentace zpracovávána. Nenahrazuje však vyjádření Provozovatele distribuční soustavy k projektové dokumentaci pro územní nebo stavební řízení, k připojení nového odběru, zdroje elektrické energie nebo k navýšení rezervovaného příkonu a výkonu a mimo havárií ani souhlas s činností v ochranném pásmu.

S pozdravem

z pověření ŘDA/94/0023/2012
ing. Zbyněk Businský,
vedoucí odboru Správa dat o síti,
ČEZ Distribuce, a. s.

Přílohy

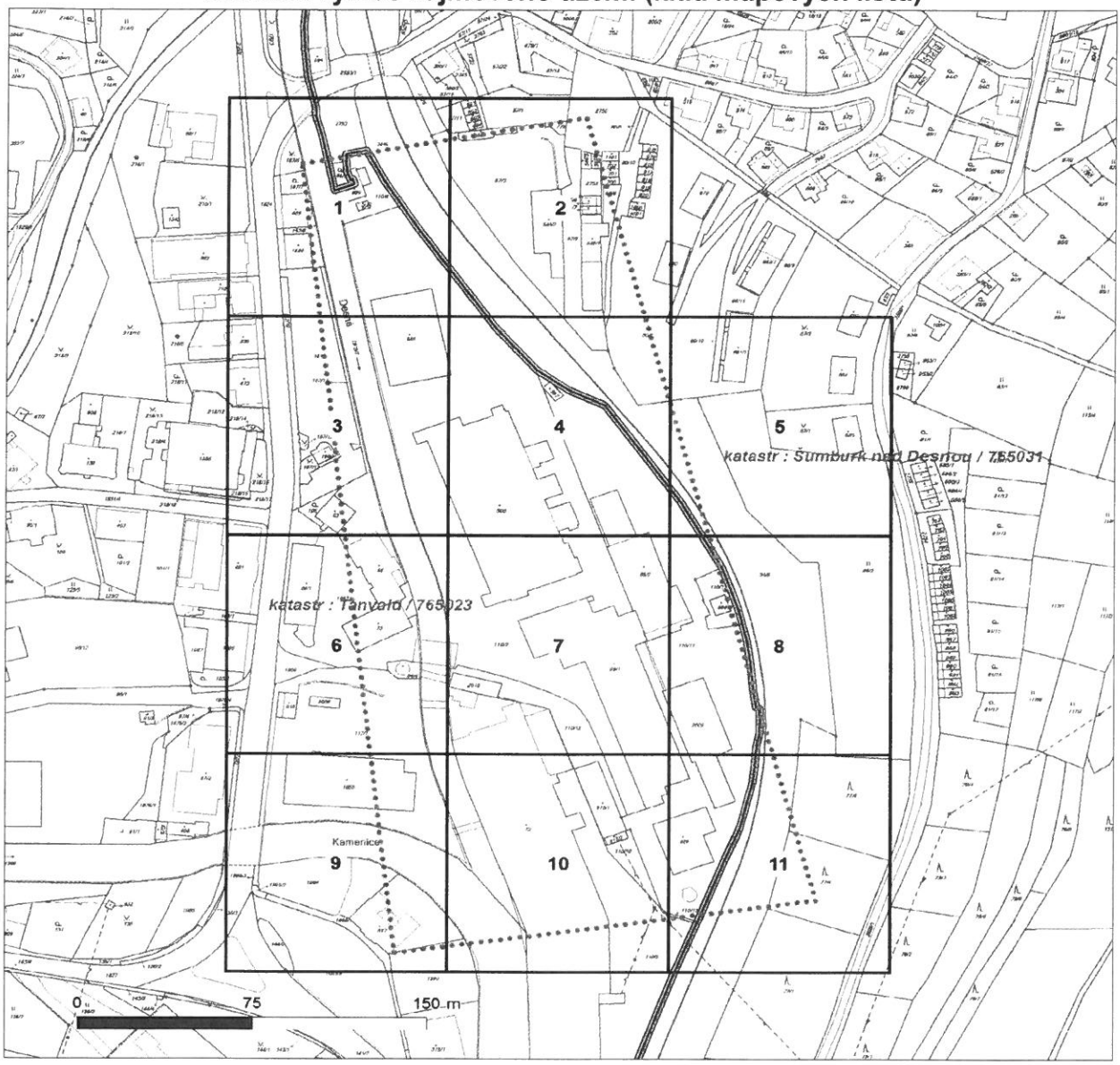
1. Situační výkres zájmového území
2. Podmínky pro provádění činností v ochranných pásmech energetických zařízení

SKUPINA ČEZ – GENERÁLNÍ PARTNER ČESKÉHO OLYMPIJSKÉHO TÝMU 2001–2016

Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.

Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

Situační výkres zájmového území (klad mapových listů)



LEGENDA

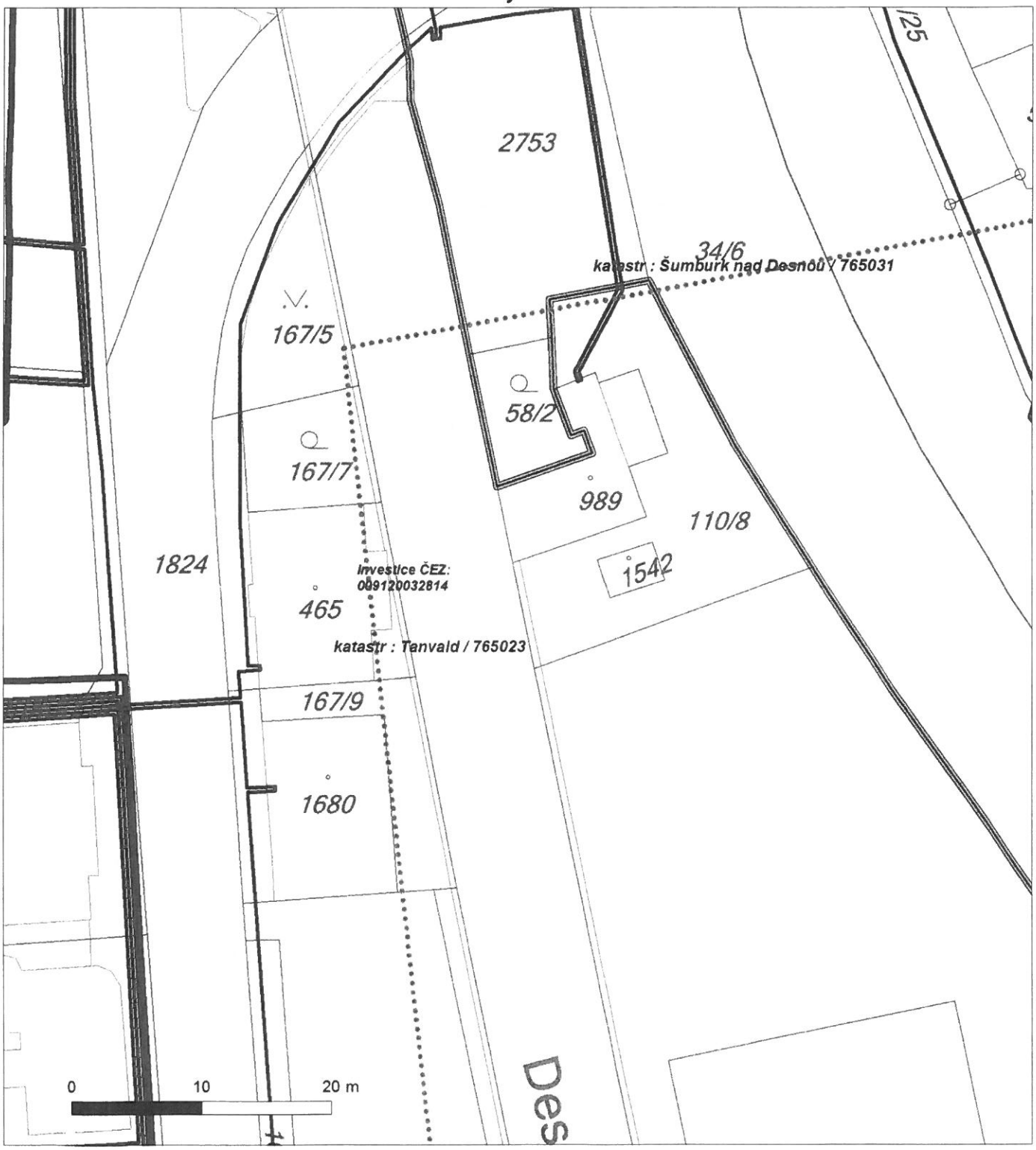
- Podzemní vedení NN do 1kV
- Nadzemní vedení NN do 1kV
- Podzemní vedení VN do 35 kV
- Nadzemní vedení VN do 35 kV
- Podzemní vedení VVN 110kV
- Nadzemní vedení VVN 110kV
- NN přívod odběratele
- Cizí energetické vedení
- Zájmové území
- TS Stanice do 52 kV - stožárová
- TS Stanice do 52 kV - zděná
- TR Transformovna (nad 52 kV)
- Probíhající investice ČEZ Distribuce
- TS Stanice ČEZ Distribuce ve výstavbě
- Zařízení ČEZ Distribuce ve výstavbě
- Hranice katastrálního území

V zájmovém území se nachází investiční akce.

Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.

Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

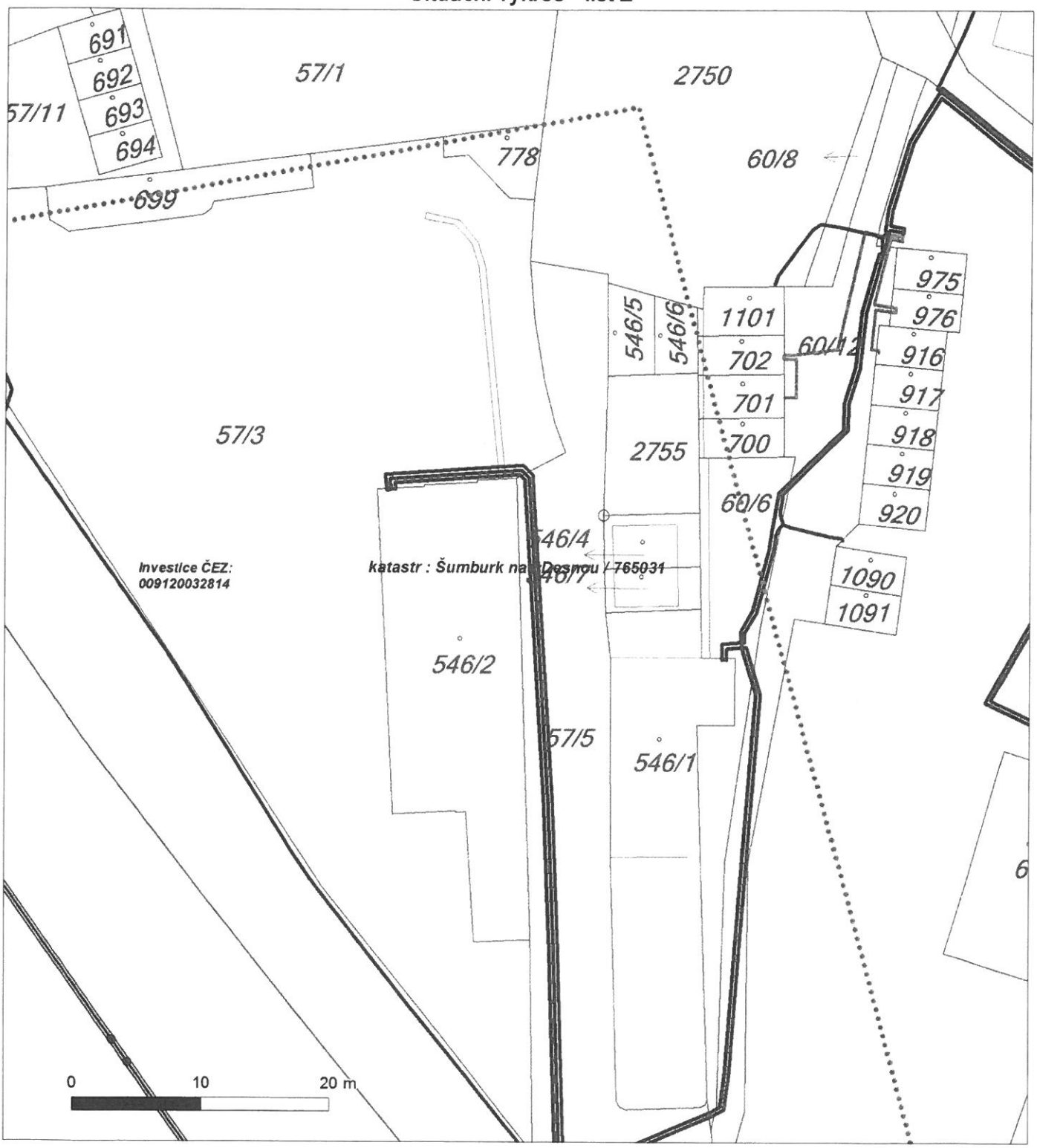
Situační výkres - list 1



Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.

Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

Situační výkres - list 2



Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.

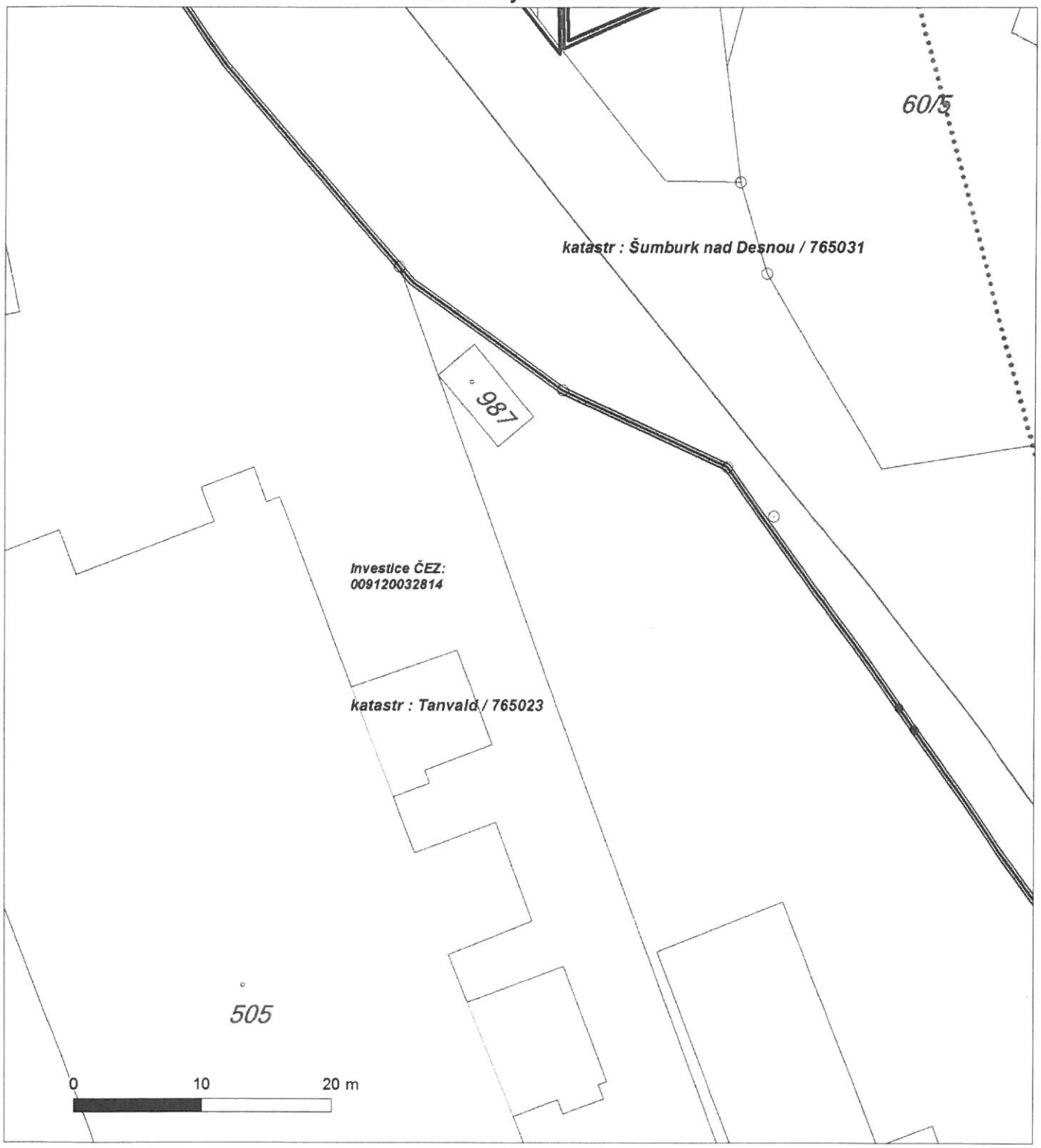
Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

Situační výkres - list 3

Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.

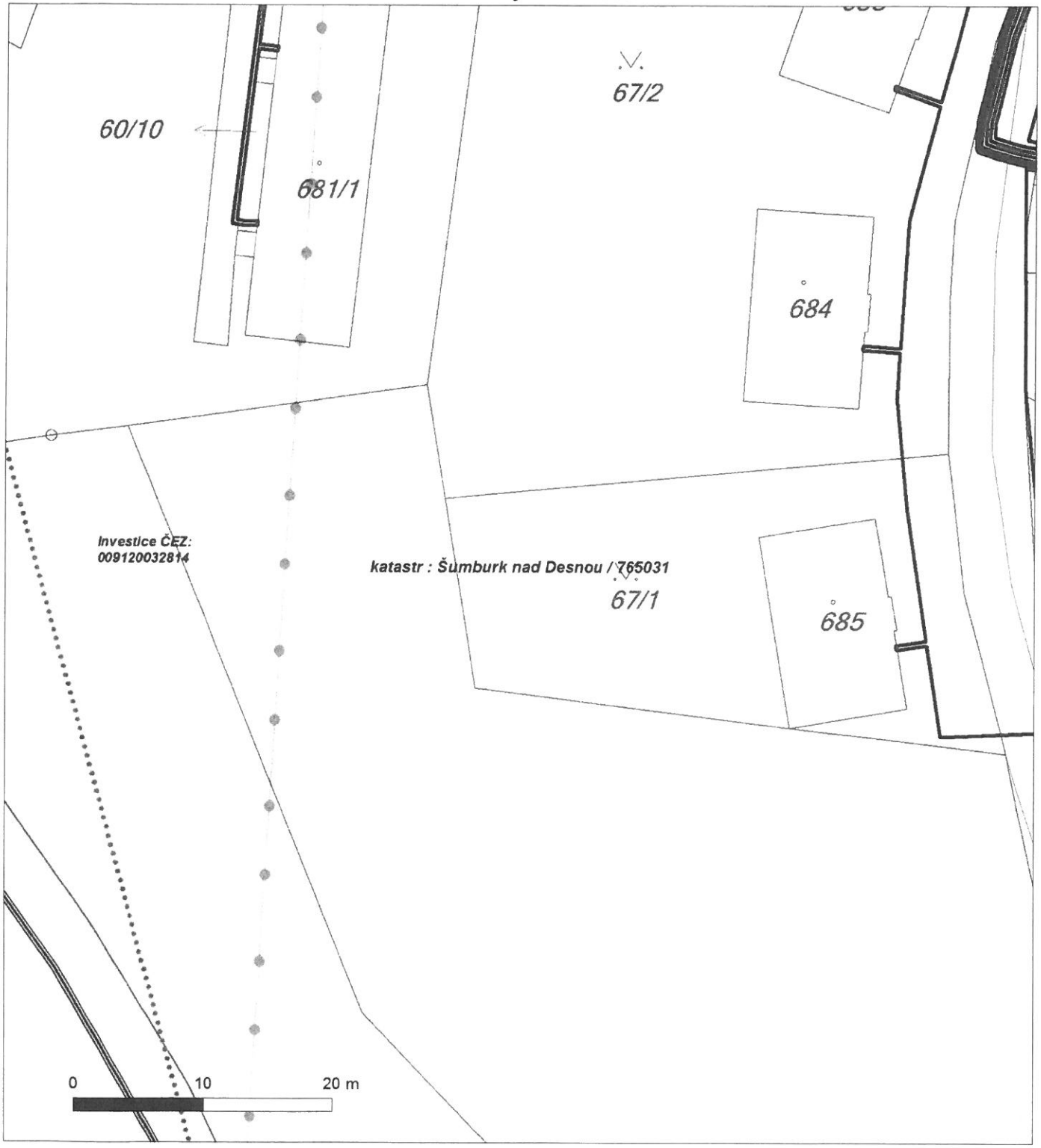
Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

Situační výkres - list 4



Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.
Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

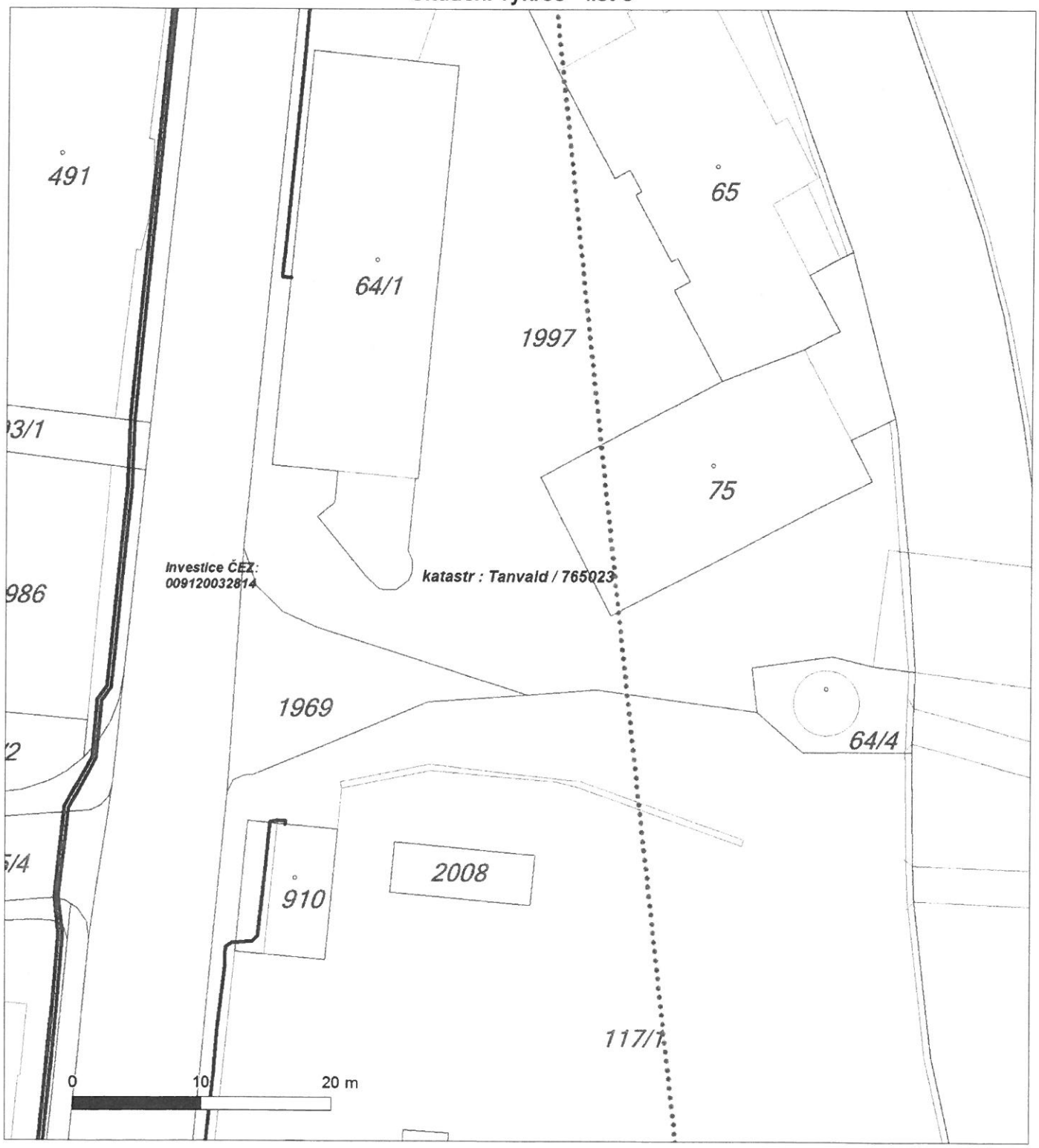
Situační výkres - list 5



Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.

Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

Situační výkres - list 6



Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.

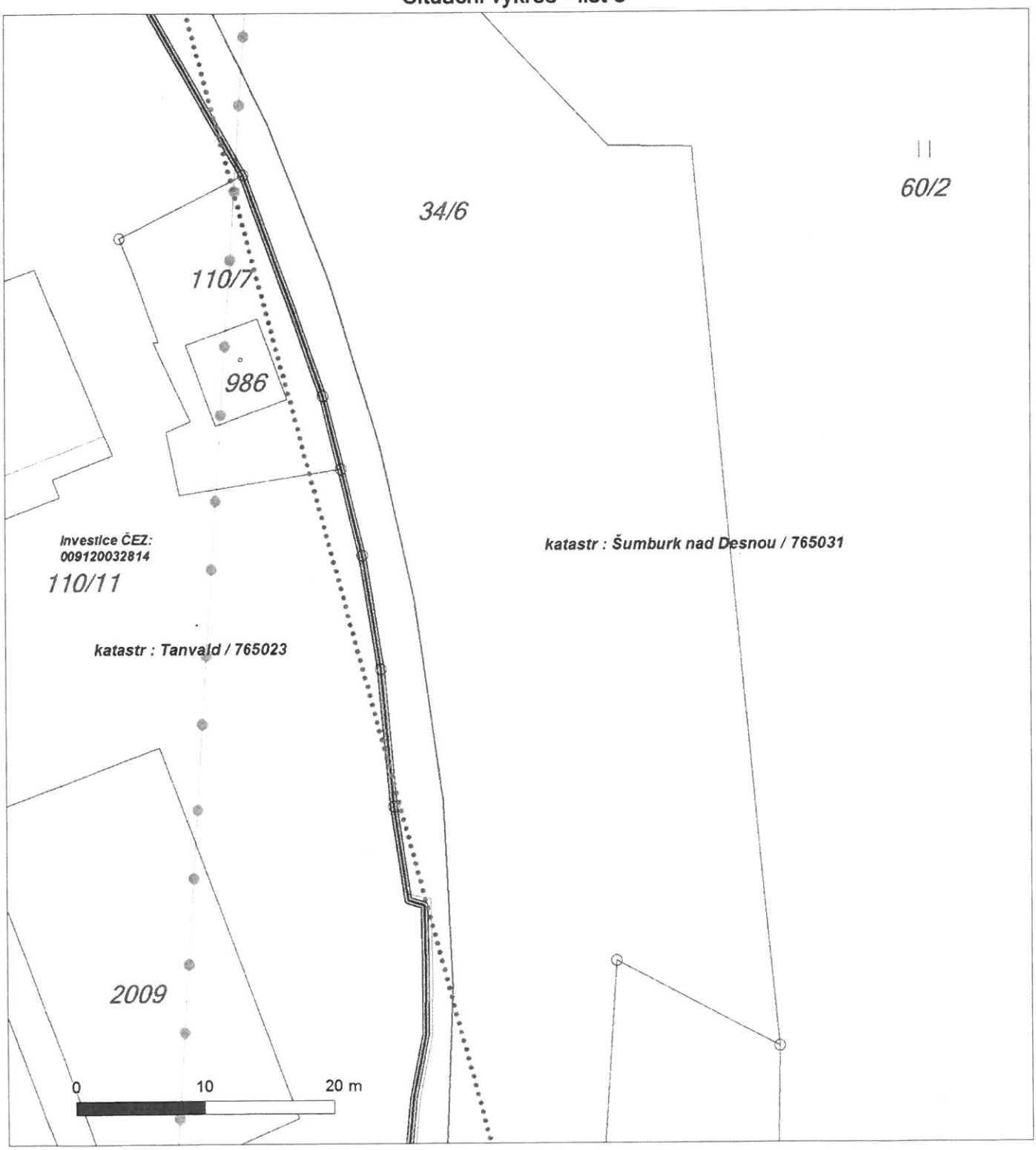
Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

Situační výkres - list 7

Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.

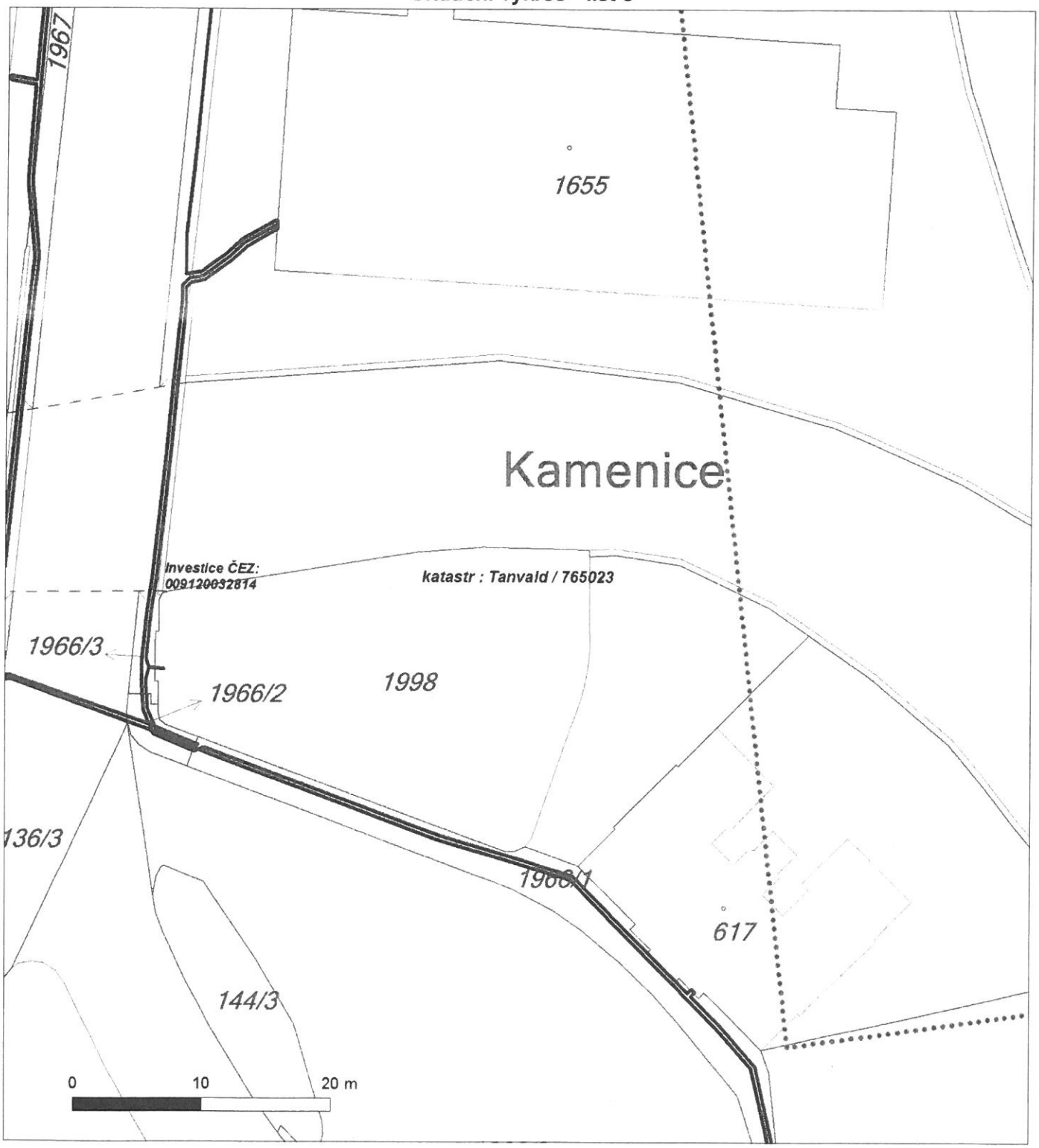
Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

Situační výkres - list 8



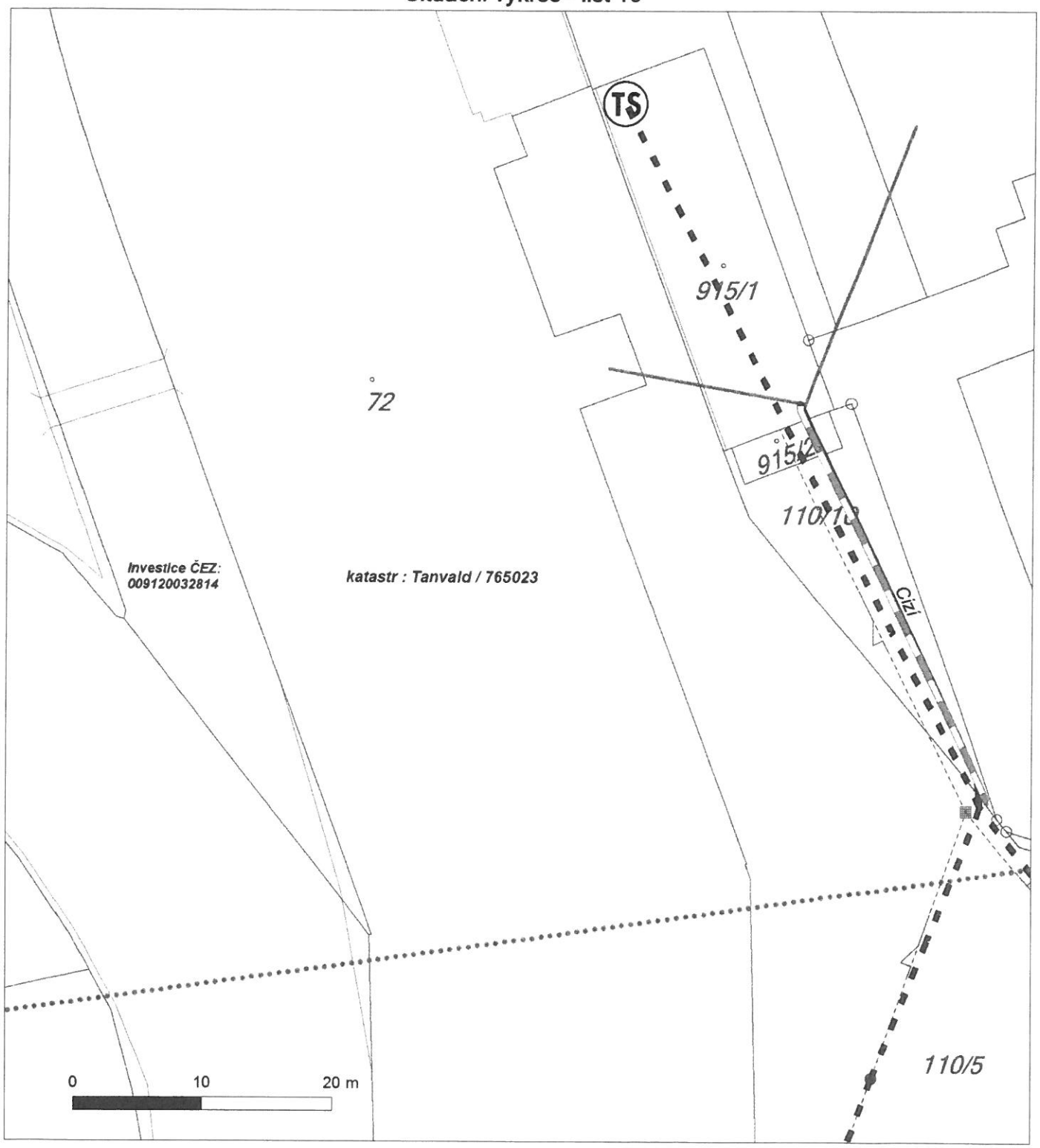
Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.
Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

Situační výkres - list 9



Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.
Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

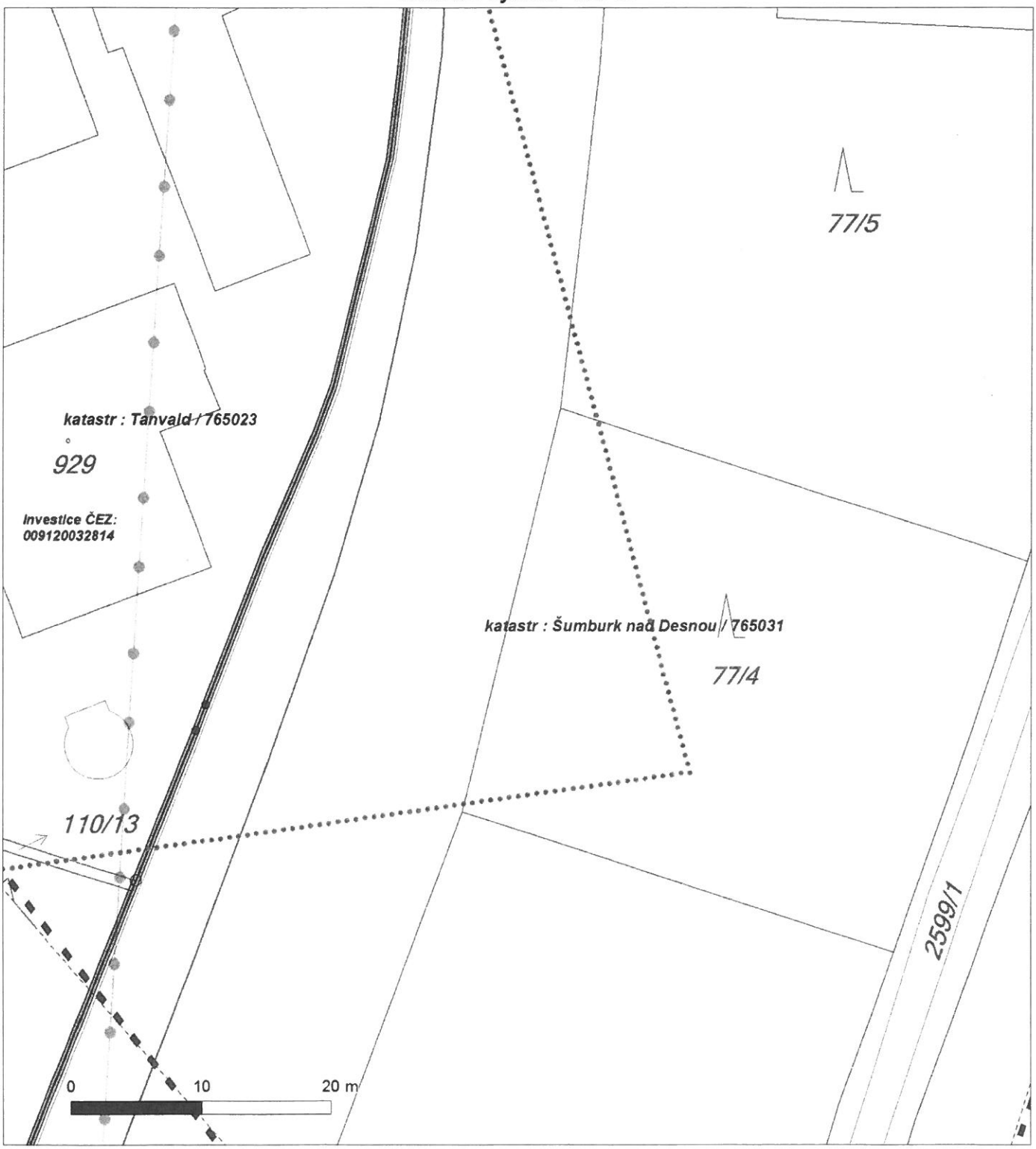
Situační výkres - list 10



Platí pouze se sdělením číslo 0100370888.

Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

Situační výkres - list 11



PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH PODZEMNÍCH VEDENÍ

Ochranné pásmo podzemních vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídící, měřící a zabezpečovací techniky je stanoveno v §46, odst. (5), Zák. č. 458/2000 Sb. a činí 1 metr po obou stranách krajního kabelu kabelové trasy, nad 110 kV činí 3 metry po obou stranách krajního kabelu.

V ochranném pásmu podzemního vedení je podle §46 odst. (8) a (10) zakázáno:

a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
b) provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce,
c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením,
e) vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení těžkými mechanizmy.

Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma podzemního vedení, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě §46, odst. (8) a (11) Zákona č. 458/2000 Sb.

V ochranných pásmech podzemních vedení je třeba dále dodržovat následující podmínky:

1. Dodavatel prací musí před zahájením prací zajistit vytýčení podzemního zařízení a prokazatelně seznámit pracovníky, jichž se to týká, s jejich polohou a upozornit na odchylky od výkresové dokumentace.
2. Výkopové práce do vzdálenosti 1 metr od osy (krajního) kabelu musí být prováděny ručně. V případě provedení sond (ručně) může být tato vzdálenost snížena na 0,5 metru.
3. Zemní práce musí být prováděny v souladu s ČSN 73 6133 Návrh a provádění zemního tělesa pozemních komunikací a při zemních pracích musí být dodrženo Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
4. Místa křížení a souběhy ostatních zařízení se zařízeními energetiky musí být vyprojektovány a provedeny zejména dle ČSN 73 6005, ČSN EN 50 341-1,2, ČSN EN 50341-3, ČSN EN 50423-1, ČSN 33 2000-5-52 a PNE 34 1050.
5. Dodavatel prací musí oznámit příslušnému provozovateli distribuční soustavy zahájení prací minimálně 3 pracovní dny předem.
6. Při potřebě přejíždění trasy podzemních vedení vozidly nebo mechanizmy je třeba po dohodě s provozovatelem provést dodatečnou ochranu proti mechanickému poškození.
7. Je zakázáno manipulovat s obnaženými kabely pod napětím. Odkryté kabely musí být za vypnutého stavu řádně vyvěšeny, chráněny proti poškození a označeny výstražnou tabulkou dle ČSN ISO 3864.
8. Před záhozem kabelové trasy musí být provozovatel kabelu vyzván ke kontrole uložení. Pokud toto organizace provádějící zemní práce neprovede, vyhrazuje si provozovatel distribuční soustavy právo nechat inkriminované místo znovu odkrýt.
9. Při záhozu musí být zemina pod kabely řádně udusána, kabely zapískovány a provedeno krytí proti mechanickému poškození.
10. Bez předchozího souhlasu je zakázáno snižovat nebo zvyšovat vrstvu zeminy nad kabelem.
11. Každé poškození zařízení provozovatele distribuční soustavy musí být okamžitě nahlášeno na Linku pro hlášení poruch Skupiny ČEZ, společnosti ČEZ Distribuce, a. s., 840 850 860, která je Vám k dispozici 24 hodin denně, 7 dní v týdnu.
12. Ukončení stavby musí být neprodleně ohlášeno příslušnému provoznímu útvaru.
13. Po dokončení stavby provozovatel distribuční soustavy nesouhlasí s vyhlášením ochranného pásma nových rozvodů, které jsou budovány, protože se již jedná o práce v ochranném pásmu zařízení provozovatele distribuční soustavy. Případné opravy nebo rekonstrukce na svém zařízení nebude provozovatel distribuční soustavy provádět na výjimku z ochranného pásma nebo na základě souhlasu s činností v tomto pásmu.

Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavebním úřadem nebo nahlášeno Statní energetické inspekci v souladu s §93, Zákona č. 458/2000 Sb. jako porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle §46 téhož zákona.

PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH NADZEMNÍCH VEDENÍ

Ochranné pásmo nadzemního vedení podle §46, odst. (3), Zák. č. 458/2000 Sb. je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně
   i) pro vodiče bez izolace 7 metrů (resp. 10 metrů u zařízení postaveného do 31. 12. 1994),
   ii) pro vodiče s izolací základní 2 metry,
   iii) pro závěsná kabelová vedení 1 metr;
b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně: 12 metrů (resp. 15 metrů u zařízení postaveného do 31. 12. 1994).

Poznámka:
Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem. Při činnostech prováděných
v jeho blízkosti (práce v blízkosti) je nutné dodržet vzdálenosti dané ČSN EN 50110-1 ed. 2.

V ochranném pásmu nadzemního vedení je podle §46 odst. (8) a (9) zakázáno:

1. zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
2. provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce,
3. provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
4. provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením,
5. vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 metry.

Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma nadzemního vedení, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě §46, odst. (8) a (11) Zákona č. 458/2000 Sb.

V ochranných pásmech nadzemních vedení je třeba dále dodržovat následující podmínky:

1. Při pohybu nebo pracích v blízkosti elektrického vedení vysokého napětí se nesmí osoby, předměty, prostředky nemající povahu jeřábu přiblížit k živým částem - vodičům blíže než 2 metry (dle ČSN EN 50110-1).
2. Jeřáby a jim podobná zařízení musí být umístěny tak, aby v kterékoli poloze byly všechny jejich části mimo ochranné pásmo vedení a musí být zamezeno vymrštění lana.
3. Je zakázáno stavět budovy nebo jiné objekty v ochranných pásmech nadzemních vedení vysokého napětí.
4. Je zakázáno, provádět veškeré pozemní práce, při kterých by byla narušena stabilita podpěrných bodů - sloupů nebo stožárů.
5. Je zakázáno upevňovat antény, reklamy, ukazatele apod. pod, přes nebo přímo na stožáry elektrického vedení.
6. Dodavatel prací musí prokazatelně seznámit své pracovníky, jichž se to týká s ČSN EN 50110-1.
7. Pokud není možné dodržet body č. 1 až 4, je možné požádat příslušný provozní útvar provozovatele distribuční soustavy o další řešení (zajištění odborného dohledu pracovníka s elektrotechnickou kvalifikací dle Vyhlášky č. 50/78 Sb., vypnutí a zajištění zařízení, zaizolování živých částí...), pokud nejsou tyto podmínky již součástí jiného vyjádření ke konkrétní stavbě.
8. V případě požadavku na vypnutí zařízení po nezbytnou dobu provádění prací je nutné požádat minimálně 25 dní před požadovaným termínem. V případě vedení nízkého napětí je možné též požádat o zaizolování části vedení.

Při práci v ochranném pásmu nutno respektovat technické normy, zejména PNE 33 3301 a ČSN EN 50423-1.

Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavební úřadem nebo nahlášeno Státní energetické inspekci v souladu s §93, Zákona č. 458/2000 Sb. jako porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle §46 téhož zákona.

PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH ELEKTRICKÝCH STANIC

Ochranné pásmo elektrické stanice je stanoveno v §46, odst. (6), Zák. č. 458/2000 Sb. a je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:
a) u venkovních el. stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 metrů od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
b) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
c) u kompaktních a zděných el. stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 metry od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
d) u vestavěných el. stanic 1 metr od obestavění.

V ochranném pásmu elektrické stanice je podle §46 odst. (8) a (10) zakázáno:

1. zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
2. provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce,
3. provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
4. provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma elektrické stanice, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě §46, odst. (8) a (11) Zákona č. 458/2000 Sb.

V ochranném pásmu elektrické stanice je dále zakázáno provádět činnosti, které by mohly mít za následek ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti provozu stanice nebo zmenšující či podstatně znesnadňující její obsluhu a údržbu a to zejména:

1. provádět výkopové práce ohrožující zaústění podzemních vedení vysokého a nízkého napětí nebo stabilitu stavební části el. stanice (viz. podmínky pro činnosti v ochranných pásmech podzemního vedení),
2. skladovat či umisťovat předměty bránící přístupu do elektrické stanice nebo k rozvaděčům vysokého nebo nízkého napětí,
3. umisťovat antény, reklamy, ukazatele apod.,
4. zřizovat oplocení, které by znemožnilo obsluhu el. stanice.

Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavebním úřadem nebo nahlášeno Státní energetické inspekci v souladu s §93, Zákona č. 458/2000 Sb. jako porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle §46 téhož zákona.

SMLOUVA O PŘIPOJENÍ ODBĚRNÉHO ELEKTRICKÉHO ZAŘÍZENÍ K DISTRIBUČNÍ SOUSTAVĚ VYSOKÉHO NAPĚTÍ (VN) NEBO VELMI VYSOKÉHO NAPĚTÍ (VVN)
ČÍSLO: 14_VN_1006119105

PROVOZOVATEL DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY (dále jen PDS)

ČEZ Distribuce, a. s. Děčín, Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02 | IČ 24729035 | DIČ CZ 24729035 | zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B., vložka 2145 | licence na distribuci elektřiny č. 121015583 | registrační číslo u OTE: 715 | Bankovní spojení Komerční banka, a. s., číslo účtu: 35-4544580267/0100 | info@cezdistribuce.cz | www.cezdistribuce.cz | Zákaznická linka 840 840 840 | adresa pro doručování: ČEZ Distribuce, a. s., Plzeň, Guldenerova 2577/19, PSČ 326 00 | na základě pověření ze dne 11. 2. 2014 zastupuje Zdeněk Linhart, Ing., pozice: Vedoucí oddělení Smluvní vztahy

ZÁKAZNÍK
ZÁKAZNICKÉ ČÍSLO 14347707
OBCHODNÍ FIRMA / NÁZEV ENTERGEO, s. e.
IČ 24217387
ADRESA MÍSTA TRVALÉHO POBYTU / SÍDLA SPOLEČNOSTI
ULICE Podnikatelská Č. P. / Č. O. 267 PSČ 190 11
OBEC Praha MÍSTNÍ ČÁST Běchovice
ZÁPIS V OR / ŽR, ODDÍL, VLOŽKA Č. H 540 vedená u Městského soudu v Praze
ZASTOUPENÍ Ing. Zbyněk Šonka, člen představenstva
TELEFON FAX 222366834
E-MAIL topb@topb.cz

I. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Tato smlouva je uzavřená podle § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „OZ") a v souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „EZ"), a jeho prováděcích předpisů, zejména § 5 vyhlášky č. 51/2006 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška o připojení").

II. PŘEDMĚT SMLOUVY

Předmětem této smlouvy je závazek PDS připojit odběrné elektrické zařízení Zákazníka specifikované v čl. III. k distribuční soustavě (dále jen „odběrné zařízení") a zajistit Zákazníkovi dohodnutý rezervovaný příkon.

III. PODMÍNKY PŘIPOJENÍ ODBĚRNÉHO ZAŘÍZENÍ V ODBĚRNÉM MÍSTĚ

1) Specifikace odběrného místa
   a) adresa odběrného místa: Krkonošská 140, Tanvald, Tanvald, 468 41
   b) číslo odběrného místa: 3511843
   c) EAN: 859182400407928223
   d) technické podmínky připojení číslo: 3511843 uvedené v Příloze č. 1 této smlouvy (dále jen „TPP")

2) Technické údaje odběrného místa
   a) rezervovaný příkon: 2500,0 kW
   b) napěťová hladina: 35 kV (VN)
   c) povolený rozsah účiníku: 0,95 - 1 (odběr Q)

3) Připojované elektrické spotřebiče v odběrném zařízení

SPOTŘEBIČE	PŘÍKON CELKEM [kW]	SPOTŘEBIČE	PŘÍKON CELKEM [kW]
Akumulační topení	50,00	Pohony, svářečky	30,00
Osvětlení	10,00	Ostatní spotřebiče	70,00

4) Místo připojení odběrného místa k distribuční soustavě – hranice vlastnictví
   a) místo připojení: TS DOLNÍ TANVALD - SEBA01, JN_0637
   b) hranice vlastnictví: VÝSTUPNÍ SVORKY ODPÍNAČE VN V PŘÍVODNÍCH KOBKÁCH AVB01, AVB04 TS DOLNÍ TANVALD - SEBA01, JN_0637
   c) spínací prvek k odpojení odběrného místa: ODPÍNAČE VN V PŘÍVODNÍCH KOBKÁCH AVB01, AVB04 TS DOLNÍ TANVALD - SEBA01, JN_0637

5) Způsob a provedení měření elektřiny
   a) typ měření: A
   b) umístění měřicího zařízení (měřicí místo): SEBA T, a.s. záv 01 0201, V ROZVODNĚ
   c) přístupnost měřicího zařízení: [X] z veřejného prostranství [ ] za součinnosti Zákazníka
   d) dodávka a odběr elektřiny bude měřen měřicím zařízením PDS
   e) převod měřicích transformátorů proudu (jsou-li instalovány): 75/5 A; vlastníkem měřicích transformátorů proudu (jsou-li instalovány) je Zákazník
   f) převod měřicích transformátorů napětí (jsou-li instalovány): 35000/100 V; vlastníkem měřicích transformátorů napětí (jsou-li instalovány) je Zákazník

6) Termín připojení
   PDS připojí odběrné zařízení k distribuční soustavě dne 1. 7. 2014, pokud již odběrné zařízení není připojeno.

Otočte prosím

IV. PRÁVA A POVINNOSTI SMLUVNÍCH STRAN

1) Zákazník je povinen:

a) plnit podmínky pro připojení odběrného zařízení uvedené v čl. III. v Pravidlech provozování distribuční soustavy [dále jen „PPDS"] a v Připojovacích podmínkách pro příslušnou napěťovou hladinu [dále jen „PP"], a poskytnout PDS potřebnou součinnost pro připojení odběrného zařízení,

b) provádět opatření zamezující vlivům zpětného působení na kvalitu dodávané elektřiny v neprospěch ostatních účastníků trhu s elektřinou, zejména vybavit odběrné zařízení dostupnými technickými prostředky k omezení těchto vlivů, a používat k odběru elektřiny zařízení, která neohrožují život, zdraví nebo majetek,

c) udržovat odběrné zařízení ve stavu, který odpovídá ustanovením této smlouvy, právním předpisům, technickým normám a PPDS, plnit pokyny výrobce zařízení používaného k odběru, po celou dobu trvání této smlouvy,

d) upravit odběrné místo pro instalaci měřicího zařízení a v tomto stavu jej udržovat a umožnit PDS nebo jím pověřeným osobám přístup k měřicímu zařízení PDS a k neměřeným částem odběrného elektrického zařízení za účelem provedení kontroly, odečtu, údržby, výměny či odebrání měřicího zařízení, a

e) jestliže k omezení nebo přerušení dodávky elektřiny došlo z důvodu na straně Zákazníka, nahradit PDS náklady spojené s obnovením dodávky elektřiny, nestanoví-li právní předpis jinak.

2) Zákazník (je-li spotřebitel dle § 419 OZ) žádá, aby PDS připojil odběrné zařízení ještě před uplynutím lhůty pro odstoupení od smlouvy dle čl. VI. odst. 4) této smlouvy, a to ve smyslu § 1823 OZ.

3) PDS je povinen:

a) připojit odběrné zařízení a zajistit Zákazníkovi dohodnutý rezervovaný příkon, pokud má Zákazník souhlas vlastníka dotčené nemovitosti k uzavření této smlouvy, v případě, že není jejím vlastníkem a splnil podmínky stanovené touto smlouvou

b) bez zbytečného odkladu po připojení odběrného zařízení a po uzavření smlouvy o distribuci elektřiny do odběrného místa, nestanoví-li právní předpis jinou lhůtu, zajistit instalaci vlastního měřicího zařízení a toto zařízení udržovat a pravidelně ověřovat správnost měření, a

c) obnovit za podmínek stanovených v EZ omezenou nebo přerušenou dodávku elektřiny do odběrného místa.

4) PDS je oprávněn omezit nebo přerušit v nezbytném rozsahu dodávku elektřiny Zákazníkovi v případech stanovených v EZ; je-li v odběrném místě připojena výrobna elektřiny, je PDS oprávněn tak učinit rovněž v případě, kdy podle EZ změní nebo přeruší dodávku elektřiny z této výrobny elektřiny.

V. PODÍL NA OPRÁVNĚNÝCH NÁKLADECH NA PŘIPOJENÍ

Strany shodně konstatují, že Podíl na oprávněných nákladech na připojení spojených s připojením a se zajištěním požadovaného příkonu podle Vyhlášky o připojení není Zákazník povinen uhradit (byl již uhrazen jinou fyzickou nebo právnickou osobou).

VI. OSTATNÍ UJEDNÁNÍ

1) Tato smlouva je uzavřena a nabývá účinnosti dnem, kdy Zákazník (příjemce návrhu smlouvy) doručí včas PDS (navrhovateli) svůj souhlas s obsahem návrhu smlouvy vyjádřený tím, že Zákazník připojí na návrh smlouvy svůj podpis. Zákazník přijme návrh smlouvy včas, jestliže doručí svůj souhlas PDS ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy mu byl návrh smlouvy doručen, jinak návrh smlouvy zaniká. PDS, v rámci respektování jemu příslušející povinnosti dbát rovného přístupu k zákazníkům, a v souladu s ustanovením § 1740 odst. 3 OZ, předem vylučuje možnost přijetí smluvního návrhu s dodatkem nebo odchylkou učiněnými Zákazníkem.

2) Tato smlouva zanikne

a) oznámí-li Zákazník písemně PDS, že na připojení odběrného zařízení netrvá, nebo

b) jestliže podle právního předpisu dojde k zániku rezervace příkonu pro odběrné místo z důvodu uplynutí určené doby v návaznosti na skutečnost, že nedojde k uzavření smlouvy o distribuci či smlouva o distribuci zanikne, popřípadě pokud dojde k zániku rezervace příkonu z jiného právního důvodu.

3) PDS je oprávněn od smlouvy odstoupit v případě, že

a) prohlášení Zákazníka podle čl. VII. odst. 1) této smlouvy je nepravdivé, nebo

b) PDS přerušil dodávku elektřiny z důvodu, že Zákazník porušuje povinnost podle čl. IV odst. 1) písm. b), a tento stav trvá po dobu delší než 90 dnů.

4) Je-li Smlouva uzavírána prostředky umožňujícími komunikaci na dálku (distančním způsobem) nebo mimo prostory PDS, je Zákazník je-li spotřebitelem oprávněn od smlouvy odstoupit ve lhůtě do 14 dnů od uzavření této smlouvy, a to písemně prostřednictvím formuláře, jehož náležitosti stanoví prováděcí právní předpis OZ a který je k dispozici na kontaktních místech PDS a ke stažení na webové adrese www.cezdistribuce.cz.

VII. SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1) Zákazník prohlašuje, že je oprávněn užívat odběrné zařízení, jakož i nemovitost, na které je toto zařízení umístěno, na základě vlastnického nebo jiného, k tomu způsobilého práva, případně, že má souhlas vlastníka dotčené nemovitosti k uzavření této smlouvy, v případě, že není jejím vlastníkem.

2) Práva a povinnosti smluvních stran neupravené touto smlouvou se řídí PPDS a PP zveřejněnými na webové stránce PDS www.cezdistribuce.cz. Zákazník prohlašuje a svým podpisem této smlouvy potvrzuje, že se seznámil s obsahem těchto dokumentů a že jejich obsahu rozumí.

3) Zákazník souhlasí s tím, aby mu PDS doručoval sdělení elektronickými prostředky na elektronickou adresu Zákazníka uvedenou v této smlouvě, a stejný souhlas dává PDS Zákazníkovi; souhlas Zákazníka se vztahuje i na zasílání jiných obchodních sdělení podle

zák. č. 480/2004 Sb., zákon o některých službách informační společnosti, ve věci služeb PDS souvisejících s plněním smlouvy. Tím není dotčeno zákonné právo obou účastníků na vyjádření nesouhlasu se zasíláním obchodních sdělení elektronickými prostředky.

4) Smluvní strany se zavazují, že nezpřístupní obsah této smlouvy třetí osobě, bez předchozího písemného souhlasu druhé smluvní strany. To neplatí, jestliže zpřístupnění obsahu smlouvy (i) ukládá smluvní straně právní předpis či závazné rozhodnutí nebo opatření správního orgánu nebo soudu nebo (ii) umožňuje právní předpis v rámci poskytování důvěrných informací pro účely podnikatelské činnosti v rámci podnikatelského seskupení; povinnost PDS zachovávat pravidla informačního oddělení („unbundling") podle energetického zákona nejsou tímto dotčena.

5) Zákazník - fyzická osoba souhlasí s tím, aby pro účely plnění této smlouvy PDS zpracoval osobní údaje Zákazníka podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZoOOÚ"), zejména jméno, příjmení, bydliště (trvalé, popř. přechodné), datum narození a popř. číslo bankovního účtu. Zákazník - fyzická osoba bere dále na vědomí, že PDS podle ZoOOÚ pověřil zpracováním osobních údajů společnost ČEZ Zákaznické služby, s.r.o., se sídlem v Plzni, Guldenerova 2577/19, PSČ 326 00, IČ: 26376547 a některé další osoby poskytující služby obsluhy zákazníků; seznam těchto osob je umístěn na webové stránce PDS www.cezdistribuce.cz. Ochrana osobních údajů Zákazníka - fyzické osoby bude PDS technicky a organizačně zabezpečena v souladu se ZoOOÚ. Požádá-li Zákazník - fyzická osoba o informaci o zpracování svých osobních údajů, PDS mu tuto informaci bez zbytečného odkladu za přiměřenou úhradu nepřevyšující náklady nezbytné na poskytnutí informace předá. Zákazník - fyzická osoba, který zjistí nebo se bude domnívat, že PDS nebo uvedení zpracovatelé provádějí zpracování jeho osobních údajů, které je v rozporu s jeho ochranou soukromého a osobního života nebo v rozporu se ZoOOÚ, zejména jsou-li osobní údaje nepřesné s ohledem na účel jejich zpracování, může požádat PDS o vysvětlení a příp. požadovat, aby PDS nebo uvedený zpracovatel odstranil takto vzniklý stav.

6) Touto smlouvou se nahrazují dřívější ujednání smluvních stran, případně jejich právních předchůdců, ohledně připojení v daném odběrném místě.

7) Změnit smlouvu nebo učinit úkon směřující k jejímu zániku lze pouze písemně. Zákazník bere na vědomí a souhlasí s tím, že PDS může podpis na písemném projevu vůle nahradit mechanickým prostředkem (faksimile).

8) Pokud se kterékoli ujednání smlouvy stane nebo bude shledáno neplatným nebo právně nevymahatelným, nebude to mít vliv na platnost a právní vymahatelnost ostatních ustanovení smlouvy; smluvní strany se zavazují nahradit neplatné nebo právně nevymahatelné ustanovení novým, platným a právně vymahatelným ustanovením s obdobným právním a obchodním smyslem, a to do 30 dnů od výzvy kterékoli ze smluvních stran.

9) Smlouva je vyhotovena ve dvou (2) stejnopisech; po jejím podpisu každá strana obdrží jeden (1) stejnopis.

10) Smluvní strany prohlašují, že obsah smlouvy je výrazem jejich pravé a svobodné vůle.

Příloha č. 1: Technické podmínky připojení odběrného zařízení č. 3511843.

ZA ZÁKAZNÍKA
ENTERGEO, s. e.

Ing. Zbyněk Šonka, člen představenstva

18.6.2014 — DATUM A MÍSTO

PODPIS

ZA PDS
ČEZ Distribuce, a. s.

Zdeněk Linhart, Ing.
Vedoucí oddělení Smluvní vztahy
na základě pověření

16. 6. 2014
V Plzni — DATUM A MÍSTO

PODPIS

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY
ENTERGEO SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
DIČ/VAT: CZ24217387 www.entergeo.com

PŘÍLOHA SMLOUVY O PŘIPOJENÍ ODBĚROVÉHO ELEKTRICKÉHO ZAŘÍZENÍ, ČÍSLO SMLOUVY: 14_VN_1006119105

Technické podmínky připojení č. 3511843

Nejsou specifikovány

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

Doplňte vyjádření spol. 02 Czech Republic, a.s., Olšanská 6, Praha 3 ohledně existence podzemních nebo nadzemních zařízení ve vlastnictví této společnosti v místě navrhované stavby.

Doplňujeme:

- Vyjádření o existenci sítě .... Společnosti O2 Czech Republic, a. s.

VYJÁDŘENÍ O EXISTENCI SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ A VŠEOBECNÉ PODMÍNKY OCHRANY SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ SPOLEČNOSTI O2 CZECH REPUBLIC A.S.

vydané podle § 101 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a § 161 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) či dle dalších příslušných právních předpisů

Číslo jednací: 518416/15 **Číslo žádosti: 0115 292 361**

Důvod vydání *Vyjádření*: **Územní řízení k rozhodnutí - o umístění stavby, - o změně využití území, - o změně stavby**

Platnost tohoto *Vyjádření* končí dne: 29. 1. 2017.

Žadatel	Chemtec engineering, s.r.o.	
Stavebník	Chemtec engineering, s.r.o.	
Název akce	Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou	
Zájmové území	**Okres**	Jablonec nad Nisou
	Obec	Tanvald
	Kat. území / č. parcely	Tanvald; Šumburk nad Desnou

Žadatel shora označenou žádostí určil a vyznačil zájmové území, jakož i stanovil důvod pro vydání Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a Všeobecných podmínek ochrany sítě elektronických komunikací společnosti O2 Czech Republic a.s. (dále jen *Vyjádření*).

Na základě určení a vyznačení zájmového území žadatelem a na základě stanovení důvodu pro vydání *Vyjádření* vydává společnost O2 Czech Republic a.s. následující *Vyjádření*:

Ve vyznačeném zájmovém území se nachází síť elektronických komunikací společnosti O2 Czech Republic a.s. (dále jen SEK) nebo její ochranné pásmo.

Existence a poloha SEK je zakreslena v přiloženém výřezu/výřezech z účelové mapy *SEK* společnosti *O2 Czech Republic a.s.*. Ochranné pásmo *SEK* je v souladu s ustanovením § 102 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů stanoveno rozsahem 1,5 m po stranách krajního vedení *SEK* a není v přiloženém výřezu/výřezech z účelové mapy *SEK* společnosti *O2 Czech Republic a.s.* vyznačeno (dále jen *Ochranné pásmo*).

(1) *Vyjádření* je platné pouze pro zájmové území určené a vyznačené žadatelem, jakož i pro důvod vydání *Vyjádření* stanovený žadatelem v žádosti.

Vyjádření pozbývá platnosti uplynutím doby platnosti v tomto *Vyjádření* uvedené, změnou rozsahu zájmového území či změnou důvodu vydání *Vyjádření* uvedeného v žádosti, nesplněním povinnosti stavebníka dle bodu (2) tohoto *Vyjádření*, a nebo pokud se žadatel či stavebník bezprostředně před zahájením realizace stavby ve vyznačeném zájmovém území prokazatelně neujistí u společnosti O2 Czech Republic a.s. o tom, zda toto *Vyjádření* v době bezprostředně předcházející zahájení realizace stavby ve vyznačeném zájmovém území stále odpovídá skutečnosti, to vše v závislosti na tom, která ze skutečností rozhodná pro pozbytí platnosti tohoto *Vyjádření* nastane nejdříve.

(2) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, **je povinen bez zbytečného odkladu poté, kdy zjistil, že jeho záměr,** pro který podal shora označenou žádost, **je v kolizi se *SEK* a nebo zasahuje do *Ochranného pásma SEK*, nejpozději však před počátkem zpracování projektové dokumentace stavby**, která koliduje se *SEK* a nebo zasahuje do *Ochranného pásma SEK*, **vyzvat společnost *O2 Czech Republic a.s.* ke stanovení konkrétních podmínek ochrany *SEK*, bude-li stanovení takových konkrétních podmínek třeba, případně k přeložení *SEK***, a to v pracovní dny od 8:00 do 15:00, prostřednictvím zaměstnance společnosti *O2 Czech Republic a.s.* pověřeného ochranou sítě - **Petr Ježek, tel.: 602 413 278, e-mail: jezek.petr@o2.cz** (dále jen *POS*).

Číslo jednací: 518416/15 Číslo žádosti: 0115 292 361

(3) **Přeložení *SEK* zajistí její vlastník, společnost *O2 Czech Republic a.s.*.** Stavebník, který vyvolal překládku *SEK* je dle ustanovení § 104 odst. 17 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů povinen uhradit společnosti *O2 Czech Republic a.s.* veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku *SEK*, a to na úrovni stávajícího technického řešení.

(4) **Pro účely přeložení SEK dle bodu (3) tohoto *Vyjádření* je stavebník povinen uzavřít se společností *O2 Czech Republic a.s.* Smlouvu o realizaci překládky *SEK*.**

(5) Bez ohledu na všechny shora v tomto *Vyjádření* uvedené skutečnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba povinen řídit se Všeobecnými podmínkami ochrany *SEK* společnosti *O2 Czech Republic a.s.*, které jsou nedílnou součástí tohoto *Vyjádření*.

(6) Společnost *O2 Czech Republic a.s.* prohlašuje, že žadateli byly pro jím určené a vyznačené zájmové území poskytnuty veškeré, ke dni podání shora označené žádosti, dostupné informace o *SEK*.

(7) Žadateli převzetím tohoto *Vyjádření* vzniká povinnost poskytnuté informace a data užít pouze k účelu, pro který mu byla tato poskytnuta. Žadatel není oprávněn poskytnuté informace a data rozmnožovat, rozšiřovat, pronajímat, půjčovat či jinak užívat bez souhlasu společnosti *O2 Czech Republic a.s.*. V případě porušení těchto povinností vznikne žadateli odpovědnost vyplývající z platných právních předpisů, zejména předpisů práva autorského.

V případě dotazů k *Vyjádření* lze kontaktovat společnost *O2 Czech Republic a.s.* na asistenční lince 14 111.

Přílohami *Vyjádření* jsou:

- Všeobecné podmínky ochrany *SEK* společnosti *O2 Czech Republic a.s.*
- Situační výkres (obsahuje zájmové území určené a vyznačené žadatelem a výřezy účelové mapy *SEK*)
- Informace k vytyčení *SEK*

Vyjádření vydala společnost *O2 Czech Republic a.s.* dne: 29. 1. 2015.

O2 Czech Republic a.s.
Za Brumlovkou 266/2
140 22 Praha 4
DIČ: CZ60193336
697

Příloha k *Vyjádření* č.j.: 518416/15 Číslo žádosti: 0115 292 361

Všeobecné podmínky ochrany *SEK* společnosti *O2 Czech Republic a.s.*

I. Obecná ustanovení

1. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen při provádění jakýchkoliv činností, zejména stavebních nebo jiných prací, při odstraňování havárií a projektování staveb, řídit se platnými právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy a učinit veškerá opatření nezbytná k tomu, aby nedošlo k poškození nebo ohrožení sítě elektronických komunikací ve vlastnictví společnosti *O2 Czech Republic a.s.* a je výslovně srozuměn s tím, že *SEK* jsou součástí veřejné komunikační sítě, jsou zajišťovány ve veřejném zájmu a jsou chráněny právními předpisy.

2. Při jakékoliv činnosti v blízkosti vedení *SEK* je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen respektovat ochranné pásmo *SEK* tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k *SEK*. Při křížení nebo souběhu činností se *SEK* je povinen řídit se platnými právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy. Při jakékoliv činnosti ve vzdálenosti menší než 1,5 m od krajního vedení vyznačené trasy podzemního vedení *SEK* (dále jen *PVSEK*) nesmí používat mechanizačních prostředků a nevhodného nářadí.

3. Pro případ porušení kterékoliv z povinností stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, založené Všeobecnými podmínkami ochrany *SEK* společnosti *O2 Czech Republic a.s.* je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, odpovědný za veškeré náklady a škody, které společnosti *O2 Czech Republic a.s.* vzniknou porušením jeho povinnosti.

4. V případě, že budou zemní práce zahájeny po uplynutí doby platnosti tohoto *Vyjádření*, nelze toto *Vyjádření* použít jako podklad pro vytyčení a je třeba požádat o vydání nového *Vyjádření*.

5. Bude-li žadatel na společnosti *O2 Czech Republic a.s.* požadovat, aby se jako účastník správního řízení, pro jehož účely bylo toto *Vyjádření* vydáno, vzdala práva na odvolání proti rozhodnutí vydanému ve správním řízení, pro jehož účely bylo toto *Vyjádření* vydáno, je povinen kontaktovat *POS*.

II. Součinnost stavebníka při činnostech v blízkosti SEK

1. Započetí činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen oznámit *POS*. Oznámení bude obsahovat číslo *Vyjádření*, k němuž se vztahují tyto podmínky.

2. Před započetím zemních prací či jakékoliv jiné činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zajistit vyznačení tras *PVSEK* na terénu dle polohopisné dokumentace. S vyznačenou trasou *PVSEK* prokazatelně seznámí všechny osoby, které budou a nebo by mohly činnosti provádět.

3. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen upozornit jakoukoliv třetí osobu, jež bude provádět zemní práce, aby zjistila nebo ověřila stranovou a hloubkovou polohu *PVSEK* příčnými sondami, a je srozuměn s tím, že možná odchylka uložení středu trasy *PVSEK*, stranová i hloubková, činí +/- 30 cm mezi skutečným uložením *PVSEK* a polohovými údaji ve výkresové dokumentaci.

4. Při provádění zemních prací v blízkosti *PVSEK* je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen postupovat tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání *PVSEK*. Odkryté *PVSEK* je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zabezpečit proti prověšení, poškození a odcizení.

5. Při zjištění jakéhokoliv rozporu mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečností je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen bez zbytečného odkladu přerušit práce a zjištění rozporu oznámit *POS*. V přerušených pracích lze pokračovat teprve poté, co od *POS* prokazatelně obdržel souhlas k pokračování v pracích.

6. V místech, kde *PVSEK* vystupuje ze země do budovy, rozváděče, na sloup apod. je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen vykonávat zemní práce se zvýšenou mírou opatrnosti s ohledem na ubývající krytí nad *PVSEK*. Výkopové práce v blízkosti sloupů nadzemního vedení *SEK* (dále jen *NVSEK*) je povinen provádět v takové vzdálenosti, aby nedošlo k narušení jejich stability, to vše za dodržení platných právních předpisů, technických a odborných norem, správné praxi v oboru stavebnictví a technologických postupů.

7. Při provádění zemních prací, u kterých nastane odkrytí *PVSEK*, je povinen stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba před zakrytím *PVSEK* vyzvat *POS* ke kontrole. Zához je oprávněn provést až poté, kdy prokazatelně obdržel souhlas *POS*.

8. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn manipulovat s kryty kabelových komor a vstupovat do kabelových komor bez souhlasu společnosti *O2 Czech Republic a.s.*.

9. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn trasu *PVSEK* mimo vozovku přejíždět vozidly nebo stavební mechanizací, a to až do doby, než *PVSEK* řádně zabezpečí proti mechanickému poškození. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen projednat s *POS* způsob mechanické ochrany trasy *PVSEK*. Při přepravě vysokého nákladu nebo mechanizace pod trasou *NVSEK* je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen respektovat výšku *NVSEK* nad zemí.

10. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn na trase *PVSEK* (včetně ochranného pásma) jakkoliv měnit niveletu terénu, vysazovat trvalé porosty ani měnit rozsah a konstrukci zpevněných ploch (např. komunikací, parkovišť, vjezdů aj.).

11. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen manipulační a skladové plochy zřizovat v takové vzdálenosti od *NVSEK*, aby činnosti na/v manipulačních a skladových plochách nemohly být vykonávány ve vzdálenost menší než 1m od *NVSEK*.

12. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen obrátit se na *POS* v průběhu stavby, a to ve všech případech, kdy by i nad rámec těchto Všeobecných podmínek ochrany *SEK* společnosti *O2 Czech Republic a.s.* mohlo dojít ke střetu stavby se *SEK*.

13. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn užívat, přemísťovat a odstraňovat technologické, ochranné a pomocné prvky *SEK*.

14. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn bez předchozího projednání s *POS* jakkoliv manipulovat s případně odkrytými prvky *SEK*, zejména s ochrannou skříní optických spojek, optickými spojkami, technologickými rezervami či jakýmkoliv jiným zařízením *SEK*. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je výslovně srozuměn s tím, že technologická rezerva představuje několik desítek metrů kabelu stočeného do kruhu a ochranou optické spojky je skříň o hraně cca 1m.

15. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen každé poškození či krádež *SEK* neprodleně od okamžiku zjištění takové skutečnosti, oznámit *POS* nebo poruchové službě společnosti *O2 Czech Republic a.s.*, telefonní číslo 800 184 084, pro oblast Praha lze užít telefonní číslo 241 400 500.

III. Práce v objektech a odstraňování objektů

1. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen před zahájením jakýchkoliv prací v budovách a jiných objektech, kterými by mohl ohrozit stávající *SEK*, prokazatelně kontaktovat *POS* a zajistit u společnosti *O2 Czech Republic a.s.* bezpečné odpojení *SEK*.

2. Při provádění činností v budovách a jiných objektech je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen v souladu s právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy provést mimo jiné průzkum vnějších i vnitřních vedení *SEK* na omítce i pod ní.

IV. Součinnost stavebníka při přípravě stavby

1. Pokud by činností stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, k níž je třeba povolení správního orgánu dle zvláštního právního předpisu, mohlo dojít k ohrožení či omezení *SEK*, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen kontaktovat *POS* a předložit zakreslení *SEK* do příslušné dokumentace stavby (projektové, realizační, koordinační atp.).

2. V případě, že pro činnosti stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, není třeba povolení správního orgánu dle zvláštního právního předpisu, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen předložit zakreslení trasy *SEK* i s příslušnými kótami do zjednodušené dokumentace (katastrální mapa, plánek), ze které bude zcela patrná míra dotčení *SEK*.

3. Při projektování stavby, rekonstrukce či přeložky vedení a zařízení silových elektrických sítí, elektrických trakcí vlaků a tramvají, nejpozději však před zahájením správního řízení ve věci povolení stavby, rekonstrukce či přeložky vedení a zařízení silových elektrických sítí, elektrických trakcí vlaků a tramvají, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen provést výpočet rušivých vlivů, zpracovat ochranná opatření a předat je *POS*. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn do doby, než obdrží od *POS* vyjádření k návrhu opatření, zahájit činnost, která by mohla způsobit ohrožení či poškození *SEK*. Způsobem uvedeným v předchozí větě je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen postupovat také při projektování stavby, rekonstrukce či přeložky produktovodů s katodovou ochranou.

4. Při projektování stavby, při rekonstrukci, která se nachází v ochranném pásmu radiových tras společnosti *O2 Czech Republic a.s.* a překračuje výšku 15 m nad zemským povrchem, a to včetně dočasných objektů zařízení staveniště (jeřáby, konstrukce, atd.), nejpozději však před zahájením správního řízení ve věci povolení takové stavby, je stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, povinen kontaktovat *POS* za účelem projednání podmínek ochrany těchto radiových tras. Ochranné pásmo radiových tras v šíři 50m je zakresleno do situačního výkresu. Je tvořeno dvěma podélnými pruhy o šíři 25 m po obou stranách radiového paprsku v celé jeho délce, resp. 25 m kruhem kolem vysílacího radiového zařízení.

5. Pokud se v zájmovém území stavby nachází podzemní silnoproudé vedení (NN) společnosti *O2 Czech Republic a.s.* je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, před zahájením správního řízení ve věci povolení správního orgánu k činnosti stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, nejpozději však před zahájením stavby, povinen kontaktovat *POS*.

6. Pokud by navrhované stavby (produktovody, energovody aj.) svými ochrannými pásmy zasahovaly do prostoru stávajících tras a zařízení *SEK*, či do jejich ochranných pásem, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen realizovat taková opatření, aby mohla být prováděna údržba a opravy *SEK*, a to i za použití mechanizace, otevřeného plamene a podobných technologií.

V. Křížení a souběh se SEK

1. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen v místech křížení *PVSEK* se sítěmi technické infrastruktury, pozemními komunikacemi, parkovacími plochami, vjezdy atp. ukládat *PVSEK* v zákonnými předpisy stanovené hloubce a chránit *PVSEK* chráničkami s přesahem minimálně 0.5 m na každou stranu od hrany křížení. Chráničku je povinen utěsnit a zamezit vnikání nečistot.

2. Stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, je výslovně srozuměn s tím, že v případě, kdy hodlá umístit stavbu sjezdu či vjezdu, je povinen stavbu sjezdu či vjezdu umístit tak, aby metalické kabely *SEK* nebyly umístěny v hloubce menší než 0,6 m a optické nebyly umístěny v hloubce menší než 1 m. V případě, že stavebník, nebo jím pověřená osoba, není schopen zajistit povinnosti dle předchozí věty, je povinen kontaktovat *POS*.

3. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen základy (stavby, opěrné zdi, podezdívky apod.) umístit tak, aby dodržel minimální vodorovný odstup 1,5 m od krajního vedení, případně kontaktovat *POS*.

4. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn trasy *PVSEK* znepřístupnit (např. zabetonováním).

5. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je při křížení a souběhu stavby nebo sítí technické infrastruktury s kabelovodem povinen zejména:

- pokud plánované stavby nebo trasy sítí technické infrastruktury budou umístěny v blízkosti kabelovodu ve vzdálenosti menší než 2 m nebo při křížení kabelovodu ve vzdálenosti menší než 0,5 m nad nebo kdekoli pod kabelovodem, předložit *POS* a následně projednat zakreslení v příčných řezech,
- do příčného řezu zakreslit také profil kabelové komory v případě, kdy jsou sítě technické infrastruktury či stavby umístěny v blízkosti kabelové komory ve vzdálenosti menší než 2 m,
- neumísťovat nad trasou kabelovodu v podélném směru sítě technické infrastruktury,
- předložit *POS* vypracovaný odborný statický posudek včetně návrhu ochrany tělesa kabelovodu pod stavbou, ve vjezdu nebo pod zpevněnou plochou,
- nezakrývat vstupy do kabelových komor, a to ani dočasně,
- projednat s *POS*, nejpozději ve fázi projektové přípravy, jakékoliv výkopové práce, které by mohly být vedeny v úrovni či pod úrovní kabelovodu nebo kabelové komory a veškeré případy, kdy jsou trajektorie podvrtů a protlaků ve vzdálenosti menší než 1,5 m od kabelovodu.

Příloha k *Vyjádření* č.j.: 518416/15 Číslo žádosti: 0115 292 361

Informace k vytyčení *SEK*

V případě požadavku na vytyčení *PVSEK* společnosti *O2 Czech Republic a.s.* se, prosím, obracejte na společnosti uvedené níže.

O2 Czech Republic a.s. - středisko Čechy sever

se sídlem: Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 - Michle
IČ: 60193336 DIČ: CZ60193336

kontakt: tel: 475553709 obslužná doba po-pa 7 - 15 hod

ŠINDY, a.s. - výhradní dodavatel společnosti O2 Czech Republic a.s.

se sídlem: 5.května 16, 252 41 Dolní Břežany - pobočka Liberec, Dubice 453, 463 12 Liberec
IČ: 24126039 DIČ: CZ24126039

kontakt: Jaroslav Forejt, mobil: 775753197, e-mail: jaroslav.forejt@sindy.cz

COM PLUS CZ, a.s.

se sídlem: Nad Krocínkou 317/48, 190 00 Praha 9
IČ: 25772104 DIČ: CZ 25772104

kontakt: Help Desk, tel.: 472702123, mobil: 724150190, e-mail:helpdesk@complus.cz

FEM - Miloš Fejfar

se sídlem: Lužany 141, 507 06 Lužany
IČ: 66315824 DIČ:

kontakt: Miloš Fejfar, fax: 493597087, mobil: 602413554, e-mail: fejfar.milos@seznam.cz

Miroslav Forchtner

se sídlem: Vinice ev.č.4, 294 41, Dobrovice
IČ: 74794850 DIČ: CZ560110/0307

kontakt: Miroslav Forchtner, mobil: 606936150, e-mail: ofim@seznam.cz

Otto Švestka

se sídlem: Jablonec nad Nisou, Josefa Hory 4080/23, PSČ: 466 04
IČ: 13365924 DIČ:

kontakt: Otto Švestka, mobil: 724257371, e-mail: otto.svestka@gmail.com

Petr Libora

se sídlem: Zlončice 79, PSČ 278 01
IČ: 14923777 DIČ: CZ480108002

kontakt: Petr Libora, mobil: 602128959, e-mail: pavel.libora@tiscali.cz

SITEL, spol. s r.o.

se sídlem: Baarova 957/15, 140 00 Praha 4
IČ: 44797320 DIČ: CZ 44797320

kontakt: Jiří Jedlička, mobil: 602 297 018, e-mail: jjedlicka@sitel.cz

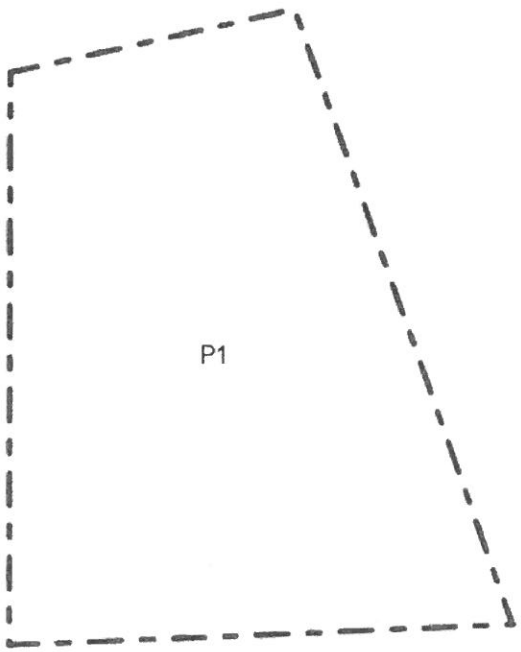
TETA s.r.o.

se sídlem: Klíšská 977/77, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 47785781 DIČ: CZ 47785781

kontakt: Rostislav Zumr, mobil: 605200035, e-mail: rostislav.zumr@teta.eu,
Jiří Smíšek, mobil: 605200027, e-mail: jiri.smisek@teta.eu

(optimalizováno pro tisk na formát A3) Příloha k *Vyjádření* č.j.: 518416/15 Číslo žádosti: 0115 292 361

SITUAČNÍ VÝKRES - ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ

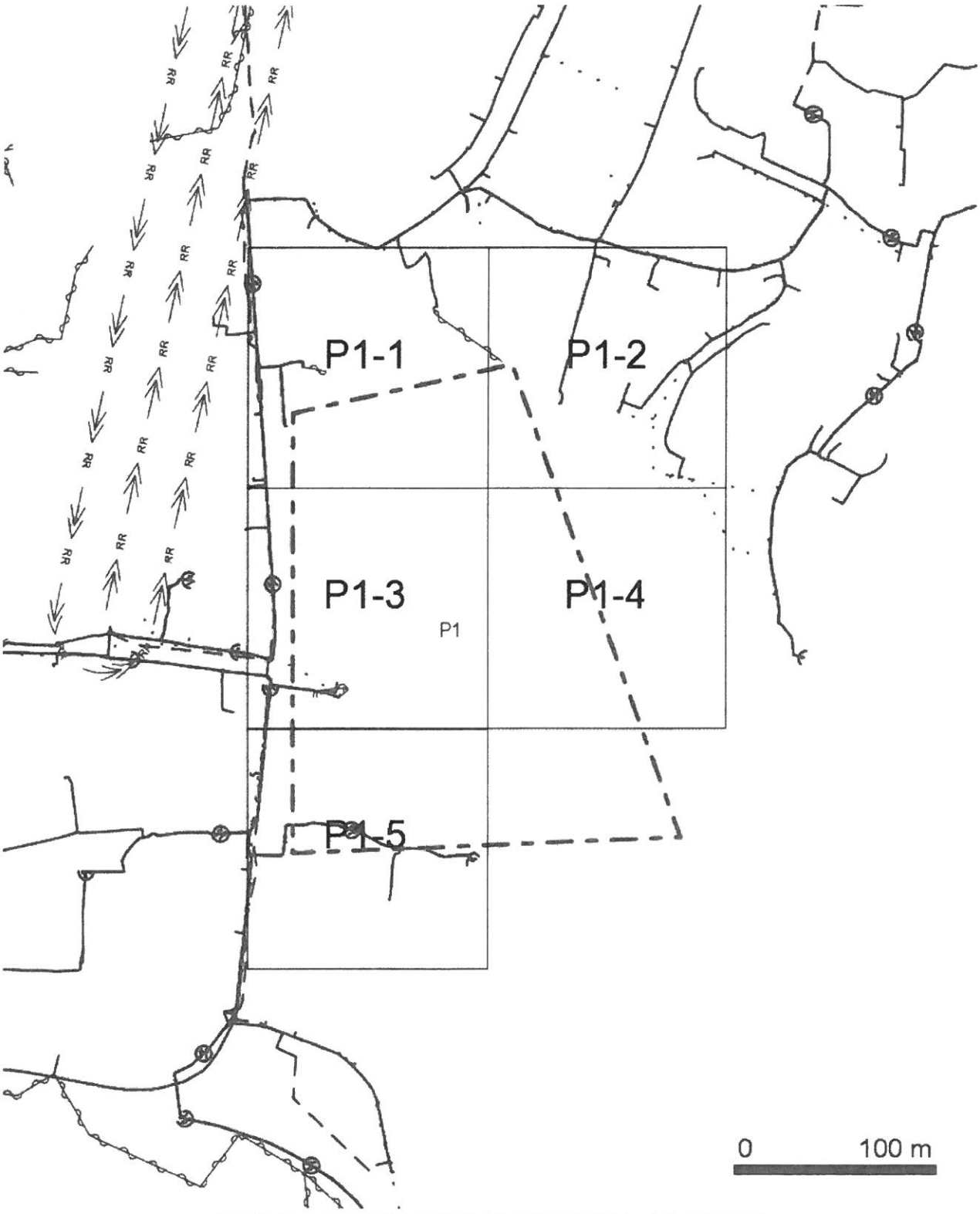


0 100 m

LEGENDA:
- - - - ..hranice zájmového území k vyjádření

(optimalizováno pro tisk na formát A3) Příloha k *Vyjádření* č.j.: 518416/15 Číslo žádosti: 0115 292 361

SITUAČNÍ VÝKRES - POLYGON 1

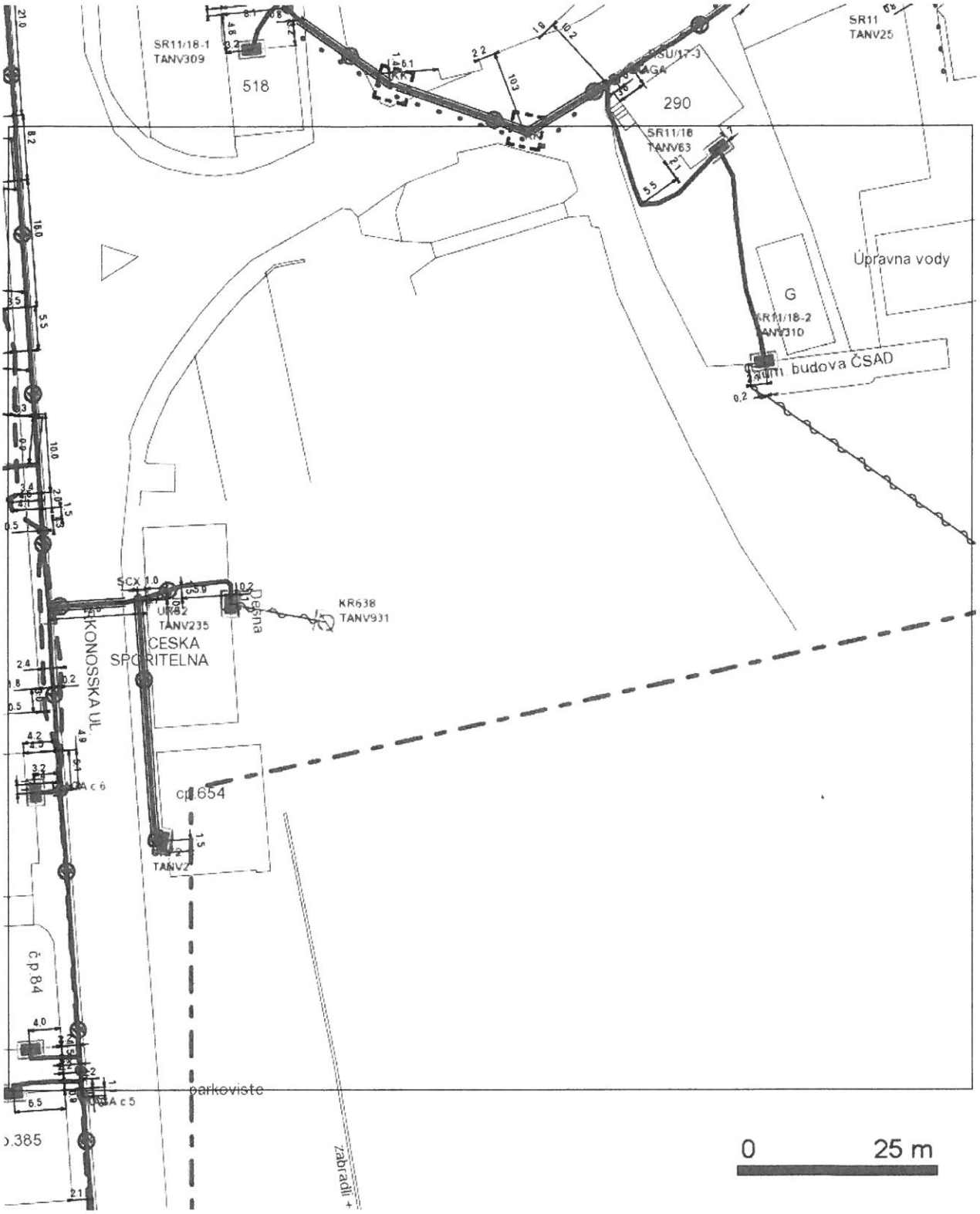


LEGENDA:

- ..hranice zájmového území k vyjádření
- ..nn přípojka, území s nn přípojkou O2
- ..zaměřený průběh metalického kabelu
- ..zaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- ..nezaměřený průběh metalického kabelu
- ..nadzemní sítě cizí
- ..nezaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- RR ..radiové sítě, ochranné pásmo radiové sítě
- ..nadzemní sítě
- ..neprovozované sítě
- ..podzemní sítě cizí
- ..kolektor, kabelovod

(optimalizováno pro tisk na formát A3) Příloha k *Vyjádření* č.j.:518416/15 Číslo žádosti: 0115 292 361

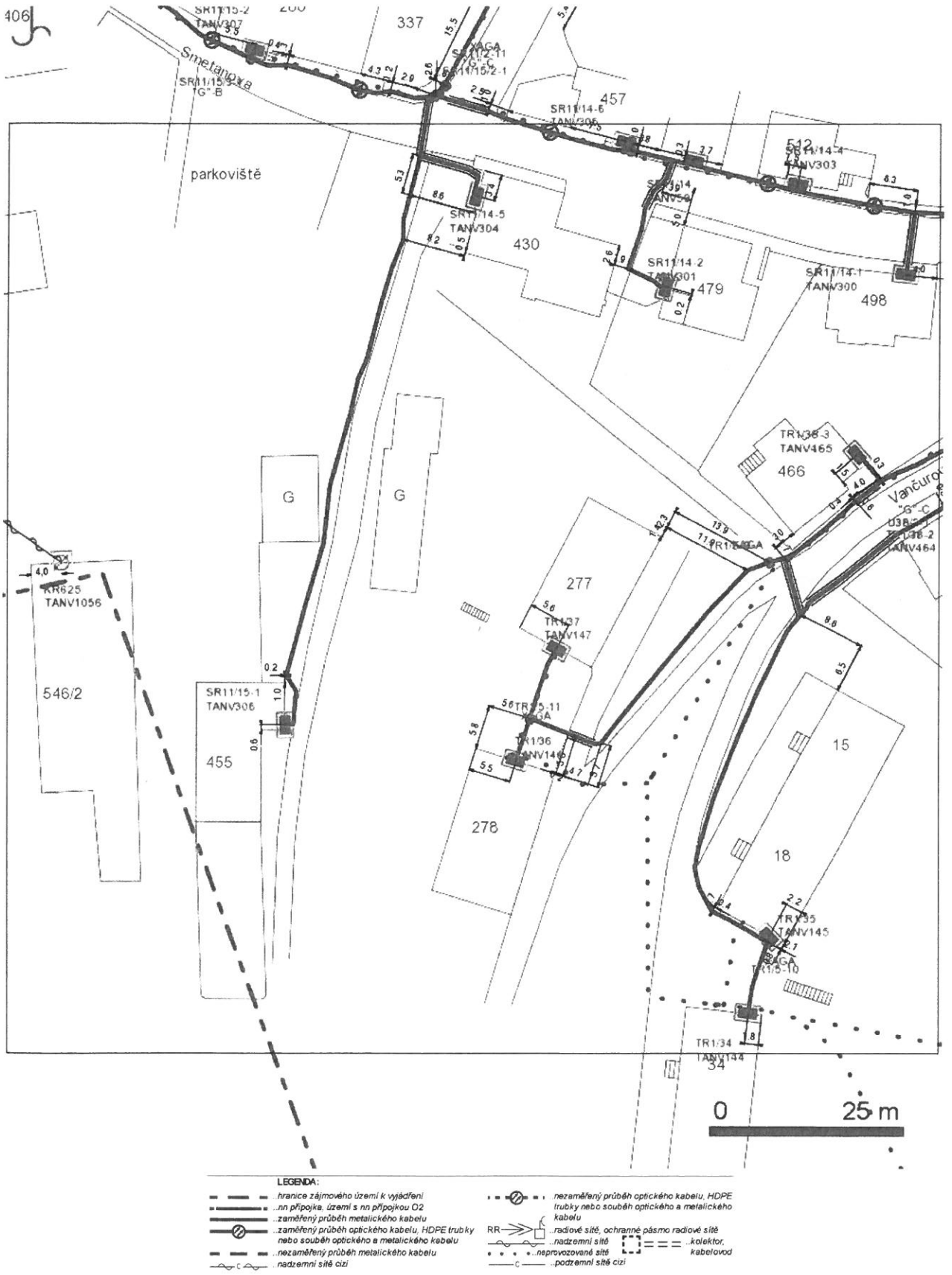
SITUAČNÍ VÝKRES - POLYGON 1, list kladu P1-1



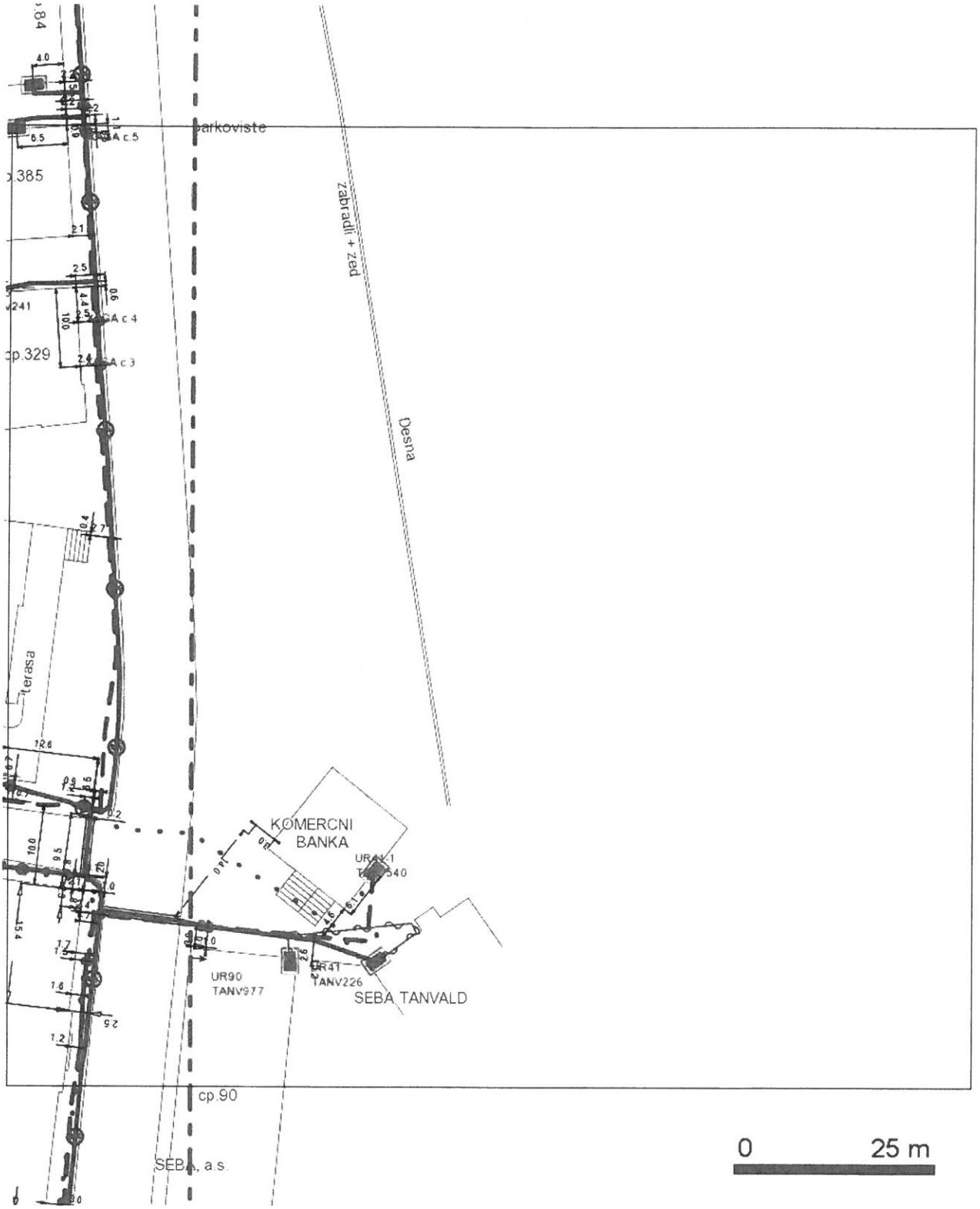
LEGENDA:

- ..hranice zájmového území k vyjádření
- ..nn přípojka, území s nn přípojkou O2
- ..zaměřený průběh metalického kabelu
- ..zaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- ..nezaměřený průběh metalického kabelu
- ..nadzemní sítě cizí
- ..nezaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- RR ..radiové sítě, ochranné pásmo radiové sítě
- ..nadzemní sítě
- ..neprovozované sítě
- ..kolektor, kabelovod
- ..podzemní sítě cizí

SITUAČNÍ VÝKRES - POLYGON 1, list kladu P1-2



SITUAČNÍ VÝKRES - POLYGON 1, list kladu P1-3

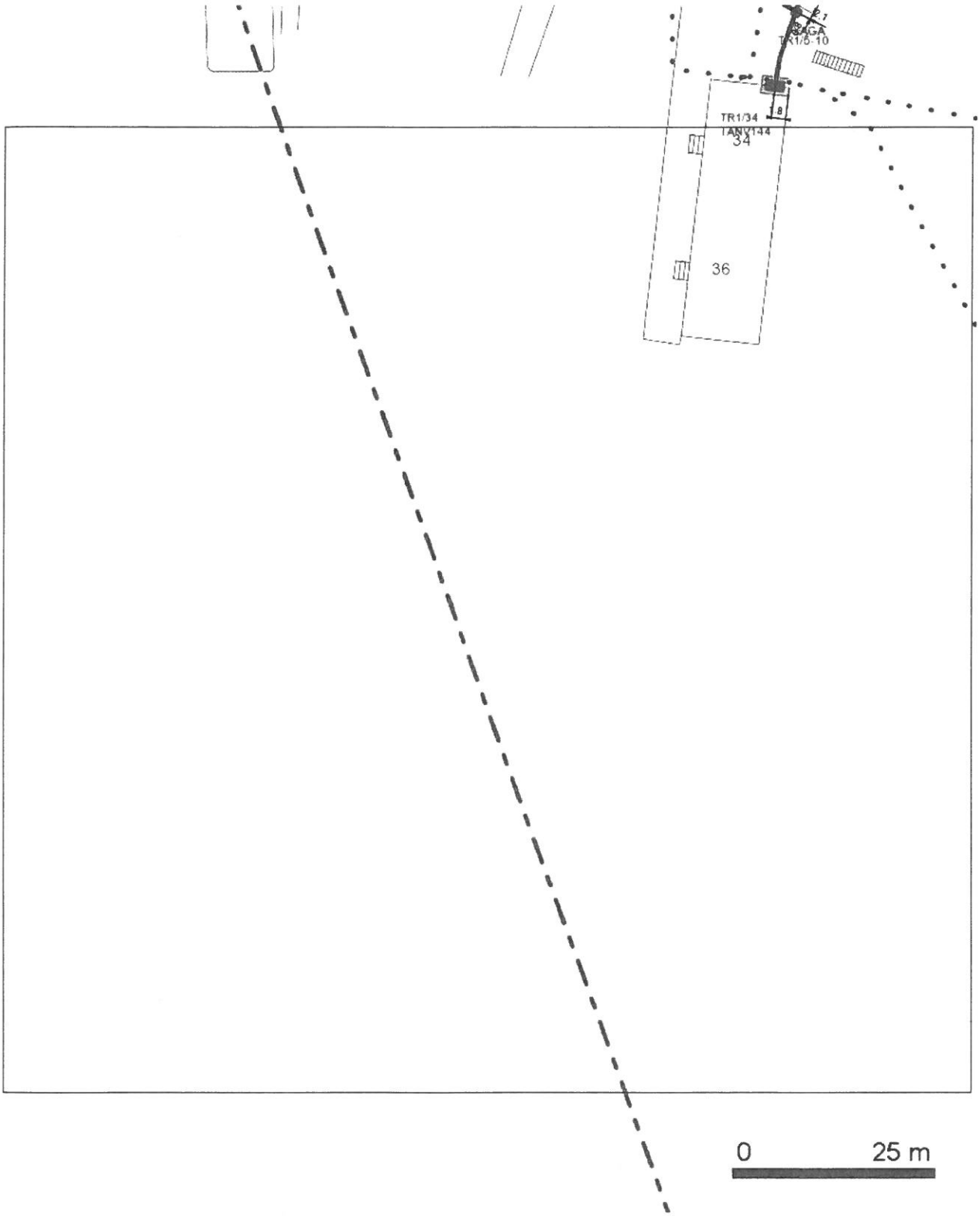


LEGENDA:

- ..hranice zájmového území k vyjádření
- ..nn přípojka, území s nn přípojkou O2
- ..zaměřený průběh metalického kabelu
- ..zaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- ..nezaměřený průběh metalického kabelu
- ..nadzemní sítě cizí
- ..nezaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- RR ..radiové sítě, ochranné pásmo radiové sítě
- ..nadzemní sítě
- ..neprovozované sítě
- ..kolektor, kabelovod
- ..podzemní sítě cizí

(optimalizováno pro tisk na formát A3) Příloha k *Vyjádření* č.j.: 518416/15 Číslo žádosti: 0115 292 361

SITUAČNÍ VÝKRES - POLYGON 1, list kladu P1-4

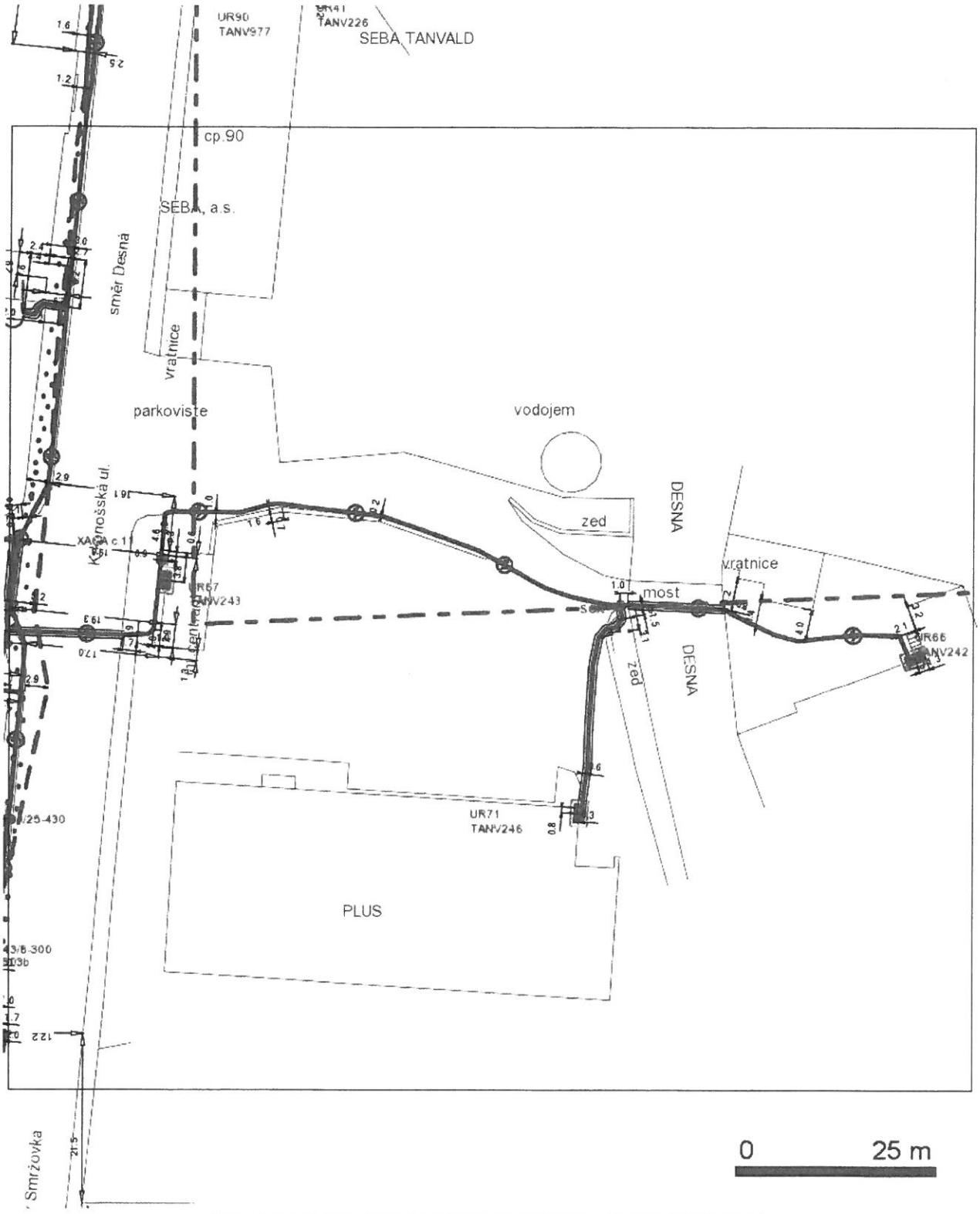


LEGENDA:

- hranice zájmového území k vyjádření
- ..nn přípojka, území s nn přípojkou O2
- ..zaměřený průběh metalického kabelu
- ..zaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- ..nezaměřený průběh metalického kabelu
- C ..nadzemní sítě cizí
- ..nezaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- RR ..radiové sítě, ochranné pásmo radiové sítě
- ..nadzemní sítě
- ..neprovozované sítě
- ..kolektor, kabelovod
- C ..podzemní sítě cizí

(optimalizováno pro tisk na formát A3) Příloha k *Vyjádření* č.j.:518416/15 Číslo žádosti: 0115 292 361

SITUAČNÍ VÝKRES - POLYGON 1, list kladu P1-5



LEGENDA:

- ..hranice zájmového území k vyjádření
- ..nn přípojka, území s nn přípojkou O2
- ..zaměřený průběh metalického kabelu
- ..zaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- ..nezaměřený průběh metalického kabelu
- ..nadzemní sítě cizí
- ..nezaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- RR ..radiové sítě, ochranné pásmo radiové sítě
- ..nadzemní sítě
- ..neprovozované sítě
- ..podzemní sítě cizí
- ..kolektor, kabelovod

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

Doplňte vyjádření spol. ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1444/2, Praha 4 ohledně existence podzemních nebo nadzemních zařízení ve vlastnictví této společnosti v místě navrhované stavby.

Doplňujeme:

- Sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti ČEZ ICT Services, a. s.

ENTERGEO, SE
Podnikatelská 2o7
190 11 Praha 9 - Běchovice
Czech Republic

(+420) 481 o29 oo1
(+420) 222 365 376
email@entergeo.com
www.entergeo.com

Společnost je zapsána
v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze
oddíl H, vložka 540

Komerční Banka, a.s.
Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1
č. účtu 107-2886520257/0100
DIČ/VAT: CZ24217387

ŽADATEL
Chemtec engineering, s.r.o.

NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	VYŘÍZENO DNE
0200279173	ČEZ ICT Services, a. s.	29.01.2015

Pro: **Územní řízení**

Sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti ČEZ ICT Services, a. s., pro akci:

Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou

Vážený zákazníku,
dovolujeme si reagovat na Vaši žádost, která se týkala sdělení o existenci komunikačního vedení. Na Vámi uvedeném zájmovém území se nenachází komunikační vedení v majetku ČEZ ICT Services, a. s.

Tímto sdělením dáváme souhlas s územním řízením, stavebním řízením a se zjednodušeným územním řízením pro výše uvedenou stavbu.

Toto sdělení je platné 1 rok od 29.01.2015.

S pozdravem

Martin Šklíba
ČEZ ICT Services, a. s.

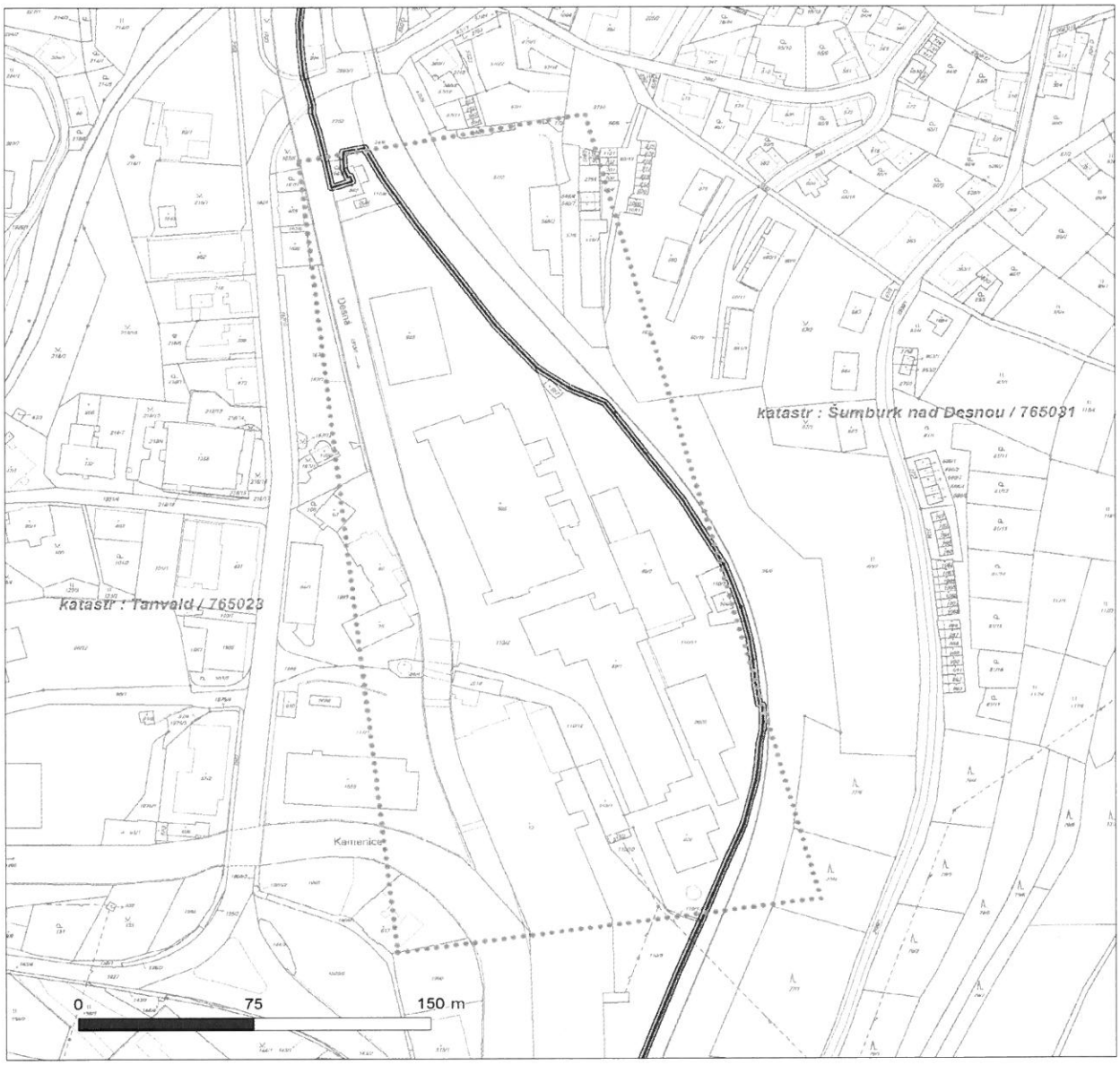
Přílohy
Situační výkres zájmového území

ČEZ ICT Services, a. s.
Praha 4, Duhová 1531/3, PSČ 140 53 | tel.: 841 842 843, fax: 211 046 250, e-mail: servicedesk@cez.cz, www.cez.cz | IČ: 26470411, DIČ: CZ26470411 | zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 7309 | zasílací adresa pro zákazníky: Praha 4, Duhová 1444/2, PSČ 140 53

Platí pouze se sdělením číslo 0200279173.

Zakreslené polohy zařízení v příloze jsou pouze informativní.

Situační výkres zájmového území



LEGENDA

- Nadzemní optické vedení
- Podzemní optické vedení
- Nadzemní metalické vedení
- Podzemní metalické vedení
- Radioreléový spoj vzduch
- Zájmové území
- Hranice katastrálního území

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

Doplňte vyjádření spol. UNI Promotion s.r.o., U Dálnice 770, Praha 5 ohledně existence podzemních nebo nadzemních zařízení ve vlastnictví této společnosti v místě navrhované stavby.

Doplňujeme:

Vyjádření k existenci sítí společnosti Air Telecom, a. s. od společnosti UNI Promotion s. r. o.

ENTERGEO, SE
Podnikatelská 2o7
190 11 Praha 9 - Běchovice
Czech Republic

(+420) 481 o2º oo1
(+420) 222 365 376
email@entergeo.com
www.entergeo.com

Společnost je zapsána
v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze
oddíl H, vložka 540

Komerční Banka, a.s.
Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1
č. účtu 107-2886520257/0100
DIČ/VAT: CZ24217387

UNI Promotion s.r.o.
Šlikova 294/31, 169 00 Praha 6
IČ: 29136032, DIČ: CZ29136032
OR MS v Praze, oddíl C, vložka 203057

ŽADATEL:

Chemtec engineering s.r.o.
Alešova 10, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 62740296, DIČ: CZ62740296

KORESPONDENČNÍ ADRESA:

Chemtec engineering s.r.o.
Alešova 10
400 01 Ústí nad Labem

NAŠE ZNAČKA:	VAŠE ZNAČKA:	VYSTAVIL:	TELEFON:
111401454		Kristína Krupová	739 340 199

Věc: Vyjádření k existenci sítí společnosti Air Telecom, a.s.

Název akce: Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald-geotermální teplárna s elektrárnou

V zastoupení společnosti Air Telecom, a.s. vydáváme následující stanovisko:

K Vaší žádosti po prošetření aktuálního stavu sítí sdělujeme, že v uvedené lokalitě nedojde ke styku s žádným zařízením vedeným ve správě společnosti Air Telecom, a.s.. Z hlediska zájmu společnosti Air Telecom, a.s. nemáme tedy ke shora uvedené akci námitky.

UNI Promotion s.r.o. IČ 29136032
Šlikova 294/31, 16900 Praha 6
V uvedeném prostoru stavby ani v jejím nejbližším okolí se nenachází žádná zařízení v našem majetku nebo ve správě.
Toto vyjádření platí jeden rok.
Dne 2. 2. 2015 Podpis.....

UNI Promotion s.r.o.
Šlikova 294/31
169 00 Praha 6 - Břevnov
IČO: 29136032, DIČ: CZ29136032

V Praze dne 02.02.2015

Platnost tohoto vyjádření je jeden rok od data vystavení.

Ochranný znak: A70A1D360E5F7EC52B80A84B3B52B07C

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

Některé stavební objekty budou obsahovat pobytové místnosti (např. velín) - v místě těchto objektů je nutno doplnit stanovení radonového indexu pozemku a výsledky předložit stavebnímu úřadu (§ 6 odst. 4 zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění).

Doplňujeme:

Protokol o stanovení radonového indexu pozemku, zpracovatel ing. Antonín Grygar, Jablonec nad Nisou

ENTERGEO, SE
Podnikatelská 2o7
190 11 Praha 9 - Běchovice
Czech Republic

(+420) 481 o29 oo1
(+420) 222 365 376
email@entergeo.com
www.entergeo.com

Společnost je zapsána
v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze
oddíl H, vložka 540

Komerční Banka, a.s.
Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1
č. účtu 107-2886520257/0100
DIČ/VAT: CZ24217387

RADON LIMIT

Měření radonu ve stavebnictví

Radonový průzkum stavebního pozemku

k.ú. Tanvald, p.p.č. 69/2

Protokol o měření

Ing. Antonín Grygar RADON LIMIT ZOZ ev.č. 500 372

Výtisk č. ....1....

Radon-Limit,
ing. Antonín Grygar
Osoba oprávněná SUJB

Pod Kapličkou 21
Proseč nad Nisou
Mobil: 731 52 37 40

www.radon-limit
e-mail: info@radon-limit.cz

Protokol o stanovení radonového indexu pozemku

V rozsahu vyhlášky č. 307/2002 Sb., ve znění vyhl. č. 499/205 Sb., (dále vyhláška) a dokumentace dle její přílohy č. 15

Číslo protokolu: 10/2015

Zpracován dne: 7.3.2015

Objednatel: Chemtec engineering s.r.o., Alešova 10, 400 01 Ústí nad Labem

Zpracovatel: ing. Antonín Grygar, Pod Kapličkou 21, 468 04 Jablonec nad Nisou,

Držitel oprávnění č. 500 372 SÚBJ k měření radonu, IČO 44578717, tel. 731 52 37 40, e-mail: info @ radon-limit.cz

Účel posudku: Posudek je zpracován za účelem získání potřebných údajů pro stanovení radonového indexu pozemku, na kterém objednatel plánuje stržení stávajícího objektu a vystavění nového. Získané údaje poslouží jako podklad pro návrh adekvátních stavebních úprav proti vnikání radonu do staveb a ke schvalování projektové dokumentace ve stavebním řízení.

Identifikace pozemku: ppč. 69/2 v k.ú. Tanvald v areálu bývalé továrny SEBA. Na pozemku stojí původní patrová budova o výměře půdorysu 1252 m2. v katastru zapsaná na vlastníka GIVERNY, a.s., náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 15000 Praha 5

Poloha pozemku: Pozemek se nachází v centru obce v pruhu mezi tokem řeky a železniční tratí. Oblast patří k území nazývané **krkonošsko-jizerské krystalinikum** na žulovém masívu, tvořeném zde především horninovým typem **granit až granodiorit**. Podle odvozené mapy radonového rizika s M 1 : 50000 z r. 2004 je v tomto území potenciálně charakterizováno nejčastěji jako vysoké. Vlivem geomorfologických vlivů nebo v blízkosti niv vodních toků se ovšem může místně odlišovat.

Jedná se o **vyrovnaný** pozemek nepravidelného tvaru.

Podklady k průzkumu: Objednatelem nebyly dodány bližší informace o rozsahu a provedení přestavby. Příjezdová komunikace vede podél severní hrany pozemku.

Údaje o podmínkách měření: Měření bylo provedeno dne 6.3.2015.

Klimatické podmínky: zataženo , teplota 4 °C, mírný vítr. Půda mokrá, beze sněhu.

Metodika a postup měření: Měření bylo realizováno, podle modifikovaného postupu pro pozemky s jednou stavbou: „Metodika pro stanovení radonového indexu pozemku přímým měřením“ (viz. Část: Seznam literatury níže).

K měření byl použit měřicí přístroj RM-2 pro měření objemové aktivity (^{222}Rn) radonu, který využívá principu ionizace vzduchu v detekční komoře. Na místě byly provedeny odběry vzorků půdního vzduchu celkem z **16**-ti měřicích bodů rozmístěných v blízkosti půdorysu stavby dle přiloženého situačního výkresu v rozestupech přibližně 4 metry. Výběr vhodných míst pro sondy byl limitován okolitým dlážděním a existencí nepřístupných a zpevněných ploch v okolí budovy. Odběr byl proveden podle možnosti z hloubek 0,5 až 0,9 m, a provedení odečtu zjištěných hodnot aktivit v měřiči odpovídalo zpoždění více jak 180 min., ve stavu radioaktivní rovnováhy.

Použitý měřicí přístroj byl ověřen Státním metrologickým střediskem ÚEŘMS Příbram-Kamenná dne 22.10.2013, ověřovací list č. 4753

Dále byla posuzována skladba půdního profilu ve dvou zkušebních vrtech provedených hloubkovou sondou v označených bodech (viz. Zákres situace) do hloubky cca 1,0 m.

Pro odborné stanovení plynopropustnosti zemin byl proveden odhad odporu proti sání zemního vzduchu v místě vetknutí měrných sond.

Výsledky jsou uvedeny v následující části protokolu.

Výsledky měření

Celkem bylo uvedenými metodami na pozemku změřeno **16** bodů, z nichž nejnižší zastižená koncentrace byla 32,1 kBq m^{-3}. a nejvyšší změřená koncentrace 72,4 kBq m^{-3}.

Statistické hodnoty souboru dat:

Aritmetický průměr: .....53,8 kBq m^{-3}

Medián: .....53,8 kBq m^{-3}

Hodnota třetího kvartilu: ..... **..63,3** kBq m^{-3}

Poznámka: Úplný soubor změřených dat je v archivu zpracovatele.

Odborné posouzení plynopropustnosti zemin:

Ke zjištění skladby půdního horizontu byly provedeny dvě hloubkové sondy místech (A a B) podle přílohy:

a) Vertikální profil vrtané sondy A
Vrchní pokryv je tvořen vrstvou žulového dláždění.. Hlouběji se vyskytují štěrkopísčité navezené produkty s obsahem jemných částic **F pod 15%**, které lze charakterizovat jako štěrk hlinitý až písek hlinitý třídy. Náhodně se vyskytují izolované valouny, případně balvany.

b) Vertikální profil vrtané sondy B
U paty stavby je humózní vrstva cca 15 cm.V hloubce cca 50 cm bylo dosaženo tvrdého skalního podloží nebo rozměrnějšího balvanu, kde bylo hloubení ukončeno. Jinak se skladba shoduje s profilem A.

c) Subjektivní hodnocení odporu sání
Z provedených platných odběrů byly všechny hodnoceny jako lehké.

Závěr:

S ohledem na zjištěná fakta v bodě a) až c) je propustnost stanovena jako **vysoká**.

Hodnocení výsledků měření

Rozhodná hodnota třetího kvartilu naměřených koncentrací radonu v odběrových bodech odpovídá vysokému obsahu radonu v půdním vzduchu. Výrazně tak převyšují směrnou hodnotu 10 kBq/m^3 pro *vysokou* plynopropustnost.

Závěr

Pro zájmovou plochu na ppč. **69/2** vytyčenou dle přiloženého plánu se stanovuje

vysoký radonový index.

Reálným měřením v dané lokalitě je tak ověřeno a potvrzeno globální zatřídění podle prognózní mapy radonového rizika pro tuto oblast Jizerských hor.

Poučení: Protokol s výše provedenými závěry musí navrhovatel umístění stavby nebo žadatel o stavební povolení předložit místně příslušnému stavebnímu úřadu, který z něj vyvodí podmínky pro stanovení preventivních opatření proti pronikání radonu z geologického podloží v rozhodnutí o umístění stavby nebo ve stavebním povolení.

Poznámka:
Takováto opatření je nutno provádět podle tzv. „atomového" zákona (AZ) vždy, pokud se stavba s obytnými nebo pobytovými místnostmi umísťuje na pozemku s vyšším než nízkým radonovým indexem, ledaže by se jednalo o stavbu, jejíž všechny její obvodové konstrukce budou od podloží odděleny vzduchovou vrstvou, kterou může volně proudit vzduch.

(Zákon č. 18/1997 Sb., § 6, odst.4)

Doporučení:

Při přípravě projektové dokumentace nové stavby musí být zjištěná ***vysoká*** hodnota radonového indexu přiměřeným způsobem zohledněna návrhem rekonstrukce podlahových ploch stavby. V pobytových místnostech osob v kontaktním podlaží se doporučuje použití protiradonových izolací.. Dané expozici musí odpovídat zvolený typ a kvalita izolačních materiálů, technologie i provedení práce.

Při návrhu protiradonové izolace v 1. kategorii těsnosti se postupuje dle ČSN 73 0601/2006 Ochrana staveb proti radonu z podloží.

Účinnost zvolených protiradonových opatření a kvalita jejich provedení lze **ověřit** měřením objemové aktivity radonu (OAR) ve vnitřním ovzduší po dokončení stavby.

Zpracoval: ing. Antonín Grygar

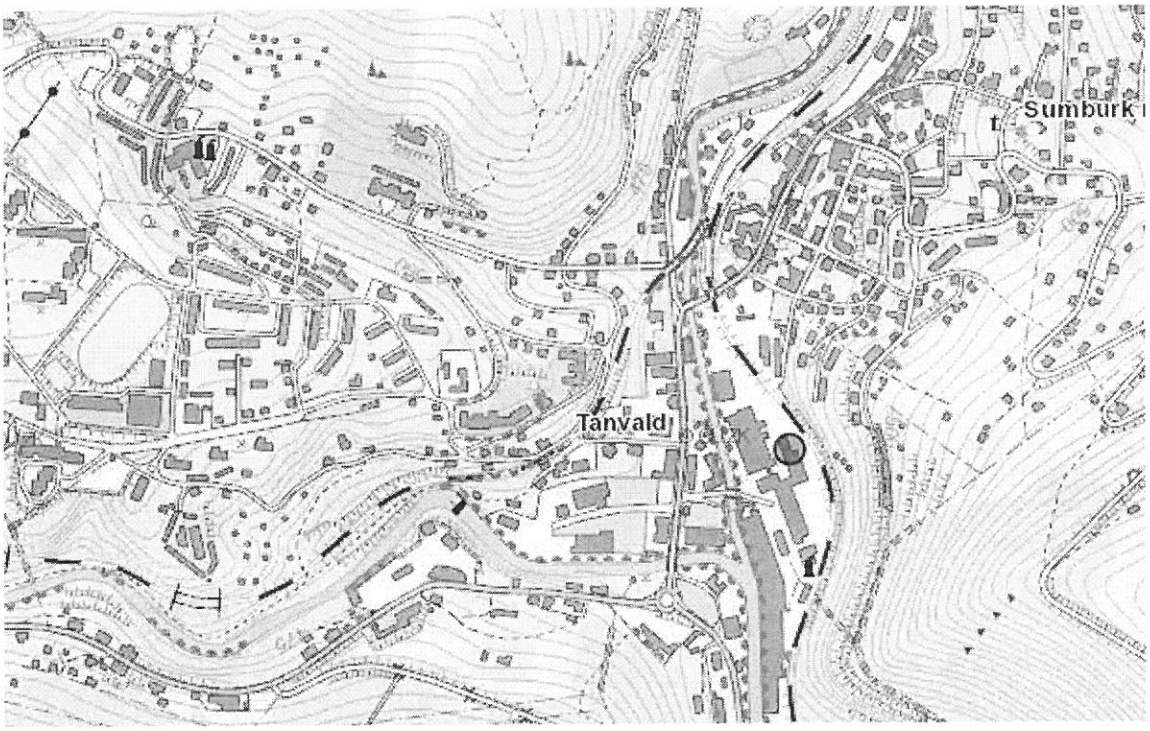
Ing. Antonín Grygar RADON LIMIT ZOZ ev.č. 500 372

Příloha: Situační plánek odběrných míst na pozemku

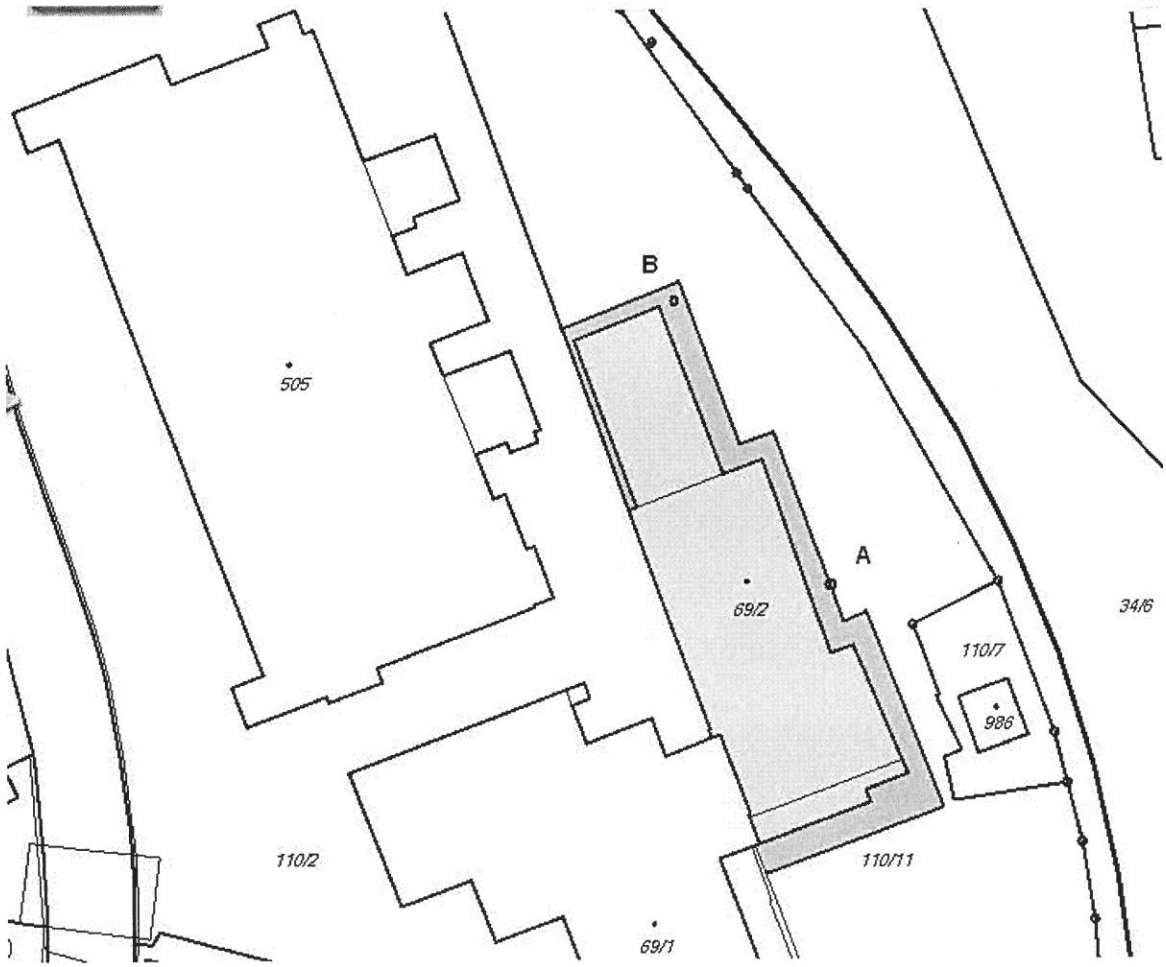
Seznam použité literatury:

1. **Zákon č. 18/1997 Sb.,** o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
2. **Vyhláška č. 307/2002 Sb.,** o radiační ochraně ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb.
3. Metodika pro stanovení radonového indexu pozemku
4. Odvozené mapy radonového rizika s M 1:50 000
5. ČSN 730601, Ochrana staveb proti radonu z podloží
6. Geologie Krkonoš a Jizerských hor, Chaloupský, J. (1989), ÚÚG Praha
7. Metodika pro stanovení radonového indexu pozemku přímým měřením" (červen 2012); doporučení náměstka SÚJB pro radiační ochranu

Vyznačení zájmové oblasti v mapě



Vyznačení oblasti sond (šedě) na parcele č. 69/2 v k.ú Tanvald



ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

Geotermální elektrárna bude při provozu produkovat pouze hluk, který může mít vliv na okolí stavby (viz str. 19 průvodní a souhrnné technické zprávy). Předmětná stavba je dle územního plánu Tanvald situována v ploše, se způsobem využití „výroba a skladovaní - lehký průmysl (VL)". Hlavním využitím takto určené plochy je dle územního plánu průmyslová výroba a skladovaní, kde negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Negativním vlivem v tomto případě bude hluk. Stavební úřad požaduje doplnit hlukovou studii zpracovanou oprávněnou osobou, z níž musí být zřejmé, zda hluk vyvolaný provozem instalovaného technologického zařízení v dokončené stavbě nebude na hranici areálu (hranice areálu je určena hranicí parcel, které by byly územním rozhodnutím určeny k zastavění - v podstatě je totožná s hranicí zájmového území vyznačeného v koordinačním situačním výkresu) překračovat limitní hodnoty stanovené pro chráněný venkovní prostor v nařízení vlády č. 272/2001 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tímto dokumentem bude doloženo, zda podmínka uvedená v územním plánu pro možné využití dané plochy je nebo není splněna.

Doplňujeme:

Stavební úřad má nepochybně na mysli nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a nikoliv 272/2001 Sb. Přikládáme část výkresu územního plánu a doplňujeme materiál nazvaný

Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I, Akustické posouzení, Ekola group, únor 2015

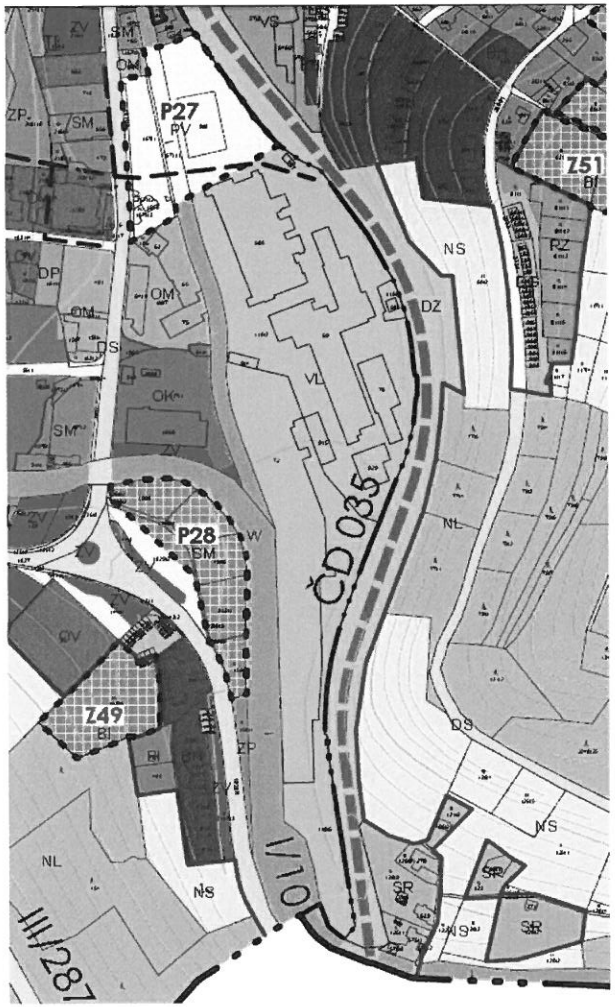
V případě změn či upřesnění vstupních parametrů pro výpočet hluku z instalovaných zařízení bude výpočet akustické situace v okolí areálu v dalším stupni projektové dokumentace aktualizován. Dojde k novému posouzení akustické situace a porovnání s hygienickými limity hluku. Případně bude přistoupeno k takovým technickým opatřením, která zaručí dodržení hygienických limitů hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb.

ENTERGEO, SE
Podnikatelská 2o7
190 11 Praha 9 – Běchovice
Czech Republic

(+420) 481 o2º 6o1
(+420) 222 365 376
email@entergeo.com
www.entergeo.com

Společnost je zapsána
v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze
oddíl H, vložka 540

Komerční Banka, a.s.
Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1
č. účtu 107-2886520257/0100
DIČ/VAT: CZ24217387



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

BH	BH		bydlení - v bytových domech
BI	BI		bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské
RZ			rekreace - zahrádkové osady
OV	OV		občanské vybavení - veřejná infrastruktura
OM	OM		občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední
OK			občanské vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá
OS	OS		občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OH			občanské vybavení - hřbitovy
PV	PV		veřejná prostranství
SM	SM		smíšené obytné - komerční
SR	SR		smíšené obytné - rekreační
DS	DS		dopravní infrastruktura - silniční
DZ			dopravní infrastruktura - drážní
DP	DP		dopravní infrastruktura - parkoviště
DG			dopravní infrastruktura - garáže
TI	TI		technická infrastruktura - inženýrské sítě
VL			výroba a skladování - lehký průmysl
VZ			výroba a skladování - zemědělská výroba
VS	VS		plochy smíšené výrobní
ZV	ZV		zeleň - na veřejných prostranstvích
ZP	ZP		zeleň - přírodního charakteru
W			plochy vodní a vodohospodářské
NP			plochy přírodní
NL	NL		plochy lesní
NS	NS		plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělská
NSs	NSs		plochy smíšené nezastavěného území - sportovní

EKOLA group, spol. s r.o.

Držitel certifikátů:
ČSN EN ISO 9001:2009
ČSN EN ISO 14001:2005
ČSN OHSAS 18001:2008

Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I

Reakce na vyjádření stavebního úřadu

Akustické posouzení

Zakázkové číslo: 15.0069-01

EKOLA group, spol. s r.o.

Mistrovská 4
108 00 Praha 10
IČ: 63981378
DIČ: CZ63981378

Telefon: +420 274 784 927-9
Fax: +420 274 772 002
E-mail: ekola@ekolagroup.cz
www.ekolagroup.cz

Únor 2015

EKOLA® group, spol. s r.o.

AKCE:	Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I Reakce na vyjádření stavebního úřadu
OBJEDNATEL:	ENTERGEO, SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
ZHOTOVITEL:	EKOLA group, spol. s r.o. Mistrovská 4, 108 00 Praha 10
VEDOUCÍ PROJEKTU:	Ing. Libor Ládyš
VYPRACOVAL:	Ing. Daniel Puš
KONTROLOVAL:	Ing. Aleš Matoušek, Ph.D.

Zak. č.: 15.0069-01

Únor 2015

Veškerá práva k využití si vyhrazuje EKOLA group společně se zadavatelem.
Výsledky a postupy obsažené ve zprávě jsou duševním majetkem společnosti EKOLA group, spol. s r.o., a jsou chráněny autorskými právy ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb. v platném znění.

Obsah

1 ÚVOD 4

2 VÝPOČET HLUKU Z PROVOZU HLOUBKOVÝCH VRTŮ NA HRANICI AREÁLU 5

3 ZÁVĚR 7

4 POUŽITÉ PODKLADY A SOFTWARE 8

1 ÚVOD

Předkládaný dokument navazuje na akustickou studii zpracovanou pro dokumentaci EIA záměru „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I" (zak. č. 13.0068-04) a byl zpracován jako reakce na požadavek stavebního úřadu v Tanvaldu (Č.j.: MěÚT/00654/2015/SÚ a ŽP), který zní:

Geotermální elektrárna bude při provozu produkovat pouze hluk, který může mít vliv na okolí stavby (viz str. 19 průvodní a souhrnné technické zprávy). Předmětná stavba je dle územního plánu Tanvald situována v ploše, se způsobem využití „výroba a skladovaní - lehký průmysl (VL)". Hlavním využitím takto určené plochy je dle územního plánu průmyslová výroba a skladovaní, kde negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu. Negativním vlivem v tomto případě bude hluk. Stavební úřad požaduje doplnit hlukovou studii zpracovanou oprávněnou osobou, z níž musí být zřejmé, zda hluk vyvolaný provozem instalovaného technologického zařízení v dokončené stavbě nebude na hranici areálu (hranice areálu je určena hranicí parcel, které by byly územním rozhodnutím určeny k zastavění - v podstatě je totožná s hranicí zájmového území vyznačeného v koordinačním situačním výkresu) překračovat limitní hodnoty stanovené pro chráněný venkovní prostor v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tímto dokumentem bude doloženo, zda podmínka uvedená v územním plánu pro možné využití dané plochy je nebo není splněna.

V rámci zpracování předkládaného dokumentu byl vypočten předpokládaný hluk z provozu geotermální elektrárny na hranici areálu v severním, západním a jižním směru. Předkládané posouzení bylo provedeno nad rámec legislativních požadavků pro hluk ve venkovním prostředí. Z hlediska přípustného využití pozemků situovaných na hranici areálu lze dle územního plánu počítat s plochami, pro které je dle nařízení vlády 272/2011 Sb. definován hygienický limit hluku v chráněném venkovním prostoru (nebo chráněném venkovním prostoru staveb) pouze u severní hranice areálu. Východní hranici areálu kopíruje stávající železniční trať (dopravní infrastruktura – dráha), západní hranice je tvořena vodním tokem (plochy vodní a vodohospodářské), z jihu pak přiléhají pozemky totožného určení (výroba a skladování – lehký průmysl). Uvedené plochy nesplňují kritéria pro zařazení do kategorie „chráněný venkovní prostor", jak jej definuje § 30, odst. 3, zákona č. 258/2000 o ochraně veřejného zdraví, na nějž se odvolává citované nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

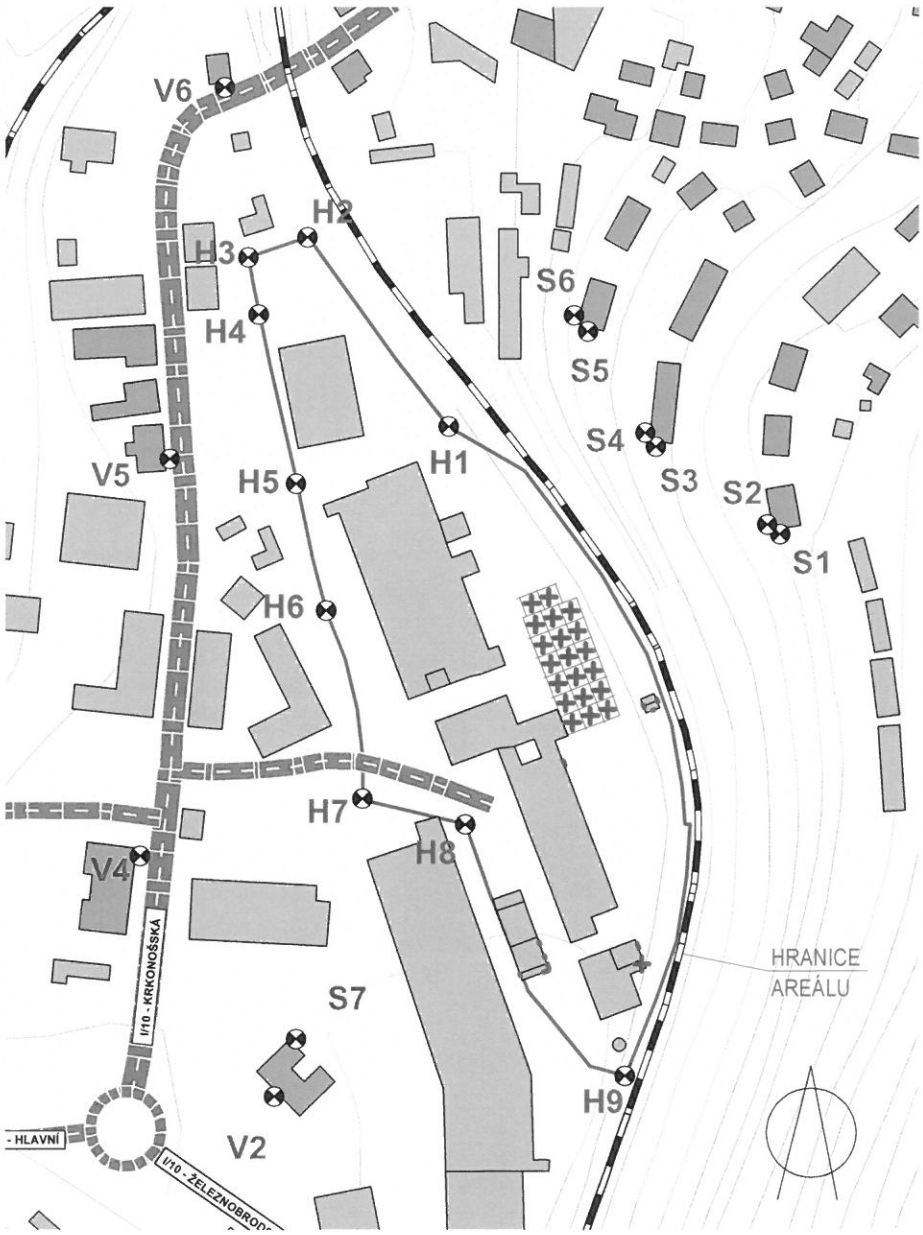
Veškerá stávající chráněná zástavba situovaná v okolí areálu plánovaných hloubkových vrtů byla z hlediska vlivu provozu hloubkových vrtů na hlukovou zátěž posouzena ve výše zmíněné akustické studii, které byla zpracována pro potřeby dokumentace EIA. Ve studii bylo prokázáno, že provoz hloubkových vrtů nebude u těchto objektů působit nadlimitní hlukovou zátěž.

Veškeré podklady sloužící pro zpracování tohoto dokumentu byly převzaty z akustické studie pro dokumentaci EIA, kterou zpracovala společnost EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2013 (zak. č. 13.0068-04).

2 VÝPOČET HLUKU Z PROVOZU HLOUBKOVÝCH VRTŮ NA HRANICI AREÁLU

Nové kontrolní výpočtové body byly umístěny na hranici areálu (vyznačena na následujícím obrázku červeně) ve výšce 4 m nad terénem. Situaci doplněných výpočtových bodů uvádí následující obrázek (body označené červeným popisem).

Obrázek 1: Zobrazení doplněných kontrolních bodů výpočtu (červený popis)



Výsledky výpočtu v doplněných imisních bodech uvádí následující tabulka.

Tabulka 1: Výsledky výpočtu $L_{Aeq,T}$ z provozu stacionárních zdrojů hluku GTE

Výp. bod	Výška bodu nad terénem [m]	Vypočtená hodnota $L_{Aeq,T}$ z provozu stacionárních zdrojů hluku GTE [dB]	
		Výhledový stav s provozem záměru	
		Den	Noc
H1	4	35,0	35,0
H2	4	30,3	30,3
H3	4	18,5	18,5
H4	4	15,4	15,4
H5	4	18,8	18,8
H6	4	20,4	20,4
H7	4	19,9	19,9
H8	4	33,7	33,7
H8	4	38,4	38,4

Z výpočtů hluku na hranici areálu vyplývá, že v průběhu provozu posuzovaného záměru nebude v těchto místech docházet k překračování hygienického limitu pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku 50/50 dB (den/noc) pro chráněný venkovní prostor a ani hygienického limitu pro chráněný venkovní prostor staveb 50/40 dB (den/noc).

3 ZÁVĚR

Předkládaný dokument navazuje na akustickou studii zpracovanou pro dokumentaci EIA záměru „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I" (zak. č. 13.0068-04) a byl zpracován jako reakce na bod 11 vyjádření stavebního úřadu v Tanvaldu (Č.j.: MěÚT/00654/2015/SÚ a ŽP).

V rámci zpracování předkládaného dokumentu byl vypočten předpokládaný hluk z provozu geotermální elektrárny na hranici areálu v severním, západním a jižním směru. Předkládané posouzení bylo provedeno nad rámec legislativních požadavků pro hluk ve venkovním prostředí. Z hlediska přípustného využití pozemků situovaných na hranici posuzovaného areálu lze dle územního plánu počítat s plochami, pro které je dle nařízení vlády 272/2011 Sb. definován hygienický limit hluku v chráněném venkovním prostoru (nebo chráněném venkovním prostoru staveb) pouze u severní hranice areálu. Stávající chráněná zástavba situovaná východním směrem od hloubkových vrtů byla z hlediska vlivu provozu hloubkových vrtů na hlukovou zátěž již posouzena ve výše zmíněné akustické studii zpracované pro dokumentaci EIA.

Z výpočtů hluku na hranici areálu vyplynulo, že v průběhu provozu posuzovaného záměru nebude v posouzených místech na hranici areálu docházet k překračování hygienického limitu pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku 50/50 dB (den/noc) pro chráněný venkovní prostor a ani hygienického limitu pro chráněný venkovní prostor staveb 50/40 dB (den/noc). Posouzení bylo provedeno nad rámec legislativních požadavků, bez ohledu na skutečnost, zda je v posuzovaných místech hlukový limit zákonem stanoven.

Veškeré podklady sloužící pro zpracování tohoto dokumentu byly převzaty z akustické studie zpracované pro dokumentaci EIA, kterou zpracovala společnost EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2013 (zak. č. 13.0068-04).

4 POUŽITÉ PODKLADY A SOFTWARE

[1] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;

[2] Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;

[3] Výpočtový software CadnaA, version 4.5, Datakustik GmbH, Greifenberg, Germany, 2015;

[4] Internetové stránky – www.nrl.cz, www.mapy.cz; www.nahlizenidokn.cuzk.cz, www.cuzk.cz, http://vdb.czso.cz;

[5] Metodický návod pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb. Č.j.: 62545/2010-OVZ-32.3-1.11.2010;

[6] Terénní průzkum řešeného území, EKOLA group, spol. s r.o., 04/2013;

[7] Fotodokumentace řešeného území, EKOLA group, spol. s r.o., 04/2013;

[8] Polohopis ZABAGED, vektorová data, ČUZK, 2013;

[9] Výškopis ZABAGED, vektorová dat, ČUZK 2013;

[10] Digitální model reliéfu ČR 4. generace, ČUZK, 2013;

[11] Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I, Akustická studie, 05/2013, EKOLA group, spol. s r.o.

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MÚ Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Doplnění podkladů k č. j. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP

K požadavku:

- *na str. 20 průvodní a souhrnné technické zprávy je uvedeno, ze GTE bude pracovat v ostrovním provozu a nebude vyvádět svůj výkon do veřejné sítě. Vyrobená el. energie bude zajišťovat vlastní spotřebu elektrárny případně spotřebu přilehlého průmyslového areálu, na str. 14 průvodní a souhrnné technické zprávy je uvedeno, že ve fázi provozu bude spotřeba el. energie 1 100 MWh/rok, vyrobená el. energie bude činit 50 740 MWh/rok - stavební úřad požaduje objasnit, kam bude odveden přebytek el. energie (ani přilehlý průmyslový areál, navíc již dlouhou dobu opuštěný a bez využití, nebude dle názoru stavebního úřadu schopen tento přebytek el. energie spotřebovat),*

Doplňujeme:

Uvedený požadavek jde nad rámec ustanovení § 90 stavebního zákona i nad rámec ustanovení vyhl. č. 499/2006 Sb. ve znění vyhl. č. 62/2013 Sb. o dokumentaci staveb. Uvedené otázky řeší institut Státní autorizace na výstavbu výrobny elektřiny, kterou vydává Ministerstvo průmyslu a obchodu na základě zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon).

Přikládáme Státní autorizaci pro výrobnu elektřiny včetně oznámení změn, podaného v souladu s ustanovením § 30c, odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb.

K dotazu stavebního úřadu uvádíme, že ostrovní provoz počítá se spotřebou veškeré vyrobené elektřiny uvnitř tohoto ostrovního provozu. Výroba je plynule regulovatelná od nuly po maximum a lze ji tak přizpůsobit potřebě momentálního odběru. Jak stavební úřad uvádí, je přilehlý průmyslový areál již dlouhou dobu opuštěný a bez využití. Napojení na vlastní zdroj energie dodá areálu konkurenční výhodu a přispěje k jeho obnově a k vytvoření nových pracovních míst v nejrůznějších profesích.

ENTERGEO, SE
Podnikatelská 567
190 11 Praha 9 - Běchovice
Czech Republic

(+420) 491 429 001
(+420) 222 363 376
email@entergeo.com
www.entergeo.com

Společnost je zapsána
v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze
oddíl H, vložka 540

Komerční banka, a.s.
Na Příkopě 33, 114 07 Praha 1
č. účtu: 107-2582620257/0100
DIČ/VAT: CZ24213667

Ministerstvo průmyslu a obchodu
Na Františku 32, 110 15 Praha 1

ROZHODNUTÍ O UDĚLENÍ STÁTNÍ AUTORIZACE NA VÝSTAVBU VÝROBNY ELEKTŘINY

V Praze dne 27. srpna 2014
Č.j.: MPO 17932/14/32100/30000

Ministerstvo průmyslu a obchodu jako příslušný ústřední správní úřad podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění rozhodlo t a k t o:

Na základě posouzení žádosti o udělení státní autorizace na výstavbu výrobny elektřiny společnosti
ENTERGEO, SE, Podnikatelská 267, 190 00 Praha 9 - Běchovice, IČ: 24217387, zastoupené panem Ing. Zbyňkem Šonkou, člen představenstva (dále jen „žadatel").

I. **Uděluje** podle §30a energetického zákona

státní autorizaci na výstavbu výrobny elektřiny „GEO Tanvald"

umístěné na parcelách p.č. 110/11, 2009, 69/2, 987 a 110/12, v katastrálním území Tanvald, s připojením do distribuční soustavy provozovatele distribuční soustavy ČEZ Distribuce, a.s. Součástí žádosti je vyjádření provozovatele distribuční soustavy ČEZ Distribuce, a.s. a vyjádření OTE, a.s.

II. Stanoví podmínky udělení autorizace

1. Základní údaje o výrobně elektřiny

   a. Předpokládaný instalovaný výkon výrobny elektřiny: 1 500 kWe
   b. Druh výrobny elektřiny: geotermální elektrárna s kogenerační výrobou tepla
   c. Hlavní zdroj energie: geotermální
   d. Předpokládaná roční výroba elektřiny: 17 000 MWh/rok
   e. Předpokládaná roční dodávka elektřiny do ES ČR: 10 000 MWh/rok
   f. Předpokládaná roční dodávka tepelné energie odběratelům: 30 000 GJ/rok

2. Místo připojení k elektroenergetické distribuční soustavě
   a. Místo připojení: p.b. č.3, vývod Spálov z TR Tanvald
   b. Napěťová hladina: 35 kV

III. Harmonogram (předpokládané termíny)

a. Termín vydání územního rozhodnutí: 08/2014
b. Termín vydání stavebního povolení: 08/2015
c. Termín zahájení výstavby: 03/2016
d. Termín připojení k distribuční soustavě elektřiny: 05/2017
e. Termín zahájení zkušebního provozu: 05/2017
f. Termín vydání kolaudačního souhlasu: 06/2017
g. Termín uvedení do provozu: 07/2017

Odůvodnění:

Ministerstvo průmyslu a obchodu posoudilo ve správním řízení žádost výše jmenované společnosti o udělení státní autorizace na výstavbu výrobny elektřiny „GEO Tanvald".
Ministerstvo průmyslu a obchodu, na základě předložené žádosti a jejích příloh, s přihlédnutím k vyjádření OTE, a. s. č.j. 2014/O/379, a vyjádření provozovatele distribuční soustavy ČEZ Distribuce, a.s. (smlouva o budoucí smlouvě o připojení č. 4120943153), došlo k závěru, že žádost splňuje požadavky nezbytné pro rozhodnutí ve věci a dokumentuje i finanční předpoklady žadatele výstavbu uskutečnit. Po posouzení výrobny elektřiny podle § 30a odst. 3 výše uvedeného zákona rozhodlo Ministerstvo průmyslu a obchodu tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Státní autorizaci lze převést na jinou osobu pouze se souhlasem Ministerstva průmyslu a obchodu za předpokladu splnění ustanovení § 30a odst. 3. Držitel autorizace je povinen podle § 30c odst.2 téhož zákona bezodkladně oznámit Ministerstvu průmyslu a obchodu veškeré změny údajů uvedených v žádosti o udělení státní autorizace.
Toto rozhodnutí o udělení státní autorizace na výstavbu výrobny elektřiny nezakládá nárok na podporu elektřiny podle zákona č. 165/2012 Sb.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat rozklad do 15-ti dnů ode dne jeho doručení, a to podáním učiněným Ministerstvu průmyslu a obchodu. O rozkladu rozhoduje ministr průmyslu a obchodu.

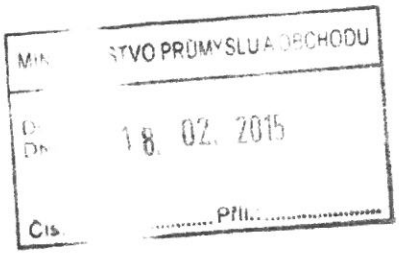
Ing. Pavel Šolc
náměstek ministra

29

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY

MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU

Na Františku 32
110 15 PRAHA 1



V Praze dne 18. února 2015

V příloze zasíláme Oznámení změn, týkající se státní autorizace vedené pod č. j. MPO 17932/14/32100/30000. Činíme tak v souladu s ustanovením § 30c, odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění.

S pozdravem

Ing. Zbyněk Šonka

člen představenstva

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY
ENTERGEO, SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
DIČ/VAT: CZ24217387 www.entergeo.com

Než začnete vyplňovat tiskopis, přečtěte si, prosím, pokyny.

Příloha č. 2 k vyhlášce č. xx/2012 Sb.

01 Identifikační číslo (bylo-li přiděleno)
24217387

02 Číslo žádosti

Došlo dne

Vyřizuje

03 Rodné číslo (vyplní pouze fyzická osoba!)[1]

04 Č. j. žadatele

05 Daňové identifikační číslo (bylo-li přiděleno)
CZ24217387

Počet příloh
0

Počet listů příloh
0

MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU
DOŠLO DNE 18. 02. 2015
Čís. ..... Příl.: .....

MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU

Na Františku 32
110 15 PRAHA 1

Oznamování změn

Níže podepsaná osoba žádá o změnu státní autorizace na výstavbu výrobny elektřiny podle § 30c zákona č. 458/2000 Sb.

Část A – údaje o žadateli

06 Číslo autorizace udělené žadateli
MPO 17932/14/32100/30000

07 Datum udělení autorizace
31. srpna 2014

08 Obchodní firma[2]
ENTERGEO, SE

09 Podnikatelská forma
B ostatní:

A - fyzická osoba, B - akciová společnost, C - spol. s ruč. omezeným, D - státní podnik, E – družstvo, F - veřejná obch. společnost, G - komanditní společnost, H - sdružení s právní subjektivitou, I - ostatní, vypište typ podnikatelské formy

10 Předmět podnikání
Hornická činnost, výroba, obchod a služby neuvedené v př. 1 – 3 ŽZ

11 Sídlo právnické nebo fyzické osoby (**podle výpisu z obchodního rejstříku**)

a) ulice (nebo část obce)
Podnikatelská

b) č. popisné
267

c) č. orientační

d) obec
Praha 9 - Běchovice

e) PSČ
190 11

f) okres

g) vyšší územně správní celek

h) stát
Česká republika

i) e-mail
email@entergeo.com

j) telefon

k) fax

l) mobilní telefon

12 Žadatel nebo osoby oprávněné jednat za žadatele (statutární zástupce)

a) titul před jménem
Ing.

b) příjmení
Šonka

c) jméno
Zbyněk

d) titul za jménem

e) datum narození
24. 2. 1960

f) rodné číslo[1]
600224/0013

a) titul před jménem

b) příjmení

c) jméno

d) titul za jménem

e) datum narození

f) rodné číslo[1]

1) u cizích státních příslušníků se neuvádí
2) právnické osoby nezapisované do obchodního rejstříku uvedou svůj název fyzické osoby nezapisované do obchodního rejstříku uvedou své jméno a příjmení

Prošlo podatelnou

Identifikační číslo žadatele (dle bodu 01, příp. 02, 03)

24217387

13 Adresa pro doručování písemností do vlastních rukou

a) titul před jménem: Ing.

b) příjmení: Šonka

c) jméno: Zbyněk

d) titul za jménem:

e) obchodní firma: Entergeo, SE

f) ulice (nebo část obce): Podnikatelská

g) č. popisné: 267

h) č. orientační:

i) obec: Praha 9 - Běchovice

j) PSČ: 190 11

k) okres:

l) vyšší územně správní celek:

m) stát: Česká republika

Identifikační číslo žadatele (dle bodu 01, příp. 02, 03)

24217387

Část B – údaje o výrobně elektřiny

14 Harmonogram přípravy výstavby výrobny elektřiny (předpokládané termíny)

a) termín vydání stanoviska EIA — měsíc: 02, rok: 2014

b) termín vydání rozhodnutí o umístění stavby — měsíc: 04, rok: 2015

c) termín vydání integrovaného povolení IPPC — měsíc: , rok:

d) termín vydání stavebního povolení — měsíc: 08, rok: 2016

e) termín zahájení výstavby — měsíc: 03, rok: 2017

f) termín připojení k přenosové soustavě/distribuční soustavě elektřiny[1] (nehodící se škrtněte) — měsíc: ne, rok: ne

g) termín připojení k přepravní soustavě/distribuční soustavě plynu[2] (nehodící se škrtněte) — měsíc: ne, rok: ne

h) termín zahájení zkušebního provozu[3] — měsíc: 05, rok: 2018

i) termín vydání kolaudačního souhlasu — měsíc: 06, rok: 2018

j) termín uvedení do provozu — měsíc: 07, rok: 2018

15 Základní údaje o výrobně elektřiny:

a) druh výrobny

geotermální

b) základní popis a charakter provozu výrobny

Geotermální elektrárna s kogenerační výrobou tepla. Primární podzemní výměník v hloubce 4 – 5 km získává teplo z hornin a předává vodnímu okruhu. Na povrchu sekundární výměník a turbosoustroji na principu ORC. Ochlazené médium předává zbytkové teplo pro vytápění.

Změna: ostrovní provoz bez připojení do distribuční soustavy.

c) předpokládaný instalovaný výkon: do 6 MWe MW_e

d) předpokládaná výroba elektřiny: 0 až 80 000 MWh / rok

e) předpokládaná vlastní spotřeba elektřiny: 7000 MWh / rok

f) předpokládaná dodávka elektřiny do příslušné části ES: bez připojení MWh / rok

g) předpokládaná dodávka tepelné energie odběratelům: 50 000 GJ / rok

h) předpokládaná hrubá energetická účinnost: Geotermální provoz %

16 Údaje o palivu nebo jiných použitých zdrojích energie

	primární zdroj energie	země původu paliva	množství paliva	jednotka / rok
a) hlavní palivo	geotermální provoz			
b) vedlejší palivo				
c) vedlejší palivo				
d) vedlejší palivo				

1) Termín připojení k přenosové soustavě nebo distribuční soustavě se uvádí na základě smlouvy o připojení popř. smlouvy o smlouvě budoucí o připojení.
2) Jen v případě, je-li výrobna elektrické energie připojena do přepravní soustavy nebo distribuční soustavy plynu. Termín připojení k přepravní soustavě nebo distribuční soustavě se uvádí na základě návrhu smlouvy nebo smlouvy o připojení.

Identifikační číslo žadatele (dle bodu 01. příp. 02. 03)

24217387

3) Pokud bude proveden podle § 124 Zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

17 Regulační schopnosti výrobny elektřiny

a) výrobna má schopnost poskytovat podpůrné služby[1] (nehodící se škrtněte)

[redacted]/NE pokud ANO jaké: ne

b) možnosti regulace výkonu pro dispečerské řízení

Ano – plynule v celém rozsahu

18 Umístění výrobny elektřiny

a) pozemky dotčené záměrem výstavby

obec	katastrální území	parcelní č.	druh pozemku	výměra
Tanvald	Tanvald	110/11, 2009	Ostatní plocha	6366, 905
Tanvald	Tanvald	110/7, 110/2, 110/12	Ostatní plocha	295, 9347, 815
Tanvald	Tanvald	987, 69/2, 915/1	zastavěná plocha a nádvoří	37, 1252, 388

Jedná-li se o více pozemků, žadatel připojuje údaje obsažené v 18 a) v samostatné příloze.

b) okres: Jablonec nad Nisou

c) vyšší územně správní celek: Liberecký kraj

Situační zákres výrobny elektřiny do mapy v příslušném měřítku je nedílnou součástí této žádosti.

19 Místo připojení výrobny k přenosové nebo distribuční soustavě (napěťová hladina, rozvodna), případně k plynárenské soustavě (tlaková úroveň):

Změna: ostrovní provoz bez připojení do distribuční soustavy.

20 Související stavby[2] (pokud existují)

a) typ a předpokládané termíny stavby

typ stavby: ne

termín vydání rozhodnutí o umístění stavby — měsíc: . rok:

termín vydání stavebního povolení — měsíc: . rok:

termín zahájení výstavby — měsíc: . rok:

termín vydání kolaudačního souhlasu — měsíc: . rok:

b) typ a předpokládané termíny stavby

typ stavby:

termín vydání rozhodnutí o umístění stavby — měsíc: . rok:

termín vydání stavebního povolení — měsíc: . rok:

termín zahájení výstavby — měsíc: . rok:

termín vydání kolaudačního souhlasu — měsíc: . rok:

Pokud je souvisejících staveb více, žadatel připojuje údaje obsažené v bodě 20 pro každou stavbu v samostatné příloze.

Identifikační číslo žadatele (dle bodu 01, příp. 02, 03)

24217387

1) Podpůrné služby ve smyslu definice v Pravidlech provozování přenosové soustavy
2) Zejména stavby související s připojením výrobny elektřiny k elektrizační soustavě nebo plynárenské soustavě vodohospodářské stavby nebo liniové dopravní stavby

Nedílnou součástí této žádosti je:

DOLOŽTE POUZE PODKLADY, KTERÉ SE LIŠÍ OD PODKLADŮ V PŮVODNÍ ŽÁDOSTI

1) Výpis z obchodního rejstříku nebo ověřená kopie smlouvy nebo listiny o zřízení nebo založení právnické osoby ne starší tří měsíců v případě, že žadatelem je právnická osoba. V případě, že žadatelem je fyzická osoba, která je pro řízení o udělení autorizace zastoupena jinou právnickou nebo fyzickou osobou, je přílohou této žádosti i úředně ověřená plná moc udělená žadatelem zástupci.
2) Doklady prokazující další finanční předpoklady k výstavbě výrobny elektřiny (obchodní majetek, objem dostupných finančních prostředků, účetní závěrka ověřená auditorem k 31. 12. předchozího roku, včetně všech jejich příloh v úplném rozsahu za předpokladu, že žadatel vykonával v předchozím období podnikatelskou činnost).
3) Vyjádření provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele příslušné distribuční soustavy o zajištění systémových služeb a o vlivu výrobny na bezpečný a spolehlivý provoz elektrizační soustavy (smlouva o připojení nebo smlouva o smlouvě budoucí o připojení výrobny elektřiny k přenosové soustavě nebo distribuční soustavě elektřiny), a případně provozovatele přepravní a distribuční plynárenské soustavy.
4) Vyjádření operátora trhu o vlivu výrobny elektřiny na zajištění rovnováhy mezi nabídkou a poptávkou elektřiny a plynu a na naplňování cílů Národního akčního plánu pro energii z obnovitelných zdrojů.
5) Výkresy přehledné situace a celkové situace stavby nebo areálu v měřítku podle Vyhlášky č. 503/2006 Sb., přílohy č. 4, písmene D, bodu a) a b).
6) Vyjádření úřadu územního plánování o souladu záměru na výstavbu výrobny elektřiny s územně plánovací dokumentací. V případech, kdy se záměr dotýká více správních obvodů obcí s rozšířenou působností, předkládá se vyjádření krajského úřadu.

Prohlašuji, že všechny údaje v části A a B této žádosti, jakož i všechny přílohy k této žádosti jsou správné a pravdivé.

Žadatel nebo osoba oprávněná jednat za žadatele

Titul před jménem	Příjmení	Titul za jménem
Ing.	Šonka	

Jméno

Zbyněk

ENTERGEO
GEOTHERMAL ENERGY
ENTERGEO, SE Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9
DIČ/VAT: CZ24217387 www.entergeo.com

Datum
18. 2. 2015

Otisk razítka žadatele

Ověřený podpis žadatele

Část C – úřední záznamy MPO (žadatel nevyplňuje)

(30)

Ministerstvo životního prostředí

Městský úřad v Tanvaldě odbor ... Jablonec n.N.	Dopor. zás. D2
Došlo dne: 14-05-2015	Zpracovatel Sla
Č. j.: 08616	Ukl. znak
Přílohy: /	

ADRESÁT:
rozdělovník

Odbor výkonu státní správy V
1. máje 858/26
460 01Liberec 3

V Liberci, dne 12. května 2015
Č.j. 29823/ENV/2015
478/540/2015

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU

stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko") vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, dále jen „zákon") s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA") podle článku II bodu 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon (dále jen „závazné stanovisko")

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

Název záměru: Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I

Kapacita záměru: Tři geotermální vrty o hloubce 4 000 – 5 000 m, které budou v konečné hloubce od sebe vzdáleny cca 600 m. Soustava vrtů bude uspořádána tak, aby poskytovala min. 10 MWe elektrické energie s přebytkem dalšího využitelného tepla min. 20 MWt.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: Bod 2.11 kategorie II *(Hloubkové vrty pro ukládání radioaktivního nebo nebezpečného odpadu, hloubkové vrty geotermální, hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů, s výjimkou vrtů pro výzkum stability půdy).*

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Tanvald
k.ú.: Tanvald

Obchodní firma oznamovatele: ENTERGEO SE
Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 - Běchovice

IČ oznamovatele	24217387
Příslušný úřad, který stanovisko vydal.	Ministerstvo životního prostředí odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Vršovická 65 100 10 Praha 10
Datum vydání stanoviska:	26. 2. 2014
Číslo jednací stanoviska.	12835/ENV/14

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy

1. V rámci územního řízení oznámit záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, v.v.i.

2. V projektu pro stavební povolení zpracovat návrh monitoringu vodních zdrojů (včetně zdroje na parcele p.č. 86/7 v k.ú. Šumburk n.D.). Monitoring bude zahrnovat jak vodní zdroje pitné vody, tak individuální studny. Rozsah území a tím rozsah pasportizace vodních zdrojů bude definitivně určen na základě podrobného posouzení a vyhodnocení jak jednotlivých zdrojů, tak horninového masívu a konfigurace terénu. Bude prověřeno území cca 2,6 x 2,0 km (cca 1 km od půdorysného průměru konce vrtů). Pasportizace vodních zdrojů musí být ukončena před započetím vrtných prací. Závěrečná repasportizace vodních zdrojů bude provedena nejdříve půl roku po zahájení běžného provozu zařízení.

3. V projektu pro stavební povolení zpracovat návrh seismického monitorovacího systému s centrální monitorovací stanicí v místě realizace záměru a třemi obvodovými monitorovacími stanicemi ve vzdálenosti cca 5 km od místa realizace. V uvedeném prostoru možného vzniku seizmických vlivů provést dvoustupňový (orientační a v případě potřeby podrobný) pasport jednotlivých objektů. Po vyhodnocení pasportů

bude zváženo osazení měření rychlosti kmitání v úrovni terénu (průběžné měření s registrací při naměření rychlosti kmitání nad 3 mms-1), na několika vybraných objektech. Počátek měření je nutno provést před zahájení vrtných prací, ukončení měření nejdříve půl roku po zahájení běžného provozu zařízení.

Do monitoringu v období výstavby zahrnout i měření stability železničního tělesa a kolejového svršku nivelací. Další rozsah monitoringu je dán příslušnými báňskými předpisy.

5. V průběhu výstavby realizovat kontrolní měření akustické situace v území, aby byly ověřeny vstupní předpoklady zahrnuté do akustického posouzení v procesu EIA.

6. Při výběru dodavatele strojního zařízení pro stavební práce řídit se požadavky na minimální hlučnost použitých mechanismů (např. použitím elektrického pohonu vrtáku, automatizace mechanických úkonů s pažnicemi atd.) tak, aby jejich činnost při výstavbě nezpůsobila zhoršení akustické situace a překročení hygienických limitů.

7. Zabezpečit zařízení a technologie proti úniku závadných látek a výplachu (použití kontejnerového stavebnicového systému se zabezpečením proti eventuálnímu úniku látek do okolí).

8. Před započetím výstavby zpracovat podrobný režim používání strojů a zařízení v průběhu výstavby. Ten musí řešit následující problematiky opatření na eliminaci hluku a znečištění prostředí při výstavbě:

– časové omezení provádění hučných prací (7-21 hod, kromě nepřetržitého vrtání), použitím elektrického pohonu vrtáku, automatizace mechanických úkonů s pažnicemi, za účelem zabránění jejich nekontrolovanému vzájemnému narážení

- požadavky na staveništní vozidla, která budou odvážet materiál z výstavby (kaly, atd.), v požadavcích bude řešen i způsob kontroly vozidel před vyjetím ze staveniště (ověření těsnosti kontejnerů, oplachtování korby vozidel apod.).

8. V projektu pro stavební povolení podrobně vyhodnotit možnosti kontaminace srážkových vod jak při výstavbě, tak i provozu záměru. Z ploch, na kterých by mohlo dojít ke kontaminaci srážkových vod, je nutno zajistit předčištění srážkových vod v souladu s jejich následným nakládáním. Srážkové vody musí být přednostně vsakovány, případně zajištěn jejich odtok do povrchového toku. Pouze v případě, že by nebylo technicky možné a vhodné zajistit předčištění srážkových vod na potřebnou úroveň pro výše uvedené využití, lze je po souhlasu vodohospodářského orgánu a po souhlasu správce kanalizace vypouštět do jednotné kanalizace.

9. Jako zdroj vody nevyužívat historických studní v okolí záměru, protože voda v nich může být kontaminována. Zvýšené odběry vody v těsném okolí vrtných zařízení by mohly mít i sekundární dopady na stabilitu svahů podél východní strany záměru.

10. Před zpracováním projektu pro stavební povolení provést průzkum historických studní v prostoru záměru a v případě potřeby navrhnout sanaci těchto podzemních prostor, aby nemohlo dojít k ohrožení objektů a zařízení při výstavbě a provozu záměru.

11. Před zpracováním projektu pro stavební povolení podrobně vyhodnotit stávající kontaminaci prostoru záměru a v případě potřeby navrhnout opatření pro ochranu jak dočasných, tak trvalých konstrukcí.

12. Po výběru zhotovitele zpracovat a s příslušným úřadem projednat a odsouhlasit režim nakládání s výplachem s ohledem na jeho specifické vlastnosti, které se mohou v průběhu vrtání měnit a navrhnout způsob nakládání s výplachem v souladu se zákonem o odpadech. Tento režim včetně metodiky monitoringu zapracovat do projektu organizace výstavby.

13. Projekt organizace výstavby musí podrobně řešit i nakládání s výkopkem, který by mohl být dle provedených průzkumů v lokalitě kontaminován. Projekt organizace výstavby bude obsahovat i požadavky na organizaci staveništní dopravy, která bude minimalizována.

14. Do realizačního projektu stavby podrobně zpracovat realizaci prvního vrtu, který bude zároveň sloužit jako průzkumný geologický vrt. Stanovit podmínky pro vyhodnocení získaných výsledků a požadavky za kterých bude území vyhodnoceno jako vhodné pro realizaci geotermální elektrárny. Zároveň musí být stanoven podrobný postup případné likvidace vrtu při zrušení realizace záměru.

Podmínky pro fázi realizace

15. Výstavba či její část (např. započetí vrtání) nesmí být zahájena bez provedení podmiňujících monitoringů (provedení nultých měření, pasportizace studní atd.).
16. Provádět pravidelné vyhodnocení výsledků všech monitoringů a v případě dosažení varovných stavů rozhodnout o potřebných opatřeních např. omezení rychlosti vrtání, apod.
17. Provádět pravidelnou kontrolu všech technických opatření a zařízení včetně zajištění proti kontaminaci okolí a srážkových vod, kontrolu staveništní techniky a kontejnerů na odvoz výplachu, aby bylo zamezeno možnosti kontaminace či znečištění veřejných komunikací.
18. Průběžně vyhodnocovat výsledky zkušebního vrtu, jehož předpokládaná hloubka je cca 3 km. Vybrané úseky určené podle geologického vývoje budou hloubeny

jádrově, což umožní dokumentovat petrofyzikální a geotermální či jiné charakteristiky hornin. Po vyhodnocení výsledků definitivně rozhodnout o ukončení či pokračování výstavby. V případě ukončení musí být splněny podmínky pro ukončení záměru tohoto stanoviska. V případě pokračování musí být nejprve dokončeno zapažení vrtu (předpoklad do hloubky 3 km) tak, aby nebyla možná komunikace prostředí vrtu a okolních hornin.

19. Výstavba či její část (např. započetí vrtání) nesmí být zahájena bez provedení podmiňujících monitoringů (provedení nultých měření, pasportizace studní atd.).

20. Provádět pravidelné vyhodnocení výsledků všech monitoringů a v případě dosažení varovných stavů rozhodnout o potřebných opatřeních např. omezení rychlosti vrtání, apod.

21. Provádět pravidelnou kontrolu staveništní techniky a kontejnerů na odvoz výplachu, aby bylo zamezeno možnosti kontaminace či znečištění veřejných komunikací.

22. Průběžně vyhodnocovat výsledky zkušebního vrtu, jehož předpokládaná hloubka je cca 3 km. Vybrané úseky určené podle geologického vývoje budou hloubeny jádrově, což umožní dokumentovat petrofyzikální a geotermální či jiné charakteristiky hornin. Po vyhodnocení výsledků definitivně rozhodnout o ukončení či pokračování výstavby. V případě ukončení musí být splněny podmínky pro ukončení záměru dle tohoto stanoviska. V případě pokračování musí být nejprve dokončeno zapažení vrtu (předpoklad do hloubky 3 km) tak, aby nebyla možná komunikace prostředí vrtu a okolních hornin a ohrožení podzemních vod. Detailní způsob zapažení je nutno případně upravit s ohledem na ověřené podmínky horninového masívu. Oba zbylé vrty budou při výstavbě opět ze stejných důvodů zapaženy do hloubky cca 3 km.

23. Umožnit pracovníkům České geologické služby sledování návrtů, zejména pasáží vrtaných jádrově; poskytnout této instituci rovněž možnost odběru vzorků z vrtných kalů a jader.

24. Před zahájením plnění podzemního výměníku vodou zajistit informovanost obyvatel Tanvaldu o možnosti vzniku slabých seismických záchvěvů bez možnosti poškození majetku.

25. Pro omezení hlučnosti na staveništi je nutné dodržet následující obecná opatření pro hluk ze stavební činnosti:

- typy strojů, zařízení, mechanizovaného nářadí a dopravních prostředků užívat pouze takové, které mají stejné nebo příznivější akustické parametry uvedené v akustické studii doplněné do dokumentace posuzování vlivů na životní prostředí.
- limitní pracovní doba pro provádění hlučných operací od 07:00 do 21:00 hod nesmí být překročena (kromě provozu vrtné soupravy v průběhu nepřetržitého vrtání).
- ve dnech pracovního klidu provádět pouze nehlučné a přípravné práce (kromě provozu vrtné soupravy v průběhu nepřetržitého vrtání).
- před započetím stavebních prací ustanovit kontaktní osobu pro vyřizování případných stížností občanů.

- obyvatele z nejblíže situovaných domů seznámit s délkou a charakterem jednotlivých etap stavební činnosti

26. Pro snížení prašnosti je třeba:

- minimalizovat zásoby sypkých materiálů na staveništi, zakrýt nákladní vozidla převážející sypký materiál plachtou, před výjezdem vozidel ze stavby zajistit jejich řádné očištění, za nepříznivých klimatických podmínek v průběhu zemních prací provádět zkrápění plochy staveniště, příjezdových cest, příp. i uskladněné zeminy
- věnovat zvýšenou pozornost technickému stavu dopravních a stavebních mechanismů z hlediska jejich ekologické nezávadnosti a v tomto směru realizovat jejich periodické kontroly

Podmínky pro fázi provozu

27. Provádět dále monitoring dle projektů monitoringu. Ukončení monitoringu provést po uběhnutí navržených minimálních období (cca 0,5 roku po zprovoznění). V případě neustálení jednotlivých měření pokračovat až do doby, kdy lze definitivně rozhodnout o tom, že vlivy výstavby a provozu záměru jsou stabilizovány

28. Provozní zkoušky dieselagregátu provádět mimo období s výrazně zhoršenými rozptylovými podmínkami.

29. S kaly z provozu geotermální elektrárny bude nakládáno dle zákona o odpadech, způsob nakládání bude zapracován do provozního řádu

Podmínky pro fázi ukončení

30. V případě, že bude po provedení průzkumného vrtu rozhodnuto o ukončení výstavby GTE, provést zaslepení vrtu dle realizačního projektu a provést likvidaci všech konstrukcí na povrchu a mělce pod povrchem. Prostor výstavby uvést do původního stavu.

31. V případě, že k likvidaci záměru dojde až po dlouhodobém provozu, provést jeho likvidaci dle požadavků projektu na zrušení GTE, který bude projednán s příslušným stavebním úřadem. K likvidaci areálu přistoupit ihned po ukončení využívání podzemních zdrojů tepla.

II. ODŮVODNĚNÍ

Příslušný úřad obdržel dne 15. 4. 2015 žádost společnosti ENTERGEO, SE o vydání souhlasného závazného stanoviska k ověření souladu stanoviska č.j. 12835/ENV/14 vydaného před účinností zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon. Podle přechodného ustanovení uvedeného v článku II odst. 1 zákona č. 39/2015 Sb., vydá příslušný úřad na základě oznámení o zahájení řízení zaslaného tomuto úřadu správním úřadem příslušným k vedení navazujícího řízení nebo na základě žádosti oznamovatele ještě před zahájením navazujícího řízení souhlasné závazné stanovisko poté, co ověří, že obsah stanoviska vydaného přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 39/2015 Sb., je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají

směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (dále jen Směrnice EU). Zároveň stanoví, které z podmínek uvedených ve stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí.

Příslušný úřad ověřil, že stanovisko vydané dne 26. 2. 2014 pod č.j. 12835/ENV/14 je v souladu s právními předpisy zapracovávajícími Směrnici EU. Jak stanovisko, tak i celý proces posuzování vlivů výše uvedeného záměru na životní prostředí proběhl v souladu se zákonem i s vyhláškou č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. V průběhu procesu byly vypořádány veškeré připomínky dotčených úřadů, územních samosprávných celků i veřejnosti. Relevantní připomínky na ochranu životního prostředí a zdraví lidí byly zapracovány do stanoviska. Příslušný úřad ve vydaném závazném stanovisku určil podmínky, které je správní úřad, tj. v tomto případě Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, povinen zahrnout do svého rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek byly vypuštěny ty podmínky, které pouze uváděly povinnosti, jednoznačně vyplývající z právních předpisů. Tyto povinnosti je oznamovatel povinen dodržovat, aniž by mu to bylo speciálně ukládáno v navazujících řízeních.

POUČENÍ:

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních podle § 3 písm. g) zákona.

Ing. Milan Kubíček
ředitel odboru výkonu státní správy V

Otisk úředního razítka
Ministerstvo životního prostředí č. 22

Rozdělovník.

Dotčené územní samosprávné celky:

• Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

• Město Tanvald, Palackého 359, 468 41 Tanvald

Dotčené správní úřady:

• Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec

• Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, Husova 64, 460 01 Liberec

• Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 460 01 Liberec 4

• Městský úřad Tanvald, Odbor životního prostředí, Palackého 359, 468 41 Tanvald

• Obvodní báňský úřad v Liberci, 1. máje 858/26, 460 01 Liberec

Ministerstvo životního prostředí:

• odbor geologie
• odbor ochrany ovzduší
• odbor ochrany vod
• odbor energetiky a ochrany klimatu

Oznamovatel:

• ENTERGEO, SE, Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 - Běchovice

Zpracovatel oznámení:
• p.g. Jiří Maňour, CSc., Sládkovičova 1306/11, 142 00 Praha 4

Zpracovatel dokumentace:
Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 4, 108 00 Praha 10

Zpracovatel posudku.
Ing. Richard Kuk, Hrabákova 1969/11, 148 00 Praha 4 - Chodov

Na vědomí:

• Český báňský úřad, Kozí 748/4, 110 00 Praha 1 – Staré Město

(37)

Městský úřad v Tanvaldě okres Jablonec n.N.	Dopor. zás. DZ
Došlo dne: 2.-06- 2015	Zpracovatel OTHROSTA
Č. j.: 09902	Ukl. znak
Přílohy: 1	

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy V
1. máje 858/26
460 01Liberec 3

V Liberci, dne 22.května 2015
Č.j. 34731/ENV/2015
547/540/2015

Sdělení ve věci žádosti ENTERGEO SE ze dne 15. 4. 2015 ohledně ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, (dále jen „zákon")

Sdělujeme Vám, že jsme na základě výše specifikované žádosti společnosti ENTERGEO SE a podkladů, které jsme k žádosti obdrželi, dospěli k závěru, že u záměru, nazvaného Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I, který byl podroben procesu posouzení vlivů na životní prostředí, a pro nějž bylo vydáno stanovisko dle zákona pod č.j. 12835/ENV/14 ze dne 26. 2. 2014, jehož soulad s předpisy zapracovávajícími směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí byl potvrzen závazným stanoviskem Č.j. 29823/ENV/2015, 478/540/2015 ze dne 15. 5. 2015, nedošlo ke změnám, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí. Navazujícím řízením je dle informace Městského úřadu Tanvald ze dne 12. 3. 2015 řízení územní. Z výše uvedených důvodů nebudeme v souladu s § 9a odst. 4 a 5 zákona vydávat nesouhlasné závazné stanovisko k výše uvedenému záměru.

Ing. Milan Kubíček
ředitel odboru výkonu státní správy V

CHEMTEC engineering spol. s r.o.
Pavel Strnad
Alešova 147 / 10
400 02 ÚSTÍ NAD LABEM

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	MÍSTO ODESLÁNÍ/DNE
	1073749371	Ivo Hochman / 840 840 840	Liberec 14. 04. 2015

Vyjádření.

Vážený pane Strnade,

dovolte, abychom reagovali na Vaši žádost ze dne 27. 03. 2015, v které nás žádáte o doplnění vyjádření „Sdělení o existenci energetického zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s." č. 0100370888 ze dne 29. 01. 2015 v souvislosti s návrhem stavby: **Tanvald - Hloubkové vrty pro využití geotermální energie – geotermální teplárna s elektrárnou v katastrálním území Tanvald.**

Na základě „Sdělení o existenci energetického zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s." č. 0100370888 ze dne 29. 01. 2015 pro předmětnou stavbu se nachází energetického zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s. a cizích subjektů.

Na základě konzultace s ostatními odbornými útvary naší společnosti Vám sdělujeme, že ve sdělení o existenci energetického zařízení zmíněná investice ČEZ Distribuce, a.s. č. 9120032814 nekoliduje s Vámi navrhovanou stavbou geotermální teplárny s elektrárnou.

Ochranné pásmo nadzemního volného vedení VN 35 kV v majetku ČEZ Distribuce, a.s. je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně pro vodiče bez izolace **10 m.**

Ochranné pásmo nadzemního volného vedení VN 35 kV v majetku ČEZ Distribuce, a.s., které se nachází v zájmovém území stavby geotermální teplárny s elektrárnou, nebude stavbou geotermální teplárny s elektrárnou dle Vámi předložené projektové dokumentace dotčeno.

O vyjádření k předmětné stavbě v ochranném pásmu energetického zařízení, které se v zájmovém území předmětné stavby nachází a **není** v majetku ČEZ Distribuce, a.s. požádejte jeho vlastníka.

Toto vyjádření je platné 12 měsíců od 14. 04. 2015 a netýká se zajištění dodávky elektřiny pro danou stavbu.

V případě dalších dotazů nás prosím telefonicky kontaktujte na Zákaznické lince 840 840 840, která je Vám k dispozici 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. Při hovoru s operátorem uvádějte prosím naši značku ze záhlaví dopisu.

Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

ČEZ Distr ... s
Děčín, Děčín IV-Podmokly
Teplická 874/8
PSČ 405 02
IČ: 247 ... 035 209

Ing. Vladimír Koten
vedoucí oddělení Správa energetického majetku
ČEZ Distribuce, a. s.

(33)

CHEMTEC engineering spol. s r. o.
Pavel Strnad
Alešova 147/10
400 02 ÚSTÍ NAD LABEM

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	MÍSTO ODESLÁNÍ/DNE
	1074846550	Ing. Kuna/☎ 840 840 840 E - mail / 🖳 miroslav.kuna@cezdistribuce.cz	Liberec 4.6.2015

Tanvald - Hloubkové vrty pro využití geotermální energie – geotermální teplárna s elektrárnou v katastrálním území Tanvald

Vážený pane Strnade,

dovolte, abychom reagovali na Váš požadavek o vyjádření ke stavbě : **Tanvald - Hloubkové vrty pro využití geotermální energie – geotermální teplárna s elektrárnou v katastrálním území Tanvald.**

S předloženou dokumentací souhlasíme.

Dále sdělujem následující podmínky:

- pokud jakýkoliv objekt stavby zasáhne do ochranného pásma zařízení ČEZ Distribuce a.s., musí být udělen souhlas s pracemi v ochranném pásmu případně s umístěním stavby do ochranného pásma
- napájení výrobny bude zajištěno ze stávajícího odběrného místa v TS JB_0637. Pokud nebude postačovat stávající rezervovaný příkon, musí investor požádat o navýšení rezervovaného příkonu na základě vyplněné žádosti
- elektrický generátor geotermální elektrárny nebude galvanicky propojen se zařízení distribuční soustavy. Bude se jednat o tzv. ostrovní provoz. Tzn., že nebude propojen ani se stávajícím odběrným místem napájeným z TS_ JB_0637. Investor si zajistí odběr elektrické energie z generátoru pro jiné účely.

ČEZ Distribuce, a.s.
Děčín IV-Podmokly
Teplická 874/8
PSČ 405 02
IČ 247

S pozdravem

Alena Kalesová
vedoucí oddělení Připojování
ČEZ Distribuce, a. s.

(34)

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ LIBERECKÉHO A VYSOČINA

Tř. 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 LIBEREC 1

Městský úřad v Tanvaldě okres Jablonec n.N.
Dopor. zás. DZ
Došlo dne: 19-06-2015
Zpracovatel
Č. j.: 11276
Ukl. znak
Přílohy: 1

Městský úřad Tanvald
Ing. Jindřich Kozlovský
vedoucí odboru stavební úřad a ŽP
Palackého 359
468 41 TANVALD

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	LIBEREC
14. dubna 2015	č. j. SBS 11857/2015	Ing. Horák / 996	18. června 2015

Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I
-s d ě l e n í-

K Vaší žádosti ze dne 14. dubna 2014, která byla na Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci") doručena dne 15. dubna 2015 a je zaevidována pod č. j. SBS 11857/201, Vám OBÚ se sídlem v Liberci, jako orgán státní báňské správy věcně příslušný podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. m) a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bodu 8. zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb."),

s d ě l u j e ,

že potvrzuje Váš názor ve věci stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I - geotermální teplárna s elektrárnou", že:

- vrty včetně podzemního výměníku budou podzemními prostory, které vzniknou zvláštním zásahem do zemské kůry, a proto se považují za důlní díla tak, jak je stanoveno v ustanovení § 34 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- předmětná důlní díla podléhají schvalování a dozoru státní báňské správy podle horních předpisů a ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a tato důlní nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas příslušného stavebního úřadu.

S hornickým pozdravem „Zdař Bůh!"

„otisk úředního razítka"

Ing. Dalibor Hampejs
předseda úřadu

Ing. Dalibor Hampejs

Digitálně podepsal Ing. Dalibor Hampejs
DN: c=CZ, o=Český báňský úřad [IČ 00025844], ou=úřad Liberec, ou=00333, cn=Ing. Dalibor Hampejs, serialNumber=P168426, title=předseda úřadu
Datum: 2015.06.18 13:46:53 +02'00'

☎ 485 340 928
Fax: 485 340 933
E-mail: podatelna-obu-liberec@cbusbs.cz (E-podatelna)
Datová schránka: typ „Orgán veřejné moci", ID tqjaduc

http://www.cbusbs.cz
IČO: **00025844**
Bankovní spojení pro úhrady: **ČNB Pobočka Ústí nad Labem**
číslo účtu 35-11821461/0710